



## POLGÁRDI VÁROS JEGYZŐJE

Polgárdi, Batthyány u. 132.

Tel/Fax.: 06-22/576-230

E-mail : [onkormanyzat@polgardi.hu](mailto:onkormanyzat@polgardi.hu) , [jegyzo@polgardi.hu](mailto:jegyzo@polgardi.hu)

---

Ügyirat száma: O-14-4/2012

Ügyintéző neve: Ozsváth Anett

Elérhetőség: 22/576-230

Tárgy: Sztojka József közlekedési igazgatási ügye

### VÉGZÉS

**Sztojka József 8133 Mezőszentgyörgy, Eötvös u. 41. szám alatti lakos közlekedési igazgatási ügyében** hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: **2012. január 30.**

Eljáró hatóság megnevezése: **Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodája**

Az ügy száma: **O-14/2012**

Az ügy tárgya: **Sztojka József mezőszentgyörgyi lakos közlekedési igazgatási ügye**

Az ügyfél neve, utolsó ismert lakóhelye: **Sztojka József 8133 Mezőszentgyörgy, Eötvös u. 41.**

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése megghiúsult, ezért fent nevezett vagy meghatalmazottja a döntést Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodájában (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132. sz.) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

**Sztojka József mezőszentgyörgyi lakos közlekedési igazgatási ügyében** eljárást folytattam, mely során a kérelmet határozattal elbíráltam. Fent nevezett részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „**a címzett ismeretlen helyre költözött**” megjegyzéssel **kézbesítette vissza**. A döntés kézbesíthetősége érdekében ellenőriztem nevezett ügyfél tekintetében a személyi adat - és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatokat, de az ügyfél címében változás nem következett be.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban Ket.) 80. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik

vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely (ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló **1999. évi LXXXIV. Tv. 5. § (1) bekezdés h) pontja**, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló **256/2000. (XII.26.) Korm. Rendelet 1. § (3) bekezdése** állapítja meg.

POLGÁRDI, 2012. január 30.

***Dr. Pahola Tünde jegyző nevében és megbízásából:***

**Burai Sándorné  
irodavezető**