

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület 2006. február 15. napján 15.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Micheller Károlyné aljegyző,
Bartalos Sándorné, Büki József, Fenyvesvölgyi József,
Földes Ferenc, Gaál János, Gáspár László, Hembach Zoltán,
Kakuk Sándor, Nyikos Lászlóné, Pahola Géza, Rácz Béla,
Szekeres Lajos képviselők.
Fábián Róbert műszaki csoportvezető,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol vannak: Kozári Károly alpolgármester.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Elmondta, azért kellett képviselő-testületi ülést összehívni, mert a HUNGUEST LAKÁS Rt. ajánlatával és az 56-os emlékével kapcsolatosan kell döntést hozni a testületnek. Ezen kívül az új orvosi rendelő feletti lakásoknál lévő üres helyiség értékesítéséről és egy pályázat benyújtásáról kell még határozni.

A továbbiakban ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. HUNGUEST LAKÁS Rt. ajánlata a polgárdi beruházásokra.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2. Az 1956-os emlékművel kapcsolatos döntés.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy van-e észrevétel a képviselők részéről az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban.

Mivel észrevétel nem hangzott el, kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bartalos Sándorné és Földes Ferenc képviselőket javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Bartalos Sándorné és Földes Ferenc képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. HUNGUEST LAKÁS RT. ajánlata a polgárdi beruházásokra.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, mivel nagyon komoly ajánlatot nyújtott be a képviselő-testület részére a HUNGUEST LAKÁS Rt. a polgárdi beruházásokra vonatkozóan, valamint Pahola Géza képviselő is a korábbi testületi ülésen szorgalmazta ennek megbeszélését, ezért ismét előterjesztésre került az anyag.

Kérte Dr. Pintér György jegyzőt, tájékoztassa a jelenlévőket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az előterjesztéssel a képviselő-testület – mint ahogy már a polgármester úr is említette – a korábbi ülésén is foglalkozott. Pahola Géza képviselő javaslatára ismét előterjesztésre került az anyag azért, hogy határozza meg a testület azokat a projekteket, amelyeket érdemes lenne benne szerepeltetni. Az alpolgármester úr szerint meg kellene tudni, hogy mennyibe kerül a fenntartása az uszodának és a sportcsarnoknak. Érdeklődtek Mór városánál ezzel kapcsolatban. A móri jegyző elmondta, ők hatalmas uszodát és sportcsarnokot építettek, melynek a fenntartásához plusz 40 millió forintot tesznek hozzá. Polgárdi városában kisebb létesítményekre, mintegy a móriak felére gondoltak. Szerinte 300-350 fős lelátóval rendelkező sportcsarnok megfelelő lenne, amelyet 400-500 fő ki tudna használni. Polgárdinak ezzel a formával kellene gondolkodnia és így a 40 millió forintos plusz költség helyett mintegy 15 millió forintot kellene hozzátenni a működtetéshez. Azt tudni kell, hogy ha az önkormányzat új intézményeket hoz létre, akkor annak a költsége még pluszban jelentkezik majd a költségvetésében. A móri önkormányzat felajánlotta, abban az esetben, ha Polgárdi részéről szeretnének a képviselők látogatást tenni náluk az uszoda és a sportcsarnok vonatkozásában, akkor szívesen várják őket.

A továbbiakban elmondta, igaz, hogy a létesítményeket fenn kell tartani, de az úszás a legfontosabb sport a fiatalok életében. Sokan vannak ezen a véleményen. A tanuszodát igénybe tudnák venni az óvodás, általános és középiskolás korú gyerekek. A korábbi tanuszodára beadott pályázati anyagban szerepel, hogy a térségből 3400 iskoláskorú gyermeket tudna az uszoda befogadni, melyben Enying igénye nincs bent. Velük együtt mintegy 4000 fő felett lenne az a létszám, amely rendszeresen használni szeretné a tanuszodát. 1.000,- forintos bérlettel számolva 4,5 millió forintos összeget jelentene a havonkénti bevétel.

A legfontosabb kérdés, hogy milyen pénzügyi ajánlatot ad majd a beruházásra a HUNGUEST LAKÁS Rt.

Borbély István polgármester elmondta, most volt a Megyei Önkormányzatnál az ETHALON SPORT Rt. beszámolója arról a 40 beruházásról, amelyeket eddig a megyében elkészítettek. Megkeresték Polgárdi önkormányzatát is egy ajánlattal, amely hasonló a HUNGUEST LAKÁS Rt. ajánlatához. Mindkét ajánlatot a képviselő-testület elé terjesztik majd azért, hogy a két rendszer dolgait mérlegelni tudják a képviselők.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abban bízunk, hogy az új óvoda megépítésére a közeljövőben írnak majd ki pályázatot és ezért nem szeretnék szerepeltetni a beruházások között. Azt látni kell, ha az önkormányzat a bevételeit megpróbálja úgy hasznosítani és ehhez olyan befektetéseket eszközölni, amellyel le tudja kötni a pénzt, akkor a tervezett beruházásokat meg lehet valósítani. A legjobb esetben mintegy 150 millió forintot tudna az önkormányzat lekötni, mely összeggel el lehet kezdeni a beruházásokat. Reális a helyzet, hogy ha a laktanyai bevételeket is számolják. Az 500 millió forintnak a terheit is viselni kell az önkormányzatnak. A számítások szerint mintegy 200 millió forint körüli bevételre tudna szert tenni az önkormányzat és ennek az összegnek a kamatai fedeznék annak a hitelnek a részét, amelyet a HUNGUEST LAKÁS Rt. tudna adni. Sajnos azonban még nem ismeri a képviselő-testület az Rt. részletes ajánlatát. Megtörténhet az is, hogy nem lesz megfelelő majd az ajánlat és nem tudja felvállalni az önkormányzat ezeket a beruházásokat az ajánlatban szereplő formában.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy az óvodát mindenféleképpen be kellene tenni a beruházások közé. Ez semmilyen elkötelezettséggel nem jár.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, tényleg nem jár semmiféle elkötelezettséggel az, hogy az óvoda megépítését is szerepelteti az önkormányzat a beruházások között.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, abban az esetben, ha a HUNGUEST LAKÁS Rt. elkészíti az ajánlatát, akkor az óvodáról is lát egy képet a képviselő-testület. A későbbiek során majd eldöntik, hogy foglalkoznak-e vele, uszodát építtetnek, vagy óvodát, esetleg fordítva. Abban az esetben, ha az óvodára lehet majd pályázni, akkor ki lehet venni a beruházások közül.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kérdés az lesz, hogy lesznek-e olyan pályázatok, amelyekre be lehet ezeket a beruházásokat adni. Az biztos, hogy pályázat esetén jobb feltételekkel tudná megvalósítani az önkormányzat az új óvoda megépítését. Európai uniós pályázat esetén a beruházás 50%-át az unió, 40%-át az állam vállalja magár és a 10%-ot az önkormányzatnak kell fedeznie.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy jó lesz-e, ha ezzel a projekttel elsőként lép Polgárdi önkormányzata? Korábban is, akik nem készítették utakat, csatornarendszert, ők később nagyobb állami támogatást kaptak azokra a beruházásokra.

Dr. Pintér Gvörgy jegyző elmondta, egy dolog miatt jó lehet ez a beruházás, ha a laktanyában kerül megvalósításra az uszoda, a sportcsarnok, akkor a fő infrastruktúrák már ki lesznek építve és bármilyen más intézményt, lakást rá tud kötni az önkormányzat arra a rendszerre. Azt tudni kell, a laktanya fejlesztéséről addig nem tud a képviselő-testület beszélni, amíg nincs kiépítve azon a területen az infrastruktúra.

Pahola Géza képviselő jelezte a polgármesteri hivatal részére, a mai napon a laktanya előtti elektromos trafóházat helyi illetőségű munkások bontották szét. Megkérdezte, hogy milyen alapon bontották szét?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, korábban az önkormányzat visszaadta az E.ON részére a laktanya előtti elektromos trafóházat. Jelenleg a trafóház bontását végzi az E.ON, azonban a munka megkezdéséről nem értesítették az önkormányzatot, valamint a laktanyában dolgozó biztonsági őrök sem tettek bejelentést erről.

Borbély István polgármester szintén javasolta, hogy az új óvoda építését tegyék be a beruházásokhoz. A HUNGUEST LAKÁS Rt. miután készít egy részletes költségvetést, azután össze tudja a testület hasonlítani az ETHALON SPORT ajánlatával. Az ETHALON SPORT nem tornaszobát szeretne építeni, hanem sportkomplexumot.

Földes Ferenc képviselő elmondta, a korábbi években az ETHALON SPORT azt ígérte, hogy tornaszobát épít az óvodához.

Gáspár László képviselő megkérdezte, milyen helyszínre szeretnék építeni a sportcsarnokot?

Borbély István polgármester elmondta, az eredeti tervek szerint a polgármesteri hivatal mögötti területre szeretnék volna megépíteni a sportcsarnokot és az új művelődési házat. A jegyző úr javaslata, hogy a két intézményt a laktanyában építtesse fel az önkormányzat. Jó ötletnek tartotta, mivel ezáltal az infrastruktúra kiépítése is megoldásra kerül a laktanya területén.

Rácza Béla képviselő a Pénzügyi Bizottság elnökétől megkérdezte, hogy csak 500 millió forint felett működik ez a beruházás? Az önkormányzat az orvosi rendelőre 200 millió forint hitelt vett fel. Így együtt már a két hitel 700 millió forintot jelentene. A régi rendelő alsó részért nem tudja az önkormányzat értékesíteni, mivel az INO és a Családsegítő Központ költözik oda, csak a fenti lakásokat tudja értékesíteni. Így ezáltal 600 millió forintra köteleznél el magát az önkormányzat. Megkérdezte, ez a nagy hitel nem ássa alá az önkormányzat költségvetését? Mi az önkormányzat irányvonala?

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a mai napon 310 millió forint az önkormányzat adóssága, mely a 200 millió forint fejlesztési hitelből, a 80 millió forint Organica Zrt. által nyújtott hitelből és a 31 millió forint csatornahitelből áll. A lekötött pénzösszeg 31 millió forint. A 690 millió forint kamata mintegy 43 millió forint. Mindezek együtt 1 milliárd forintot jelentenek. Abban az esetben, ha 200 millió forintot le tud az önkormányzat kötni, az 5%-os kamattal éves szinten 10 millió forintot jelent. Személy szerint nem lát ennek a pénznek reális esélyt. Elmondta, nem is támogatja és nem is fogja megszavazni.

Pahola Géza képviselő elmondta, szeretne tájékoztatást adni az irányvonalról. Szekeres Lajos képviselő úr által elmondott irányvonal, az ő, saját irányvonalát mutatja, azonban ez nem azaz irányvonal, amely az önkormányzatnak kell. A 80 millió forint fedezetét a szennyvíztisztító telep bérleti díjából ki tudja fizetni csúsztatással az önkormányzat az Organica Zrt. részére. Azok a számítások amelyeket így a valóságban Szekeres Lajos képviselő úr kimondott, igazak, de nem így és nem ezekkel kell az önkormányzatnak számolni. Korábban néhány képviselőtársam már elmondta, hogy nem szavazza meg az új orvosi rendelőt, mert nem érdemes megépíteni. Úgy gondolja, hogy ha egy beruházást valaki szeretne megcsinálni, akkor először meg kell nézni, mi lehet rá a fedezet. Abban az esetben, ha lesz, az 2-3 éven belül realizálódik. Az önkormányzatnak a kastélykert épületeiben, valamint az INO épületének értékesítésében kell gondolkodni, amely jelentheti a fedezetet. Abban az esetben, ha úgy érzi az önkormányzat, hogy nem tudja a kötelezettségeit teljesíteni, akkor nem kell belevágni. A képviselő-testületnek most az a feladata, ha érdeklődik ez iránt a projekt iránt, hogy fel kellene állítania egy sorrendiséget a megvalósítandó beruházásokról. Abban az esetben, ha tervszerűen készülnek a beruházások, akkor meg van rá a fedezet. A képviselő-testület megszavazza az előterjesztést, ha megfelelően elő lesz készítve és ki lesz számolva. 12 év alatt nem tudott az önkormányzat semmit csinálni. Nem volt fedezet és nem volt rendesen átgondolva, valamint nem mert az önkormányzat belevágni.

Rácز Béla képviselő elmondta, jó, lépjen előre az önkormányzat, de az előbbieken azt kérdezte, hogy az ilyen 500-600 millió forintos projekt nem sok-e az önkormányzatnak? Nem lenne jobb, ha pályázatokkal, lassabban, célszerűbben készítenék el a beruházásokat? A pénzügyi oldalát kérdezte az előzőekben. Az nem jelent fix dolgot, ha valakinek eladja az önkormányzat az INO épületét 8 millió forintért.

Pahola Géza képviselő elmondta, megkérdezte ismerőseitől, hogy mennyibe kerül egy uszodabérlet Székesfehérváron. A tájékoztatás szerint 25 alkalomra szóló uszodabérlet 4.057,- forintba kerül. Az önkormányzat környezetében mintegy 4000 gyermek venné igénybe a polgárdi uszodát. Át kell gondolni és ki kell számolni az egészre a kihasználtságot. Minden beruházásnak ez a lényege. Meg kell találni rá a módot. Az 500-600 millió forint nagyon sok pénz. Pályázat útján biztos, hogy olcsóbb lenne a beruházás. Abban az esetben, ha sokallja a pénzt a képviselő-testület, akkor el lehet készíttetni a másik céggel, amelyiket a polgármester úr ismertetett. A jegyző urat is meg lehet kérni, hogy beszéljen az Organica Zrt. vezetőjével, mivel ők is szívesen fektetnének be pénzt beruházásokba. Ezt a korábbi tájékoztatójukon már ismertette a cég képviselője. A továbbiakban elmondta, fel kellene hívni a kistérséget, hogy milyen eséllyel tud az önkormányzat pályázni az új óvoda megépítésére. Az óvodai beruházást ki lehetne venni a többi közül.

Mindenképpen szeretné kijelenteni az önkormányzat, ha ez az év befejeződik és lemegy a költségvetés, akkor a jövő évben radikálisan át kell alakítani a költségvetést. Azért nincs

fejlődés, mivel a költségvetésben hagyja az önkormányzat, hogy 500 diákkal ugyanakkora apparátussal működjön az iskola, mint 860 diákkal. Nyitva vannak az ablakok, éjszaka égnek a villanyok. Át kell nézni, át kell gondolni ezt a dolgot. Ugyan ez a probléma országosan is.

Borbély István polgármester elmondta, az garanciát jelent, ha el tudja érni az önkormányzat a megfelelő árat, akkor 500 millió forintot is lehet igényelni. Garancia vonatkozásában a cég elfogadja az önkormányzat fizetőképességét, akkor nem lehet gond, hogy hogyan valósítjuk meg. Azt meg kell nézni, hogy az ajánlatnak milyen lesz a belső tartalma. Azt tudni kell, hogy minimum 500 millió forintos beruházásra ad ajánlatot a cég.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat 50 milliós tervvel rendelkezik a polgármester hivatal elújítására. Az európai uniós pályázatokon talán az óvoda építésére tudna az önkormányzat pályázni, azonban kérdés, hogy az uszoda és a sportcsarnok beruházásra lesz-e pályázat az unióban.

Elmondta még, hogy amikor meglátta a HUNGUEST LAKÁS Rt. ajánlatát, az jutott az eszébe, hogy mennyi lesz az önkormányzat éves terhe ekkora beruházás esetén? Ezt azonban csak akkor tudják megmondani, hogy ha az Rt. megadja a részletes ajánlatát.

Pahola Géza képviselő elmondta, ez az egy irány van. Ebben a nagy faluban nincs más lehetősége az önkormányzatnak. Itt nincs ipar és más, amire alapozni tudnának.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abban az esetben, ha az önkormányzat a beruházó, akkor azzal a projekttel kapcsolatban sokkal nagyobb a bizalom, mint egy más vállalkozással kapcsolatban. A laktanyában ki lehet építeni a szennyvízhálózat gerincvezetékét, melyre több lakást, intézményt rá lehet majd kötni.

Pahola Géza képviselő elmondta, a jegyző úr által elmondottakra példaként szolgál az orvosi rendelőnél kialakításra kerülő lakások esete, amelyek nagyon gyorsan, még az építés befejezése előtt értékesítésre kerültek. Szerinte is nagyobb a bizalom az önkormányzattal szemben.

Az ingatlanpiac rövidesen ismét megindul és a laktanyában lévő 51 lakást, valamint a szintén ott lévő építési telkeket is értékesíteni lehet majd.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, félreértés ne legyen, nem azt mondta, hogy ne építsék meg a beruházásokat. Azt mondta, nincs miről tárgyalni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, arról kellene beszélni a testületnek, hogy mi az a prioritás, amit be kellene tenni a beruházások közé. Erre tud majd az Rt. ajánlatot adni, melyben szerepeltetik majd a futamidót, amely alatt az önkormányzatnak törlesztenie kell a beruházás összegét. Ezt az ajánlatot márciusban a testület elé terjesztik, és ez alapján eldöntik majd a képviselők, hogy elindítja-e a beruházásokat az önkormányzat, vagy ne. A jelenlegi ajánlatban szerepel az összekötő folyosó, azonban nem szükséges annak kiépítése, ha a laktanyában kerül megépítésre a sportcsarnok, valamint a kertészeti feladatokat is ki lehet venni a megadott anyagból.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nem kihúzni kell az anyagból, hanem azt kell szerepeltetni, mit szeretne az önkormányzat megvalósítani.

Pahola Géza képviselő elmondta, alapkérdés az, hogy az óvodát bevegyék-e a beruházások közé, vagy ne. Javasolta, hogy az első helyen az óvoda szerepeljen, azonban ha tudnak rá pályázni, akkor vegyék majd ki és pályázattal valósítsák meg. A második helyre a tornacsarnokot és az uszodát tegyék. A művelődési házat ésszerűtlen dolognak tartja, mivel van már az önkormányzatnak művelődési háza, amely minden olyan célra jó, amire az önkormányzatnak és a városnak kell. Ki tudja fizetni az önkormányzat a fűtést, villanyszámlát. A sportsarnokot kell lelátóval megépíteni és akkor nem kell még egy művelődési ház. Ez így jó az önkormányzatnak, ahogy van. Meg kell tartani a jelenlegi művelődési házat. Pártrendezvényeket nem tartanak benne.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, a többfunkciós sportsarnokot kell megépíteni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a művelődési házban az egyházzal ellentétes dolgokat nem lehet tartani. Az egyház ad rá akkor engedélyt. Az önkormányzat nem ad engedélyt.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, az óvodát bele kellene tenni a beruházások közé, valamint a szándéknyilatkozatot alá kell írni és kérni kell a céget, készítsenek ajánlatot az önkormányzat által kért beruházásokra. Miután megérkezett az ajánlat, ráér az önkormányzat dönteni ebben a kérdésben. Egy év alatt 40 millió forintot jelent ez a költség, amelyet most elindítana az önkormányzat. Ez arra nagyon jó, hogy jobban inspirálja az önkormányzatot arra, hogy a költségvetésben úgy tervezzen, hogy ezt a pénzt meg kell teremteni. Ez egy húzóerő. Mindenképpen mellette van. Ki lehet majd venni a beruházások közül az óvodát, ha lesz rá pályázat. Azonban akkor is meg kell kérni az óvodára az ajánlatot, mert akkor lát a testület egy számokban összeállított képet az óvodáról.

Rácz Béla képviselő megkérdezte, mi a reális esély arra, hogy az európai uniós pályázatokon az önkormányzat nyertes legyen, 20-30%?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az európai uniós pályázatokon 50%-kal támogatja a beruházást az Európai Unió, 40%-kal az állam és a fennmaradó 10%-ot az önkormányzatnak kell fedeznie.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, támogatja a beruházásokat, mert szüksége van rá az önkormányzatnak. Szekeres Lajos képviselőn kívül mindenki azt mondta, kell ez a beruházás.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nem azt mondta, hogy nem kell, hanem azt, hogy nem támogatja.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a jelenlegi művelődési házat meg kellene tartani az egyesületek számára. A városi könyvtár bővítésére viszont szükség van, ezért érdemes lenne az új művelődési házba áthelyezni. Az új művelődési ház építésének gondolatát nem kellene elvetnie a testületnek.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, aki nem tartott még rendezvényt, az nem tudja, hogy milyen az akusztika az egyszerű sportsarnokban. Javasolta, olyan sportsarnokot készítsenek, amely több funkciós és normálisan van megépítve.

Pahola Géza képviselő elmondta, teljes egészében igazat ad Fenyvesvölgyi József képviselőnek. Lépcsőzetesen kell elkészíteni a beruházásokat. Először az uszodát, majd a sportcsarnokot és a parkolót. A tornapályát a II. sz. iskola udvarába lehetne áthelyezni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a művelődési házra már rendelkezik az önkormányzat engedélyes tervvel.

Pahola Géza képviselő az uszodát és a sportcsarnokot javasolta a beruházások közé.

Nyikos Lászlóné képviselő javasolta, hogy az uszoda-beruházást tegyék az első helyre, mivel pénzt hoz az önkormányzat számára.

Pahola Géza képviselő elmondta, tudomása szerint az önkormányzat Hardi Károlyt a közmunkások irányítására vette fel, azonban ő a leveleket hordja a városban.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Hardi Károlyt először a levelek kézbesítésére vették fel, majd a közmunkásokat is ő irányította, mikor nagyobb számban kerültek alkalmazásra. Tájékoztatásként közölt a jelenlévőkkel, tárgyalásokat folytatnak a megyei tűzoltósággal arról, hogy Polgárdiban önkormányzati tűzoltóságot szeretnének létrehozni. Abban az esetben, ha meg tudnák alakítani az önkormányzati tűzoltóságot, akkor a tűzoltók láthatnák el a téli időszakban a hótolást, a nyári időszakban a zöld területek vágását. A parkrendezésre külön szerződést kötne az önkormányzat a kertészekkel. 13 millió forintot máris át tudnának tenni erre a feladatra.

Pahola Géza képviselő elmondta, ezt már korábban megbeszélték.

Borbély István polgármester elmondta, egyrészt elhangzott, hogy a HUNGUEST LAKÁS Rt. ad majd egy részletes ajánlatot a beruházásokra, valamint az ETHALON SPORT is szintén ad majd egy ajánlatot a sportcsarnokra. Ezután majd ezeket az ajánlatokat a képviselő-testület össze tudja hasonlítani.

Rác Béla képviselő megkérdezte, milyen összegbe kerül az új óvoda megépítése?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, az új óvoda megépítése mintegy 300 millió forintba kerül.

Dr. Pintér György jegyző az elhangzottak alapján ismertette azokat a beruházásokat, amelyekre szeretne a testület ajánlatot kérni. Első helyen az óvoda, második helyen az uszoda, harmadik helyen a sportcsarnok, negyedik helyen közpark és utcák, az ötödik helyen az új művelődési ház megépítése szerepeljen.

Borbély István polgármester javasolta, hogy olyan ajánlatot is kérjenek, amelyben nem szerepel az új művelődési ház és az óvoda beruházása.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kérjen árajánlatot és pénzügyi konstrukciót a HUNGUEST LAKÁS RT-től az új óvoda, uszoda, sportcsarnok, közpark és utcák, új művelődési ház megépítésére, valamint egy másik ajánlatot, amelyben az új művelődési ház és új óvoda beruházása nem szerepel, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
36/2006.(II.15.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Árajánlat és pénzügyi konstrukció kérése a HUNGUEST LAKÁS Rt-től a Polgárdi beruházásokra

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy árajánlatot és pénzügyi konstrukciót kér az új óvoda, uszoda, sportcsarnok, közpark és utcák, új művelődési ház megépítésére, valamint egy másik ajánlatot, amelyben az új művelődési ház és új óvoda beruházása nem szerepel.

Határidő: 2006. március 1.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

2. Az 1956-os emlékművel kapcsolatos döntés.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, korábban arról már megállapodás született, hogy 1956 méltó megünneplésére köztéri szobrot állíttat az önkormányzat és ennek megvalósításához pályázatot nyújt be. Arról kell még dönteni, hol kerüljön elhelyezésre a szobor, mivel többeknek nem tetszik a posta előtti közterület.

Pahola Géza képviselő megkérdezet, mennyibe kerül összesen a szobor felállítása? A szobrász úr elmondta, 5 millió forintért készítik el a szobrot, azonban a szobor környékének rendbetételéhez szükséges még mintegy 8 millió forint.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, korábban arról volt szó, hogy a posta előtti területet rendbe teszi az önkormányzat és szökőkutat állít oda. A szökőkút helyére el lehetne helyezni a szobrot. 15 db parkolót lehetne építeni a szobor melletti területre, valamint a postával szembeni önkormányzati területre.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, a szobrászművész szerint ezt a szobrot egy gyepes területen lenne jó felállítani, mivel ott mutatna a legjobban. Először az volt a probléma, hogy nem tetszett az alkotás. Valamennyit módosítottak rajt a művészek. Most viszont a helyszín nem tetszik néhány képviselőnek és ezért kérés merült fel, hogy valamilyen füves területen helyezze el az önkormányzat, mivel ott mutat majd.

Pahola Géza képviselő elmondta, látták az alkotást, a makettet, amely nagyon szép, tetszik. Nem az a gond. A gondja az, hogy ezt az alkotást egy tágas helyen kellene elhelyezni, azonban a posta előtti terület szerinte azért nem lenne jó, mert nem elég tágas és rengeteg pénzbe kerülne az önkormányzatnak, hogy a megfelelő helyet kialakítsák. A posta elé csak bezúfolnák. Mindenféleképpen támogatja a szobor felállítását, de keressenek neki egy jó helyet. Javasolta, hogy a volt szovjet laktanyával szemben a parkban, a Bem utcától felfelé helyezték el. Lát abban is rációt, amit Rácz Béla képviselő javasolt, hogy a Cinca melletti füves területre helyezték el. Javasolta még a rendelő előtti területet is.

Borbély István polgármester elmondta, az események 1956-ban a Cinca parton, a piactéren voltak. Megkérdezte, hogy a piac térben nem kellene-e még gondolkodni?

Pahola Géza képviselő elmondta, sokan jönnek be a városba a laktanya felől. Azt a parkrészt rendbe kellene tenni. Javasolta még azért is, mert az a rész lesz a város új része, mivel sokan költöznek majd ki a kastélykertbe. Orientálódjanak arra. Javasolta, hogy fogadják el a pályázatot és szavazza meg a testület, hogy a szükséges 1.500.000,- forintot a költségvetésében biztosítja és hagyják meg maguknak azt az időt, amely alatt eldöntik majd, hogy hol kerüljön felállításra a szobor.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, be kellene vonni a lakosságot és tőlük is meg kellene kérdezni, hogy hova állítsák fel a szobrot.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, nem kell bevonni a lakosságot. Pesten sem kérdezték meg, hogy hova állítsák az 56-os emlékművet.

Dr. Pintér György jegyző javasolta, hogy a rendelő előtti területen állítsák fel az 56-os emlékművet és a jelenleg ott lévő obeliszket tegyék át a Május 1. ligetbe. Az új rendelő előtti területet nem kell rendezni, mivel a rendelő megépítése után úgy is rendezésre kerül.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Miniszterelnöki Hivatal és az 1956-os emlékévet előkészítő Emlékbizottság megbízásából, az 1103/2005.(X.27.)Korm. határozat alapján, a Képző- és Iparművészeti Lektorátus által meghirdetett az 1956-os magyar forradalom és szabadságharc 50. évfordulója alkalmából megvalósuló köztéri műalkotások támogatására 3.500.000,- Ft-ra, a köztéri műalkotás felállításának összege 5.000.000,- forint, mely az új orvosi rendelő előtti területre kerüljön felállításra, valamint a Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önrészt, 1.500.000,- forintot a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
37/2006.(II.15.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat benyújtása az 1956-os köztéri műalkotás felállításának támogatására

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be a Miniszterelnöki Hivatal és az 1956-os emlékévet előkészítő Emlékbizottság megbízásából, az 1103/2005. (X. 27.) Korm. határozat alapján, a Képző- és Iparművészeti Lektorátus által meghirdetett az 1956-os magyar forradalom és szabadságharc 50. évfordulója alkalmából megvalósuló köztéri műalkotások támogatására 3.500.000,- Ft-ra.

A köztéri műalkotás felállításának összege 5.000.000,- forint, mely az új orvosi rendelő előtti területre kerül felállításra.

A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önrészt, 1.500.000,- forintot a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 2006. március 1.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, pályázatot szeretne beadni a Konzorcium. Kérte dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse az előterjesztést.
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács pályázatára szeretne pályázni a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Konzorcium. A pályázat segítségével három település hulladéklerakóját szeretnék rekultiválni. A Képviselő-testület hozzájárulása és felhatalmazása szükséges ahhoz, hogy a polgármester, mint a Konzorcium gesztora benyújthassa a pályázatot. 11.520.000,- forintra pályázna a gesztor önkormányzat, melynek saját forrását, 2.880.000,- forintot a Konzorcium az erre elkülönített költségvetéséből finanszírozza.

A továbbiakban kérte a képviselő-testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, miért nem rekultiválják a fülei hulladéklerakó telepet?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a projektiroda minden településről bekért az adatokat a felhagyott hulladéklerakókkal kapcsolatban. Ezeket hatósági kötelezés miatt minden egyes ilyen hulladéklerakót rekultiválni kell.

Pahola Géza képviselő elmondta, pályázatot lehet benyújtani az önkormányzatoknak hulladékgyűjtő autókra. Megkérdezte, hogy Polgárdi város Önkormányzata nyújt-e be ilyen jellegű pályázatot?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az előző hulladékgyűjtő kocsik is, amelyeket a Vertikál R. használ, pályázat útján került az önkormányzat tulajdonába.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, sajnos nem jön be árbevétel annak a hulladékgyűjtő gépkocsinak a használatából.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kért a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcium nevében pályázatot nyújtson be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett pályázati felhívásra, 14.400.000,- Ft összegre, melyből 11.520.000,- Ft-ra pályázna a gesztor önkormányzat, melynek saját forrását 2.880.000,- Ft összeget a Konzorcium erre elkülönített költségvetéséből finanszírozza, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
38/2006.(II.15.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat benyújtása a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcium nevében

Polgárdi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcium nevében pályázatot nyújtson be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett pályázati felhívásra, 14.400.000,- Ft összegre, melyből 11.520.000,- Ft-ra pályázna a gesztor önkormányzat, melynek saját forrását, 2.880.000,- Ft összeget a Konzorcium erre elkülönített költségvetéséből finanszírozza.

Határidő: 2006. február 15.

Felelős: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester elmondta, a következő napirendi pont az egészségház felett kialakítandó 4. és 5. számú lakások közötti ún. diszponibilis helyiség értékesítése. Kérte Dr. Pintér György jegyzőt, részletesen ismertesse az előterjesztést.
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az új orvosi rendelő felett kialakítandó 4. és 5. számú lakások között van egy ún. diszponibilis helyiség, melyet semmilyen célra nem tud az önkormányzat hasznosítani. Őrsi Gyula polgárdi lakos vásárolta meg a helyiség melletti lakást és kérte, hogy ezt a részt is értékesítse számára az önkormányzat. Az előzetes számítások szerint. 1.500.000,- forint vételárért lehetne értékesíteni a helyiséget. A továbbiakban kérte a képviselő-testület véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat Örsi Gyula, Polgárdi, Fáy ltp. 17/4. sz. alatti lakos részére értékesítse az új városi rendelőintézet emeletén kialakított, az engedélyezési terven „diszponibilis helyiség” néven megjelölt 15,42 m² területű helyiséget 1.500.000,- forint összeg vételár befizetése ellenében, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
39/2006.(II.15.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az új orvosi rendelő feletti 15,42 m² területű helyiség értékesítése Örsi Gyula Polgárdi, Fáy ltp. 17/4. sz. alatti lakos részére

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Örsi Gyula, Polgárdi, Fáy ltp. 17/4. sz. alatti lakos részére értékesíti az új városi rendelőintézet emeletén kialakított, az engedélyezési terven „diszponibilis helyiség” néven megjelölt 15,42 m² területű helyiséget 1.500.000,- forint összegű vételár befizetése ellenében.

A képviselő-testület a szerződés elkészítésével és aláírásával megbízza a polgármestert és a jegyzőt.

Határidő: 2006. március 1.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Pahola Géza képviselő elmondta, az elmúlt héten megtartott testületi ülésen felvetette, hogy az öregfiúk labdarúgó csapata szeretne egy klubhelyiséget a falumúzeum épületében. Szeretnék az épületet belülről felújítani, valamint a gázt bevezettetni. Ehhez 150.000,- forint támogatást kérnek. Erről már döntött a testület, azonban megegyeztek abba, hogy az iskola igazgatónőjével egyeztet az önkormányzat a falumúzeum használatáról. A testületi ülés után engedélyt kért az egyeztetésre, melyre az engedélyt meg is kapta. A falumúzeum épületébe hívta az öregfiúk csapatának vezetőjét, Kurja Csabát és az iskola igazgatónőjét, Lóránt Jánosnét. Az igazgatónő azt mondta, nem tartanak igényt a helyiségre és a gyűjtemény nagy részét a művelődési ház igazgatója a művelődési házban fel tudná használni, tehát oda lehet átszállítani. Azokat a dolgokat, amelyeket nem tud a művelődési ház hasznosítani, azokat be lehet majd tenni abba a helyiségbe, amelyet a horgászok helyiségéből választanak le. Kérdése, látnak-e akadályt a képviselők abba, hogy az általa ismertettek megvalósuljanak?

Borbély István polgármester elmondta, az atya részéről volt egy kikötés korábban, hogy zenés rendezvényt ne tartsanak abban az épületben.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, rendbe kell tenni az épület környékét, a kerítést is le kell bontani, mert nagyon rendezetlen.

Pahola Géza képviselő elmondta, az igazgatónő lemondott az épület használatáról. Az öregfiúk labdarúgócsapata felújítja az épületet belülről, valamint az épület külső környezetét is rendbe teszik.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat az Öregfiúk Labdarúgócsapata részére adja használatba a falumúzeum helyiségét, valamint a falumúzeum gyűjteményéből azokat a tárgyakat, amelyeket a művelődési ház fel tud használni, azt a művelődési ház részére adja át, amelyeket nem tudnak használni, azokat a falumúzeum épületében egy különálló helyiségben raktározzák el, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
40/2006.(II.15.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A falumúzeum gyűjteményének átadása a művelődési ház részére

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a falumúzeum helyiségét használatba adja az Öregfiúk Labdarúgócsapata.

A falumúzeum gyűjteményéből azokat a tárgyakat, amelyeket a művelődési ház fel tud használni, azt a művelődési ház részére adja át, amelyeket nem tudnak használni, azokat a falumúzeum épületében egy különálló helyiségben raktározzák el.

Határidő: 2006. március 1.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és a képviselő-testületi ülést 16.30 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Bartalos Sándorné
képviselő

Földes Ferenc
képviselő