

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület 2006. március 28. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen voltak: Borbély István polgármester,
Kozári Károly alpolgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Micheller Károlyné aljegyző,
Bartalos Sándorné, Büki József, Fenyvesvölgyi József,
Földes Ferenc, Gaál János, Gáspár László, Kakuk Sándor,
Nyikos Lászlóné, Rácz Béla, Szekeres Lajos képviselők,
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető,
Papp László Siófoki Építő Konzorcium Kft. részéről,
Móricz Zoltán műszaki ellenőr,
Szarvas Tibor AlbaWind Kft. részéről,
Molnár Ferenc ETALONSPORT RT. részéről.

Később érkezett az ülésre: Pahola Géza képviselő.

Igazoltan távol volt: Hembach Zoltán képviselő.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, ebben a hónapban két képviselő-testületi ülés megtartására került sor. Ezért a napirendi pontok között nem szerepel a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató, valamint a bejelentések. Mindezek a napirendi pontok megtárgyalásra kerültek a legutóbbi ülésen. Akkor azt mondták, hogy most azok a napirendekkel foglalkoznak, amelyek egyrészt jogszabályok, másrészt pedig számításokat igényelnek. Volt még egy álláspontjuk, hogy az iskola tantestületével is találkozik a testület. Erre a következő héten kerül sor, mivel ebben a kérdésben megállapodtak az igazgatónővel.

Mindezek után a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülésen 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Elmondta, az ETALONSPORT RT. vezérigazgatója 16.00 órakor érkezik az ülésre, ezért a meghívóban szereplő napirendi pontot az ülés utolsó napirendi pontjaként lenne célszerű megtartani.

A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

NAPIREND:**1. Tájékoztató az orvosi rendelő és lakások beruházásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
 Papp László Siófoki Építő Konzorcium Kft.
 Móricz Zoltán műszaki ellenőr

2. Szélerőművel kapcsolatos tájékoztató.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
 Szarvas Tibor Albaleasing Rt.

3. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.01.)Önk.sz. rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1-2. sz. mellékletét képezi.)

4. A luxusadóról szóló helyi rendelet megalkotása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3-4. sz. mellékletét képezi.)

5. Polgárdi Kandó K. utca vízvezeték építés árajánlatainak megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

6. Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlat.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

7. Giricz Imre polgárdi lakos kérelmének elbírálása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

8. Tájékoztatás. – Egyebek.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

9. Együttműködési megállapodás megkötése az ETALONSPORT RT-vel.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
 Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt.
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e észrevétel a képviselők részéről az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban.

Mivel észrevétel nem hangzott el, kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kakuk Sándor és Nyikos Lászlóné képviselőket javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Kakuk Sándor és Nyikos Lászlóné képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Tájékoztató az orvosi rendelő és lakások beruházásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Papp László Siófoki Építő Konzorcium Kft.

Móricz Zoltán műszaki ellenőr

Borbély István polgármester elmondta, annyi tájékoztatást szeretne adni, hogy ezen napirendi pontot a szakbizottság megtárgyalta. A másik információ a lakosság felé, mivel ők felvetik, van-e vita, vagy nincs vita a testületi ülésen. Hozzátette, hogy itt is van vita, de a vitának nem csak a testületi ülés a színhelye, ugyanis a képviselők felkészülten jönnek az ülésre és bizonyos vitákat már előre meg kell tenni. Nem az a cél, hogy a lakosságot adott esetben szórakoztassák a vitáikkal. Bizonyos alapkérdéseket tisztázni kell minden képviselőnek mielőtt leülnének az adott napirendi ponthoz. Kérte a két szakértőt, Papp Lászlót és Móricz Zoltánt, foglaljanak mellettem helyet. Tájékoztatásul annyit még elmondott, hogy jelenleg, a délelőtti folyamán megnézték, hogy 181.162.000,- Ft-nál tartanak a beruházás felhasználásánál. Átadta a szót Papp Lászlónak, a kivitelezőnek és utána pedig Móricz Zoltán műszaki ellenőrnek.

Papp László Siófoki Építő Konzorcium Kft. vezérigazgatója köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, a beruházás jelen pillanatban olyan állapotban tart, hogy az ügyeleti épület homlokzati burkolása ezen a héten megkezdődött. A beruházó tervezőjével egyeztetést tartottak a tegnapi nap folyamán a felületképzésről és a fugáknak a kiválasztása is megtörtént. Innentől kezdve a kivitelezésnek nincs akadálya. A rendelőtintézet épületében a földszinti részen lényegében a padlóburkolások, falburkolások készen vannak, apróbb simítások vannak vissza bizonyos helyeken, pótlások, szegélyezések. Ahol még a végleges gépészeti, villamos és egyéb szerelvények nem készültek el, ott szükséges még padló és csempe pótlás alkalmazása a későbbiek folyamán. A falfelületek glettelése megtörtént. Lényegében a földszinti rendelők környéke 90%-os állapotban van jelen

pillanatban. Az emeleten lévő 6 db lakásból a holnapi nappal bezárólag négy bevakolásra kerül. A belső vakolás elkészül. A jövő hét közepére várható mind a hat lakás teljes vakolása. A jövő hét elejétől kezdődően a fűtésszerelés során megkezdődik ezen lakásoknak az aljzatbetonozása. A jövő hét utáni héten, holnaphoz két hétre, 12-ével bezárólag tervezik, hogy az emeleti lakások burkolása és festése teljesen készen lesz. A nyílászárók beállításra kerültek. A homlokzati nyílászárók a helyükre kerültek, valamint ezen kívül a homlokzati vakolás van folyamatban. Az mintegy 40%-os állapotban van. A tetőfedés állapota 50-60%-os készenléti állapotban van. A szerződés szerinti befejezési határidő 2006. április 30-a volt. Elmondta, a testületi tagok előtt ismert, hogy a közelmúltban kezdeményezte bizonyos körülményekre való hivatkozással a szerződés módosítását, amit tudomása szerint a képviselő-testület is tárgyalta. A bizottsági meghallgatás után tájékoztatást kapott arról, hogy a szerződés módosítására a hozzájárulás a döntéshozók részéről megtörtént. Lényegében május 15-re azt gondolja, hogy semmi akadálya nincs, hogy a létesítményt az általuk vállalt minőségben, határidőre át tudják adni.

Borbély István polgármester megköszönte Papp Lászlónak a tájékoztatást és felkérte Móricz Zoltán műszaki ellenőrt a tájékoztatójának megtartására.

Móricz Zoltán műszaki ellenőr elmondta, Papp László elmondta, hogy hogyan állnak a munkák. Ehhez különösebben nem kíván hozzászólni. Úgy gondolja, hogy ez a módosított határidő tartható. Jelenleg nem szerepel a kivitelezőnek a szerződésében a külső utépítési, területrendezési munkák, amelyekre a polgármesteri hivatal hamarosan megkötö a szerződést, illetve az a gázcsatlakozás, ami szintén szükséges ahhoz, hogy ez a ház beüzemelhő legyen. A DDGáz-tól várják a csatlakozási lehetőséget, amelyhez a kivitelező tud csatlakozni. A munkák jelenleg jó minőségben folynak. Folyamatosan ellenőrzik őket. Bízhatnak benne, hogy minden rendben átadásra kerül. .

Borbély István polgármester megköszönte a tájékoztatást. A jegyző úrnak adta át a szót először, hogy mondja el, mi lenne most a képviselő-testület teendője. Azután a szakbizottságot kérte, mondja el a véleményét, mivel ott hosszabb ideig tartó tárgyalás volt ugyan erről a témáról.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a közterület-rendezés és a tér díszkivilágítása nem volt bent a pályázatunkban, külön kell megrendelni. Ezért mindenféleképpen szükségszerű ezt az összeget biztosítani. Kértek be árajánlatokat tájékoztatásként. A beruházásra eddig 181.162.679,- forintot fordítottak. A hitelből még az egész összeg nem került kifizetésre, de ez azaz összeg, amely szerződés alapján felhasználásra kerül a hitelből. A testületet arra kérte, hogy – 200 millió forintos hitelt vettek fel erre a célra -, akkor a 181 millió feletti részt a 200 millió forintig használják ki és a területrendezést és a díszvilágítást megcsinálnák a rendelő környékén. Úgy gondolta, hogy az épület, illetve az a minőségi munka, amit a kivitelezők az orvosi ügyeletnél is végeztek, azt nem szabadna elrontaniuk azzal, hogy a külső részt nem rendezik és a területrendezésre és a díszvilágításra is nagy gondot kellene fordítani. Ezeket is megterveztették. Ezért lenne jó, hogy ha a testület döntést hozna, hogy a 200 millió forintos hitelkeretet ezekre a feladatokra felhasználja és ezzel módosítanák a szerződést.

Borbély István polgármester elmondta, egy javaslat már elhangzott. A továbbiakban hallani szeretne volna, hogy a szakbizottság tagjai hogyan látják a munkálatokat és milyen benyomásaik vannak. Rácz Béla bizottsági tag kért szót.

Rácz Béla képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagja elmondta, tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság a dolgokat, meghallgatták a szakembereket és támogatták, hogy május 15-ig tegyék át az átadást a rossz időjárás és a megváltozott technológiai problémák miatt. Arról beszéltek, hogy lassan elő kell venni azt a problémát, hogy ha az orvosi rendelők átköltöznek, akkor a régi rendelőkkel hogyan lesz, a lakásoknak mi lesz a sorsa, illetve Robi felbontotta az árajánlatokat a külső munkálatokra. A Vertikál Zrt. ajánlata volt a legkedvezőbb és ezt csökkentették a játszótér kivitelezésének költségével, melyet később készíttetnek el. A bizottság ezt az árajánlatot és ilyen formában javasolja elfogadni a képviselő-testület előtt.

/Pahola Géza képviselő 14.10 órakor megérkezett a képviselő-testületi ülésre./

Dr. Pintér György jegyző elmondta, tájékoztató jellegű árajánlatokat kértek a szerződés elkészítéséhez. A generálkivitelezővel van az önkormányzat kapcsolatban és velük készíttetik el ezt a beruházást is. Azért kértek be több árajánlat, hogy lássák, milyen összegről van szó és tudjanak tárgyalni a kivitelezővel, hogy ne túl sokat kelljen fizetni és így megpróbálják szinten tartani a kiadásokat. Ez volt a legfőbb indok, hogy kértek árajánlatokat, hogy megnézzék, ez mennyibe kerül.

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a jelenlévők közül? Amennyiben nincs több hozzászólás, elmondta, egy javaslat hangzott el a jegyző úr részéről, hogy használják ki a teljes hitellehetőséget, amelyre korábban hozott a testület döntést, ez a 181.162.679 forint feletti összeg, amely hiányzik a 200.000.000 millióból és meghatározta ennek a célt is a jegyző úr, természetesen a szakbizottsággal egyeztetve.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat módosítsa a szerződést a Siófoki Építő Konzorcium Kft-vel oly módon, hogy bízza meg a Kft-t, hogy 18.837.321,- Ft összeg ellenében készítse el az orvosi rendelő körül lévő közterület rendezését, valamint az összeget a képviselő-testület a beruházásra igényelt 200.000.000,- Ft-os fejlesztési hitelből biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
49/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Szerződés módosítása a Siófoki Építő Konzorcium Kft-vel az orvosi rendelő és lakások körül lévő közterület rendezésével kapcsolatban.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, módosítja a szerződést a Siófoki Építő Konzorcium Kft-vel oly módon, hogy megbízza a Kft-t, 18.837.321,- Ft összeg ellenében készítse el az orvosi rendelő körül lévő közterület rendezését.

A képviselő-testület az összeget a beruházásra igényelt 200.000.000,- Ft-os fejlesztési hitelből biztosítja.

Határidő: 2006. április 30.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester megköszönte a tájékoztatókat és külön megköszönte a műszaki ellenőr munkáját, valamint a további sikeres munkát kívánt Papp Lászlónak és Móricz Zoltánnak.

/Papp László vezérigazgató és Móricz Zoltán műszaki ellenőr 14.13 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről./

2. Szélerőművel kapcsolatos tájékoztató.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
Szarvas Tibor Albaleasing Rt.

Borbély István polgármester megkérte Szarvas Tibor urat, az Albaleasing Rt. képviselőjét, hogy foglaljon mellette helyet. Tájékoztatásul annyit mondott el a lakosság felé, hogy korábban a képviselő- testület már foglalkozott szélerőművek létesítésének a lehetőségével. Ezzel kapcsolatosan a jegyző úrnak adta át a szót, hogy hogyan is állnak a mostani helyzetben és hogyan került ide a testületi ülés napirendjére ez a kérdés.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a képviselő-testület elfogadta a város rendezési tervét. A rendezési tervben ki lett jelölve egy olyan terület, ahol szélparkot lehet létesíteni. Erre a területre a testület szerződést is kötött az Utech Tomsen Kft-vel, vagy Rt-vel. Ők vállalták, hogy négy éven belül hasznosítják ezt a területet. Decemberben megkeresték a Környezetvédelmi Felügyelőséget és ott azt a tájékoztatást adták, hogy semmiféle igény nem ment be, semmiféle eljárást nem indított el az Utech Tomsen, illetve voltak olyan információink, hogy gondjaik vannak és a magyarországi cég csőd közeli állapotba került. A négy éves projekt megvalósítást nem fogják tudni tartani semmiféleképpen. Ezzel egy időben kerteszte meg az önkormányzatot az Albaleasing Rt-től Szarvas Tibor úr és tett ajánlatot, hogy amennyiben a testület támogatja, akkor ők egy szélerőmű projektet valósítanának meg a városban. Elmondta, azt tudni kell, hogy a bizottsági ülésen viták alakultak ki és pro, kontra elhangzottak érvek a szélerőművel kapcsolatban, aki támogatja, illetve akik ellene vannak. Úgy gondolta, ezen a napon is szóba fognak kerülni ezek a nézetek. A testület feladata annyi, hogy egy elvi állásfoglalást adjon ki, hogy az Albaleasing Rt. tárgyaljon a tulajdonosokkal. A napirendi pontnak az a lényege, hogy elvi hozzájárulás kell ahhoz, hogy tárgyalhasson, mert ha nem tud megegyezni a tulajdonosokkal, akkor nincs miről beszélni a testületnek, akkor nem lehet megoldani a dolgot. Abban az esetben, ha a tulajdonosokkal meg tudnak egyezni, akkor a következő lépés, hogy a megállapodásokat megkössék, amelyek a várost érintik. Ezért van itt Szarvas úr és át is adta neki a szót.

Szarvas Tibor Albaleasing Rt. képviselője köszöntötte a jelenlévőket és a televízió nézőit. Elmondta, Polgárdi várost azzal keresték meg, hogy szélerőmű parkot szeretnének létesíteni a várostól Jenő felé vezető út jobb oldalán, ami korábban erre a célra ki lett jelölve. Magukról elmondta, hogy már jogerős építési engedéllyel rendelkezünk az Alföldön. Az a park további fejlesztés alatt áll. Fejér megyében környezetvédelmi engedély kiadása előtt állnak 8 db készülékre és leghamarabb 2007 II. felében tudják az első szélerőművüket felállítani. Először is elmondta, miért jó az önkormányzatnak. 2008.

január 1-jével feltételezhetően meg fog szünni a helyi iparüzési adó és egy olyan megállapodás-tervezetet készítettek – a korábbi önkormányzatokkal is ezt írták alá, ahol már az engedélyezési eljárás folyamatban van -, hogy a jelenleg érvényes helyi adó mértékével számítva ezt az összeget minden évben befizetik az önkormányzat számlájára, vagy az önkormányzat tulajdonában lévő közhasznú szervezet számára, aki iskolát, óvodát, vagy szociális intézményt tart fenn. 2008 után is be fog érkezni az önkormányzat felhasználási céljaira ez a bevétel. Részletes munkát még a polgárdi szélerőmű parkkal nem végzett, hiszen még nem volt rá jogosultsága. 15 szélerőmű fér el azon a területen becslései szerint, de még nem csinálta meg a pontos leosztást. Ez azt jelenti, hogy egy szélerőműből a jelenleg érvényes helyi adó százalék kulccsal számolva, mintegy 2 millió forint bevétele származna az önkormányzatnak. Ez 15 darabnál 30 millió forint évente, rendszeresen és mindig. Ezen túlmenően pedig bérleti díjat fizetnek a tulajdonosoknak és a bérleti díjból is adó bevétele származik még az önkormányzatoknak ezen az összegzen felül, amiről beszélt. Reggelig tudna erről beszélni, de azt szeretné megkérdezni, hogy milyen kérdések vannak. A kérdésekre szeretne válaszolni.

Földes Ferenc képviselő elmondta, ő, mint tulajdonos, a földjére négy szélerőművet terveztek. Ezek a tervek meg vannak és a szerződéseket aláírták. 25-öt terveztek összesen oda. Aláírtak minden papírt. Ez a veszprémi cég volt. Utána kaptak egy másik levelet Gödöllőről, mert ők is szerettek volna szélerőműveket megvalósítani, de ez elmaradt. Ha úgy gondolja Szarvas úr, akkor a szerződést elhozza, meg fogja mutatni neki, mi volt a kifogásuk. Léghévízzel szerették volna kihozni a villanyáramot és azt kérték, hogy földkábel legyen. Ezt elfogadták és 10 millió forintot tettek tartalékba, mivel ha 25-30 év után elbontják a beton réteget 1 méter mélyen le kell bontani.

Szarvas Tamás Albaleasing Rt. képviselője elmondta, akkor, amikor az Utech Tomsen megcsinálta a leosztást, hogy milyen sűrűn lehetnek a készülékek, ezt mindig a készülék rotorátmérője határozza meg. 1,2 és 1,5 megawattos készülékeket terveztek. Ez teljesen természetes, hogy egy adott területre kisebb rotorátmérőjű készülékből többet lehet telepíteni, ezért sokkal több területet is von ki a szántó művelés alól. Most már nagyobb készülékeket célszerű engedélyeztetni és telepíteni. Teljesítményben valószínűleg ugyanakkora lesz az egész park teljesítménye, csak azt kevesebb toronnyal fogjuk tudni elérni. Ő maga is a földkábelnek a híve. A következő a lebontási tartalék. Az éves árbevétel, nettó árbevétel 2%-át rendszeresen le kell kötni lebontási tartaléknak. Ez pénzügyi fegyelmet igényel, folyamatosan készletben kell tartani, ugyanis a feltételezhetően – talajmechanikai szakvéleményeket még nem csináltak, hiszen hogyan mehetnének rá valakinek a földjére, akivel még nem kötöttek szerződést. – cölöpalapozásra lesz szükség. A cölöpalapozásnál ismert az a technológia, amivel a cölöpöket ki lehet bontani, fel lehet húzni, teljesen ki lehet szedni. Erre a célra kell 20, vagy 25 évig a működési időtartam alatt a nettó árbevétel 2%-át mindig félretenni és lekötni. Egyébként ezt a bank előírja. A szerződést majd átbeszéljük.

Rácz Béla képviselő elmondta, a Városfejlesztési Bizottság meghallgatta Szarvas urat is és a többség támogatta a szélerőmű park ez irányú elképzelését. A városrendezési tervet már egyszer külön elfogadta a város. Megjegyezte – bár személy szerint nem támogatja egyáltalán a szélerőmű parkot -, ha abba az irányba indulnak el, hogy a kastélyparkot és mellette az erdőből üdülőkomplexumot akarnak csinálni, szerinte annyira nem illik bele, hogy közvetlen mellette legyen 15 évig érő szélmalom. Elméletileg működik ez a dolog, mert a város rendezési tervében ki van jelölve és a lakosság meghallgatta a városrendezési tervet. Szerinte jó lenne futni egy kört a civil szervezetek vezetőivel, hogy ez a városnak

komplett arculatváltozása lenne, ha itt megjelennek ezek a szélmalomok, hogy ezt hogyan látja a város. Lehet, hogy nem képezi le a testületnek a véleményét.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, természetesen erre lehetőség van. Akár milyen formában meg lehet kérdezni a lakosokat, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban. A jelenlegi jogi szabályozás az, hogy a testület elfogadta a rendezési tervet és innentől fogva, ha ezt nézik, ha a tulajdonosokkal megegyezett az úr, akkor akár építési engedélyezési eljárásra nyújthatna be kérelmet és nincs jogalapja annak, hogy megtagadják az engedély kiadását. Úgy gondolja egyik cég sem akarja, hogy ha az önkormányzat tiltakozik, akkor nem fognak ők szélerőművet építeni. Azzal, hogy a testület elfogadta a város rendezési tervét, a szélerőmű jelenlegi területét, azzal végül is valamennyire kinyilvánította azt, hogy oda azt lehet, illetve ott meg lehet valósítani. Úgy gondolja elég széles társadalmi vita is volt, tehát közmeghallgatás volt, sokszor hangsúlyozva lett, ha nagy tiltakozás lett volna, az megjelenik. A másik, a képviselő úrnak a személyes megközelítésére válaszolva elmondta, hogy inkább 100 szélerőmű, mint egy atomerőmű legyen. Ez az ő magánvéleménye, lehet, hogy ezt más nem osztja, de ezzel kapcsolatban lehet vitatkozni és ki lehet találni olyasmit, hogy megkérdezik a lakosok véleményét, hogy ki, mit mond a szélerőművel kapcsolatban. De ezek elvileg már megtörténtek. Attól függetlenül, hogy ha a testület úgy gondolja, lehet ilyen felmérést végezni.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, úgy gondolja, hogy a lakosságot meg kellene kérdezni, mivel a bizottsági ülésen tényleg nem volt egyértelmű a döntés. Szerinte vigyék ki a lakosság elé, hogy hogyan látja ezt a lakosság és amikor majd már oda lennének esetleg telepítve – ez függ a gazdától, ne, hogy az legyen, hogy a testületben 13-an megint hoznak egy döntést, amiben nem kérdezik meg a lakosokat. Meg kell azokat kérdezni tényleg akiket érinti, hogyan látják ők ezt. Akkor lenne nyugodt, ha megkérdeznék a lakosságot és a véleményüket kikérnék. Ugyan most volt egy fórum, amin részt vettek, ott az egyik lakos hiányolta, hogy Polgárdiban miért nincsenek például szélerőművek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a véleményét mindenki kinyilváníthatta a közmeghallgatáson, illetve amikor ki volt függesztve a rendezési terv. Tehát volt egy ilyen jellegű eljárás, megelőzte. Mindenki, a társadalmi szervek és bárki kinyilváníthatta véleményét és kifejezhette volna a tiltakozását, ha nem akarták volna ezt megvalósítani.

Szarvas Tibor Albalesasing képviselője elmondta, a 314/2005. december 25-i Kormányhatározat, amely 2006. január 1-jétől érvényes, ez szabályozza a környezetvédelmi hatástanulmányok a lefolytatását és ennek az eljárásnak része a közmeghallgatás, amelyet a Környezetvédelmi Felügyelet folytat le. Hangsúlyozta, hogy ez 2006. január 1-től érvényes. Tehát, hogy ha most adják be a környezetvédelmi engedély kérelmet, akkor ezt a meghallgatást a Környezetvédelmi Felügyelet le fogja folytatni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, úgy gondolja, hogy a döntés előtt szeretnének a képviselők visszajelzést kapni a lakosság véleményéről és nem az eljárás folyamán. Ezt el kell dönteni.

Borbély István polgármester elmondta, érdemes lenne beszélni a tulajdonosokkal, mert, ha a tulajdonosok nem akarják, akkor nincs miről beszélni. Tehát ezt kellene eldönteni, hogy mi legyen előbb.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, szeretne visszatérni arra, hogy az egésznek a kérdése abban áll, hogy ha a lakosságot tájékoztatni akarják, akkor nagyon kiváló szakembert kell arra felkérni, hogy az tartson egy tájékoztatót, ugyanis mióta ez a dolog napirenden volt már évekkal ezelőtt is szó volt róla, rengeteg téveszme van ezzel kapcsolatban. Kezdve a madár ártalomtól a zajártalomig, nem tudja én még mi mindent kitaláltak. Az ő földjén ne legyen ezért, és azért. A tulajdonosnak persze joga van ahhoz, hogy a földjével kapcsolatosan rendelkezzen, de a többi rémtörténet az nem áll fenn. Rengeteget foglalkozott különböző cikkekkel, amik ezzel kapcsolatban megjelentek írások, a külföldi tapasztalatok. Minden felé, amerre megy valaki külföldön, ilyen tornyok vannak rengeteg nagymértékben mindenhol és akkor, amikor az energia-helyzet olyan, amilyen, akkor mindenféle alternatív energiakérdést meg kell ragadni. Tehát az, hogy az önkormányzatnak is haszna van és még energiát is szolgáltat. úgy, hogy nagyon kevés kockázattal, akkor azt gondolja, hogy ezt elméletileg támogatniuk kellene mindenképpen. Az, hogy a tulajdonosokkal milyen megegyezés történik, az másik dolog, külön téma. De maga a történet, az elve ennek az egész dolognak hasznos és támogatandó. Úgy gondolja, hogy ezeket figyelembe véve kellene ezt majd megoldani.

Gáspár László képviselő elmondta, a bizottsági ülésen is támogatta ezt a dolgot, mert egyrészt szakmai alapon is valamilyen szinten kapcsolódik hozzá ez a dolog. Elő is van írva az Unió által egyrészt, hogy ki kell váltani az energiatermelést. Azt mondta erre, amit a jegyző úr mondott, hogy inkább 50 szélerőmű, mint egy atomerőmű. Az atomerőműben is megfelelően le vannak védve a dolgok. Mivel már egyszer a rendezési tervben is született határozat, másrészt azaz elsődleges a Szarvas úrék részéről, hogy a tulajdonosokkal, gazdákkal tárgyaljanak és, ha a gazdák azt mondják, nem, akkor úgy sincs miről beszélni, mert tulajdonképpen erről szól a történet. A másik oldal, nincs olyan helyzetben a testület pénzügyileg, hogy itt az évi 30 millió forintot hagyják elveszni.

Borbély István polgármester elmondta, a napirend neve tájékoztató. Tehát a testület nem hoz most döntést. Felhívta erre a figyelmet. Elfogadott rendezési terve van az önkormányzatnak. Arról van szó, hallották, hogy a gazdákkal tárgyalni kell és az eljárásban mindenképpen lakossági fórum kell. Ez elhangzott Szarvas úr részéről.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, itt a testületi ülésen ezzel a szélerőművel kapcsolatban már szerinte tízszer elmondta azt, hogy azok a gazdák, akiknek érinti a földjüket, azok nem polgári lakosok. De úgy látszik, hogy ez nem érdekes, hol laknak az emberek. Szerinte nagyon fontos, mert a pesti és a fehérvári ember ne döntsön Polgárról. Döntsenek a gazdák. Rendben van. Voltak egy lakossági fórumon a múlt héten valamelyik nap és gondolja pénzügyi szakembernek tekinthető azaz ember, aki politikai államtitkár a minisztériumban, gondolja többet ért a pénzügyi kérdésekhez, mint a testület együttvéve. Ő megmondta, hogy szabályozni fogják a szélerőműveknek a telepítésének, illetve lehetséges üzemeltetésének körét, mert tudják nagyon jól, hogy a szél nem fúj mindig, és amikor fúj a szél, ráengedik a hálózatra az energiát, akkor a paksi atomerőműnek az egyik blokkját le kell állítani. Többe kerül. Ő mondta – de ha nem jól emlékszik, vagy nem jól mondja, a képviselők legyenek szívesek egészítsék ki – a szélerőműnek 1 kilowattja 235,- forint, a paksi atomerőműnek 32,- forint. Ezen el kell gondolkodni, hogy mit szeretnének. A következő napirendi pontban a jegyző úr egy másik

tájékoztatást fog előterjeszteni, ami hasonló témakörben van és azon el kellene gondolkodni a testületi tagoknak, illetve a lakosoknak, hogy melyiket fogják választani a kettő közül.

Földes Ferenc képviselő elmondta, lehet mind a kettőt választani. Nem tudja elképzelni, hogy akár Németországban, akár Hollandiában, akár Ausztriában olyan buta emberek vannak, hogy ők megcsinálták. Az alpolgármester úrral voltak Ausztriában. Kérte Kozári Károly alpolgármester, mondja el, mi a véleménye az ott tapasztaltakról.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, már korábban is elmondta a zajszintet. Személyesen látott nyulat a szélerőműnél. Pozitív véleménye van róla.

Pahola Géza képviselő elmondta, ehhez hozzáfűzte, hogy itt mindig olyan okosan elbeszélgetnek, előadják magunkat, így a falu, pénz kell, akkor miért nem engedik meg, hogy induljon el egy folyamat. Ha megy, akkor menjen, ha nem megy, akkor úgy sem megy. Akkor most miért rágják a gittet? Tárgyaljon az úr az érintettekkel, ha eljutottak egy szintig, akkor utána ülünk le, úgy is kell fórumot tartsanak. Mit beszélgetnek? Teljesen felesleges. Mindenkinek rabolják az idejét.

Nvikos Lászlóné képviselő elmondta, ha nem beszélnek róla, akkor az a baj.

Szarvas Tibor Albaleasing Rt. képviselője elmondta, a tulajdonos teljesen mindegy, hogy hol lakik, a tulajdon szentsége sérthetetlen a Magyar Köztársaság területén. Tehát a tulajdonos dönti el, hogy mit lehet kezdeni a földjével, éljen az akár Polgárdiban, akár a szomszéd településen, vagy akár bárhol a világon. Ugyan így vonatkozik ez a polgárdi lakosú, de máshol tulajdonnal rendelkező ingatlanokra is. Egy pontosítást kért, hogy majd az elvi döntésben ne Albaleasing Rt, hanem Alba Wind Rt szerepeljen. Amennyiben ezt az elvi támogatást megadják, azt nagyon megköszöni.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, aki Polgárdiban szokott permetezni, az tudja, hogy majdnem mindig fúj a szél, úgy, hogy nagyon-nagyon ki kell számítani az időpontot, hogy szélcsendes idő legyen. Elmondta, ez egy széljárta hely, Lajos.

Nvikos Lászlóné képviselő elmondta, ő is Szekeres Lajosnak mondta, hogy ő is szeretne bio termékeket enni, csak az anyagiak miatt nem engedhetik meg. Ha egyszer többet fizetnek a szélerőműben termelt energiáért, akkor a bio dolgokért is többet kell fizetni, de szívesebben használják azt, mint a paksi erőművet bővítsék, amely akármikor elszáll.

Borbély István polgármester megköszönte a hozzászólásokat. Elmondta, szerinte lezárhatják a napirendet. Két dolog hangzott el. Az egyik, hogy Szarvas úr az Alba Wind-től tárgyalnak a tulajdonosokkal. Ennek az eredményét szeretné majd a testület tudni. A másik kérdés pedig, hogy amennyiben a folyamatra sor kerül, akkor ennek lakossági meghallgatására fog sor kerülni. Ezzel zárta le a napirendet. Szarvas úrnak megköszönte, hogy eljött és a javaslatot megtette.

3. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.01.)Önk.sz. rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, jogszabályváltozás miatt kerül sor a rendelet módosítására a piaci és szociális bérlakások miatt. A jegyző úrnak adta át a szót, hogy részletesen ismertesse az előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a 2005. évi CXXXII. törvény módosította a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényt, mely módosításnak megfelelően az önkormányzatnak módosítania kell a 10/2003.(X.01.)Önk.sz. helyi rendeletét. Az önkormányzati rendeletet ennek megfelelően át kellett dolgozni. Kétféle alapon lehet bérbe adni lakást. Az egyik a szociális rászorultság, a másik piaci ár. Ez a két elv az, ami végighúzódik a rendeletmódosítás során és ezt kellett szabályozni. A szociális bérlakás jogosultság feltételeit szabályozták már. Ezzel kapcsolatban volt már egy pályázatuk, az 51 lakást szerették volna szociális bérlakássá alakítani. Akkor nem sikerült nyerni és akkor végezték el ezt a feladatot. A rendeletalkotás során szabályozták a szociális bérlakáshoz jutás feltételeit. Ebben a rendeletben újra leírták és a megváltozott jogszabálynak megfelelően vannak ezek megfogalmazva. Úgy gondolja, hogy elég egyértelmű, de ismertette, hogy ki jogosult szociális bérlakásra. Hozzátette, hogy az önkormányzatnak nincs szociális bérlakása, de ha pályázat lesz, akkor a laktanyában lévő lakásokból lehetne ilyen lakásokat építeni.

A következőkben részletesen ismertette a szociális bérlakásra jogosultság feltételit.

Önkormányzati szociális bérlakásra jogosult az a gyermekes család, gyermeket vagy gyermekeket egyedül nevelő szülő, akinek és a vele együtt költöző családtagjainak az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 2.5-szeresét nem haladja meg és aki vagy a vele együtt költöző családtagja sem lakástulajdonnal, sem lakásbérleménnyel – ismételt határozott idejű bérbeadás esetét kivéve – nem rendelkezik, aki, vagy a vele együtt költöző családtagja 1.000.000,-Ft értékhatárt meghaladó, értékesíthető ingatlannal nem rendelkezik, valamint azok az egyedülálló személyek, vagy gyermektelen házastársak (élettársak), akiknek és a velük együtt költöző családtagjaiknak az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 3.5-szeresét nem haladja meg és aki vagy a vele együtt költöző családtagja sem lakástulajdonnal, sem lakásbérleménnyel – ismételt határozott idejű bérbeadás esetét kivéve – nem rendelkezik, aki vagy a vele együtt költöző családtagja 1.000.000,-Ft értékhatárt meghaladó értékesíthető ingatlannal nem rendelkezik.

Ezek a feltételek, amik alapján szociális bérlakásra lenne jogosult, ha olyan pályázat lesz, hogy az önkormányzat tud majd szociális bérlakásokat építeni, akkor majd tudnánk vele élni, illetve ha olyan feltételek lesznek, hogy meg tudja valósítani az önkormányzat és igény is lesz rá, akkor megpróbálja megoldani a képviselő-testület.

A 6.§-ban a jogcím nélküli lakáshasználó kötelezettségeiről rendelkezik. A rendelet korábban úgy rendelkezett, hogy a jogcím nélküli lakáshasználó az ilyen használat kezdetétől számított 6 hónap elteltét követő naptól a lakásból való kiköltözésig emelt használati díjat köteles fizetni. A törvény a 6 hónap időtartamot 2 hónapra csökkenti. A

7.§. tartalmazza a bérleti díjra vonatkozó rendelkezést. Különbséget kell tenni a szociális helyzet, illetve a piaci alapon bérbé adható lakások lakbérének meghatározásánál.

A 10.§-ban szabályoztuk a bérlő kötelességeit, és a bérbeadó ellenőrzési kötelezettségét. A 11.§. szabályozza a lakás albérletbe adásának feltételeit, azt, hogy bérlő a lakást albérletbe nem adhatja tovább. A 12.§-ban került sor az alaprendelet 26.§-ának módosítására, mely a lakások elidegenítésével kapcsolatos szabályozást tartalmazza. Lehetősége van a bérlőnek az általa bérlet lakást megvásárolni abban az esetben, ha azt a képviselő-testület értékesítésre kijelöli. Részletes szabályok vannak a rendeletben erre vonatkozólag. Ezzel a szabályozással egyidejűleg a lakbér mértékének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése indokolt. A lakbértámogatás mértéke a feltételek fennállása esetén legalább havi 2.500,- Ft.

A testület két bizottságra ruházza át a hatáskörét, a szociális bérlakások esetében a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a piaci bérlakások esetében a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság döntene.

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Büki József képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, megtárgyalta a bizottság az előterjesztést. A jegyző úr egész konkrétan tájékoztatta őket a rendeletervezettel kapcsolatban. A bizottság elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást a képviselő-testület előtt.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a jegyző úr elmondta, hogy a hatáskör a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe kerülne, ha lennének náluk szociális bérlakások. Bizony lennének rászorulóknak, de nem áll módjukban az, hogy itt létesítsenek szociális bérlakásokat. A két kijevei panelből, mivel nem kaptak támogatást és azért nem tudtak létrehozni ilyen lakásokat, de remélik, hogy a jövőben azért sor kerül erre és a rászorultaknak is tudnak lakhatási lehetőséget biztosítani és nem lesznek hajléktalanok a városban. Ebben a lehetőségben reménykedek a jövőben.

Borbély István polgármester elmondta, egy korrekciót mondott el, nem a két kijeveiből, hanem a két magyar építésű hátsó lakásból, ami még most szabad, elvileg azokból tervezték a szociális bérlakásokat, csak olyan magas költségek lettek volna, hogy nem tudták azt annak idején elvégezni. A két kijevei az eleve piaci alapú volt, tervezve is.

Megkérdezte, van-e további észrevétel a jelenlévők részéről?

Mivel észrevétel, javaslat több nem hangzott el, kérte a testület tagjait, aki egyetért a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.1.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLET
8/2006.(III.31.)ÖNK.SZ. RENDELETE

A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.1.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 2 . sz. mellékletét képezi.)

4. A luxusadóról szóló helyi rendelet megalkotása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt a rendelettervezet ismertetésére, valamint arra, hogy mondjon néhány szót arról, mi is az a luxusadó, mert nem mindenki tudja.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az Országgyűlés a 2005. évi CXXI. törvénnyel elfogadta a luxusadó bevezetését. Ismertette, adóköteles a Magyar Köztársaság területén lévő, lakásnak, valamint üdülőknek minősülő, magánszemély tulajdonában álló, illetőleg magánszemély ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jogával terhelt épület, ha az épület épületrészekre osztható, akkor az épületrész feltéve, ha annak e törvény szerinti számított értéke a 100.000.000,- forintot eléri. Tehát ez az, amit a sajtóban is sokat lehet hallani. A 100.000.000,- forint feletti ingatlanok esetében adót kellene fizetni. Ezzel kapcsolatban meg kell alkotni minden önkormányzatnak a rendeletet, a helyben szokásos értékeket meg kell állapítani két évre és ez alapján történik a kivetés. A város lakóinak megnyugtatóra elmondta, hogy Polgárdiban úgy gondolják nincs ilyen épület. Több, mint valószínű, hogy nem kerül sor ilyen adó kivetésére. Ennek ellenére meg kellett határozni az értékeket. Polgárdi Város Önkormányzata illetékességi területén az egyes lakóingatlanfajták átlagértékei a luxusadó tekintetében egylakásos lakóépületben lévő lakás esetén 120.000,- Ft/m², többlakásos lakóépületben, illetve egyéb épületben lévő lakás esetén 100.000,- Ft/m², üdülőépület esetén 150.000,- Ft/m².

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el - kérte a testület tagjait, aki egyetért A luxusadóról szóló rendelettel az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLET
9/2006.(IV.01.)ÖNK.SZ. RENDELETE

A luxusadóról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

5. Polgárdi Kandó K. utca vízvezeték építés árajánlatainak megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, három árajánlat érkezett a vízvezeték építésre. Kérte az előterjesztés megtárgyalását. Átadta a szót Dr. Pintér György jegyzőnek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, három ajánlatot kértek be. Az egyik a Mélyépítő Kft. Siófok részéről érkezett és bruttó 2.549.640,- Ft-ról szól. A második ajánlat a Vertikál Zrt. részéről érkezett és 1.995.678,- Ft-os árajánlatot tartalmaz. A harmadik ajánlat a SZIMON Épszer Kft-től érkezett és 2.683.678,- Ft-ról szól. A legolcsóbbat kell elfogadni a képviselő-testületnek. A teljesítés a vízkvótából származó bevétel, valamint a tavaly eladott ingatlanok értékéből történne. A Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság megtárgyalta az ajánlatokat és a Vertikál Zrt. ajánlatát javasolta elfogadásra a testület előtt.

Borbély István polgármester kérte, hogy a bizottság a javaslatát erősítse meg.

Rácز Béla képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagja elmondta, a bizottság a legolcsóbb ajánlat, a Vertikál Zrt. ajánlatának elfogadását javasolja a képviselő-testület előtt.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, a vízkvótával kapcsolatban, amit elmondott a jegyző úr, mégis csak el lett fogadva?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, azért nem kellene dönteniük, mert még nem kereste meg az önkormányzatot a vállalkozó a vízkvótával kapcsolatban. Meghatározott áron biztosítják a cégeknek a vízkvótát. Abban az esetben, ha a vállalkozó megkeresi az önkormányzatot a vízkvóta igényével, akkor az általa befizetendő összegből biztosítják a vízvezeték építését a Kandó K. utcában.

Borbély István polgármester elmondta, a Profil Szövetkezet bővülésénél a Baltavári cég is kérni fog két vízkvótát. Ezt is meg kell majd állapítani, de majd csak a következő ülésre tudják előterjeszteni

Megkérdezte, van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Polgárdi, Kandó K. utca vízvezeték építési munkáival a Vertikál Zrt-t (Polgárdi, Bocskai u. 39.) bízta meg 1.995.678,- Ft kifizetése ellenében, mely összeget a 2006. évi költségvetésének egyéb bevétele címéből fedezze, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
50/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Vertikál Zrt. megbízása a Polgárdi, Kandó K. utca vízvezeték építési munkáinak elvégzésével.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgárdi, Kandó K. utca vízvezeték építési munkáival a Vertikál Zrt-t (Polgárdi, Bocskai u. 39.) bízta meg 1.995.678,- Ft, azaz Egymillió-kilencszázkielencvenötezer-hatszázhetvennyolc forint kifizetése ellenében, mely összeget a 2006. évi költségvetésének egyéb bevétele címéből fedezi.

Határidő: 2006. április 30.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

6. Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlat.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat Dékány János részéről. Kérte, vitassák meg az adásvételt.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, van egy terület, szántó és gyümölcsös a zártkertben, ipartelepnél, amely az önkormányzat tulajdonában van. Eddig ez a terület gondokat okozott az önkormányzatnak, kaszálni kellett, pénzt kellett rá költeni. Dékány János polgárdi lakos 100.000,- Ft + áfa összeg befizetése ellenében szeretné a területet megvásárolni. Kevesellte az összeget valamennyire, de a továbbiakban az alpolgármester úr elmondja, hogy mi az, amiért ez az összeg reális.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, 4-5 évvel ezelőtt a 100.000,- forint nevetséges lett volna, de ma már azt mondja, hogy el kell ennyiért adni, mert nem kell senkinek a zártkertben a terület. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy el van hanyagolva ez a terület. A gyümölcsös alatt azt kell érteni, hogy dobzó szilvák vannak 2 cm-re és van a területen egy romos pince. Három évvel ezelőtt nem az önkormányzattól, hanem máshonnan voltak kint ellenőrizni és meg akarták büntetni az önkormányzatot, mivel annyira el volt hanyagolva a terület. Hangsúlyozta, kevésnek tűnik érte a 100.000,- forint, de úgy vélte adják el, mert akkor lesz egy jó gazdája, mert úgy is mindig baj van vele. A terület Fülöp Károly tulajdonától felfelé helyezkedik el.

Borbély István polgármester kérte, hogy a bizottság is ismertesse az állásfoglalását.

Rácز Béla képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagja elmondta, az alpolgármester úr véleményével értettek egyet.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, neki azért furcsa egy kicsit, mert a vevő akarja megszabni az árat. Ha az önkormányzat eladja, akkor talán lehetne azt mondani, hogy ő meg ennyiért gondolta, mert az eladás-vétel egyezség. Az elv maga nem tetszik.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, régi 100 éves pincével rendelkező területeket a zártkertben 300-400 ezer forintért adnak el. Nincs ára. Az idősök meg akarnak szabadulni tőle. Gondolja a vásárló rendbe teszi, lehet, hogy jobban fog kinézni, de rá kell költeni. Az önkormányzatnak nincs arra pénze és nem akar szőlőt telepíteni, gondolja.

Borbély István polgármester elmondta, hangozzon el az is, hogy áttekintették, hogy miért adja el az önkormányzat és hosszú távon fejleszteni nem lehet. Azért kérte a szakbizottságot, hangozzanak el azok az érvek is, hogy tulajdonképpen miért kerül eladásra. Megkérdezte, Rácз Béla tudna-e erről valamit mondani?

Rácз Béla képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagja elmondta, a jegyző úr elmondta az érveket.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, esetleg a lakosság most több anyaghoz jutott ezáltal, vagy több ismertetéshez, és lehet, hogy ha van olyan valaki, aki ad érte 200.000,- forintot.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, ajánl akkor neki 300-400 ezer forintért jobbat, amelyen pince is van.

Borbély István polgármester elmondta, most két olyan vélemény van, Kakuk Sándor azt mondta, hogy az eladó szabja meg az árat. Megkérdezte, más a javaslata?

Kakuk Sándor képviselő elmondta, az, hogy az eladó nem mond semmit, csak elfogadja, amit a vevő mond, az egy kicsit furcsa. Nem így szokott lenni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a testület megszabhat magasabb vételárat is, ha úgy döntenek. Ő is kevesellte az összeget, el is mondta a bizottsági ülésen, de az alpolgármester úr említette, hogy 400-500 ezer forintért pincével együtt kínálnak ugyan ekkora területet eladásra. Ez a probléma, hogy nincs is olyan forgalmi értéke.

Borbély István polgármester elmondta, elhangzott egy 200.000,- forintos ár. Megkérdezte, hogy Nyikos Lászlónét, ezt a javaslatát tartja-e, vagy nem, mert akkor a 100.000,- forintos ajánlatot fogja megszavaztatni.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, azzal a módszerrel, hogy most a lakosság nagy százalékban a képviselő-testülettől fogja ezt megtudni, hogy itt van egy elhanyagolt terület, amelyet esetleg az önkormányzat eladna, az a probléma.

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy javasolja meghirdetni?

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, hagyjanak egy kis időt arra, hogy valaki tegyen más ajánlatot és ne az legyen, hogy ez megint el van így döntve.

Kozári Károly alpolgármester hangsúlyozta, hogy van még egy ekkora terület az önkormányzat tulajdonában.

Borbély István polgármester elmondta, itt, a Marika részéről a vélemény az, hogy hirdessék meg. Ebben a két dologban fognak dönteni, hogy adják-e el 100.000,- forintért, vagy pedig hirdessék meg. Erről fog dönteni a képviselő-testület, mert ez a két hivatalos javaslat van.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, lehet, hogy annyiért nem veszi meg.

Gáspár László képviselő megkérdezte, hogy mennyibe kerül ennek a területnek a fenntartása, mennyit kell ráköltetni?

Borbély István polgármester kérte Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezetőt, mondjon egy számot a fenntartási költségre.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, külterületen van ez a terület és az önkormányzat a külterületen lévő területeket együtt vágatja le. A számlán nincs külön megbontva, hogy melyik területet mennyiért kaszálták le.

Pahola Géza képviselő elmondta, könnyű ezt kiszámolni, mert a terület 6000 m² és ha 1 m²-t „x” forintért kaszálnak, akkor azt meg kell szorozni 6000-el. Megkérdezte, mennyi a vége?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, konkrét ajánlatokat kapnak és nem m²-re tett ajánlatokat. A külterületre kértek egy egységes ajánlatot és annak alapján kaszáltatják.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, az a terület, amelyről beszélnek, szántó és művelni kell, nem kaszálni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, neki kaszálatni kell, mert voltak kint a Földhivataltól és majdnem megbüntették az önkormányzatot.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, hogy az önkormányzati terület mellett a Fülöp Károly területe nagyon szépen néz ki, ezért az önkormányzat elhanyagolt területe nagyon jól mutat mellette.

Borbély István elmondta, ebben a pillanatban két ajánlat van. Amíg valaki vissza nem vonja az egyik ajánlatot, addig kénytelen lesz ezt a két ajánlatot kezelni. Megkérdezte, marad a két ajánlat?

Kakuk Sándor képviselő elmondta, van egy harmadik is, emeljenek egy kicsit az áron és hátha úgy is megveszik.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy a tisztelt képviselő társai, hányszor jártak a bányától jobbra felfelé lévő területen? Elmondta, hogy több, mint száz m2 nincs művelve.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, nem erről van most szó, hanem van egy elmélet, hogy egy vevő azt mondja, ennyit adok érte.

Borbély István polgármester, mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat értékesítésre hirdesse meg a Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlant, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
51/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő meghirdetése.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy értékesítésre meghirdeti a Polgárdi zártkert, 2411 hrsz-ú 6056 m2 terület nagyságú szántó és gyümölcsös megjelölésű önkormányzati tulajdonú ingatlant és egyúttal elutasítja Dékány János polgárdi lakosnak a területre tett 100.000,- Ft + Áfa összegű ajánlatát.

Határidő: 2006. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, meg kell hirdetni a területet.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, négy évig nem volt sürgős meghirdetni.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, eddig azért szidtak bennünket, hogy itt kis körökben eldönti a testület, legyen meghirdetve, tudjanak róla az emberek és ha a meghirdetés után 100.000,- forint, akkor 100.000,- forint, de akkor tiszta a lelkiismeretük.

Borbély István polgármester elmondta, megtörtént a döntés. Nem vitatják a döntést.

Rácز Béla képviselő elmondta, ha van még ilyen elfekvőben lévő, műveletlen önkormányzati terület, amelyek hasznot nem hoznak, csak ott állnak, akkor hirdessék meg őket.

Borbély István polgármester elmondta, nézzék meg és hozzák a bizottság elé ezeket a területeket. Lehet, hogy van olyan területe az önkormányzatnak, amely értékes, azt meg kell tartani.

Pahola Géza képviselő elmondta, hirdessék meg előbb, mit szólnak a polgárdiak.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, az állam területe volt a szóban forgó terület és ingyenesen került az önkormányzat tulajdonába annak idején.

7. Giricz Imre polgárdi lakos kérelmének elbírálása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Giricz Imre ér társaik érintettek ebben a kérdésben, mert ők összefogtak a 70-es fő közlekedési útról Kisláng felé lemenő út melletti területen ki lehetne alakítani építési telkeket. A telektulajdonosok szeretnék a telekalakítást elvégezni és a magasfeszültségű áram a telkeken keresztül megy, melyet szeretnének kivinni a fasor helyére. Ezt a fasort kívágnák és szeretnék, ha ehhez az önkormányzat hozzájárulna. Ők kívágnák és az E.ON áthelyezné a hálózatot és a telkek beépíthetők lesznek. Egyik akadálya ennek az volt, hogy a magas feszültség bent volt a telkek területén. Az elmúlt testületi ülések egyikén vízkvótát biztosítottak ezen telkek tulajdonosai számára, most az áramot is meg tudnák oldani.

Borbély István polgármester kérte a bizottság kiegészítését is az előterjesztéshez.

Rácз Béla képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagja elmondta, támogatták, hogy épüljön, szépüljön a falu. Igazából azt nem tudja, hogy ha kivágják a fát, akkor annak a helyére nem kellene-e újat ültetni?

Borbély István polgármester elmondta, ha előírják, akkor kell ültetni.

Rácz Béla képviselő elmondta, arra gondolt, hogy ha olyan értékes fát vágnak ki, akkor azt pótolják.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ott olyan jellegű fasor van, hogy nem kell pótolni.

Rácz Béla képviselő elmondta, úgy támogatták, hogy a fát a Szociális Bizottság részére ajánlják fel.

Gáspár László képviselő elmondta, a kérelmek kielégítése miatt támogatták így.

/Pahola Géza képviselő 15.00 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről./

Dr. Pintér György jegyző elmondta, elég nehéz eldönteni, hogy milyen jellegű fák, nem lehet belőle az igényeket kielégíteni. Nem nagy fákról van szó és ki is kell tisztítani azt a területet.

Rácz Béla képviselő elmondta, a bizottság támogatja mindenképpen a kérelmet.

Borbély István polgármester, mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat engedélyezze Giricz Imre polgárdi lakosnak a 2715 és a 0167 sz. utcában lévő fasor kitermelését, mivel a fasor akadályozza az E.ON Észak Dunántúli Áramszolgáltató Rt. által elvégzendő 20 kV-os vezeték és transzformátor állomás kiváltását, valamint a 0,4 kV-os hálózat építését, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
52/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A 2715 és a 0167 sz. utcában lévő fasor kivágásának engedélyezése Giricz Imre részére.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy engedélyezi Giricz Imre polgárdi lakosnak a 2715 és a 0167 sz. utcában lévő fasor kitermelését, mivel a fasor akadályozza az E.ON Észak Dunántúli Áramszolgáltató Rt. által elvégzendő 20 kV-os vezeték és transzformátor állomás kiváltását, valamint a 0,4 kV-os hálózat építését.

Határidő: 2006. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

8. Tájékoztatás. – Egyebek.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, mivel még nem érkezett meg az ETALONSPOIRT Rt. képviselője, Molnár Ferenc, ezért az utolsó napirendi pont megtárgyalásával folytatják tovább a testületi ülést.

Kérte a jegyző urat, hogy ismertesse az Állami Számvevőszék vizsgálatának eredményét, a szennyvíztisztító telep bővítésével kapcsolatosan.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az Állami Számvevőszék vizsgálatot tartott a szennyvízberuházással kapcsolatban. 37.210.000,- forintot nyert az önkormányzat a szennyvíztelepre és ennek az összegnek a felhasználását vizsgálta az ÁSZ. Tájékoztatni kell a képviselő-testületet és a lakosságot a vizsgálat eredményeiről.

A továbbiakban a vizsgálat lényegi megállapításait ismertette.

A beruházás műszaki tartalmát érdemben nem érinti, de a szennyvíztelep működtetését hátráltató hibák miatt a beruházás szakmai-műszaki előkészítése nem mondható megfelelőnek. Ez az első megállapítás a szakmai-műszaki előkészítésre vonatkozik. Itt megjegyezte az ÁSZ vizsgálatot folytató hölgynek is, hogy ez nem az önkormányzat hibája volt. Amint a tervek elkészültek, teljesen más szabvány volt életben. Utána olyan szabvány lépett hatályba, ami miatt vissza kellett vonni az előző közbeszerzési eljárást, újat kellett kiírni, módosítani kellett a tervet és jóval szigorúbb feltételeknek kellett megfelelni a módosítás után. Szerencse volt, hogy ez nem akkor jött ki, amikor már a telep folyamatban volt. Így meg tudták lépni és akkor ezt visszavonta a testület. Mondta a hölgynek, hogy gondolta, az önkormányzaton kívül álló okok miatt volt a műszaki előkészítés ilyen és a tervekkel is voltak problémák, mivel az is előhozott bizonyos problémákat. A következő: a beruházás pénzügyi előkészítése megfelelőnek ítéltető, annak alapján a megvalósítás folyamatában a beruházás forrásösszetétele nagymértékben változott. Ez azonban a nem megfelelő szakmai-műszaki előkészítésre vezethető vissza. Ez az, amiről éppen az előbb beszélt, illetve azt tudni kell, hogy a céltámogatást úgy lehetett beadni, hogy az állam forintálisan meghatározta, mire lehet pályázni. Az önkormányzat pályázatát 74 millió forintra lehetett beadni maximum és ez 37 millió forintos támogatási összegre jött ki. Ez az összeg már 2005-ben sem volt valós, mert ennyiből csökkentett tartalmat sem lehetett volna megvalósítani. Mondta is a hölgynek, hogy nem az önkormányzat hibája, hanem az állam annyira szűkre szabja a költséget, hogy nem lehet hozzáigazítani. Az lett volna valós, hogy ha 130 millió forintot kérünk és 65 millió forintos támogatást kapunk, de ezt nem tudtuk volna megcsinálni, mert egyszerűen nem lehetett az állami leszabályozás miatt. A közbeszerzési eljárást a szabályozásnak megfelelően folytattuk le. Meg kellett ismételni, de ebben nem találtak semmiféle hibát. A műszaki és pénzügyi teljesítés biztosított. A céltámogatás 2006. január 20-án érkezett meg az önkormányzat számlájára, ezzel a céltámogatás felhasználása teljes egészében megtörtént. A céltámogatást az önkormányzat meghatározott célra és feladatra használta fel. A felhasználás a finanszírozási szerződésben foglaltakkal összhangban a támogatott műszaki tartalom létrehozására került felhasználásra a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Jogtalan támogatás felhasználás nem történt. A beruházás megvalósítása célszerű volt. A régi szennyvíztelep technológiai korszerűsítésére, a biológiai szennyvíztisztító létrehozásával megvalósul a szennyező anyagok jelenlegi határérték alatti kibocsátása, a tisztítótelep bírságmentes üzemeltetése. Ez volt a fő célja

az önkormányzatnak és ez megvalósult és nagyon reméli, hogy tudják is ezt tartani. Az önkormányzat a felhalmozási célú támogatások elnyerésére vonatkozó pályázatok benyújtása, a céltámogatások igénylése során betartotta a jogszabályi előírásokat. A felhalmozási támogatások felhasználásánál az önkormányzatnál érvényesült a törvényesség és a szabályszerűség. Tehát ezek voltak az ÁSZ megállapításai. Itt egyetlen egy negatívum volt, amit ők említettek, melyet már elmondott, hogy a műszaki előkészítést tartották nem megfelelőnek. Elmondta az előbb ismertetett problémákat, szabvány változása, tervezővel kapcsolatos problémák, illetve sok olyan dolog adódott, ami akkor derült ki, amikor elkezdték a munkát. Az önkormányzatnak az elfogadott összeg felett, 120 millió forint felett is kellett plusz munkákat megrendelni. Olyan dolgok jöttek elő, amelyeket előre nem láttak. Ezért volt a testület döntése megfelelő, mert ezeket meg kellett csinálni. Reményét fejezte ki, hogy ezzel a teleppel nem lesznek gondjaik, a kapacitással sem és így a város jelenleg keletkező szennyvizét be tudja fogadni. Annyit még elmondott a szennyvízberuházásról, hogy a Fejérvíz Zrt-től volt itt egy úr, akivel a polgármester úr jelenlétében tárgyalt. Ő egy szakértő, aki ezt a vákuumos rendszert ismeri az egész országban. Jelenleg ő az egyik olyan szakértő, aki megoldást tud találni bármilyen hibára. Átnézi a rendszert, megnézi, hogy mik a hibák, problémák és azokat hogyan lehet orvosolni, hogyan lehet bővíteni a rendszert. Ezen a vonalon haladnak. Nagyon reméli, hogy a nyárra lesz egy komplett elképzelésük és akkor úgy tudnának tovább haladni, hogy megpróbálnák akár a rendszert bővíteni, mert a telep az úgy néz ki, hogy reményeik szerint sokáig rendelkezésre áll és a város érdekeit fogja szolgálni, de ehhez hozzá kell tenni, hogy a szabályok úgy változhatnak, és akkor lehet, hogy hozzá kell nyúlni a telephez is. Reméli, hogy ez nem mostanában lesz.

Borbély István polgármester elmondta, az Állami Számvevőszéki vizsgálat úgy jön mindig, hogy előzetesen bejelentkeznek a polgármesternél, egyeztetnek egy időpontot, hogy mikor jönnek vizsgálni. Aki a vizsgálatot végezte, nagyon korrekt volt és már más alkalommal is végzett itt vizsgálatokat. A lakosság fele annyit mondott, hogy minden olyan pénzeszközt, ami állami támogatásból jön – lehet az átadatott pénzeszköz, céltámogatás, vagy más jellegű pénzek – azokat leellenőrzik és több alkalommal találkozott a vizsgálóbiztossal és sikerült olyan kérdésekről is beszélniük, hogy melyek azok a pontok, amelyek nyomasztják az önkormányzatokat egy ilyen beruházásnál. A jegyző úr is elmondta, mivel szigorodtak bizonyos pénzügyi előírások, ezeket a szigorításokat nézik. Elmondta, ebbe nem kíván belemenni, de vannak olyan pénzügyi technikák, amelyeket korábban lehetett alkalmazni, ma már nem lehet, itt a kivitelező-beruházóval kapcsolatos viszonyokban. Ez valóban megállapításra került, hogy Polgárdi Önkormányzata nem élt azokkal a korábbi lehetőségekkel, amelyekkel korábban lehetett. Megkérdezte, hogy van-e észrevétel, kérdés? Elmondta, tulajdonképpen egy tájékoztatót hallottak ezzel kapcsolatosan. Aki a részleteit szeretné látni, a jegyző úrnál, vagy a pénzügyi osztályon található anyagban megtekintheti.

A következő előterjesztést keretében elmondta, a tegnapi napon foglalkozott a szakbizottság a bioetanol gáz, a biodieszel kérdéskörrel. Tudják, hogy korábban már szó volt egyszer róla, amikor Sinoros Szabó Botond itt volt. Ez is az úgynevezett másodlagos energiaforrás kérdése. Arra kérte a képviselő-testületet is és a lakosságot is, azok a kérdések, amiről beszélnek a mai napon, akár a szélenergia, akár a biodieszel kérdése, mondják másodlagos energiaforrásoknak, ezek várhatóan pontosan az olaj és a gáz bizonytalansága miatt igen is előtérbe fognak kerülni és ezen kérdések rendezése felgyorsításra kerül. Itt az alapproblémáik a magyar jogszabályi rendszerrel vannak. Átadta a szót a jegyző úrnak és kérte, hogy ismertesse az előterjesztést a jelenlévőkkel.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzatot megkereste egy beruházó cég a Ferro-Pent Kft., egy dunaújvárosi székhelyű cég és az ügyvezetővel, Farsang Tiborral folytattak tárgyalásokat. A Pénzügyi Bizottság ülésén hallgatták meg az ügyvezetőt. Egy olyan rendszerről van szó, ami a mezőgazdaságra és a szerves hulladék feldolgozásra épülhetne és egy biogáz, biodiesel és bioetanol üzemet foglalna magába. Ezt a hármast együtt próbálná megépíteni a beruházó és erre vannak elképzelései, tervei. Lenne egy biogáz üzem, egy biodiesel üzem és egy bioetanol üzem. Azt tudni kell, hogy a biogáz üzem különböző szerves anyagok feldolgozásával járna. Ott a szerves hulladékot, amit jeleztek, hogy keletkezik a Konzorcium beruházásában, akkor fel tudnák dolgozni, illetve a szarvasmarha trágyán keresztül az összes ilyen jellegű szerves hulladékot a mezőgazdaságból fel tudná venni ez az üzem és a kommunális hulladékot is és biogázt termelnének. Ami azt jelenti, hogy ezáltal olyan biogáz égésű motorokat alkalmaznak, ami hőt és villamos energiát termelne. Az ő ötletük az, hogy ezzel a gázzal lehetne működtetni a biodiesel és bioetanol üzemet. A bioetanol esetében kukorica és búza kerül beszállításra. Az összes kukoricát, búzát fel tudnák használni bioetanol előállítására és ehhez adná a bio-áz üzem az energiát. Tehát energiát sem kellene venni. A biodieselnél pedig a napraforgót és a repcét tudnák teljes mértékben feldolgozni. Kikerülnének különböző pogácsák, amit vissza lehet fordítani a műtrágyára, vagy a biogáz üzemre. Ez egy komplett rendszer és amiért a vezető megkereste az önkormányzatot, azaz volt, hogy ez egy nagyon jelentős beruházás, ami Magyarországon egyedülálló. Úgy tudja, hogy már egy településen tárgyalnak egy ilyen létesítéséről, de az valamivel kisebb lesz. Itt viszont lehetne építeni egy nagyobbat és ezzel kereste meg az önkormányzatot, illetve tárgyal az önkormányzattal, hogy van-e hajlandóság arra, hogy ezt megvalósítsák. Erre KIOP-os pályázatok vannak. 65-70%-ban tudnának pályázni, de el kell dönteni, hogy foglalkozzanak-e, vagy ne ezzel a kérdéssel. Az első kérdés a Pénzügyi Bizottság ülésén az volt, hogy kérdezzék meg, ha állati hulladékot is be tudnak vinni az üzembe elégetni, akkor milyen hatása van a környezetre. Azt mondta Farsang úr, hogy ki tudja vinni a testületet Németországba és meg tudja mutatni, hogy 10 méterre állnak a teleptől és biofilterek vannak és annyira zárt a technológia, nem lehet érezni semmit. Erre mondta a bizottság, hogy a testülettel arról kellene beszélni, foglalkozzanak-e ezzel és 8-10 embert kellene megjelölni, aki ki tudna menni Németországba megnézni az üzemet. Ezek az üzemek elszórva vannak Németországban, még ilyen hármas egységben nem létesítettek ők sem. Itt egymásra épülne a három üzem. Ami nagyon nagy szó lehet a biodiesel és a bioetanol termelés. Évi 4 millió literes termelést lehetne egy évben tervezni és ehhez majdnem a fél Fejér megye gazdáinak termelését ide tudnák szállítani és ezzel haszná keletkezhethetne az önkormányzatnak. Ezt szeretnék önkormányzati beruházásban tartani, illetve ha kell, bankokat bevonni a finanszírozásba és egy közös céget alapítani. Úgy gondolja, hogy ez már a megvalósításnak az üteme. Most azonban arról kell dönteni, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e a kérdéssel, elindítják-e, vagy ne csinálják meg Polgárdin. Erre kellene egy állásfoglalást hozni, hogy a testület hogyan látja. Menjenek-e ki Németországba, indítsák-e el a beruházást, vagy ne foglalkozzanak vele. Miután eldöntötték, akkor lehet konkrét dolgokról tárgyalni, mennyibe kerül, milyen tőkés társak kellene, akik be tudnak szállni a megvalósításba.

Borbély István polgármester elmondta, szerinte érthető volt, amit a jegyző úr elmondott, hogy most egy elvi állásfoglalás kell, foglalkozzanak-e tovább a kérdéssel, ugyanis utána mindenképpen ez egy olyan kérdés, amelyet a lakosság elé is célszerű vinni. Szakbizottság előtt volt. Örülnek, hogy Polgárdi került szóba, de az, hogy megnyugtatás legyen környezetvédelmi szempontból is, ezért mindenképpen szeretné, ha az egész

testület megismerné a rendszert és aztán ugyan úgy, mint más kérdéseknél is, megtartják a lakosságit fórumot.

Rác Béla képviselő elmondta, meg kellene nézni a képviselőknek az üzemet. Ellenkezik minden ilyen bűdös dologtól, de hogy ha tényleg olyan kultúraltan működik, akkor nagyon nagy lehetőség van benne.

Gáspár László képviselő elmondta, osztotta a képviselőtársa véleményét, szerinte is meg kell nézni, hogy hogyan működik. A biogáz része, az elhullott állatok elégetése és annak mellékterméke nem biztos, hogy jó lehet. Legalább annyira káros, mint a szélerőmű. Meg kell nézni, hogy hogyan működik, a környezetvédelem mit szól hozzá.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a testületnek el kell dönteni, hogy érdekl-e, vagy nem és szervezze-e Farsang úr a németországi utat, vagy ne. Az ügyvezető várja a visszajelzést. Elektromos áramot tudna eladni az önkormányzat, valamint a bioetanolt és a biodieselt is értékesíteni tudná, illetve még ahol hőtermelés van, ott mást is ki lehet találni a hőtermeléssel kapcsolatban. Lehetne három-négyféle vonalon haladni.

Borbély István polgármester kérte a televízió képviselőjét, hogy a tévébe aláfestéssel tegyen be egy-pár képet arról, hogy mi az, ami megvalósulna. Elhullott állatokról ne beszéljenek, mert szó sincs ilyenről. Itt nem erről van szó.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, az előbb is mondta a szélerőművel kapcsolatban, hogy minden ilyen törekvést támogatni kell, ugyanis ez a jövő. Ez a jövő és máshol is ezekkel a dolgokkal foglalkoznak és mi ezen a téren egy kicsit le vagyunk maradva. Azonban a képviselő-testület tagjai, őt is beleértve, nem hiszi, hogy nagyon hiteles véleményt tudnának adni. Mindenkinek azt ajánlja, hogy vagy folyóiratban, vagy könyvtárban, vagy szakértővel tárgyaljon, úgy, ahogy a nagy Parlamentben is ezt csinálják, hogy vannak háttéremberek, akik azért szakmailag foglalkoznak ezzel a dologgal, mert ezt csak szimpátia, vagy egyéb ilyen mende-mondák alapján nem tudják eldönteni. Komoly utánanézését igényel. Az biztos, hogy a külföld ezzel foglalkozik és a képviselő-testületnek is ezt meg kell nézni olyan anyagokban, olyan könyvekben, vagy folyóiratokban, ahol hiteles dolgok vannak és utána tudnak véleményt mondani. Egyébként támogatandó lenne a dolog.

Földes Ferenc képviselő elmondta, ha többen elmennek a képviselő-testületből Németországba, akkor ajánlja, hogy egy-két szélerőművet is nézzenek meg Ausztriában és akkor tudnak dönteni abban is. Kérte, hogy szervezze meg a polgármester úr a németországi utat, hogy tudjanak kimenni és megnézni az üzemeket.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta ezt a témát, ahol Földes Ferenc képviselő úr is jelen volt és végighallgatta az előterjesztést. Polgárdi Város Önkormányzata létrehoz egy céget, hogy valamiből legyen végre árbevétele, nyeresége és ne csak azon akarjanak árbevételt nyerni, hogy adót emelnek és ilyeneket csinálnak. A másik kérdés, hogy ha jól emlékezik, az úr azt mondta, körülbelül 100 embernek lesz munkahelye, a szélerőművet csak nézegethetik az emberek. Ez a véleménye a szélerőművel kapcsolatban. A kommunális hulladékot is szétválogatja, papírt, műanyagot, fémeket és ami ott megmarad, azt be lehet vinni abba a technológiába. A jegyző úr említette, hogy a kukoricából és a búzából visszamaradt anyagot vissza lehet tenni a biogáz gyárba és illetve a pogácsát is és újra lehet hasznosítani. Ebből elvileg nem

két nap alatt, de folyamatosan árbevétele keletkezhetne az önkormányzatnak. Az úr azt mondta, ha jól emlékszik, hogy 65%-os állami támogatás van erre és a többi részét meg kell pályáztatni és lehet rá bankokat találni semmilyen fedezet nélkül. Ez a korrekttájékoztatást. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy engedjék meg az utat, induljon el és a végleges döntést csak és kizárólag akkor hozzanak, amikor a képviselő-testület tagjai odaállnak az üzem mellé és megszagolják és megállapítják, hogy bűdös van, vagy nincs. Az üzemet - mivel tudják, hogy Polgárdiban az uralkodó szélirány észak-nyugati, ezért mindenféleképpen a városnak az M7 alatt levő területén bárhol lehetne létesíteni.

Borbély István polgármester elmondta, hetek óta beszélgettek már a jegyző úrral arról, hogy ez egy olyan lehetőség, amit nem szabadna elszalajtani és ezért nagyon át kell gondolni, mert aki ezt megszerzi, az biztos, hogy haszonnal tudja megszerezni. Az egy másik kérdés, amit a Lajos hozzá tett, és ezt valóban mérlegelni kell egy olyan településnek, mint Polgárdi, hogy ez valóban azt tudja-e, amit mondanak róla. Mert, ha környezetvédelmi szempontból azt tudja, akkor mi most pozíció előnyben vagyunk.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kezdjen tárgyalásokat a Polgárdiban létesítendő biogáz, biodiesel és bioetanol üzem beruházásról, és amikor szükséges döntések kellenek, azok kerüljenek a testület elé és kérjék a Ferro-Pent Kft. képviselőjét, biztosítsa a képviselő-testület részére, hogy a németországi beruházást eredeti, működőképes állapotában megtekinthesse, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
53/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Tárgyalások megkezdése a Polgárdiban létesítendő biogáz, biodiesel és bioetanol üzemekről.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat kezdjen tárgyalásokat a Polgárdiban létesítendő biogáz, biodiesel és bioetanol üzem beruházásról, és amikor szükséges döntések kellenek, azok kerüljenek a testület elé és kéri a Ferro-Pent Kft képviselőjét, biztosítsa a képviselő-testület részére, hogy a németországi beruházást eredeti, működőképes állapotában megtekinthesse.

Határidő: 2006. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, következő héten keddi napra próbálják megszervezni a képviselő-testület és az iskola tantestülete részvételével tartandó közös megbeszélést.

Kakuk Sándor képviselő, Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elnöke elmondta, következő héten hétfőn bizottsági ülést szeretnének tartani.

Borbély István polgármester elmondta, a következő előterjesztés a játszótér pályázattal kapcsolatos. Kérte Dr. Pintér György jegyzőt az előterjesztés részletes ismertetésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, játszótér építésére írt ki pályázatot a minisztérium, melyre az interneten keresztül pályáztak is. A testületnek döntenie kell, hogy ezt a pályázatot támogatja, vagy nem, ugyanis ami vízkvótát kértek a kijevei lakásoknál, abból úgy gondolták, hogy 1 millió forintot a játszótérre, és 1,5 millió forintot a parkoló kialakítására kívánnak majd fordítani. 1,1 millió forintra pályáztak, melyet a pályázat keretében biztosítának és 1,1 millió forintot az önkormányzatnak kellene biztosítani. Ehhez kérte a testület állásfoglalását. A kijevei lakótelep területén kerülne megvalósításra a játszótér. Egy dolgot tudni kell, hogy ha nyernek a pályázaton és szerződést kell kötniük, addigra közterületként kell belterületbe vonni az épületet. Ez egy kicsit nehéz feladatnak tűnik, de ha nem sikerül, akkor nem 2,2 millió forintért tudják megvalósítani a játszótér, hanem csak 1,1 millió forintért. Tehát akkor marad az alaphelyzet.

Rácز Béla képviselő elmondta, nem tárgyalt erről a bizottság, de mindenképpen támogatják.

Borbély István polgármester, mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat interneten keresztül nyújtson be pályázatot az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium (ICSSZEM) által közterületi játszótérek létesítésének és fejlesztésének támogatására (Kód: IFJ-JT-06) kiírt pályázatra, a kastélykertben a két kijevei épületnél lévő területre játszótér építésére 1.100.000,- forintra, valamint a beruházás összes költségéhez, mely 2.200.000,- forint, az önkormányzat 1.100.000,- forintot biztosítson a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek címéről, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
54/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat benyújtása játszótér építésére.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, pályázatot nyújt be interneten keresztül az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium (ICSSZEM) által közterületi játszótérek létesítésének és fejlesztésének támogatására (Kód: IFJ-JT-06) kiírt pályázatra. a kastélykertben a két kijevei épületnél lévő területre játszótér építésére 1.100.000,- forintra.

A beruházás összes költsége 2.200.000,- forint, melyhez az önkormányzat 1.100.000,- forintot biztosít a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek címéről.

Határidő: 2006. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt a következő előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, beadvánnyal fordult a testület felé a Polgárdi Kölyökkuckó Alapítvány. Jelezték felé is, hogy gondjaik vannak. A normatív támogatás valamennyire csökkent és az a díj, amit a gyerekek után kérnek, nem elég, hogy működtetni tudják a tevékenységüket és ezért szeretnék, ha az önkormányzat támogatná az Alapítványt. El kell mondani, hogy több városi rendezvényen is részt vettek gyerekekkel, játékokkal. Decemberben bált rendeztek. Tényleg elég jó kis rendezvény volt, színvonalas. Úgy látja, hogy erre lenne igény és lehet, hogy támogatniuk kellene. Azt, hogy milyen mértékben és hogyan lehet, erről a Pénzügyi Bizottság is tárgyalt, azonban nem foglalt állást róla. Azt tudni kell, hogy a bölcsődés korú gyermekek ellátása nem kötelező önkormányzati alapeladat. Tehát az óvodai, iskolai feladat ellátása kötelező feladata az önkormányzatnak, a bölcsődés korúak ellátása nem. Ezzel kapcsolatos probléma, hogy ennek ellenére az utóbbi időben a kormányzat olyan lépéseket tett, hogy a GYES-en lévő anyukák vissza tudjanak menni dolgozni úgy, hogy dolgozhatnak és kapják mellette a GYES-t. A másik problémáról nem beszél senki, hogy a gyermekeket hova tudják tenni, mert nem mindenkinek a rendelkezésére áll nagymama, nagyszülő, aki el tudja látni a gyerekeket. Ez valahol probléma és tényleg érzékelik, hogy a városban ez gondot jelent, mert nincs bölcsőde, nem tartanak fenn és a családi napközi iránti érdeklődés nőni fog. Ezek a tények, amikről beszéltek a családi napközit működtetőkkel is. A testületnek kellene állást foglalni, hogy ha támogatja a testület, akkor mennyivel tudja támogatni. A beadványban leírták, hogy 1.800.000,- forintos hiányuk keletkezett a másfél év alatt és mivel alapítványként működnek és nincsenek még egy évesek, ezért sok pályázattól elesnek, mert nem tudnak pályázni működésre, egyebekre. Ezt a testületnek meg kell beszélni, és ha támogatják, akkor arra kéri a testületet, hogy határozza meg, mennyivel támogatja.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, hallották az előterjesztést és azt is, hogy a Pénzügyi Bizottságnak van egy támogatása, de nincs olyan álláspontja, hogy mit javasol. Azt is tudják, hogy milyen támogatásokat adtak más szervezeteknek. Ezzel is tisztában van mindenki, a lakosság is, hiszen látta az önkormányzat költségvetését. Kérte, mondják el a jelenlévők a véleményüket.. Különösen azok véleményét kérte, akik ezen területtel foglalkoznak.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, mindenképpen szükség lenne ezekre a családi napközire. Be is bizonyosodott, hogy jól is működhetne, ha nem lenne ilyen kormányrendelet, hogy igen is el kell helyezni, mert a 20 hónapos gyerekeket el kell helyezni valahol, hogy az anyuka dolgozni tudjon és az önkormányzat segítsen ebbe be, de megint anyagi lehetőséget nem biztosít rá. Megint az önkormányzatnak a terhe, hogy neki kell tulajdonképpen ebbe a vállalkozásba befinanszírozni ahhoz, hogy itt működjön valami. Ami mutatja, hogy szükség van rá, a szülők szeretnék igénybe venni és bizony nagyon jó kezdeményezés, hogy családi körülmények között maradhatnának a gyerekek és nem intézményesítve. Ez kiadás, és az anyagi helyzetet nem tudja, hogy hogyan tudják megoldani, mivel a költségvetés már kialakult, de mindenképpen támogatni kellene ezt a kezdeményezést. Ez sajnos nem egy nyereséges vállalkozás. Itt olyan munka folyik, amely nagy segítségére van a kismamáknak és az anyukáknak, de anyagi problémák jelentkeznek. Örömmel venné, ha segíteni tudnának, hogyan tudják ezt a problémát megoldani.

Borbély István polgármester elmondta, közelítsenek pénz oldalról is és egyben mondják el, mindenki támogathná, de pénz oldalról hogyan lehetne.

Rácz Béla képviselő a pénzügyi részéről elmondta, hogy elindultak azon az úton, hogy várossá váljanak, akkor erkölcsi kötelessége az önkormányzatnak, hogy azokat a szociális juttatásokat megvalósítsák, ami egy városban működik. Azt a folyamatot kellene megállítani, hogy a gyerekeket elviszik másik iskolába, másik óvodába, akkor legalább a bölcsődés korosztály maradjon itt.

Földes Ferenc képviselő elmondta, mindenképpen támogatni kell.

Gáspár László képviselő elmondta, támogatni kellene, de a költségvetésünkről tudják, hogy milyen helyzetben van. Nem tudja, hogy honnan lehetne pénzt elvenni, átcsoportosítani. A Pénzügyi Bizottság talán meg tudja mondani. Úgy gondolja, a teljes finanszírozást akkor sem tudják biztosítani. Kérdés az, ha egy kisebb mértékű támogatást tudnak esetleg nyújtani, az megfelelő-e? Mert ahogy itt látják elég tetemes felhalmozódott adóssága van az Alapítványnak, amit nem tudja hogyan tudnak kezelni. A másik az, hogy itt vannak egypáran, akik egy vállalkozást már elindítottak és ők tudják, hogy ha valaki egy vállalkozást elindít, akkor előszámításokat próbál meg végezni, hogy mennyire rentábilis és mennyire fog majd működni. Ez nem kifejezett nyereségorientált. Szerinte azért itt valamilyen előtanulmányt azért kellett volna folytatni azoknak, akik ezt a vállalkozást létrehozták. Ki kell mondani, úgy gondolja, hogy ez egy vállalkozás. Az, amit a Béla mondott, hogy erkölcsi kötelessége az önkormányzatnak támogatni, mert szüksége van a városnak egy ilyen fajta gyermek-elhelyezési intézményre – idézőjelben intézményre -, rendben van, de miből. Úgy gondolja, hogy ez a legfontosabb része ennek a dolognak, hogy miből.

Borbély István polgármester elmondta, erre ad választ. Tudják, hogy az önkormányzat költségvetése stabil. Azok a folyamatok, amelyeket elindítottak, illetve amelyeket beterveztek, azok úgy tűnik, hogy le tudják finanszírozni. Azon pénzeszközök, amelyek bejönnek év közben és előre nem láthatóak, vagy plusz bevételt jelentenek, azok itt plusz pénzként megjelennek. Ebben különböznek a többi önkormányzattól, mert az önkormányzatok nagy része eleve hiánnyal és hitelfelvétellel tervezte meg a költségvetését. Ha a testület dönt most pénzeszközről, akkor nem hiszi, hogy átcsoportosítást nagyon lehet tenni. Majd a Pénzügyi Bizottság elnöke is megszólal. Úgy terveztek mindent, hogy ezt csinálják meg, de tisztességgel végezzék el. Ráadásul van egy kritikus pontjuk, hogy a dologi kiadásoknak bizonyos pontjai tavalyi szinten vannak betervezve. Tehát egyfajta takarékosagra kényszerítik rá a rendszert. Viszont ott van esetleges tartalékuk, hogy ha valamilyen plusz bevétel jön évközben. Az lehet valaminek az eladása, vagy olyan típusú állami támogatás, ami az ÖNHIKI-s önkormányzatok kényszerpályái miatt mindenhova leesnek. Felhívta a figyelmet arra, hogy emlékezzenek a képviselők a tavalyi költségvetési indulási értékre és emlékezzenek arra, hogy mennyi lett a vége. Körülbelül ezekből lehet kiszámítani. Biztos, hogy lesz egyfajta növekmény, de még egyet kell számítani, hogy mindegyik nagy párt azt tervezte, amikor meg lesz a választás, akkor kompletten a nagy ellátó rendszereket – ebben benne vannak az önkormányzatok is – át fogja alakítani. Még akkor is, ha 2/3-os törvényt igényel. Hozzá kell nyúlni a nagy ellátó rendszerekhez. Ez az, amit nem tudnak kiszámolni. A többit, azt ki tudják számolni nagyon egyszerűen az elmúlt évek miatt. Azt nem tanácsolja, hogy egyik helyről a másikra tegyenek át pénzt, mert a költségvetést a testület jól átgondolva tervezte meg és azokat a feladatokat nem szabad áttenni.

Földes Ferenc képviselő elmondta, ha a kormány visszavesz a finanszírozásból, akkor ezt nem lehet kiszámolni.

Gáspár László képviselő elmondta, nem kötelező feladat. Nem azt mondta, hogy ne támogassák, de nincs miből támogassák.

Borbély István polgármester elmondta, megfontoltan tette a pénzösszegeket a feladatokra a képviselő-testület. Csak a plusz bevételre gondolhatnak.

Gáspár László képviselő elmondta, a plusz bevételt az önkormányzat sem tudja tervezni.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság úgy döntött tegnap ebben a dologban, hogy nem foglal állást. Nagyon okosan döntött ebben a bizottság, mivel olyan kényes kérdés, hogy ebben nem foglal állást. Magánvéleménye, amely nem a bizottság véleménye, ahhoz, hogy ez gazdaságosan működhessen és ne kelljen támogatásra szorulnia, nem 7 gyerek szükséges, hanem 27 legalább és külön épületet kellene ennek biztosítani. A kérdése a következő a tisztelt képviselőkhöz, polgármester úrhoz, jegyző úrhoz, hogy tudnak-e ilyen épületet biztosítani ennek a kis csapatnak, aki szeretne természetesen több gyerekkel foglalkozni, hogy gazdaságosan működjön. A másik kérdése, hogy támogatják természetesen, de van-e erre az önkormányzat költségvetésében most pénz? Mindenki azt szeretné a testületben, hogy ez működjön. Sajnos pénzkérdés. Támogatják, ha van olyan hely, ahova lehet bővíteni, mivel bővíteni szeretnék, hogy több legyen az árbevétel.

Földes Ferenc képviselő elmondta, 7 főnél nem lehet több.

Borbély István polgármester elmondta, úgy tudja, hogy a magánbölcsődékben más szabályok vannak.

Nvikos Lászlóné képviselő elmondta, egy felnőttre, egy óvónőre, dadára 7 gyerek jut. Ha növelik a létszámot, akkor duplájára kell növelni a dolgozók létszámát.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, januárban a költségvetés tárgyalása során felvetődött ez a probléma már, azonban akkor nem ezt a kérelmet adták be. Akkor azt mondta a testület, hogy ha tudják, akkor támogatjuk őket és júniusban megnézik a költségvetés fél éves állását, hogy tudnak-e adni nekik valamekkora összeget. Maga a működés van veszélyben. Én úgy gondolja, hogy mintegy 500-600 ezer forintot a saját bevétele terhére esetleg át tudna majd csoportosítani az önkormányzat, illetve még arra gondolt, hogy a Polgárdiért Közalapítványból is lehetne támogatni.

Borbély István polgármester elmondta, azóta nincs pénz a Polgárdiért Közalapítványnál, mióta különböző vizsgálatok voltak és senkinek nem érdeke, hogy olyan pénzeket hozzon, amelyet állandóan vizsgálgatnak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kért összeggel nem tudják őket támogatni. 50-600 ezer forinttal lehetne. Kérdés, hogy segít-e ez a pénzüsszeg nekik? Ezt sajnos nem tudja megmondani.

Borbély István polgármester elmondta, mi történne, ha olyan döntést hoznának, hogy a bevételektől függően támogatják őket. Tehát látják azt, hogy milyen bevételek lesznek és attól függően támogatják őket és akkor nem konkrét számot mondanak. Most kellene 100.000,- forintos támogatást adni és a többi pedig év közben, a bevételek alapján állapítanak meg.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, ez nem jelent semmit. Azt tudja a polgármester úr is, amikor egy cég vezetője volt, hogy a bevételeket tervezni kell és úgy nem lehet, hogy tolja magad előtt az 1.800.000,- forintos hitelt és akkor vagy lesz, vagy nem, az még mindig gyarapszik és támogatást adnak 100.000,- forintot, azzal nincsenek kiegészítve. Meg kell mondani, úgy gondolja, hogy tudnak-e adni, igen, vagy nem.

Rácz Béla képviselő elmondta, úgy gondolja, hogy itt beszéltek arról, hogy gazdaságilag szolgáltatás, nem gazdasági alapon működő Amikor adtak a kárpátaljaiaknak 700.000 forintot és 2,5 millióért videó kölcsönzöt vettek, akkor ez olyan jelenlegi probléma, ami a város várossá alakuláshoz szükséges. Szerinte 600.000 forintnak egy 800 milliós költségvetésben bele kell tudni férnie, amikor vannak tervezett, soron kívüli bevételek, a laktanyában tervezett lakások eladása.

Nvikos Lászlóné képviselő elmondta, a kárpátaljaiaknak 100.000,- Ft támogatást nyújtott a képviselő-testület és nem 700.000,- forintot.

Gáspár László képviselő elmondta, az a kérdés, hogy ez nekik elég-e?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 500-600 ezer forintot tudnak adni a költségvetés egyéb bevételei terhére, de azt kell megbeszélni, hogy át tudják-e vészteni ezt az időszakot, vagy nem ezzel az összeggel.

Borbély István polgármester elmondta, elhangzott egy javaslat, kérte döntsön erről a testület. Ezt elbírná a költségvetés az esetleges bevételekből. Megkérdezte, Szekeres Lajos ezt hogyan látja?

Szekeres Lajos képviselő elmondta, már az előbb elmondta az álláspontját .

Borbély István polgármester elmondta, 1.800.000 forintot semmiképpen nem lehet, mert nem látszik a bevétel.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, csak tűzoltás lenne.

Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető elmondta, a beadott anyag alapján ebben az évben 3 millió forintos hiánnyal számol az Alapítvány.

Borbély István polgármester elmondta, ezt így nem lehet, ezzel nem foglalkozhat egy képviselő-testület.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abban az esetben 600.000 forintot megszavazhat a testület, tárgyalni kell arról, hogy elég-e nekik ez az összeg, ki tudják-e húzni vele az évet és utána majd tudnak pályázni, vagy nem. Abban az esetben, ha májusban megszűnik az alapítvány, akkor ne adja oda a testület a támogatást.

Borbély István polgármester elmondta, azt ne felejtsetek el és ezt a lakosság előtt kell mondani és van itt olyan képviselő, aki tudja, hogy annak idején a bölcsődét azért szüntették meg Polgárdiban, mert az volt az álláspont, hogy három éven aluli gyerekek a családban van a helye és nem az a cél, hogy arra kényszerüljenek a szülők, az édesanya, hogy dolgozzon. Az egy más kérdés, hogy elmúlt tényleg jó sok idő és rákényszerülnek az édesanyák, hogy dolgozzanak. De az alap cél az volt, hogy nem kétkereső családmoddellre van szükség.

Gáspár László képviselő megkérdezte, hogy az NCA pályázatba nem férnek ők bele?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem tudja, hogy mikor alapították az alapítványt. Elvileg beleférnek. Azt mondja, hogy áthidaló megoldásként a 600 ezer forintot, ha a testület megszavazza, megkérdezzük tőlük, hogy ez nekik mit jelent. Ha ki tudják húzni decemberig, akkor tudnak pályázni pénzösszegre. Lehet, hogy akkor tudnak nekik segíteni pályázatok megírásában is a hivatal részéről.

Az inkubátor háznál is elférne a családi napközi.

Borbély István polgármester, mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 600.000,- forinttal támogassa a Polgárdi Kölyökkuckó Alapítványt oly módon, hogy a pénzösszeg abban az esetben kerülhet átutalásra, hogy ha valóban segít az Alapítvány pénzügyi problémáinak megoldásában, melyet a két szakbizottság vizsgáljon felül, valamint azt is, hogy a jövőben létesítendő inkubátorház földszinti részén milyen módon működhetne ez a rendszer, és a támogatást az önkormányzat a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeiből nyújtsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
55/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Kölyökkuckó Alapítvány támogatása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 600.000,- forinttal támogatja a Polgárdi Kölyökkuckó Alapítványt oly módon, hogy a pénzeszeg abban az esetben kerülhet átutalásra, hogy ha valóban segít az Alapítvány pénzügyi problémáinak megoldásában, melyet a két szakbizottság vizsgáljon felül, valamint azt is, hogy a jövőben létesítendő inkubátorház földszinti részén milyen módon működhetne ez a rendszer. Az önkormányzat a támogatás összegét a 2006. évi költségvetésének egyéb bevételeiből nyújtja.

Határidő: 2006. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

9. Együttműködési megállapodás megkötése az ETALONSPORT RT-vel.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester köszöntötte Molnár Ferencet, az ETALONSPORT Rt. vezetőjét. Elmondta tájékoztatásul, ugyanis többen a lakosság részéről felvetették, hogy miért nem csinálnak Polgárdin tornaszobát Polgárdiban Itt el fogja mondani Molnár úr, nem tornaszobáról volt szó, hanem egy olyan típusú rendszernek a kialakításáról, amely egy sokkal összetettebb dolog. Erre volt egy megyei megállapodás annak idején, hogy a kisebb településeken a tornaszoba kialakítása és Polgárdiban egy olyan középfokú intézménynek a megjelenése és ennek egyfajta menedzselése az ETALONSPORT részéről, amelyet mintaként kezelnének Magyarországon. Ehhez a minisztériumi támogatások is rendelkezésre álltak és elmondta, hogy Polgárdi részéről egyetlen probléma vetődött fel – mindig ez vetődik fel -, hogy az ennek az úgynevezett költség oldalát, megvalósítási oldalát, és ez volt a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülés fő témája is, hogyan lehet megvalósítani. Ezt jelezték Molnár úrnak is. Kérték, hogy olyan típusú javaslattal kellene előjönnie, amivel ezt a rendszert meg tudnánk valósítani, hiszen a képviselő-testület majdnem minden tagja és a szakértőink is, akár a sport területéről, óvodában dolgozók is látták magát az alaprendszert Budapest egyik külső kerületében.

Ennyit mondott magához az előterjesztéshez és kérte Molnár urat, majd a jegyző urat, hogy mondják el azokat az észrevételeket, amelyeket szeretnének a testülettel közölni.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója köszöntötte a jelenlévőket és megköszönte a meghívást a polgármester úrnak és a jegyző úrnak. Szívesen jött el, szívesen fogadta el a meghívást a testületi ülésre. Harmadszor lehet itt a polgárdi képviselő-testületi ülésen és harmadszor beszélnek az ETALONSPORT programról. Az előző két alkalommal egyhangúlag megszavazták, hogy ha meg tudnak állapodni a forrásokról később, akkor egy együttműködési szerződés jön létre. Röviden tájékoztatást adott arról, hogy az ETALONSPORT Sportóvodák, Sportiskolák Rt. elnök-vezérigazgatójaként 8 évvel ezelőtt dolgozta ki ezt a programot. Önkormányzatokkal kötöttek együttműködési szerződést, hiszen az önkormányzatoknak a tulajdonában vannak a területek, iskolák, óvodák, sportegyesületi területek és az egyesített akarat dönti le a falakat. Azt tapasztalta az országban, bármerre megfordul, hogy területek vannak, igények vannak, tehetséges emberek vannak, a forrás viszont szűkös. Az ETALONSPORT Sportberuházási, Egészségvédő és Tehetség gondozó Program azaz alapja, Budapest XVIII. kerületében kezdte el ezt a programot. Ez a főváros egyik legnagyobb kerülete, 100.000 fős lélekszámú kerület, 39 óvoda, 21 általános iskola, 15 középiskola van ott. Olyan iskolát alakított ki, amely mellett egy 1,5 hektáros terület van és sportberuházásokat hoztak létre önkormányzati forrásból, illetve döntő részben ETALONSPORT forrásból. A 7. éve működik ez az intézmény. Akik megtisztelték a látogatásukkal a képviselő, tanárok, edzők, óvoda részéről, megtisztelő volt a megtekintés után a véleményük. Az a minőséget, amit ott elértek a szakemberek, méltán példaértékű. Tehát az önkormányzat, az óvodák, az iskolák, az ETALONSPORT és a helyi egyesület írt alá egy együttműködési szerződést. Ezért mondta, hogy az egyesített akarat dönti le a falakat, hiszen sok jó szándékú ember együtt elkezd gondolkodni, akkor a forrásokat elő lehet teremteni. Ahogy Gróf Széchenyi István mondta annak idején: Egynek minden nehéz, többnek semmi sem lehetetlen. Mindent meg lehet teremteni, csak akarni kell. Azt szeretné mondani, hogy mindenki tudja az országban, hogy egy bizonyos mennyiségű összeget hogyan lehet elkölteni. Azért jött Polgárdiba, nagyon szívesen írná alá az együttműködési szerződést, hiszen akkor egy minta sportvárosi modellt tudnának elkezdni. Van egy nagy budapesti kerületi modell, itt Fejér megyében kistérségekkel kötnek rövidesen szerződést és elindul mind a 107 településen a tehetségmenedzselési program. Úgy gondolja, hogy Polgárdi városa nyerhetne ezzel. Budapesten mit tettünk? Az összes óvodás gyereket minden évben felméri, rendszeresen vizsgálják őket a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi karával van együttműködési szerződésük. Képzett, emberileg is alkalmas szakemberekkel mérik fel a gyerekeket és az adottságaikhoz mértén foglalkoznak utána velük. A legjobb adottságokkal rendelkező gyerekek kerülnek az ETALONSPORT Általános és Sportiskolába és olyan beruházásokat valósítottak meg, hogy a gyerekeknek kedvük legyen a sportoláshoz. A sportolásról beszél és nem élsportról. Nyolcadik éve működik már ez a program. A gyerekek – nagyon kihangsúlyozta - nem az élsportoló gyerekek iskolája, hanem a gyerekek tanulmányi versenyeken is és sportteljesítmények tekintetében is ország első. Van olyan osztály, ahol 8 db a kitűnő tanulók száma. Tehát 8 tanuló jó sportoló. Elmondta, gondolják végig, hogy ha egy lánygyermek bekerül az első osztályba, 8 éven keresztül tornázik, ritmikus gimnasztikázik, balettezik, van már magyar bajnok közöttünk, de a többség nem lesz magyar bajnok, még sportoló sem lesz. 8 éven keresztül mozog, egészséges lesz, szép alakja lesz, egészséges gyerekeket fog szülni, más családmodell fog ott kialakulni, ahol egy ilyen édesanya vezeti a családot a gondolatiságával. A lényeg a következő, ez egy egészségvédő program, egy speciális program minden gyerekre kiterjed. A legtehetségesebbekkel pedig intenzívebben

foglalkoznak. Úgy kell ezt elképzelni, mint hogy ha egy osztályban kiderül egy gyerekről, hogy jó matematikai érzéke van, jó adottságai vannak, akkor azokkal a gyerekekkel a tanárok többen foglalkoznak és matek szakkörön esetleg összegyűjtik ezeket a gyerekeket és ők elindulnak matematikai versenyen, hogy szép eredményeket érjenek el. A többi pedig értelemszerűen tanulja a matematikát valamilyen szinten és az életét folytatja a középiskolában amilyen eredményt elért. Nem egy versenystálló. Nem arról van szó, hogy valaki bekerül egy ilyen iskolába, annak élsportolónak kell lenni. Az a lényeg, hogy mindenki mozogjon, sportoljon, olyan dolgokat tanuljon meg, amelytől az élete egészségesebbé válhat. Ma Magyarországon tudják, hogy a szív- és érrendszeri betegségek vezető halálok, egyre kevesebbet mozognak az emberek, inaktívak az életmódjuk. A gyerekeknél döbbenetes adataik vannak. Évről évre rosszabb a mérési arány az óvodákban. Kevesebbet mozognak, rengeteget ülnek tévé előtt, a pár száz métert is autóval teszik meg az otthontól az iskoláig, óvodáig és onnan haza, ne hogy megsüsse a gyereket a nap, ne hogy megfázzon. Döbbenetes dolgokat tapasztalnak. Vannak olyan gyerekek, akik 10-15 felülés után kililul a gyerek, olyan gyengék az adottságai. Amit Budapesten csinálnak, az egy nagy kerületi munka. Az összes gyereket nézik és a legjobbak kerülnek egy iskolába. Oldalágról természetesen bejárhatnak edzésekre és hozzájuthatnak azokhoz az ismeretekhez, amiktől egészségesebbé válhatnak. Ha kicsi korban a gyerekeknek megfelelő szakemberek megmutatják, elmondják először a szülőknek a szülői értekezleten, hogy amilyen meleg vizet elbír a szervezete olyan meleg vízben tusoljon, majd jéghideg vízzel tusoljon, akkor ennek a korosztálynak soha nem lesz szív- és érrendszeri betegsége. Ezek a hatástanulmányok, melyet orvosok írtak meg sok-sok éves tapasztalattal, melynek sok ezer éves hagyománya van. Azt gondolja, hogy a tudományos háttérnek az a feladata, hogy az óvodai szintre, iskolai szintre vigye le azokat az ismereteket, hiszen amit gyermek korban megtanulnak, hozzászoknak, az később felnőtt korban szokássá válik. Tehát a magukévá teszik. Amit pedig felnőtt korban próbálnak elsajátítani, mindenki tudja magáról, hogy egy kicsit nehezebb. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjainak azt ajánlja, hogy kössenek egy olyan együttműködési szerződést, amelynek keretében minden évben az óvodába járó gyermekeket felmérnék. Az óvodavezetővel, az óvónókkal közösen végiggondolnák, hogy mi az, amit ők az óvodában alkalmaznak. A tudományos háttérük elmondja, hogy miben hisz és milyen adatok vannak, milyen mérések, amelyek igazolják azoknak a helyességét, amit ők javasolnak. Semmit nem kötelező bevezetni, hiszen az óvodavezetőnek a kompetenciája. A helyi orvosokkal konzultál természetesen a körzeti orvosokkal és amiben egyetértenek utána szülői értekezleten elmondják a szülőknek, hogy értsék, miről van szó. Ezáltal ez a korosztály egészségesebb lesz. Nemcsak a mozgástól, hanem olyan ismeretektől, amelyeket az édesanyák otthon, illetve az óvónők a napi gyakorlatban be tudnak vezetni. Gondolt itt az ökotáplálkozásra, a vegyszermentes étkezésre. Nem kell ettől megijedni, nem kerül ez sokkal többbe, de ha gyermekkorban vegyszermentes ételeket fogyasztanak a gyerekek, akkor egészen más eredmények vannak. Vannak már olyan tapasztalatok, hogy ahol ezt bevezették, ott évekkal később csodálatos eredményeket lehet szűrni a gyerekeknél. Először azt javasolta, hogy az óvodával kötnének egy együttműködési szerződés. Értelemszerűen ez a szerződés az önkormányzattal születne. Az önkormányzati szerződés része lenne az óvodai, illetve iskolai szerződés. Tehát az óvodában rendszeresen néznék, szűrnék a gyerekeket. Rajzokból csodálatos dolgokat lehet megállapítani. Nem csak a kreativitást, egyéb adottságokat, hanem esetleges rejtett betegségeket is ki lehet szűrni. Az a tapasztalata, hogy az emberek a saját gyermekeikért különösen óvodás korban mindent képesek megtenni. Olyan ismereteket adnak át a szülőknek szülői értekezleten, amit biztos benne, hogy szívesen fognak alkalmazni. Értelemszerűen ez le lesz írva, át lesz adva, nem lehet félreérteni, de kötelezettség nélkül.

Az a szülő felelőssége, hogy ha a gyermekének ez jó, akkor milyen rendszerességgel és hogyan követi a tanácsokat. Tehát az óvodavezetés, óvónők, aláírva a konszenzus és azt követően szülői értekezlet, majd rendszeresen foglalkozott a gyerekekkel, illetve az óvodavezetővel, óvónőkkel összefogva csinálnak olyan teszteket, amit aztán rendszeresen ki fognak elemezni, amelyről értelemszerűen a szülők megkapják a felvilágosításokat. Ez nem csak egészségéről van szó, hanem tehetségmenedzseléséről is. A másik szerződés az általános iskolával lenne megkötve. Szívesen megépítenének egy minőségi sportberuházást, amelyet az I. sz. ETALONSPORT iskolában láthattak a képviselők. Ez egy minőségi sportberuházás, hiszen ahhoz, hogy a gyerekeknek kedvük legyen mozogni, ahhoz megfelelő körülményeket kell biztosítani, hogy legyen is kedvük. Megfelelő sportfelszerelést is kell biztosítani. Ezzel egy időben emberileg és szakmailag alkalmas edzőket, akik a gyerekeket mozgósítani tudják, meg tudják győzni. Első, második, harmadik és negyedik osztályban nem kellene erőltetni a sportágakat. Nekik nagyon jól bevált az ETALONSPORT iskolában is Budapesten, hogy a fiúk futballképzésen vesznek részt, a lányok ritmikus gimnasztika edzésen. De a testnevelési órákon emelt szintű testnevelési órákról beszélek, kiderül, hogy melyik gyerekek, mihez van tehetsége. Lehet, hogy aki még másodikban futballozott, abból negyedikben jó kézilabdás lesz. Ennyi idő alatt kiderül, hogy melyik gyerek milyenirányba fejlődik. Ha nem lesz egyik sportágban sem versenyző, az sem katasztrófa, hiszen az a lényeg, hogy egészséges legyen és aki gyermekkorában hozzászokik a sporthoz, azt gondolja, hogy annak meg lesznek az eredményei, céltudatos lesz. Nagyon jók a tapasztalataik. 21 évvel ezelőtt lépett le a katedráról, sokáig tanított. Annak idején bevezette oktatóként, hogy reggel tanítás előtt a szomszéd sportpályára kimentek háromnegyed órát sportolni. Hihetetlen volt az eredménye. Ezután a gyerekek leültek, egészen más volt a figyelmük. Nyugodtak voltak. Pár hónap után a tanulmányi versenyeken pedig jöttek a nagyon jó eredmények. Először a kollegáknak nem tetszett, de az újat mindig érdemes felvállalni. Megcsinálta annak idején ezt tesztben, most pedig arra törekszik, hogy ez egy országos rendszer legyen. Az általános iskolában a testnevelő tanárokkal, ott szintén úgy képzeli el, hogy az igazgatónővel, az iskolavezetéssel leülve szűk körben egyeztetik az elképzeléseket. Ezt követőleg a tantestülettel, majd a szülőkkel és következhet a gyerekek felmérése. Itt értelemszerűen nem arról van szó, hogy akik az óvodában a legjobbak, azok kerülhetnek be ide, hanem minden gyerek bekerül, de lesz egy „A”, egy „B” és egy „C” program. Tehát akinek nincs a matematikához adottsága, azt nem indítják el matematikai versenyen. Mindenki kap egy alapprogramot, amitől egészségesebb lesz, jobb lesz a közérzete. Azok a gyerekek, akik ügyesebbek, azokat pedig menedzselik azon a területen. Így nem lesz a szülőknek semmi gondjuk, hiszen ha valakinek jó a hangja, az énekelni fog, akinek nem, az nem jelentkezik az énekkarba. A megközelítés az, hogy ez egy sportos szemléletű egészségvédő program és aki ügyesebb, azt megpróbálják tovább segíteni az életben. Az ETALONSPORT Rt-nek hosszútávon azaz érdeke, hogy minél több gyerek kapcsolódjon az ETALONSPORT rendszerhez, hiszen a marketinge, az Rt-nek a részvényeinek az értéke ezzel egyenes arányban fog emelkedni. Később majd egy játékos piacon 10-15 év múlva azokkal a gyerekekkel, akikkel érdemes menedzselést folytatni hosszú távon biztos, hogy előnyös lesz. Európa sok országában folynak a tárgyalások, pár éven belül szinte minden országban meg lesz az a szerződésük, hogy a legtehetségesebb gyermekek vidéken és Budapesten hogyan tudnak lépni, ezek a gyerekek oda, az ottaniak ide jönnek. Az edzőkről és szakemberekről ugyan ezt tudja elmondani. Az iskola, a héten kialakult a konszenzus, természetesen ott sem erőltetnek semmit, csak elmondják, hogy ezek a tapasztalataik, el lehet jönni meg lehet nézni az iskolákat. A szakemberek a tapasztalatcseréken rendszeresen találkoznak. Az itten gyerekek mennek Budapestre versenyezni, a budapesti gyerekek jönnek le ide. Tehát beindul egy vérkeringés. Ennek

nagyon jó tapasztalata van már 7. éve. Utána szülői értekezlet. Utána ugyan ezt szeretnék az egyesülettel. Leülnek az elnökséggel, a szakosztályvezetőkkel, az edzőkkel. Ahol megfordul Magyarországon, mindenhol azt tapasztalja, hogy rendkívül sok tehetséges ember van, de szűkösek a források és mintegy önkormányzat képtelen lenne évente több tízmilliót kifizetni tudományos háttérre. Szerinte abban van a ráció, hogy össze kell fogni. Az önkormányzat is hoz forrást, az ETALONSPORT is hoz forrást és minél jobb lesz a marketingje, beindul egy vérkeringés. Az ETALONSPORT készít egy propagandaanyagot, melyet a vezetőségen keresztül eljuttatnak minden családnak. Ebben leírják, hogy pontosan mire törekednek. Minden jóakarátú, jóindulatú, jó szándékú embert, aki hajlandó észrevenni, hogy miben fog össze az önkormányzat és az ETALONSPORT és vannak elképzelései, azzal rendszeresen leülnek és összefognak. Ugyan ezt tették a XVIII. kerületben is, ahol nagy volt a siker. Itt egyszerűbb, vidéken egyszerűbb az összefogás, mert egy iskola van, egy óvoda és egy egyesület van. A nagyobb városokban hatalmasabb a harc, hogy miért pont abban az iskolában és óvodában fejlesztik, miért nem a másikban, miért azt az egyesületet támogatják. Vidéken egyszerűbb, mert meg kell nézni milyen források állnak rendelkezésre, mit tudnak hozzátenni. Úgy jött erre a testületi ülésre, hetek óta beszéltek erről a polgármester úrral és a jegyző úrral. Sok évvel ezelőtt a polgármester úr az elsők között állt a program mellett 1999-ben a megyeházán, amikor lehetőséget kapott, hogy ott a meghívott polgármestereknek elmondjam az elképzelését. Most szeretnék ezt realizálni. Az ETALONSPORT is jelentős forrásokat képes lehozni a városba, a másik pedig az, hogy ha csak azt nézik, valami mibe kerül, az mindig sok, de ha azt nézik, mi annak a hozadéka, hiszen egy képviselő-testületnek kell hosszú távú stratégiai döntéseket hozni a gyerekek, a sport, az egészség érdekében, akkor meg kell nézni azt is – vannak erre javaslatai -, hogyan tudják ezt ellentételezni. Hogyan tudnak forrást teremteni hozzá, hogyan lesz árbevétel hozzá, hogy az önkormányzat költségvetését normális szinten, elviselhető szinten terhelje. Azért jött a testülethez, hogy van itt egy együttműködési szerződés tervezet előttük. Azt szeretné, hogy ha elmondanák erről véleményüket, javaslatukat. Arra törekszik, hogy ma megállapodás szülessen, hogy mielőbb el tudják kezdeni ezt a programot, ahogy mondta az elején: az egyesített akarat dönti le a falakat, fogjanak össze és ez biztos, hogy sikerülni fog. Annak idején Budapesten, mikor elkezdte, sokszor hallotta, hogy nem a realitás talaján áll, ezt Magyarországon nem lehet megcsinálni. Éveken keresztül hallotta. Azóta rengeteg miniszter jelent meg, egyik pozitívabb cikk után jelenik meg a másik. Ezeket bátorításként mondta el a testületnek. Mikor üres egy terület és a forrásokat nézik, akkor mindenki elkezd egy kicsit szorongani, aztán a kreatív emberek, ha együtt elkezdenek gondolkodni, abból csak jót tud elképzelni. Azért jött ide, hogy együtt gondolkodva olyan együttműködési szerződést tudjanak létrehozni, ami jó a városnak, ezen belül az óvodának, iskolának, sportegyesületnek, a város vezetésének, az itt lakó embereknek, az ETALONSPORT Rt-nek és az ETALONSPORT Alapítványt is behoznánk szerződő félnek, hogy több oldalról tudnának ezáltal forrást hozni. Megköszönte a megtisztelő figyelmet. Elmondta, abban az esetben, ha kérdése van a jelenlévőknek, akkor természetesen azokra a későbbiekben reagál.

Borbély István polgármester megköszönte Molnár Ferencnek az elmondottakat. Néhány információt elmondott, amely szükséges a lakosság felé. Valóban 1999-ben indult a program. A tavalyi év végén volt az értékelése megyei szinten annak a programnak, amit Fejér megyében sikerült megvalósítani. Több, mint 40 településen valósult meg az óvodai program. Ő volt a Pénzügyi Bizottság elnöke annak idején, amikor 120 millió forintról döntöttek, hogy ezzel beszállnak és elindítják a megyei településeken a programot. Ennyit mondott a hitelességhez magához. A hitelesség az úgy érzi, nem lehet vita téma. A másik

kérdés, hogy biztosították a képviselő-testület tagjait, hogy nézzék meg a rendszert. Biztosították azokat a személyeket is, akik még kapcsolódhatnak szakmailag a rendszerhez. Azt kérték, amikor megkapták az ajánlatot, hogy hogyan lehetne azt megtenni, hiszen itt Fejér megyében ez lenne a központi rendszer, hogy lehetne ennek az önkormányzatot elviselő költségvetését megteremteni, mert ha ezt meg lehet, akkor nem valószínű, hogy itt nagyon sokat kell vitatkozni. Hiszen azt senki nem vitathatja, hogy ez egy hasznos program, hiszen láthatták, akik ott voltak fent, hogy versengenek az egyes iskolák azért, hogy oda kerülhessenek a gyerekek. Ezt a részét megtalálnánk, akkor úgy hiszi, nagyot lépnének előre. De először két dologban kérte a képviselők hozzászólását. Először szakmai. Vannak-e olyan kérdések, amelyek szakmai kérdéseket érintenek. Másrészt pedig a költségvetési oldalról, mert hallották, hogy pontosan mi valósulna meg. Nem véletlenül kezdte úgy, hogy nem tornaszobáról van szó. Hármast programot vázolt fel a vezérigazgató úr. Az egyik az óvoda program, a másik az iskola program, a harmadik az egyesületi program. Az egyesület minden szakosztályvezetője ott volt és látta az adott rendszert. A továbbiakban átadta a szót a jegyző úrnak és a képviselőknek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az sarkalatos pénzügyi kérdés, amelyről a Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltek. A legnagyobb gondjuk – mondták is a Molnár úrnak – azaz évi 33 millió forint + áfa összeg volt, amelyre valamit ki kellene találni. Ezzel kapcsolatban lehet, hogy lesz is majd javaslat. Úgy gondolja, hogy azzal kellene kezdeni, kinek, mi a véleménye ezzel kapcsolatban. A programot csak támogatni tudja, ugyanis az, hogy elkezdenek egy olyan dolgot, ami újszerű és többet ad a gyerekeknek, úgy gondolja, hogy olyan lehetőség, amit igen is ki kell használni. Az más kérdés, hogy ami szükségszerű lenne, azt hogyan tudják, hogyan lehet elindítani. Ha tudják a költséget csökkenteni, akkor javasolta megvalósítani. Megpróbált a Molnár úrral olyan megbeszélést folytatni, hogy mi van akkor, ha mi nem tudják ezt a nagy programot anyagiakban felvállalni, vagyis a műfüves futballpálya megvalósítását. Erre is kértek választ. Csökkentett tartalommal el lehet-e indulni? Maga a program tényleg nagyon jó és azt mondja, hogy tényleg olyan a tapasztalat, látták, milyen körülmények között készülhetnek a gyerekek. Úgy gondolja, hogy aki látta és megpróbálja itt megvalósítani, az úgy lehet teljes, hogy az egész rendszert megvalósítják. De úgy vélte, hogy ha maga a program is elindulna, már az is nagyon nagy előny lehetne, azonban kérte minden testületi tag véleményét erről.

Borbély István polgármester elmondta, úgy gondolja, hogy azok, akik most ott voltak és látták a rendszert, ők beszéljenek az általuk tapasztaltakról.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, neki nagyon tetszett ez a rendszer. Azóta is azon gondolkodik, hogy hogyan lehetne ezt itt megoldani? Gondolkozott abban is, hogy esetleg a 3. sz. iskolát kinevezhetnék, ahol a sportcsarnok van és valahogy egy kisebb csapattal indulnának el. Mivel ez költségtérítéses, ezért nem hiszi, hogy minden szülő tudná vállalni. A mai napjuk az ilyen, mivel az előbbieken a szélérőművekről beszéltek és most csatlakozik hozzá egy ilyen dolog, ami igen is, hogy az egészséges gyermekekért jönné létre. Egy hete volt a Családsegítő beszámolója és említette is a Molnár úrnak mikor fent voltak, hogy a doktornő nyilatkozta, hogy az óvadás és iskolás csoportokat mikor felmérte, akkor egy-egy sportos kinézetű a gyerekeket mindig talált egy-egy osztályban. Három osztályban nem talált egy sportos gyereket sem, mert elhízottak, nem mozognak a gyerekek és ezzel a módszerrel szerint ki tudnánk mozdítani a holtpontról a szülőt és gyereket is, csak hát megint az anyagiak, hogy ezt pénzben hogyan tudnánk megoldani. Ez egy álmom, amit ott láttak. A gyerekeknek a mentalitása, viselkedése, a szünetben való

mozgása, az intelligenciája. Válogatott gyerekekről van szó, de őt teljesen lenyűgözte. Amikor beléptek a műfüves csarnokba, az olyan volt, mint ha az ember a szabadban lett volna és valóban az a környezet és a légkör nagyon jó volt. Ott biztosan nem mondja azt egy gyerek, hogy otthon felejtettem a tornafelszerelésemet és nem akarok tornázni, mert ott szerintem vonzza a gyerekeket a gyönyörű zöld, a nap sugarai. Mikor bementek a csarnokba, a gyerekek cipő sorban voltak lerakva, nem szétszórta. Az a rendszer, ami ezeknek a gyerekeknek az életében kialakult a sport által, az lenyűgöző és, hogy kicsi koruktól, azt nem fogja elfelejteni nagyobb korában sem. Nagyon jó embertípust nevelhetnének ki, csak itt megint az a kérdés, hogy miből.

Gáspár László képviselő elmondta, szintén ő is részese volt ennek az élménynek, amit a Marika elmondott. Való igaz, hogy olyan fajta program valósult ott meg, aminek általánosnak kellene lenni minden iskolában. Nemcsak a sporttevékenység miatt, hanem egyéb tanulmányi eredmények alapján is láthatóak és tapasztalhatóak. Olyan megfelelő szintű munkát végeznek, amely eredményes. Jó lenne, hogy ha az egész nem, hanem csak magát a programot meg tudnák itt is valósítani, mert ez egyrészt sarkallná a tanárainkat, a nevelőket és a szülőket is arra, hogy másképpen álljanak hozzá az iskolához, mert köztudott az, hogy elég sok probléma van. Szerinte maga az a program, amit ott megvalósítottak a másik oldalról is előnyt jelentene a nevelés szempontjából és a szülők hozzáállásából is. Rendszeres szülői értekezletek vannak, folyamatos kapcsolatot tartanak a szülőkkel, a nevelőkkel, a gyerekekkel, ami miatt ez a munka eredményes. Itt is jó lenne és egy-két éven belül még annak is megváltozna a véleménye, aki rosszindulattal állna hozzá ehhez a programhoz. Javasolta, amennyiben ez konkrét ajánlat.

Földes Ferenc képviselő elmondta, az itt lakók jövőjéről van szó. Mindent meg kell ragadni annak érdekében, hogy ezt a programot - igaz, hogy most itt jelen pillanatban nem tudja meddig, 6-7 hónap van a választásig biztos a jelenlegi képviselők a képviselők – ezt a lehetőséget meg kell ragadni, elő kell teremteni valami úton-módon ennek a fedezetét. Aki látta – ő többször látta - olyan, hogy ha most ezt elszalasztják, nagyon nagy hibát fognak elkövetni a gyerekek jövője szempontjából.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, a Molnár úr nem véletlenül mondta, hogy a katedréről lépett le valahány évvel ezelőtt, mert olyan előadást tartott, ami alapján tulajdonképpen már nem is nagyon kellene sokat erről igazából beszélgetni. Lehet, mert szép dolog, de meggyőző volt az előadás. Nagyon korrekt, pontos fogalmazás. Mennyire fontos? Itt van ez a Bozsik-program, amely mögül most léptek ki a támogatók, az is tulajdonképpen megszűnt. Végül is nem maradt semmi a fiatalság számára, csak az örökös számítógépezés és tévzés. Nem lehet ilyen nemzedéket nevelni, amelyik csak ezt csinálja. A fiatalnak, a gyerekeknek még van kedve, ha mutatunk neki olyat, ami csábítja arra, hogy csinálja a sportnak valamelyik ágát, vagy a testnevelő mozgalmat, annak is fel lehet fogni. Ugyan úgy egyetért azzal, aki támogatja, de átnézte a szerződés dolgokat is, hogy például kis aggályok, mint például az önkormányzat vállalja, hogy folyamatosan kiemelt támogatást nyújt. Ezt nem tudja, hogy meg tudja-e tenni az önkormányzat, vagy majd az utánuk következők. Az, hogy más sportágakra is kiterjesztik, ez is nagyon jó. A vezérigazgató úr is említette az étkezéssel kapcsolatosan, ami az egészséges életmódhoz hozzátartoznak természetesen a korszerű táplálkozás. Tudják, de az mikor válik általánossá, hogy vegyszermentes táplálékhoz jusson akár melyikünk is, akkor, amikor most van egy olyan helyzet, hogy mindig, minden héten felfedeznek olyan dolgot, ami nem is kerülhetett volna az emberi táplálkozásra és honnan lehet azt megtudni egy élelmiszerről, hogy kezelték, vagy nem kezelték. Ezek ilyen részlet dolgok, de a törekvés

mindenképpen ez irányba kell, hogy menjen természetesen és valamikor ezt el kell érni. El is lehet érni, gondolja, egy bizonyos stádiumban ezt a dolgot. Különben az egész nagyon tetszik és azt mondja természetesen, hogy támogatásra alkalmas. Mindenképpen a jövő nemzedékéről van szó. Nem fordulhat elő, amikor egy ünnepségen 10 perc alatt 2-3 gyerek összeesik akár meleg van, akár nincs meleg. Itt Polgárdin évnyitón, vagy évzárón állandóan előfordul. Erőnlétet kell szerezni. A munkahelyen sem fogják bírni fizikailag, mert ma a munkahelyeken elég sokat követelnek. Fizikailag is alkalmassá kell tenni a nemzedékeket arra, hogy bírják az élet nehézségeit.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ő is ott volt Budapesten az elmúlt héten. Eleve ami megfogta az egészben a technikai és egyéb színvonal mellett, hogy a gyerekek amikor oda bejöttek, köszöntek. Ez a nevelés, amit ott kapnak, valamit mond. A gyerekek reggel 8.00 órától délután 16.00 óráig vannak az iskolában és délután az edzésük is le van tudva edzői felügyelettel és nem kell a szülőknek elvinni őket. A szülők délután négyig tehetik a dolgukat, dolgozhatnak. Ez az egyik. A másik viszont, a technika részén tökéletes a kivitelezés és a lehetőség arra. Említette, hogy nem csak a gömbölyű, labdasportokat támogatná, hanem más jellegű igényeket.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, mindig azt támogatják, ahol amilyenek a hagyományok. Abban az iskolában is van karate és sorozatban nyerik a bajnokságokat. Csak akkor két sportágat emeltek ki.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, még annyit fűzött hozzá, hogy a az iskolánknál megépülne a műfüves könnyűszerkezetes létesítmény, akkor a kézilabda problémánkra sajnos nem tudnának megoldást találni, mivel a tornaterem mérete arra nem megfelelő.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, ezt tárgyalták tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Végigolvasta a szerződést és úgy gondolja, hogy a tisztelt képviselő-társai, akik itt ülnek velem szemben, jobban áttekintették a polgármester úrral ezt a szerződéstervezetet. A javaslata, hogy a Kulturális Bizottság ezt a javaslatot tárgyalja meg újra. A másik kérdése az, hogy itt úgy nézte, hogy kétszer 15 évre alá kell írni a szerződést és ez végig 33 millió forint + áfa/ év. A kérdése a következő, hogy az előző napirendi pontnál nem tudtak 1.800.000, - forintot adni a kérelmezőnek, illetve a szerződésben szerepel az, hogy elindítják és összeszedik rá az idén a pénzt. Mindenki ezt szeretné. A következő választásokkor netán a jelenlegi képviselők nem kerülnek ide be, akkor a következő testület nyakába zúdítanak évente 33 milliót és még négy évig ők tudják fizetni, akkor négy év után elszámolás történik, mert valamilyen oknál fogva vagy ők, vagy az önkormányzat nem tudja teljesíteni a szerződésben foglaltakat. Ők nem tudják elvinni, amit ők ide beépítettek, az önkormányzatnak viszont ki kell fizetni. Az azonnal csődbe viszi Polgárdi Önkormányzatát, hacsak valami csoda nem történik. Ilyen szinten kellene átgondolni és még egyszer azt mondta, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatja, de azt kell megmondani, hogy honnan és miből.

Borbély István polgármester megköszönte Szekeres Lajos hozzászólását. Ma már jelezték a Molnár úr felé azt a gondolatot, hogy hogyan lehetne megvalósítani azon gondolatok között, amit a Lajos elmondott, hogy kialakuljon egyfajta bizalom is. Megkérdezte a vezérigazgató urat, hogyan látja ezen hozzászólás után a megvalósulást, mert azt hiszi, nem arról van szó, hogy nem támogatnák a jelenlévők, hanem az, hogyan tudják egyensúlyban tartani a költségvetést is és a beruházás is megvalósuljon.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, megértve mindenhol, hogy a források szűkösek, gróf Széchenyi István szerint az kockázatat a legtöbbet, aki nem kockáztat. Azt el nem tudja képzelni, hogy egy városnak ellenérdeke lenne, hogy az óvodát, iskolát és a sportegyesületi részt egyenesbe rakta és ha valaki ide be akar költözni, vagy ide akar költözni, az alapvető dolog, hogy megnézi, hova tudja beíratni a gyermekét, hol ő tud mozogni. Tehát egy picit végig kell gondolni, nem jelen pillanatban, egy képviselő-testületnek már az ő megközelítése szerint nem a mában, hanem a jövőben is kell gondolkodnia. Képes kell, hogy legyen stratégiai döntést hozni. Minden megáll, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke mondott. Világos, hogy vannak realitások, de mindig, minden korban volt realitás. Volt, amikor az volt a realitás, hogy vadászgattak, gyűjtögettek és egyéb dolgokat csináltak. Aztán valakinek mindig eszébe jut, hogy lehetne a vadászgatásnál, gyűjtögetésnél többet csinálni. Azt gondolja, hogy van egy realitás, hogy az önkormányzatnak milyen a költségvetése és kezdjenek el azon együtt gondolkodni, hogy hogyan tudnak forrást teremteni a kiadásokhoz és, hogy ha ennek több, mint az 50%-át elő lehet teremteni és ahhoz az ETALONSPORT Rt. garanciát vállal. Egy ilyen városnak, mint Polgárdinak a költségvetésében meg kell, hogy találják azt a különbséget éves viszonylatban, mikor a gyerekekről van szó, a jövőről van szó, ami sok mindenre kihat. Tudja, hogy ezt sok mindenki elmondhatja, akinek elképzelései vannak, de ez mégis a gyerekekről szól, a jövőről van szó. Azt a javaslatot tette pár héttel ezelőtt a jegyző úrnak és a polgármester úrnak, hogy vagy létrehoznak erre egy közös céget és akkor ez a közös cég az ETALONSPORT Rt. építőanyagokat hoz be, hiszen egy sportüdülőt építenek, a helyiek megépítik. Ennek az árbevételéből az ETALONSPORT Rt. garantálja, hogy ez a 16-17 millió forint megjelenik és akkor a különbség fogja az önkormányzatot nem is terhelni, hanem segíteni. Ha pedig jó a marketing, egy városról ír az újság, tévé, rádió, akkor az emberek szívesebben laknak ott, szívesebben költöznek be, könnyebben lehet eladni a lakásokat, több adófizető lesz. Szerinte könnyebben lehet pályázni, sok minden szempontból előnyösebb lesz. Gondolkozzanak el együtt azon, hogy akkor az áfa részét hogyan lehet gyakorlatilag szabályosan megoldani, hogy az ne vesszen el. Tehát be lehet vonni az Alapítványt. Az Alapítványba befizetve az adományt és akkor gyakorlatilag lehet spórolni. Azt javasolja, hogy azon gondolkozzanak, mennyi áll rendelkezésre és hogy ezt pár éven belül hogyan lehet realizálni. Azt pedig, hogy ma dönt egy képviselő-testület, a képviselő-testület arról dönt, hogy az itt lakó gyerekek, az itt élők egészségéről van szó, kizárt dolognak tartja, hogy egy következő testület nehezményezné, hiszen ők is Polgárdiban élnek és az ő gyerekeik is ebbe az óvodába, iskolába járnak, vagy jártak, vagy ebben az egyesületben fognak sportolni, vagy sportoltak. Azt gondolja, hogy ebben nincsen érdekellentét. El kell döntenet, hogy minek van prioritása. Egy sportos szemléletű életmód, kultúra bevezetésének a mai viszonyok között, ami az előbb is elhangzott és köszönöm a sok dicsérő, elismerő szót. Ennek van realitása, erre oda kell figyelni. Tehát, ha erre nem szánnak pénzt, akkor majd többet kell drogmegelőzésre, egészségügyre és sok mindenre kiadni. Azt gondolja, hogy ezt végig kellene gondolni stratégiaileg, hogy 8 éven keresztül kiegyenlítenek valamit és annak lesz egy olyan hozadéka. Akik fent voltak tudják, hogy 8 éve működik és elképesztő eredményei vannak ennek a rendszernek. Köszönhető az ottani edzőknek, tanároknak, tudományos háttér munkatársainak. Azt szeretné kérni a jelenlévőktől, hogy hozzanak stratégiai döntést és gondolkozzanak el azon együtt, hogy hogyan tudják ezt előteremteni. Akár úgy a költségből, hogy van éves viszonylatban az iskolának egy „X” összeg és azt mondja az ETALONSPORT RT., hogy azt a 14-15 millió forintot különböző forrásokból meg hozza az iskolának, annyival kevesebbet kell az iskola költségvetésébe belerakni. Azt javasolta, hogy ha hoznának egy stratégiai döntést – máshol is így született meg -, hogy az önkormányzat elfogadta és megbízzák a Pénzügyi Bizottság elnökét, felelős embereket,

hogy ilyen összeghatárig bezárólag kössék meg az együttműködési szerződést és találják meg a forrásoldalt.

Ilyen anyagnak az elkészítéséhez szakemberekre van szükség. Tehát a Pénzügyi Bizottság elnökének látni kell, hogy jövőre és utána években hogyan jönnek be a bevételek, a kiadási oldalt és a testületnek nem az a felelőssége, hogy hoz egy stratégiai döntést, át tudja-e gondolni, hogy milyen hozadéka van annak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amikor elkezdtek a tárgyalásokat, magasabb volt az összeg. Egy kérdése lenne, hogy meg lehet-e úgy oldani, hogy most elindulnának és a beruházást egy későbbi időpontban valósítanák meg, vagy pedig mindenféleképpen együtt valósítható csak meg az egész rendszer? Úgy lenne teljes, hogy ha az egészet együtt tudnák megvalósítani. Ezekre van-e lehetőség? Milyen megoldás lehetséges? Ha ezt meg lehetne így valósítani, akkor kidolgoznának egy ütemtervet és esetleg pályázati pénzek segítségével tudnák megvalósítani a beruházást.

Borbély István polgármester elmondta, felvetődött a kézilabda pálya kérdése is, hogy hogyan lehetne nemzetközi méretű kézilabdapályát kialakítani? Kérte Molnár Ferenc urat, legyen szíves válaszolja meg a kérdéseket.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, a tornaterem bővítésének van realitása. Úgy gondolja, hogy ha csinálnak egy közös céget az egyesülettel és az Rt. vállalja, hogy pénzügyi-gazdasági tervet dolgoz ki és azt az összeget garantálja, akkor a képviselő-testületnek nincs rizikója. A tornatermet építenék hosszabbá és szélesebbé. Ehhez a forrás oldalt elő tudják teremteni közös vállalkozásban, sportüdüléshez kapcsolódó közös vállalkozásban. A másik pedig a rendszer. Most gondolkozzanak el logikusan. Teljesen érti, hogy mit mond a polgármester úr és a jegyző úr, de az ETALONSPORT a sportfejlesztések nélkül közel nem érte volna el azokat az eredményeket. Egészen más, hogy ha bemennek a gyerekek egy ilyen létesítménybe. Magyarországon a következőt látja, hogy ha valamit elkezdenek, azt mondják, jövőre elkezdik, két év múlva ez lesz, az még soha sem sikerült. Azt mondta, hogy írjanak alá egy reális szerződést. Az ETALONSPORT Rt. segít a forrás előteremtésében, ez viszont realitás. A városnak kellene átgondolni azt a különbséget. Budapesten is elmondta a város képviselőinek, hogy szupert hoznak létre és nem kerül semmibe, arra nem sikerült semmit sem kitalálnia. Ha az önkormányzat építene egy ilyen sportszarnokot, az 300-350 millió forintba kerülne és ha felvennék annak a hitelét, akkor gondolják végig, hogy 8 év alatt milyen hiteleket fizetnének ki. Nem tornateremről beszél, nem egy egyszerű tornateremről - azt fel lehet építeni 80-100 millió forintból -, hanem egy olyan sportszarnokról, amelynek lelátója van, sportorvosi, szauna, öltöző, tehát egy normális körülmény, ahova szívesen bemennek az emberek sportolni, ahova biztos Siófokról átjönnek bérelni esténként a műfüves pályát. Az ETALONSPORT Általános Iskolában este 18.00 órától 22.00 óráig bérebe van adva a csarnok, amely 16-18 millió forint bevételt hoz éves szinten 10-12 ezer forintjával kiadva óránként. Ez a realitás. Ha mindig a költségekben gondolkodnak, akkor soha sem mennek előre. Ha ő külsőként tud hozni ekkora forrást, akkor a képviselő-testületnek és az itt lévő tehetséges embereknek is át kellene azt gondolni, hogy azt a 15-17 millió forintot hogyan teremti elő a város.

Borbély István polgármester elmondta, két varázs mondatot hallottak. Az egyik, hogy a pénzforrást az ETALONSPORT segíti az önkormányzatnak előteremteni. A másik, körülbelül hallották a számot is, hogy 15-16 millió forintba kerülne évente az önkormányzatnak.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, plusz még az üzemeltetést is fizetni kellene.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, beszélgettek a 60%-os garanciáról is.

Molnár Ferenc ETALONSPORT vezérigazgatója megerősítette, ahogy az előbb is elmondta 8 éve sikeresen működő program irányítójaként teszi ezt a nyilatkozatot a képviselő-testület felé. Elmondta, a testület ismeri az ETALONSPORT anyagait, a vezetőség megkapta a CD-t a referenciákkal. A XI. kerület vezetői leírták, hogy 8 év alatt többet tett, mint ami a szerződésben volt. A képviselő-testület is erre számíthat. Gondolja végig logikusan a testület, ő aláír Polgárral egy együttműködési szerződést, amit az ETALONSPORT nem a szerződésnek megfelelően teljesít, akkor Borbély István polgármester úr, vagy a jegyző úr, vagy bárki itt érdeklődik, akkor a saját programját teszi tönkre. Nekem sokkal nagyobb érdeke, hogy ha aláír egy szerződést, akkor az működjön, mert azaz ETALONSPORT programnak egy minta sportvárosi modell és ha bárhol kezdenek új beruházásokat, akkor legyen egy újabb, jó referencia. A Polgárdi város vezetői és mintegy 160 település képviselői jöttek az ETALONSPORT iskolába és meghallgatták a tájékoztatást, megkapták a referencia anyagokat, amin az szerepel, hogy amit leírtak, azt teljesítette és annál többet teljesített, mint amit leírt. Azt az együttműködési szerződést világos, hogy együtt fogják aláírni. Az önkormányzat vállalkozik egy meghatározott összeg kiadására, átutalására, az ETALONSPORT Rt. pedig arra vállalkozik egy együttműködési szerződésben, hogy ezt a forrást segít előteremteni. Ez neki érdeke, hiszen olyan várost keveset tud elképzelni Magyarországon, ahova csak bekopogtat az ember, elmondja a programját és már meg is kötik a szerződést, mert olyan sok száz millió forintjuk van. Akár hova elmegy, azt tapasztalja, hogy vannak jóakarátú, jó indulatú, jó szándékú emberek, szeretnének valamit, és a forrás szűkös. Javasolta, gondolkozzanak tovább együtt és ebből biztos, hogy siker jön ki.

Szekeres Lajos képviselő megköszönte Molnár úrnak a tájékoztatót. Elmondta, Molnár úrnak el kell mondania Polgárdi jelenlegi helyzetét. Az általános iskolában 30 éve nem volt ajtó-ablak kicserélve. Ez az egyik. A másik pedig, hogy a mai napig nincs arra pénz, hogy az iskola jelenlegi sportcsarnokára csatornacsövet vásároljanak, mert ráfolyik a sportcsarnok oldalára az eső. Erre nincs pénzük, akkor itt tudnak álmokat kergetni, nagyon megköszönöm, mint az előbb is elmondta, támogatnák, de erre nincs pénz. A jegyző urat és a polgármester urat kérdezte, hogy hol van a költségvetésben ez a pénz?

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, aki nem tud nagyot álmodni, az örökre kicsi marad. Az előbb tett egy javaslatot. Budapestről lejött azért, hogy értéket teremtsenek együtt. Ezt szívesen hallotta, illetve hallja, hogy milyen problémák vannak az iskolában, mire nincs pénz, de ha megkérdezné tőle a bizottsági elnök, hogy tudnak-e ebben segíteni, akkor erre igen lesz a válasza. Ahova beteszi a lábát, ott egy más fajta szellemiséget teremt meg. Kezdenek el gondolkodni azon, hogy hogyan teremtsék meg a szükséges forrást. A Pénzügyi Bizottság elnökének és mindenkinek azaz érdeke, hogy együtt gondolkodva meg tudják oldani ezeket a feladatokat. Ha hisz abban, hogy valamit meg lehet valósítani és összefog emberekkel, akkor meg lehet oldani a problémát. Gondolkozzanak együtt és elő fogják teremteni ezt a forrást. Sokkal könnyebben tudják ezt előteremteni, ha már a média foglalkozik ezzel és jönnek az eredmények. Ez van az ETALONSPORT iskolában is. Több helyen nyernek pályázaton. Amikor már valami működik, az mellé már szívesen odaállnak. Megérti a Pénzügyi Bizottság elnökének

felelősségét. Ha ő ülne ott, akkor ő is azt mondaná ennyi a költségvetés, erre nem jutott, nézzék meg a javaslatot, mit tudnak kihozni belőle.

Borbély István polgármester elmondta, a XVIII. kerület örülhetne, hogy ha csak annyi kátyúja lenne, mint Polgárdinak, mert ott nagyon nehezen lehet az utakon közlekedni. A maga részéről annyit mondott, ismerve mindkét korábbi miniszter is támogatta a rendszert, úgy érzi, hogy ezt a dolgot – mivel ő is felelős a költségvetésért, sőt az egyik fő felelőse – azt hiszi, hogy ezekkel a feltételekkel, amelyeket hallottak, érdemes lenne megvalósítani. Olyan típusú rendszer valósulna meg itt, ami abszolút szemléletváltást jelentene és még azt is el tudja fogadni, hogy azt mondják, mit akar a polgármester, Budapestet akar? Nem Budapestet, hanem egy olyan szellemiséget, amit láttak a képviselők, egy fegyelmet és mégis egyfajta felszabadultságot. Szerinte van egy felelősség, amely most adódott és ez a polgárdiaknak adódott. Ezt mondta Szekeres Lajos azon felvetésére, hogy a képviselő-testület a mandátuma vége felé jár.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, erről már egyszer volt szó.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, korábban nem valósult meg Polgárdiban, mert az önkormányzatnak nem volt akkor forrása.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, miért, most van?

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, ha visszanezük a jegyzőkönyveket, akkor is elmondta, de most van egy olyan konstrukció, amelyben szét lehet húzni a beruházást és árbevételt lehet mellé hozni. Teljesen érti, amit Szekeres Lajos képvisel. A másik, ha visszanezük azt a két testületi ülést, mind a két ülésen elhangzott, hogy az ETALONSPORT hozza a 60 millió forintot, azt mondták jól van, rendben van, majd ha megteremtik a forrást, előre tudnak lépni, akkor majd kötnek egy együttműködési szerződést. Közben a rendszer elindult, az eredményei önmagáért beszélnek. Az a javaslata, hogy gondolkozzanak úgy, hogy 2-3 éven belül hogyan tudják ezt nullszaldóssá tenni, vagy nyereségessé. Neki is ez a célja. Neki is lesznek olyan ötletei, amelyek évek óta beváltak és itt is működni fog.

/Pahola Géza képviselő 17.15 órakor visszaérkezett a testületi ülésre./

Dr. Pintér György jegyző elmondta, beszéltek telefonon a garancia kérdéséről. Ha meg tudnánk egyezni, akkor 60%-os garanciát vállal az ETALONSPORT ezzel kapcsolatban. Abban a pillanatban, ha ez így igaz, akkor valamennyivel kevesebb lenne. Az előbb elmondta a költségvetési számítást. 40 millió forintot kellene 8 évig fizetni. Ahogy Molnár úr is mondta a budapesti intézmény 18-20 millió forintos plusz bevételt tud produkálni. Polgárdihoz is ekkora bevételt írt az igazgató úr. Mindenki attól fél, hogy ha ezt nem tudja az önkormányzat produkálni, akkor magas a kiadása. Ha ezt a garanciát valamilyen formában rögzíteni tudják és ha azt mondja az ETALONSPORT, hogy vállalja, vagy ha nem éri el a bevétel a 18-20 millió forintot, kipótolja és akkor 40%-ot kell csak fizetni. Ebben az esetben bruttó 16 millió forintot kellene fizetnünk. Úgy gondolja, hogy ezt fel lehetne vállalni erre a programra, hogy ha a testület azt mondja, hogy ebben elindul. Azt nem tudja, hogy az állami költségvetés hogyan fog alakulni, de a jelenlegi helyzetről tud beszélni. Az iskolánál 5,6 millió forint van betervezve nyílászáró cserére és pályázatot is benyújtottak. Akkor elvileg ha nyernek, akkor a nyílászárókat is ki

tudják cserélni. Ha 60%-os garanciát kapnának, akkor az lenne a biztosíték, hogy az önkormányzatnak 16 millió forintba kerülne ez a rendszer 8 évig.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, egy kérdése lenne. Az önkormányzatnak vannak álmunk, hogy uszodát, sportcsarnokot szeretne megvalósítani és hogy ha ezt a beruházást elindítják, akkor az uszoda és a sportcsarnok terve kútba esik? A költségvetés szempontjából biztos. Ezt ki kell mondani a polgármester úrnak, hogy azt tervezték lesz vízilabda csapatuk és más, akkor ezt ki kell mondani, hogy nem lesz.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, pályázatok segítségével meg tudják valósítani a sportcsarnokot és az uszodát.

Borbély István polgármester elmondta, a művelődési ház program mindenképpen meg kell, hogy maradjon, mivel arra van egy bizonyos pénzösszeg. Az uszodát se keverjék össze, mert a kistérségnek van egy hivatalos állásfoglalása, hogy abban az esetben, ha meg lesz rá a lehetőség, központi támogatással Polgárdiban valósul meg az uszoda. Csak akkor, ha központi támogatást kapnak erre. Ezt ki kell mondani.

Pahola Géza képviselő elmondta, egy kicsit kimaradt a megbeszélésből. Elnézést kért, el kellett mennie. A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén támogatták ezeket a dolgokat. Nem tudja, hogy a jegyző úr, vagy a Lajos erről ejtett-e szót? Volt arról szó, hogy ha hitelt vesznek fel, annak mennyi a kamata és vonzata. Azt számolták, hogy ha csinálnak egy beruházást, mint az orvosi rendelőnél, felveszik a hitelt, annak fizetik a törlesztését és a kamatait. Vagy itt – legyenek szívesek kijavítani –csak 13%-os kamattal jött ki a beruházás költsége. Ez az, ami nem mindegy. Innentől, amit az önkormányzat kapott tervezetet, itt az ETALONSPORT-nál le van írva az iskola, óvoda, sportkör kötelezettsége, szerződéstervezet és a beruházásról pedig másfél oldalt kapott. Lehetett volna róla több is, jobban kidolgozva. Egy takarító gép és egy sportcsarnok szerepel az anyagban. Lehet, hogy jobb lenne egy kicsit kidolgozni és úgy foglalkozni vele, hogy több információt kapjanak belőle.

Borbély István polgármester elmondta, ehhez elmondta, hogy most már másról beszéltek egy órája. Nem arról beszéltek, ami le van írva, hanem jelezték a tegnapi problémát a vezérigazgató úrnak és kérték, hogy olyan elfogadható javaslattal tárgyaljanak, ami Polgárdi Önkormányzat költségvetését is tudja kezelni. Ezek a dolgok hangoztak el. Ezeket nem ismételte meg. Azoknál a számoknál tartanak, amit a jegyző úr elmondott, valamint hogy az ETALONSPORT egyrészt garanciát vállal, másrészt pedig körülbelül mivel terheli az önkormányzatot éves szinten az adott rendszer. Itt közbülső szervezet is létrejönne. Megkérdezte, van-e még kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, arról még nem beszéltek, hogy a szerződésben szerepel, sportigazgatói, helyettesi státusz, plusz lesznek edzők, torna tanárt kell felvenni. Megkérdezte, ezeknek a költségei szintén az önkormányzat költségvetését terhelik?

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, fordítsák meg akkor a kérdést. Arról beszéltek az elején, hogy leülnek az iskola vezetésével, elmondják, hogy milyen javaslataik vannak, ők elmondják, milyen szakembereik vannak. Azt meg lehet úgy is oldani, hogy a legképzettebb testnevelő kapja meg a sportigazgatói státuszt, csak azért, hogy irányítson, koordináljon a tudományos háttérrel és a többiekkel. Az ETALONSPORT Általános Iskolában képzett testnevelő egyben a sportigazgatója is az

iskolának. Valakinek a koordinációt el kell végezni és össze kell fognia az egész működést. Abban az esetben, ha más sportágakat is szeretnének az intézménybe, akkor ahhoz is fel kell venni a megfelelő tanárt. Meg kell azt is nézni, hogy hány emberre van szükség, milyen sportágakban és milyen a szakmai háttér.

Borbély István polgármester javasolta, fogadják el ezt a programot, bízzák meg a Kulturális Bizottságot, hogy a vezérigazgató úrral készüljön el a végleges javaslat, ami ide kerül a testület elé. Ez tartalmazzon mindent a garanciáktól kezdve minden egyéb dolgot. Legyenek benne azok az ígéretek és azok a gondolatok, amit szeretnének, hogy benne legyen. Ha az elfogadható, akkor szerinte a program indulhat.

Szekeres Lajos képviselő kiegészítette a polgármester úr által elmondottakat annyiban, hogy megkérte a jegyző urat, aljegyző asszonyt, valamint az Ügyrendi Bizottságot, hogy tulajdonosi szemmel nézze át a szerződést. Az ügy legyen átalakítva, hogy Polgárdi érdekeit képviselje, ne csak az ETALONSPORT Rt-ét. Én úgy érzi – lehet, hogy haza beszél -, hogy a Molnár úr az ETALONSPORT Rt. érdekeit kiválóan képviseli, de elolvasta, mint laikus és látta, hogy nem egészen az önkormányzat érdekeit képviselik a szerződésben foglaltak. Például a 26-os pont, felmondás, egyebek, 30 nap. Jogilag nézzék át és hogy ha azt mondja a jegyző úr, aljegyző asszony és az Ügyrendi Bizottság, hogy ez mehet, mert Polgárdi érdekeit is képviseli, nem csak az ETALONSPORT Rt-ét, akkor térjenek rá vissza és akkor kell róla tárgyalni és dönteni.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, teljesen érti, ami most elhangzott. Azt javasolta, hogy amikor a szerződést összerakják, akkor jó lenne együtt leülniük. Azt kérdezte meg Szekeres Lajostól, hogy hol nincsenek figyelembe véve Polgárdi óvodába járó gyerekek, a polgárdi általános iskolába járó gyerekek, illetve a sportegyesület edzői és tagjai. Azt, hogy a felmondási jog ilyen, vagy olyan, azt írnak bele, amit akarnak. Ez egy tervezet, elmondta az elején. Eljött egy együtt gondolkodásra. Nem egyszerűbb úgy dolgozni, hogy van egy tervezet és azt finomítják, vagy mindenki külön dolgozik és még hetekig tart az összefésülése. Úgy gondolja, hogy ebben a tervezetben átgondolta mind a két oldalnak az érdekeit, de valamilyen érdekes oknál fogva nem tud a másik agyával gondolkodni, ezért meghívja egy közös együttgondolkodásra. Teljesen biztos benne, hogy tudnak egy konszenzust teremteni harmóniával.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a megbeszélésekbe bele kellene vonni a Kulturális Bizottságot, az óvoda, iskola dolgozóit is, ne csak vezetői szinten történjenek a megbeszélések. Meg kell kérdezni, hogy mit szólnak hozzá a tantestületek is. Az ő véleményükre is kell alapozni, hogy ők meg tudják-e ezt a problémát oldani.

Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója elmondta, jó volt a megközelítés, hogy először a városért felelősséggel tartozó képviselők ismerjenek meg valamit, alakítsanak ki egy álláspontot és utána óvoda, iskola. Nyugodtabban tudnak dönteni, hogy ha a dolgozók is megismerik, elfogadják a programot és ezután kerül vissza a testület elé az anyag.

Földes Ferenc képviselő elmondta, már korábban leegyeztettek egy időpontot, hogy az iskola és az óvoda dolgozóival ismertetésre kerül a kultúrházban az anyag.

Borbély István polgármester, mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a programot indítsák el, készüljön el az a végleges tervezet, ami szerződéssel kapcsolatos, ez legyen a Kulturális Bizottság és a vezérigazgató úr feladata és az kerüljön ide a testület elé, figyelembe véve azokat a dolgokat, amelyeket elmondtunk, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
56/2006.(III.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

ETALONSPORT Rt. beruházással kapcsolatos döntés

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy további egyeztetéseket folytat az ETALONSPORT Rt. beruházásával kapcsolatos szerződésről a Kulturális, Művelődési és Sportbizottság, az Általános Iskola dolgozói, az Óvoda dolgozói és Molnár Ferenc ETALONSPORT Rt. vezérigazgatója részvételével.

Az egyeztetések után ismétlem megtárgyalja a képviselő-testület a végleges szerződéstervezetet.

Határidő: 2006. április 30.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és a képviselő-testületi ülést 17.35 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Kakuk Sándor
képviselő

Nyikos Lászlóné
képviselő