

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület 2006. május 25. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen voltak: Borbély István polgármester,
Kozári Károly alpolgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Bartalos Sándorné, Büki József, Fenyvesvölgyi József,
Földes Ferenc, Gáspár László, Kakuk Sándor, Nyikos Lászlóné,
Pahola Géza képviselők,
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,
Fábián Róbert műszaki csoportvezető,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető,
Dr. Simon László rendőr ezredes,
Rábai Zsolt rendőr főhadnagy,
Mihály János tűzoltó ezredes,
Kozári Erika Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője,
Demus Sándor Polgárdi Város Gyámhivatal vezetője.

Később érkezett az ülésre: Hembach Zoltán,
Rácz Béla,
Szekeres Lajos képviselők.

Igazoltan távol voltak: Micheller Károlyné aljegyző,
Gaál János képviselő.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, mint ahogy jelezték, e hónapban több összejevetelre kerül sor. Ez a harmadik testületi ülése a képviselő-testületnek. Ezen általában a nagyobb tájékoztatókat hallgatják meg, amely látszik is a napirenden.

Mindezek után a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülésen 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. Beszámoló a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Simon László rendőr ezredes
Rábai Zsolt rendőr főhadnagy

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

- 2. Önkéntes Tűzoltóság működési területének kijelölésére vonatkozó kérelem.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)
- 3. Beszámoló Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának 2005. évi munkájáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)
- 4. Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)
- 5. Beszámoló a Polgárdi Városi Gyámhivatal 2005. évben végzett munkájáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Demus Sándor Gyámhivatal vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)
- 6. Beszámoló Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2005. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)
- 7. Beszámoló az Idősek Napközi Otthona 2005. évben végzett munkájáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Bartalos Sándorné INO vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)
- 8. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2004.(IV. 28.)Önk.sz. rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8.-9. sz. mellékletét képezi.)
- 9. Bejelentések, Egyebek.**

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e észrevétel a képviselők részéről az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban.
 Mivel észrevétel nem hangzott el, kérte a testület tagjait, aki a betervezett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fenyvesvölgyi József és Földes Ferenc képviselőket javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Fenyvesvölgyi József és Földes Ferenc képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Beszámoló a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Simon László rendőr ezredes

Rábai Zsolt rendőr főhadnagy

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, éves szokásukhoz híven meghallgatják a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. éves beszámolóját. Köszöntötte Dr. Simon László rendőrkapitány urat, ezredest, akivel nem régen találkoztak a képviselők, hiszen a Védelmi Napon egyik díszvendégük volt. Köszöntötte még nagy szeretettel Polgárdi Rendőrőrs parancsnokát is, Rábai Zsoltot, aki nemcsak a hivatali napjaikban, hanem az ünnepnapjaikon, a gulyásfőző versenyeken is csapatával a képviselőkkel együtt részt vesz. A képviselő-testület feladata egyrészt az, hogy hallgassák meg, hogyan látja a Rendőrőrs saját munkáját és a képviselőknek ezt véleményezni kell. Ezt a véleményt kell eljuttatni hivatalosan a Rendőrkapitányság felé. Átadta a szót rendőrkapitány úrnak.

Dr. Simon László rendőrkapitány köszöntötte a jelenlévőket. A szokásos metódus és rendszer szerint készült el a Polgárdi Rendőrőrs tavalyi munkájáról a beszámoló. Nyilvánvalóan, ez a képviselő-testületnek nem újdonság, hiszen az elmúlt években az értékelést hasonló írásos anyag kapcsán tették meg. Alapvetően két megállapítást szeretne tenni. Szakmai megállapítást. Mondhatja azt, hogy a Fejér Megyei Rendőr-főkapitány, Papp Károly dandártábornok úr, illetve maga nevében, hogy elégedettek a Rendőrőrs munkájával. Örülnek annak, hogy stabilizálódott, elsősorban a parancsnoki, vezetői munka az elmúlt időszakban és, hogy ha stabil a vezetése, stabil a parancsnok, jó irányba megy a szekér, akkor az eredményeknek is jönni kell. Nyilvánvalóan nem arról van itt szó, hogy hibátlanul dolgoznak itt a rendőrök, vagy hibátlanul dolgozik a Polgárdi Rendőrőrs, de az irányt jónak tartják és úgy gondolják, hogy helyes személyzeti döntések születtek az elmúlt években. Nem szeretne kitérni a beszámolóban külön az értékelésre, hiszen a képviselők ezt olvashatták, ismételni ezt nem szeretné. Viszont megbeszélve Őrparancsnok Úrral, a testület, illetve a nyilvánosság, a lakosság részére, röviden összefoglalná Őrparancsnok Úr a tavalyi munkának az értékelését. Nyilvánvalóan mindezek után, mindketten állnak a képviselő-testületi tagok rendelkezésére és, hogy ha van kérdésük, észrevételük, akkor nagyon szívesen válaszolnak. Köszöni szépen.

/Hembach Zoltán képviselő 14.15 órakor megérkezett a képviselő-testület ülésére./

Rábai Zsolt: őrsparancsnok engedélyt kért a jelentése megtételéhez.

Dr. Simon László rendőrkapitány az engedélyt megadta.

Rábai Zsolt őrsparancsnok elmondta, az elmúlt évi célkitűzéseik megfogalmazásánál elsősorban a területen élő lakosság és az önkormányzatok elvárásának követelményeiből indultak ki. Elemezték továbbá azokat az adatokat, amelyek a korábbi céljaikat nem, vagy nem teljes mértékben korlátozták. Az értékelt időszakban a munkájukat determinálta az illetékességi területükre, így különösen a megyeszékhelyre jellemző társadalmi, gazdasági környezet alakulása. Működésükhöz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel azonban alapvetően rendelkeztek. A technikai ellátottságukban pozitív változások álltak be. Tavaly év végén korszerűsödött a gépjármű parkjuk. Az őrs egy új Skoda Octavia gépkocsit kapott, illetve egy jó állapotban lévő Opel Astra személygépkocsival gyarapodott a gépjármű parkjuk. Ennek is köszönhető, hogy a korábban jellemző műszaki okok miatti gépkocsi hiányok megszűntek, a reagáló képességük javult. További eredmény, hogy a Polgárdi Város Önkormányzata a tavalyi évben 2 darab korszerű számítógépet adott át a Polgárdi Rendőrőrsnek, mely jelentősen megkönnyítette, illetve meggyorsította a az ügyfeldolgozásukat. Ezért külön köszönetet mondott a képviselő-testületnek. Jelentős változás állt be továbbá 2006. január 1-től a Polgárdi Rendőrőrs szervezeti struktúrájában is. Az idei évtől már nincs folyamatos ügyeleti szolgálat a rendőrőrsön. Erre tavaly év végén fel kellett készülniük és az ezzel kapcsolatos feladatokat el kellett végezniük. Tapasztalatuk alapján a reagáló képességük ennek ellenére nem romlott, a közterületi jelenlétük viszont érezhetően javult. A továbbiakban Polgárdi Város Önkormányzatával közösen megoldott feladatokat ismertette. Az elmúlt évben szakszerűen hajtották végre a Polgárdi területén megrendezésre került rendezvények rendőri biztosítását. Ezek közül kiemelendő a helyi motoros találkozó, illetve a Polgárdi Napok rendezvénysorozat is. A helyi programok előkészületeiben részt vettek, a rendezőkkel minden esetben egyeztettek. Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalával folyamatos, napi munkakapcsolatban álltak. Kezdeményezésükre elkészült Polgárdi Város Közbiztonsági Konceptiója, illetve megalakult a Képviselő-testületen belül a Bűnmegelőzési Bizottság is. A Bűnmegelőzési Bizottság havonta ülésezik, ahol megtárgyalják az aktuális problémákat, feladatokat. A Székesfehérvári Rendőrkapitányság illetékességi területén, ha a bűnügyi helyzetet nézzük 2005-ben 7130 bűncselekmény valósult meg, 2004-ben 7599. A Polgárdi Rendőrőrs illetékességi területén tavaly 276 bűncselekmény vált ismerté, 2004-ben 311. Ez a szám a korábbi évekhez viszonyítva a legalacsonyabb. 2002-ben 352, 2003-ban 325 bűncselekmény történt. A tavalyi évhez képest a csökkenés 12,7% volt. A bűncselekmények struktúráját megvizsgálva megállapítható, hogy továbbra is a vagyon elleni bűncselekmények domináltak. Ezek az összes bűncselekmény 94%-át tették ki. Polgárdi város területén 2005. évben 146 bűncselekmény vált ismerté. Ez a 2004. évi 204 bűncselekményhez képest 29,5%-os csökkenést jelent. Az elmúlt évek tendenciáját figyelembe véve a legkevesebb bűncselekmény történt a tavalyi évben.

Ha a tendenciákat részletesebben megvizsgálják, megállapíthatják, hogy Polgárdi város területén a vagyon elleni bűncselekmények aránya 43,1% volt 2005-ben, 2004-ben pedig 48,5%. Tehát csökkent az összes bűncselekmény arányában a vagyon elleni bűncselekmények száma. 5 éves időszakot tekintve tapasztalható, hogy a vagyon elleni

bűncselekmények 2002. évet követően egy folyamatos csökkenésen mentek keresztül, azonban a 2005-ös évben jelentős csökkenést mutatkozott. A város területén 37,6%-kal 99-ről 63-ra csökkent a bűncselekmények száma kategóriában, illetve ezen belül a lopások száma 67-ről 52-re esett vissza. Személygépkocsi lopás a korábbi évekhez hasonlóan nem történt a városban. Jelentősen csökkent a betöréses lopások száma. Az értékelt időszakban 5 ilyen bűncselekmény történt, 2004-ben 22. A lakásbetörések száma a 2004. évi 12-ről tavaly 4-re esett vissza. Az erőszakos és garázda jellegű bűncselekmények száma 44-ről 41-re csökkent. A közterületeken elkövetett delictumok száma 73-ről 51-re mérséklődött. A személy elleni bűncselekmények száma kis mértékben 21-ről 24-r növekedett. Tavaly 1 kiemelt bűncselekmény történt, egy emberölés, azonban az elkövetőt a helyszínen elfogták. A közrend elleni bűncselekményeket tekintve jelentős csökkenés tapasztalható. 2004. évi 54-hez képest tavaly csak 27 vált ismerté. Ezen belül 22-ről 14-re csökkent a garázdaságok száma. A felderítési és nyomozási eredményességgel kapcsolatban elmondta, hogy a Polgárdi Rendőrőrs az összes bűnügyének a nyomozása során 38,1%-os felderítést, illetve 39,8%-os nyomozási eredményességet ért el. Ezek az eredmények a 2004. évit nem érik el, viszont jelentősen meghaladják a 2003. évi mutatóikat. Polgárdi város területén az ismerté vált bűnügyekben az ismeretlen tetteses felderítési mutatójuk 2005-ben 54,1% volt, amely alig marad el a 2004. évi 55,8%-tól. A nyomozás eredményességük viszont 59,3%-ról 61,6%-ra emelkedett. A tavalyi évben elért felderítési és nyomozási eredményességi mutatóik az elmúlt év viszonylatában a második legjobb eredményük. Az idei évben célul tűzték ki az ismerté vált bűncselekmények számának további csökkenését, a felderítési mutatók javítását. A bűnmegelőzéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Székesfehérvári Rendőrkapitányság kiemelten kezelte az elmúlt évben a bűnmegelőzés területét. A 2005. évre vonatkozó munkaterükben és az önkormányzati beszámoló írásos anyagában foglalt célkitűzéseik között is szerepelt a bűnmegelőzés témája. Ezen belül a Polgárdi Rendőrőrs a Polgárdi Napok keretében iskolások számára felvilágosító előadást tartott bűnmegelőzés témakörben. Eredményesen együttműködtek a helyi Családsegítő Központokkal, Gyermekjóléti Szolgálatokkal. Kiskorúakkal kapcsolatos intézkedéseiket követően a szükséges adatlapokat elkészítették és azt, az illetékesekhez továbbították. Jó színvonalú kapcsolat alakult ki a Gyámhivatallal és azok munkatársaival a fiatalkorúak párfogó felügyeletének végrehajtása kapcsán. Az idei évben célul tűzték ki a bűn- és a baleset-megelőzési propaganda tevékenységük fokozását. A közbiztonsági területtel kapcsolatban elmondta, hogy a közterületi szolgálat szervezése a rendelkezésre álló erők, eszközök figyelembe vételével, a napi operatív bűnügyi helyzet szem előtt tartásával, a jelentkező feladatok közötti prioritások megjelölésével történt. A Polgárdi Rendőrőrs viszonylatában a kivezénylések száma kis mértékben emelkedett. Az emelkedés oka az volt, hogy az őrs a tavalyi évet teljes létszámmal kezdte, ezt követően azonban egy kis mértékű létszámcsökkenés állt be. Az Őrs területén az alapvető szolgálati forma a gépkocsizó járőrszolgálat. Ez mellett a tavalyi év I. felében folyamatos volt a körzeti megbízotti szolgálat Lepsény, Mezőszentgyörgy, Kőszárhegy, Kisláng, Nádasdladány, Jenő és Sárkeszi településeken. A körzeti megbízottak járőrrel, polgárőrrel vagy önállóan teljesítettek szolgálatot. Követelményként támasztották az elmúlt évben a gépkocsizó járőrszolgálatot ellátó rendőri állománnyal szemben, hogy a szolgálati idejének 50%-át álló ellenőrzéssel hajtsa végre. Az álló ellenőrzések helyszínéül legtöbbször a 7. számú főútvonal lepsényi, polgárdi és kőszárhegyi szakaszait jelölték ki. A közrendvédelmi szakterület intézkedési aktivitását tekintve pozitív megállapításokat tehetnek. A Polgárdi Rendőrőrs az elmúlt évben folyamatos ügyeleti és gépkocsizó járőrszolgálatokkal működött. Az év első felében a körzeti megbízottak is területükön dolgoztak. Közterületi elvonást jelentett, hogy az ügyeleti szolgálat biztosításához folyamatosan 1-2 fő erőt kellett elvonniuk a közterületről. A közrendvédelmi szakterület

intézkedési aktivitását tekintve a személyes szabadságot korlátozó intézkedéseket kivéve, a mutatók többsége esetében pozitív megállapításokat tehetnek. A közrendvédelmi tevékenységet elemezve megállapítható, hogy a Polgárdi Rendőrőrs az elmúlt 5 év legjobb mutatóit hozta szabálysértési feljelentés, helyszíni bírság és pozitív szonda kategóriákban. A személyi szabadságot korlátozó intézkedéseket tekintve a tavalyi évhez képest csökkenés állt be, azonban a 2005. évi eredményeik nem maradtak el a korábbi évek mutatóihoz képest. Ezek az intézkedési kategóriák alátámasztják, hogy a közterületre vezényelt közrendvédelmi állomány a számára meghatározott, ellenőrző-szűrő tevékenységet folyamatosan végrehajtotta, az intézkedési aktivitás fokozódott. A közterületen nem csak látható, hanem látható és intézkedő rendőreik voltak. Az elmúlt évben önálló szervezésben 7 esetben 28 fővel hajtottak végre fokozott ellenőrzést a Polgárdi Rendőrőrs területén. Ebből 1 közrendvédelmi, 6 közlekedésrendészeti-közbiztonsági fokozott ellenőrzés volt. Az akciók során törekedtek a rendőri erők demonstrálására. Minden alkalommal több szórakozóhelyet ellenőriztek le, kiemelten a hétvégi napokon, az éjszakai órákban. A fokozott ellenőrzések keretében Polgárdi területén 4 alkalommal jelentek meg a helyi szórakozó helyeket ellenőrizték, illetve ittas járművezetőket szűrték ki. Az állampolgárok a fokozott rendőri ellenőrzéseiket pozitívan és fegyelmezetten fogadták. A baleseti helyzettel kapcsolatban elmondta, hogy jelentősen növekedik a 7-es számú főútvonalon a forgalom, kiemelten a nyári időszakban, különösen a hétvégi napokban. Erre fel kell készülniük, mely többletfeladatot ró a járőr, illetve a forgalomellenőrző járőrszolgálatra. A forgalom növekedése Polgárdi területén is érzékelhető, hiszen a 7-es számú főútvonal áthalad a város területén. Az Őrs illetékességi területén az elmúlt évben 77 közlekedési baleset miatt kellett intézkedni, mely kismértékű csökkenést jelent a korábbi évi 83 balesethez képest. A sérüléssel járó, 38 közlekedési baleset közül 3 halálos kimenetelű volt (2004-ben ez 8), 20 súlyos (2004-ben 11), 15 könnyű (2004-ben 17) sérüléssel végződött. Sérülés nélküli közlekedési baleset miatt 39 alkalommal, 2004-ben 47 esetben kellett intézkedni. Az elmúlt évben a legsúlyosabb közlekedési balesetek a 7-es számú főútvonalon történtek. A megelőzés érdekében az álló ellenőrzéseket szinte folyamatosan oda tervezték. Polgárdi területén átmenő 7-es főútvonal súlyozottan határozza meg a bekövetkezett balesetek számát. A főútvonal Polgárdi határában csatlakozik az M7-es autópályához, mely a Balaton déli partjának forgalmát bonyolítja le, illetve jelentős továbbá a forgalom a Balaton északi oldalát összekötő 72304. számú közúton is (a fülei úton, ahogy mindenki ismeri), kiemelten az idegenforgalmi időszakban. Tavalyjelentősen csökkent Polgárdi területén a sérüléssel közlekedési balesetek száma. 2005-ben 7, 2004-ben 16 sérüléssel járó baleset következett be a város területén. Ebből 3 súlyos, (2004-ben 6), tavaly 4 könnyű (2004-ben 6) sérüléssel járó volt. Szerencsére az elmúlt évben halálos közlekedési baleset nem történt. Ellenben 2004-ben 4 halálos kimenetelű volt a város területén.

A hazai szervekkel, szervezetekkel való együttműködéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Polgárdi Rendőrőrs területén Polgárdiban, Lepsényben, Kőszárhegyen, Kislángon, Sárkesziben, Mezőszentgyörgyön és Jenőben működik polgárőr szervezet. A polgárőr csoportokkal minden településen jó az együttműködésük. A Polgárdi Hegyközségi Polgárőr Csoport tagjaival is folyamatos kapcsolatban állnak. Itt köszönte meg a polgárőrség valamennyi tagjának az önként vállalt, önzetlen segítségét, melyet a közbiztonság javítása érdekében tett az elmúlt évben. Együttműködési megállapodást kötöttek a helyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal. Rendszeres együttműködés, jó kapcsolatrendszer épült ki a Székesfehérvári Városi Ügyészség vezetőivel, ügyészeivel. A bűnügyek nyomása során ugyanilyen jó kapcsolat alakult ki a Fejér Megyei Főügyészség munkatársaival. Polgárdi Város Polgármesterével, a Képviselő-testület tagjaival, a Polgármesteri Hivatal dolgozóival napi operatív munkakapcsolatban állnak. Itt

köszönte meg Polgárdi Város Képviselő-testülete támogatását, illetve kérte a Képviselő-testületet, hogy a beszámolójukat fogadja el.

/Pahola Géza képviselő 14.30 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

Borbély István polgármester megköszönte őrsparancsnok úr részletes beszámolóját. Mielőtt továbbadta volna a szót, külön is megköszönte azt a sok segítséget, amelyet egyrészt a rendezvényeikhez kapnak, másrészt pedig az egyik legfőbb szakmai napjukhoz, a Védelmi Naphoz is kaptak. Ugyancsak megköszönte azt a munkát – és itt egyúttal szeretett volna egy kicsit pozitívan korrigálni a Védelmi Napon elmondottakhoz, hogy van egy nagy értékük, hogy létrehoztak egy szakmai bizottságot. Ezt a szakmai bizottságot a lakosság vagyona és testi épsége védelmére, ez a bizottság a Közbiztonsági Bizottság. Többes céllal hozták létre, egyrészt, hogy legyenek meg a lehetőségeik különböző pályázatokra, másrészt, pedig pontosan azzal a céllal, amely a mondandója elején volt a lényege, hogy még jobban tudják szervezni a lakosság vagyónának és testi épségének a védelmét. Ez lett volna az a kiegészítés, amely a Védelmi Napon elhangzottakhoz tartozik. Ezzel meg is könnyítik a mostani napirendi pont tárgyalását, hiszen ennek volt egy előzetes véleményezése is a szakmai bizottság részéről. Azt kérte a képviselőktől, hogy egyrészt kérte a szakmai bizottság véleményét, másrészt pedig mondják el a véleményeiket. Neki ami nagyon tetszik a célkitűzések közül, amelyet nem mondott el az őrsparancsnok úr, hogy a következő időszak célkitűzései és feladatai között tulajdonképpen olyan jól össze van szedve, hogy ez az, amiket mindig szoktak a képviselők mondani. Ez az, amit mindig hiányosságoknak találnak. Azt is tudják és itt a kapitány úr elmondta, hogy a munkát senki nem tudja igazából hiba nélkül elvégezni. Ez vonatkozik a képviselő-testületre is. Azon észrevételeket, amiket korábban megtettek, nagyon jól tudják, hogy ezeket nem lehet egyik napról a másikra korrigálni. De ha ezt állandóan a szemük előtt tartják, ezeket a szempontokat, amik ott megfogalmaztak célkitűzésként, akkor várhatóan előbb-utóbb ez egy tudatos munkaként pozitív kicsengései lesznek ezeknek a pontoknak. Átadta a szót Gáspár László képviselőnek, a Közbiztonsági Bizottság elnökének.

Gáspár László képviselő, Közbiztonsági Bizottság elnöke megköszönte a beszámolót a parancsnok úrnak. Megtárgyalták, részletesen átbeszélték és egy kicsit jobban belelátva a munkájukba. Ez a bizottság decemberben alakult meg. Nem volt senkinek a testületből mélyebb belelátása, közvetlen kapcsolata a rendőrök munkájával, hiszen nem volt erre szakmai bizottság. A szakmai bizottság által és a jól összehangolt munka által is próbálnak belelátni Őrs munkájába. Úgy gondolja, hogy tényleg nagyon pozitív a hozzáállásuk és nagyon hatékonyan dolgoznak, mint ahogy a beszámolóban is elhangzott. Remélik, hogy az elkövetkezendő időkben is hasonló beszámolókat fognak hallani és a testületet követő újabb bizottsággal is hasonló együttműködést fognak produkálni. Javasolja, hogy a testület fogadja el a beszámolót.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ígéret volt arra, hogy az új rendőrőrsöt felépítik, a beruházást elindítják és ezáltal a hivatal tudná használni azt az épületrészt, ahol most jelenleg a rendőrőrs van. A kapitány úrtól megkérdezte, hogy mikorra várható az új rendőrőrs felépítése? Van-e erre valamilyen távlat, elkezdődik-e ez az építkezés? A

hivatalnak nagyon nagy szüksége lenne a helyiségekre, hogy korszerűbbé tudják tenni az ügyfélfogadást.

Nyikos Lászlóné képviselő a bizottság megalakulásával kapcsolatban szeretett volna mondani néhány pozitívumot. Eddig úgy érezték, hogy évente egyszer találkoznak a rendőrséggel és akkor beszámolnak. Viszont most sokkal közelebb kerültek egymással, havi kapcsolatba. A bizottsági ülésen az őrsparancsnok úr elmondja az éppen hatályos dolgokat, segít a rendezvények lebonyolításában és elmondja, hogy mire kell figyelni, tanácsokat tud adni. Sokkal közelebb került az Önkormányzathoz és a testülethez a rendőrség ezáltal. Szerinte nagyon sokat jelen vannak az utcákon, esténként is. Nem tud semmi rosszat mondani róluk. Amit kértek, hogy az iskola és az óvoda környékén is jelenjenek meg és figyeljék az érkező szülőket, gyerekeket, a forgalommal kapcsolatban, tényleg megvalósult. Tényleg köszönet illeti a munkájukat.

Kakuk Sándor képviselő megköszönte a beszámolót. Elmondta, nagyon részletes volt, elfogadásra fogja javasolni, csak egy-két kérdést szeretett volna még feltenni, amelyek közül néhányat már meg is válaszoltak addigra, amire felteszi őket. A beszámolóban olvasta, hogy a 2005. év I. félévében teljes létszám volt és a második félévre létszámhiány keletkezett. Erre szeretett volna rákérdezni, hogy elvtávoztak a munkatársak, vagy milyen ok miatt keletkezett a létszámhiány. A másik pedig, hogy amit már kitárgyaltak, az ügyelet megszüntetése az végül is pozitívan hatott ki a helyszíni munkára. Tehát egyértelműen meg lehet mondani, hogy nem származott hátrány belőle, még akkor sem, hogy, ha megnyugtató a lakosok számára, hogy tudják, mindig van valaki, vagy volt az Őrsön. Mindig égett a lámpa és ez jó érzés volt. De, ha a gyakorlat azt mutatja, hogy ennek előnye van, inkább kivonták onnan és a területre helyezték a munkát, akkor nyilván el kell fogadni és biztos így is van. Még egy kérdést tett fel, ami több szempontból érdekes, hogy a kábítószer területén való észrevételük olyan-e, hogy csak közvetlen a diszkó működésével hozható kapcsolatba, vagy pedig egyéb megfigyelésük és megállapításuk is van ezen a téren?

Dr. Simon László rendőrkapitány elmondta, a jegyző úr kérdésére számított, hiszen közös az érdek. Úgy vannak a jegyző úrral, hogy hol a jegyző úr kérdezi, tud-e valamit, hol pedig a rendőrség részéről a jegyző urat kérdezik, hogy tudnak-e valamit az önkormányzat részéről az új rendőrségi épület megépítésével kapcsolatban. Megérti a jegyző urat. Igaza van a jegyző úrnak. Többször tárgyaltak erről a témakörrel és egy megállapodás született ebben a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság és az Önkormányzat között. Úgy gondolja, hogy a Főkapitányság, sőt mindenek előtt az Önkormányzat a saját részéről megtette a szükséges lépéseket, hiszen rendelkezésre áll a telek és várva várják a beruházás megindulását. Megértik a Hivatal működéséhez szükséges irodahelyiségek tekintetében ezt a teljesen jogos igényt és ők is szeretnének egy modern, a város büszkeségének számító objektumot, rendőrőrs épületet magukénak tudni, úgy, hogy közös az óhaj minden tekintetben. Jelen állás szerint konkrét időpontot neki senki nem tudott mondani. Úgy érzékeli és azt gondolja, jelenleg közismerten folynak a találgatások és a közeljövőben fog talán a Kormány dönteni jó néhány pénzügyi-gazdasági kérdésben, ez is még az eldöntendő kérdések között van, tehát, hogy mikor. Senki felelős választ neki a mikorra, nem tudott mondani. Úgy gondolja, hogy ennek ellenére bizakodniuk kell, hiszen az ismeretei szerint ez egy felvállalt döntés, itt kötelezettségvállalás van. Reméli, hogy a közeljövőben már konkrétumokat tud mondani a képviselő-testülettel, jegyző úrral, polgármester úrral, önkormányzattal megosztani, vagy netán ellenkező irányban, ők tudják a rendőrséget tájékoztatni. Tehát várakozó állásponton vannak. Nagyon bízik

abban, hogy ez a projekt a nem túl távoli jövőben meg fog valósulni. Ezzel kapcsolatosan fontosnak tartja, és erről nem kérdezték, gazdasági-anyagi feltételek. Itt volt szó hogy alakult, milyen feltételekkel. Természetesen fog válaszolni. Ebben az épületszárnyban kívül-belül nagyon mostoha körülmények között dolgozik a rendőrség. Ezt a helyzetet nagyon jól ismeri a polgármester úr, jegyző úr és gondolja, hogy a képviselő-testület is. A festéstől elkezdve az egyéb dolgok. Egyetlen egy üde színfoltja van az épületnek, amelyért köszönik az önkormányzat támogatását, az a folyosó vége, hiszen itt volt egy helységcserés megoldás. Természetesen megértik, hogy az egész épületre szükségük volna. Az a két iroda, amely tényleg korrekt és szép színvonalú. A többi helység pedig olyan. Bennük is az motoszkál, hogy tényleg rendbe kellene tenni. Nagyon elavult és nagyon nagy gond az informatikai oldal. Most egy kicsi javulás volt és a tavalyi igazi javulást az a két gép jelentette, amelyet megkaptak az önkormányzattól, hiszen a régi gépeikhez képest ugrásszerű javulást jelentett. Köszönet érte még egyszer.

Pár szót mondott a mobilitásról, a gépjárműtechnikáról. Most jelenleg egy gépkocsi meghibásodás miatt nincs, de ezt fogják pótolni. Egy nagy összegű javításról kell dönten, amely nem egyszerű a mai viszonyok közepette.

Néhány konkrét kérdésre válaszolt még. Örül annak, hogy alapvetően a bizottság nagyon fontos és ezt az elmúlt időszak nagyon fontos eseményének tartja, hogy itt Polgárdiban az önkormányzat példát mutatva létrehozta ezt a bizottságot. Nagyon fontosnak tartják. Nem csak azért, mert ez jelzés a kívülállók, a lakosság számára. Másrészt van egy intézményesített hely - és a hölgy ezt nagyon jól látja -, nemcsak a beszámoló alkalmával, vagy amikor gond van, akkor mennek az őrsparancsnokhoz, akkor találkoznak, hanem van egy intézményesített fórum, ahol a rendőrség, a közbiztonságért tenni akaró szervezetek, a helyi társadalom is át tudja tekinteni adott időszak gondját, baját, problémáját és tudnak rá a rendőrség részéről reagálni, tudnak új célkitűzéseket maguk elé kitűzni és az információ oda-vissza áramlása nagyon fontos dolog.

A képviselő úr kérdésére válaszolva az őrsparancsnok úr mond néhány mondatot. Erre engedjék meg, hogy személy szerint is válaszoljon, hiszen ez összefügg az ügyelettel. Nagyon sokat gondolkodtak és rágódtak azon, hogy mi legyen a rendőrségi ügyeletekkel. Két tényszerű és nehezen elfogadható megállapítást kellett tenniük ebben a tekintetben. Ma Magyarországon és az Unióban is az a tendencia, hogy nagy, koncentrált, mindenféle technikai, híradó, informatikai és műszaki berendezéssel ellátott nagy területeket átfogó ügyeleteket hoznak létre. Sőt egyes szervezetek ügyeletét összevonják. Magyarországon is van ilyen törekvés, hogy gondolkodtak – Katasztrófavédelmi Igazgató Úr is itt ül az ülésen – a rendészeti, katasztrófa és egyéb mentő szervek egységes ügyeleti rendszerei felé mutat a jövő iránya. Van egy ilyen koncepció. Ennek egyetlen egy dolga van, hogy gazdaságosan, hatékonyan így működtethető a készenléti szervek, így a rendőrség ügyeleti rendszere is. Ott olyan berendezéseknek kell lenniük, amelyek a bejelentések fogadására, kezelésére, a rendőri erők, eszközök átmozgatására a kompetenciával, a hatáskörrel és minden feltétellel rendelkeznek. A Székesfehérvári Rendőrkapitányságnak nincs önálló ügyelete és ők korszerű és egy úgy gondolja, hogy nagyon megalapozott döntést hoztak annak idején, hiszen összevont ügyelet működik a Dózsa György úton a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal. Így a Megyei Főügyelet irányítja a Városi Kapitányságok ügyeleteit, illetve közvetlenül irányítja a fehérvári ügyeletet. Egy szint kimarad. Sorjáznak és burjánoznak az ügyeletek, annak semmi értelme nincs. Másrészt a közterületről hiányzik a rendőr. Ez a megállapítás is tényként közölhető. Amikor az Őrsparancsnok Úr jelentette neki, hogy ez a rendőr is el akar menni, a másik is el akar menni, a harmadik is pályázott, másutt a körzeti megbízott akar elmenni. Ki fog itt dolgozni? Lehet, hogy itt bent lesz egy ember, aki üldögél és éjfél után arra kell figyelni, hogy ne hogy elaludjon, de kint lehet, hogy nem találnak senkit sem. Döntési helyzet volt. Azt kellett eldönteni, hogy

a közterületi rendőri jelenlétet biztosítják-e, lesz kint járőr, akár két járőr. Ha úgy gondolja az Őrsparancsnok Úr és meg kell majd erősíteni a szórakozó helyek környékét és lesz kihez nyúlnia és akkor 6-8 rendőrrel megszállják a diszkókat és akciót tartanak, ellenőrzik a 7-es számú főutat. Hogy mennyire igaz a 7-es számú főút veszélyessége, 2006 első négy hónapjában megy felfelé a balesetek száma a 7-es számú főúton. Nem tudja, hogy mire év végére érnek, addigra hány ember fog meghalni, hány motoros fog még fejre állni, hány gyereket fognak a nagy forgalomban a zebrán elütni. Tehát erre a főútra nagyon kell figyelniük és nem hiába tért ki Őrsparancsnok Úr erre a közlekedésbiztonsági helyzetre. Tehát ezek a kérdéskörök vezettek oda, hogy el kellett dönteni az ügyelet kérdését és meg tudták állítani a közterületi jelenlét csökkenését. Több rendőr van a közterületen, az utcán és van kihez nyúlni, ha több rendőrrre van szükség. Akár csak akkor, ha egy önkormányzati rendezvényt kell biztosítani, vagy, hogy ha meg kell jelenni egy olyan feladat kapcsán, amely több rendőrt igényel. Ezek voltak azok a döntések, amelyek az ügyelet vonatkozásában történtek. Azt hiszi, hogy beváltak a remények. A kábítószerrel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, Polgárdiban voltak bizonyos jelenségek és visszaemlékszik az elmúlt évek rendőrségi beszámolóira, mindig fel-felmerült. Itt-ott jön elő, voltak információik, ütöttek csapatot, terjesztőt fogtak, akik megkapták a 15-20 éveket. Alapvetően a diszkók és a zenés rendezvények helyszínén, mint ha visszaszorulóban lenne, de viszont újra termelődnek a bűnözők és az ilyen magatartások. Volt és van jelenleg is olyan feldolgozásuk, ahol fehérvári itt értékesített, dunaújvárosi itt értékesített. Nem azt mondja, hogy tömegesen, de továbbra is oda kell figyelniük. Terjesztésről egyéb iránt komolyabb mértékben nincs tudomásuk, de tudomásul kell venniük, hogy ez is olyan, mint az élet más területe, ha van fizetőképes és van kereslet, akkor hozzák és értékesítik. Erre kell figyelniük. Ezekben az ügyekben részben volt realizálás, elfogás, másrészt lesz elfogás.

/Szekeres Lajos képviselő 14.40 órakor megérkezett a képviselő-testület ülésére./

Rábai Zsolt őrsparancsnok a létszámhellyzettel kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondta, mikor 2004-ben ide került, akkor fel lett töltve az Őrs állománya, négy fiatal kolléga jött ide járőrnek. Ezek a fiatal kollegák közül ketten a Balaton-partról, 50 kilométerrel jártak be a munkahelyükre. Ők korábban Veszprémbe mentek és a munkájukkal meg voltak elégedve, azonban nem gördítettek akadályt a távozásuk elé, mivel megértették, hogy a lakóhelyükhöz közelebbi munkahelyen szeretnének dolgozni. A másik két fő, illetve a tavalyi évben volt egy járőr kollega, aki a Székesfehérvári Rendőrkapitányságon belül a körzeti megbízotti alosztályra távozott, a másik egy községbe körzeti megbízottnak, magasabb beosztásba került, illetve az egyik kollegájuk 2004-ben került ide, neki az volt a vágya, hogy forgalomellenőrző közlekedési járőr szeretne lenni és Székesfehérváron helyezkedett el. Valamilyen szinten itt is dolgozik, tehát a területről igazán nem került el és a Rendőrkapitányság erőit gyarapítja. Ez volt, ami beállt negatív változás volt. Azt mindenképpen meg kell említeni, hogy tavaly szeptemberben két fiatal kolléga érkezett, amely mindenképpen segíti a munkájukat, illetve várhatóan az idei évben is frissen végzett kollegák érkeznek. Nagyon köszöni a kapitány úrnak, ebben partner, hogy ide kerüljenek, hiszen ahogy látja ezt a létszámhelyzetet azt mondja, hogy Polgárdi még ne is panaszkodjon.

Földes Ferenc képviselő megkérdezte, hogy nincs az iskolában annyi diák országos szinten, hogy a létszámot fel lehetne tölteni? Nem mennek rendőrnek?

Dr. Simon László rendőrkapitány a kérdésre válaszolva elmondta, a rendőri beiskolázás központilag, miniszteri szinten, meghatározott keretek között történik. Ezek a keretek adottak és szabottak. Hogy az ország mely részéből hogyan és miként töltődik fel ez a keret, részükre a budapesti rendőr szakközépiskola képez rendőröket, rendőrtiszt-helyetteseket, az évről évre változó. Annyit tud mondani, hogy jelen pillanatban 8 fő végez a Székesfehérvári Rendőrkapitányság területén tiszthelyettes az idén. Őket fogják július elsejével fogadni. Egy rövid gyakorlatot fognak a nyári időszakban vélhetően – erről a megyei rendőrfőkapitány fog dönteni, még nem végleges – a Velencei-tó partján, hiszen ott sűrű az élet és tényleg meg tudják tanulni a rendőri szakma alapjait, csínját-bínját. Oda kerülnek vélhetően a rendőrkapitányságokra. Ebből a 8 főből örvendetes 3 fő a Polgárdi Rendőrőrs területén lakik. Végleges döntés még ebben sincs, de majd mérlegelni fog és az Őrsparancsnok Úr meg fogja kapni mind a hármat, vagy közel mind a hármat. Ezek a gyerekek ide fognak jönni, mivel aki itt lakik, itt dolgozik és nagyon jól gondolták azt, hogy az a négy fiatal, aki itt volt Balatonfüredről, akkor őket ott a rendőrkapitányság nem tudta fogadni, mert nem volt üres létszám. Azt tudtuk, hogy ők előbb-utóbb el fognak menni, hiszen nem lehet elvárni, hogy minden nap 50 kilométer tegyenek meg buszozva, vonatkozva, átszállva, hétvégén, éjszakán. Amíg lehetett kitartottak, jól dolgoztak, tették a dolgukat, de hát elmentek.

/Rácz Béla képviselő 14.45 órakor megérkezett a képviselő-testület ülésére./

Borbély István polgármester elmondta, nem volt az véletlen, hogy a Védelmi Napot és a védelmi szervezetek együttműködését próbálták összehozni és erőltetni is. De amikor a kapitány úr említette az integrált ügyeleti rendszert az egy megalapozott évekkal ezelőtt már egy előre eldöntött dolog, csak ennek majd a kivitelezése nem lesz könnyű, hiszen itt azt jelenti, hogy azok az erők, amelyek valamilyen formában ezen területen dolgoznak, akkor ezek együtt riaszthatók. Azért nem emeltek kifogást az ügyeleti rendszer megszűnése ellen, mivel tudják nagyon jól, hogy két rendszernek az ügyelete is működik Polgárdiban. Egyrészt 24 órában az orvosi ügyelet, másrészt pedig a következő napirendnél amikor tárgyalni fogják, a tűzoltóság. Tehát a lakosságnak meg van a lehetősége, ha mindenképpen ezt az utat választaná, hogy ezeknek a központjait megtalálja Polgárdiban és itt a riasztás azonnali riasztás történik a másik szervek felé. A többit nem kívánja minősíteni, hiszen úgy gondolja, hogy az önmagát minősíti azok az elképzelések, amelyeket hallottak. Megkérdezte, hogy van-e még észrevétel a képviselő-testület részéről.

Mivel több észrevétel nem hangzott el, így a napirendi pont tárgyalását lezárta azzal, hogy az elhangzott véleményekkel kiegészítve küldjék el az önkormányzat véleményét a kapitány úr felé és köszönik a munkájukat és parancsnok úrnak külön is megköszönte az együttműködést, mert itt a kapitány úr előtt mondta, hogy példamutató az a munka, amit ők végeznek.

A továbbiakban kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolóval a megtett szóbeli kiegészítésekkel, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
78/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete elfogadta a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Polgárdi Rendőrőrsének 2005. évben végzett munkájáról szóló írásos beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Simon László rendőrkapitány megköszönte a polgármester úrnak, jegyző úrnak és a képviselő-testületnek és további sikeres munkát és jó munkát kívánt a mai napra is.

/Dr. Simon László rendőrkapitány és Rábai Zsolt őrsparancsnok 14.50 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

2. Önkéntes Tűzoltóság működési területének kijelölésére vonatkozó kérelem.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, jelezték a Védelmi Napon is és a legutóbbi testületi ülésen is, hogy most fogják tárgyalni a Poglárdiban létrehozandó köztestületi tűzoltóságot. Köszöntötte Mihály János tűzoltó ezredes urat, igazgató urat, aki a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője és a Megyei Tűzoltószövetség elnöke és megkérte foglaljon helyet. Ő nagyon sok segítséget nyújtott korábban is az Egyesületünk munkájához és a katasztrófavédelmi tevékenységekben is, amelyeket alpolgármester úrral együtt koordinálnak tulajdonképpen a megyei vezetés mellett a helyi védelmi bizottság vezetőiként. Elmondták korábban már részletesen, hogy tulajdonképpen miről is lenne szó. Azonban megkérte a jegyző urat, hogy azért pontosan mondja el miről is lenne szó és utána megkérdezi igazgató urat, hogy ismertesse hogyan látja a megyei álláspontot a megye szintjéről az álláspontjukat.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, elindult egy folyamat az év elején a Megyei Katasztrófavédelmi munkatársai és a parancsnok úr megkeresték az önkormányzatot azzal, hogy úgy néz ki, Polgárdi alkalmas lenne az önkéntes tűzoltó feladatok ellátására és köztestület működhetne Polgárdin. Ennek az előzetes munkálatait nem is az idén januárban, hanem az elmúlt év őszén elkezdték már. Megkeresték a környező települések képviselő-testületeit. Itt Mezőszentgyörgy, Mátyásdomb, Kisláng, Füle, Jenő, Kőszárhegy, Nádasdladány esetében meg is vannak a döntések. Két esetben van függőben a döntés: Enying és Lepsény önkormányzata vonatkozásában, az ő döntésük nem ért még

ide. Július 1-jével kell beadni az igényt arra, hogy milyen működési területen működne Polgárdi. Megnézték a költségeket. Voltak Bicskén, ahol közel hasonló testület működik más formában, mint itt működne, mivel tudomása szerint ott hivatásosok is vannak. De a közttestület olyan formában működik ott, mint amilyen Polgárdiban is megalakulna. Ez azt jelenti, hogy olyan tűzoltóságot működtetne az önkormányzat, amely állandóan riasztható. Tehát december 1-től, ha megkapják rá a működési engedélyt, akkor Polgárdi tűzoltóknak kell vonulni azokra a településekre, amelyeket az előbb felolvasott és ehhez már tettek egy lépést, mikor az elmúlt rendkívüli testületi ülésen döntést hozott arról a testület, hogy két millió forintért vásárol egy IFA tűzoltó autót. Ez nem egy szokványos IFA, hanem direkt tűzoltó autónak átalakított gépjármű és ezzel egy darabig megoldanak a feladatokat. Jelenleg a gépjárműpark is olyan, amellyel meg lehetne oldani, azonban akkor így a régebbi gépjárművek tartalékba lennének helyezve. Természetesen nem mondanának le arról a lehetőségről, hogy általában mikor megalakul egy közttestület, akkor 1-2-3 éven belül lehet pályázni és általában 10% önrész kell hozzá. Úgy gondolja, hogy 2-3 év múlva lehet majd egy új gépkocsira pályázni. A költségekről annyit. Meg van az állami finanszírozás. Kiküldték minden képviselőnek az anyagot, amelyben látható, hogy az állami finanszírozás hogyan alakul. Egy kérdőjel van, Enying esete. Ma kapott egy olyan információt, hogy bizottsági ülésen nem támogatták, hogy ide csatlakozzanak Polgárdihoz. Mihály János úr is ott volt Enyingen és tárgyalt velük. Az információja az, hogy Enying úgy néz ki, nem fognak ide csatlakozni. Nekik azért lett volna jó, mivel Enying 7342 fős település, amely növelte volna a támogatást. Ez 4,7 millió forintot tett volna ki, ha Enying ide jön. Mivel Mátyásdomb is ide jön és Lepsény is, nem lett volna nehéz Enyiget is elérni. Annyit kér a Katasztrófavédelem munkatársaitól, hogy valamilyen információt tegyenek még meg Enying felé. Polgármester úrral nagyon pozitívan tárgyaltak. Enyinggel együtt 26.800.000,- forintot számoltak az idei év normatívája alapján. Ez emelkedik majd valamilyen szinten a következő évben. Ehhez kalkuláltak egy kiadási tételt, amely körülbelül 30-31 millió forint körüli összeget tesz ki. Úgy számolták, hogy ez nem biztos, hogy fel tudják állítani. 9 fő tűzoltóra számoltak, három fő vezetőre, parancsnokra, akinek minden vonulásnál lenni kell, illetve 3 diszpécserrel. Lehet, hogy nem 15 fős létszámmal tudnak indulni, hanem csak kevesebbel. Ez tenne ki 30 millió forintos költséget és úgy tervezték, el kell mondani, hogy a tűzoltókhöz tennék oda a parkfenntartási munkálatokat és a hóeltakarítást. Bicskén is a hóeltakarítást a tűzoltóság végzi és ők kapják ezt a pénzeszközt, amit más cégnek fizettünk ki és ők is végeznek különböző parkfenntartási munkákat is. Arra gondoltak, hogy ezeket el tudnák látni ezzel a megoldással és akkor ezt a pénzt, ami 6-6,5 millió forint a közterület fenntartás, 5-5,5 a hóeltakarítás úgy gondolták, hogy a jövő évi költségvetésből 13 millió forintot erre tudnának fordítani és akkor megoldódna ez a probléma is. A meglátásuk szerint, ha Enyingt nem számítják, akkor 22 millió forint lenne a bevételek a normatívából, ehhez 13-15 millió forintot kellene hozzátenni. Úgy gondolja, hogy 35-37 millió forintból működtetni lehetne a tűzoltó testületet. Bicskén is úgy tudja, hogy 40-42 millió forint összeggel működtetik a tűzoltóságot. A város szempontjából úgy gondolja, hogy ez elég jelentős dolog, hogy ha létrejön. Nemcsak a városra, hanem a környékére is előnyt jelenthet. Azonban, hogy ha nagyobb tűz van, akkor természetesen Székesfehérvár és Siófok ugyan így mint eddig, vonulni fog. Erről Mihály úr többet mond majd. Azt is azért tudni kell, hogy ez a dolgot 10-15 embernek munkát adhat, ezért ez is pozitívum. Az önkormányzat ezt a munkát elvégezte, most a testületnek meg kell hozni a döntést, hogy mely működési területre kérnek engedélyt és július 1-ig be kell nyújtaniuk. Függetlenül van még Enying és ott azért, ha még valamit el lehet érni, és úgy döntenek, hogy csatlakoznak, akkor arra kéri parancsnok urat, akkor ennek valamilyen megoldását ismertesse. Kérte Mihály Jánost, hogy a szakmai és egyéb oldaláról ezt a dolgot ismertesse.

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató megköszönte a meghívást. Fontosnak tartotta, hogy ebben a kérdésben azon a fórumon, amelyre meghívtak, ott legyen. Ott volt Kőszárhegyen és ott volt Enyingen is. Több esetben találkozott a polgármesterrel, a testülettel és a bizottsági ülésen a képviselőkkel. Miért tartják fontosnak, hogy legyen itt a térségben egy köztestületi tűzoltóság arra az a válasz, hogy ez a környék - beleértve Polgárdi város lakóit is – biztonságát erősíti, fokozza, hogy ha van ilyen tűzoltóság. Megmondta azt is, hogy miért. Kőszárhegyen nagyon jól megértették a képviselő hölgyek és urak. Bár mikor odament, azt mondták, hogy nekik Székesfehérvár lenne fontosabb. Mondta nekik, azt gondolják végig, hogy ha feláll a Polgárdi Önkéntes Tűzoltóság köztestületként és úgy dönt a Polgárdi Képviselő-testület is, hogy megkéri a működési engedélyt a belügyminisztertől és települések csatlakoznak ehhez, akik szóba kerültek már, akkor ennek a térségnek a biztonsága növekszik azáltal, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok természetesen továbbra is kötelezettek lesznek arra, hogy ide vonuljanak, hogy ide vonuljanak. Természetesen elsődleges működési körzete a belügyminiszter által kijelölt működési terület, azok a települések, akik csatlakoznak ehhez. Ide, a Polgárdi Önkéntes Tűzoltóság, hogy ha megalakul, az vonul elsődlegesen, de már a riasztáskor a lehetősége meg van és ezzel a jelenlegi önkéntes tűzoltóságok Válon, Bicskén és Móron élnek is minden esetben, hogy ha olyan jellegű a jelzés, nem egyértelmű a jelzésből, hogy milyen esetről van szó, akkor minden esetben kéri a segítségnyújtást a hivatásos tűzoltóságtól legyen az akár Siófok, vagy Székesfehérvár, vagy Veszprém megyéből is, akár Balatonfüzfőről, vagy Várpalotáról is vonulnak rajok. Emlékezteti a testületet arra, hogy az elmúlt néhány évben, amikor száraz időszak volt, vagy ha csapadékos időszak van akkor is, mert szélvihar okozta károk estén is be kell avatkozni a tűzoltóságoknak, előfordult, hogy a megye tűzoltóságai elmentek Veszprém megyébe, elmentek más megyébe és nem volt tűzoltóság itt. Az önkéntes tűzoltóság nincs kötelezve arra, hogy segítségnyújtásra vonuljon. Az önkéntes tűzoltóság csak a saját működési területén vonul. Tehát itt mindig lesz egy olyan csapat, gépjárműfecskendő kiképzett létszámmal, akik ugyan olyan kiképzettségnek kell, hogy megfeleljenek, mint a hivatásos tűzoltók, s egy idő után a gyakorlatuk is meg lesz hozzá. Már most is Polgárdi vonul együttműködés alapján Lepsénybe, Mezőszentgyörgyre, a másik irányba is és meglepéssel látja el ezt a feladatot, bár még nincsenek meg a szakmai képesítések, amelyek akkor majd kötelezőek lesznek, amikor köztestületi tűzoltóságként jelentkezik. Ez a tűzoltóság mindig rendelkezésre fog állni itt a térségben és a segítségnyújtásra, akár műszaki mentésről van szó, akár tűzoltásról van szó, ezt el tudja végezni. Ez egy nagyon fontos dolog. A másik dolog, amit szeretett volna megemlíteni, hogy Kormányrendelet rögzíti azt, milyen feltételekkel kell működni az önkéntes tűzoltóságnak. Ez a 119/1996. Korm. rendelet, amely pontosan meghatározza azt, hogy milyen létszámmal és milyen eszközzel kell rendelkezniük. Ahhoz, hogy beinduljon a tűzoltóság, fel tudjon állni és működni tudjon, ahhoz természetesen anyagi források is szükségesek. Ez szóba került már. Volt itt egy felmérés nem is olyan régen. A BM Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársai voltak itt, megnézték, hogy hogyan áll a Polgárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesület a köztestületi tűzoltósággá alakulás útján. Olyan megállapítás született, ahhoz, hogy a legszükségesebb dolgokat megszerezzék, plusz anyagi forrásokat kell biztosítani. Ma beszélt a gazdasági főigazgató-helyettes úrral, mivel tudta, hogy fog ide jönni és ő megerősítette, hogy ezt az összeget – 5 millió forintról van szó – amit írásban is említettek, ezt az összeget megkapják, megkeresik az önkormányzatot az egyeztetések kapcsán. Természetesen fenn kell tartani ezt a tűzoltóságot. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy működjön Polgárdiban köztestületi tűzoltóság, akkor ezt működtetni kell. Nem lehet azt mondani, hogy jaj most meggondoltam magam, nem akarom, mert most nem tudom. Itt ezt el kell látni ezt a feladatot. Ez kötelezettséget is jelent a képviselő-

testületnél is. Ő azokat a számításokat, amit a jegyző úr a képviselőknek közre adott és amit itt felvázolt, ismeri, mivel együtt készítették el a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal. Azok ismeretében azt tudja mondani, hogy működőképes lehet itt az önkéntes köztestületi tűzoltóság. Tudni kell azt is, hogy a képviselő-testületnek az indítványát az Megyei Igazgatóságon keresztül a belügyminiszter felé továbbítani és az Igazgatóságnak javaslatot kell hozzá adni. Ha úgy döntenek, hogy jöjjön létre a köztestület, akkor az Igazgatóság támogatással fog hozzájárulni és úgy küldik tovább a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság felé, hogy támogatják az önkéntes tűzoltóság létrehozását és természetesen azt is tudják az önkéntes tűzoltó egyesületben, a jegyző úr és a polgármester úr is, hogy a szakmai feltételekkel meg kell felelni. Nem rendelkeznek azzal a szakmai végzettséggel a tűzoltók, ami ehhez szükséges. Az elkövetkezendő időszakban még arra van lehetőség, hogy ezen a területen is előbbre lépjenek. Ha van kérdésük, akkor azokra szívesen megadja a választ.

Borbély István polgármester megköszönte igazgató úrnak a kiegészítést. Annyit mondott még el, hogy maga az előkészítő folyamat is, az, hogy döntésre ide kerülhetett az anyag, ez egy nagyon szigorú kontrolon ment keresztül. Itt elhangzott a BM szakmai szervezete és személyes részvételt kértek az önkormányzattól is. Több alkalommal ellenőrizték a rendszerünket és ezen ellenőrzések után tettek ők javaslatot az országban 12 helyen és ebből 9-nél maradtak meg. Összesen 9 köztestületi tűzoltóság létrehozására tesznek javaslatot országos szinten egyeztetve a megyei szakmai igazgatóságokkal. Így számították ki a megyével együtt az anyagokat itt jegyző úrral közösen. Az önkormányzatnak van még egy feladata, természetesen az, hogy a helyi tűzoltó egyesülettel is egyeztessenek. Nem elég az, hogy a képviselő-testület dönt, hanem a helyi tűzoltó egyesületnek is fel kell ezt vállalni. Azt az álláspontot képviselték, hogy ezt megosztják a képviselőkkel. Ezt a képviselők tudják, de a lakosság ezt nem tudja, hogy az önkéntes egyesületet az önkormányzat fenn kívánja tartani, hiszen az maga a közösség-szervező erő. E mellett szeretnének olyan munkahelyeket is biztosítani és e mögött munkahelyek is vannak és a térségközponti szerepnek az erősítése is lehet és a városiasság erősítése is, hogy valóban létrehoznak egy olyan tűzoltóságot, amely ezt a térséget Polgárdiból kiindulva levédi, ugyan úgy mint a központi orvosi ügyeletet is működtetik. Ezekkel a gondolatokkal és számokkal hozták a testület elé az előterjesztést egyeztetve az igazgató úrékkal is, az igazgató úr szakmai csapatával. Ennyit szeretett volna elmondani.

Dr. Pintér György jegyző ismertette a határozati javaslatot. Elmondta, mivel az információ Enyinggel kapcsolatban bizonytalan, azt gondolja, hogy úgy kellene a döntést meghozni, hogy Enyinget ki kellene belőle venni és ha majd pozitív döntést hoznak, akkor Enyingről majd külön kellene dönteni. Megkérdezte az igazgató urat, hogy hogyan hozzák meg a határozatot.

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató elmondta, bármikor csatlakozhat bármelyik település, amelyik elérési időn belül van.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Enyinget kivénnék belőle és ha megszavazza az enyingi képviselő-testület a csatlakozást, akkor beteszik Enyinget. Másik döntés pedig az lenne, hogy az önkéntes tűzoltósággal együtt megalakítják a Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestületet a 116/1996. Kormányrendelet alapján. Ezt a két képviselő-testületi döntést július 1-ig felterjesztik a Megyei Igazgatósághoz. Enying esetében, ha kedvező

döntést hoznak, akkor júliusban módosítani tudják ezt a határozatot. Ezek alapján kellene a testületnek elfogadni a két határozati javaslatot.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, szó volt arról, hogy Balatonfőkajár és Csajág is csatlakozna, azonban nincsenek a határozati javaslatban. A megyehatár miatt van?

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató elmondta, nem számít a megyehatár. Itt a távolság, ami számít, amely alatt el kell érni a településeket. Megkérdezte, hogy megkeresésre kerültek ezek a települések?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, olyan körben küldték ki a megkereséseket, amely településeket 15 perc alatt el lehet érni. Akik visszajeleztek, azokkal tárgyaltak az igazgató úrék segítségével. Akik nem küldték vissza a megkeresésre a választ, azokkal nem tárgyaltak. Később azonban lehet ezt a kört bővíteni. Ha látja egy település, hogy ez Polgárdin jól működik, akkor lehet csatlakozni. De ezzel a körrel számoltak. Elég magas a lakosság szám. Az Igazgatóság munkatársai jelezték, hogy próbálja meg Polgárdi Enyinggel is a tárgyalásokat lefolytatni, mivel a lakosság szám miatt jó lenne. Azonban egyelőre ez nem sikerült.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy ha már főállásban is lesznek a tűzoltók, akkor mégis miért önkéntesek?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, önkormányzati önkéntes tűzoltóság. Nem olyan, mint a hivatásosok, például mint a székesfehérvári, vagy a siófoki. Ez a neve a szervezetnek.

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató elmondta, az önkéntesség nem jelenti azt, hogy csak főállású tűzoltók láthatják el a feladatot. Ez az egész gondolat abból indult ki, hogy az önkéntes főállású és nem főállású tűzoltóknak együtt kell ellátni ezt a tevékenységet. Erre meg lehet találni azt a technikát, hogy hogyan tudják díjazni azokat, akik nem főállásúak, de jönnek tüzet oltani. Nem csak Magyarországon, hanem a nemzetközi gyakorlatban is kialakult és igen szépen lehet kezelni. Nem is biztos, hogy teljes létszámmal kell mindig működtetni. Csak a négy főnek a vonulást kell biztosítani meghatározott időn belül, 8 percen belül napközben.

Rácz Béla képviselő megkérdezte, hogy műszakonként 5 ember lesz főállásban nappal és éjszaka is?

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató elmondta, nappal négy főnek kell vonulni és az ügyeleten kell lenni egy főnek, aki ellátja ezt a feladatot, kapcsolatot tart az ügyelettel és azon keresztül a Megyei Igazgatóság központi ügyeletével. Ha csak azok a rádiótechnikák, amelyek változásra kerülnek, nem teszik lehetővé, hogy direktbe forgalmazzanak, mert még akkor elképzelhető, hogy akkor az itteni állandó ügyeletre sem lesz szükség.

Rácz Béla képviselő megkérdezte, hogy most rendelkezésre állnak-e azok a felszerelések itt a tűzoltóságnál, amire szükség van, vagy ha nem akkor ezeknek a beszerzése az önkormányzat feladata lesz?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 5 millió forintot kap az önkormányzat az eszközök pótlására, illetve arra, ami elő van írva a jogszabályban, mint ahogy az igazgató úr is említette. Ami a jogszabály mellékletében elő van írva, azokat be kell szerezni. Az egyeztetések megtörténtek. Itt voltak az országos parancsnokságtól és a BM-től, ők is megnézték a jelenlegi felszereléseket és ők is úgy látták, hogy vannak olyan eszközök, amelyek megfelelnek, azonban azt látni kell, hogy az 5 millió forinthez valamennyit hozzá kell tenni. Most is van bent két pályázatuk az épület felújítására és tűzoltó eszközök beszerzésére. Ha ezek a pályázatok bejönnek, akkor 6-7 millió forint összeget tudnak erre fordítani és ebből meg tudják oldani azt, hogy elinduljon a tűzoltóság azokkal a feltételekkel, amelyek a jogszabályban elő vannak írva. 200.000,- forint foglalt már el is küldtek a kisújszállási tűzoltóknak a gépjármű lefoglalására. Tehát a gépjárműpark már alkalmas az indulásra, valamint minden szükséges eszközt ezekből a pénzekből beszerzenek még. December 1-el indulni kell és az kell, hogy megkapják az engedélyt és minden feltételnek az induláshoz meg kell lenni. Az igazgató úr is említette, négy hónapra kell beiskolázni embereket. Van egy-pár, akinek meg van a végzettsége, azonban minden egyes csoporthoz parancsnoknak is kell lenni. A riasztáskor két embernek minimum ott kell lenni és a másik kettő csatlakozik hozzájuk, 8 percen belül az indulást meg kell oldani. A megszervezést, azt később is meg tudják szervezni. A mellékletbe azt írta le, ami a jogszabályi előírás. Nem biztos, hogy 15 ember kell, ha lesznek olyanok, akik a főállásukat nem akarják otthagyni, azonban ők is szívesen részt vennének a főállásuk mellett a tűzoltásban és lehet, hogy így csak 7-8 emberre lesz szükség. Ezt már összefoglalni fogják, hogy hány emberrel tudnak elindulni.

Borbély István polgármester elmondta, a riasztásuk most is hatékony, ezért is vették igénybe sokszor a polgári tűzoltóságot, amikor nehéz helyzetek voltak. Ezt a munkát ő most is gyakorolja. Kiadja, hogy most hol találkoznak, akkor meg van, hogy hány perccen belül ott vannak a tűzoltók. Ezt a következőképpen lehet megoldani, hogy a gépkocsit olyan személy vezeti, három, illetve négy személy van megnevezve jelen pillanatban, aki a telefonon azonnal elérhető és az 1-2 percen belül ott van a rendszernél, a kocsinál és ahogy elindul, akkor már a többieket vagy fel tudja venni, vagy a többiek is oda érnek. Ezután általában ő példaként mondja, találkoznak a hivatal mögötti részen, és le szokta mérni, hogy a telefontól számítva hány perc alatt érnek ide. Így működik. Nem a parancsnokot, elnököt hívja fel, hanem azon négy személy közül egyet, aki elérhető. Azért van megadva négy, mert lehet, hogy akit először hívnak, az nem biztos, hogy fel tudja venni a telefont. Ez a mai biztonságuk. Tehát itt a Polgárdi biztonsága miatt van. A szakértők azt mondják, hogy igazából nekik nem a technikai oldalukban adott esetben a kritikus pont, ott vigyáznak, hogy valóban szerezzék meg az emberek a megfelelő végzettséget és képzettséget, mert ezeknek az átfutása nem egyszerű. Mert ez nem úgy működik, hogy húsz ember jelentkezik és Polgárdiban megtartják ezt a képzési rendszert, hanem ki vannak jelölve helyek, ahol a képzést meg lehet szerezni. Például Komárom. Törekedtek arra, hogy ha összeszednének egy 15 főt, akkor meg tudják-e szerezni azt a tanári rendszert, aki a képzettségeket megszerzi. Ezt szerették volna elérni. Még nem tettek le erről teljesen, mert itt azért jó lenne tartalék személyeket is képezni. Ne adj Isten az úgynevezett önkéntes egyesületi tűzoltók közül sem lenne rossz, ha ki lennének képezve emberek. Azt is tudják, hogy az elején szükség van igazi főállású, megyei, vagy városi tűzoltók bizonyos segítségére. Itt az úgynevezett szolgálatvezető vonatkozásában. Tehát mikor kivonul a csapat, oda az élre csak olyan személy kerülhet, aki teljesen kiképzett, hiszen itt az élete is veszélyeztetett az egyéneknek. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés a képviselők részéről? Átadta a szót Fenyvesvölgyi József képviselőnek.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a személyi feltételekről már szó esett. A hivatásos tűzoltóknál van egy bizonyos életkor meghatározva, ami felett már nem léphet be tűzoltónak. Itt ebben az esetben, hogyan áll ez a dolog? Kik azok az önkéntes tűzoltók közül, akik részt vehetnek még esetleg ebben a nem önkéntes tűzoltói munkában.

Gáspár László képviselő, Közbiztonsági Bizottság elnöke elmondta, a bizottság részéről javasolta a képviselő-társainak támogatásra annyiból is, mert a közbiztonság nem csak arról szól, hogy rendőri felügyeletet látnak el, hanem a közbiztonsághoz hozzá tartozik az is, hogy a lakosság vagyonának védelme esetleg tűz esetén. Ez lenne az egyik véleménye. A másik dolog, hogy személyi, tárgyi feltételhez, nyilván a beiskolázás mikor kezdődik, illetve tárgyi feltételnél biztos kellene bizonyos ráfordításokat végezni ahhoz, hogy a kivonuláshoz megfelelő legyen az épület. Ez december elsejére megtörténik-e, vagy majd folyamatában?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az épületet nem kell átalakítani, a technikai felszereléseket kell megszerezni. Ezt már elmondta. Ezt meg is fogják kapni és nagyon reméli, hogy ez is segíteni fog. Ha kiderül, hogy kell saját eszköz, akkor majd azt a testületnek hozzá kell tenni. A másik a képzés, ott az egyesület tagjaival tárgyalnak folyamatosan, mert elsősorban az önkénteseket szeretnék ebben a munkakörökben látni. Ők szedik össze az embereket, hogy kik azok, akik főállásban gondolkodnak. Úgy néz ki, hogy szeptemberben indulna a tanfolyam és decemberben tudnának bekapcsolódni ebbe a munkába. Ezt hangolják össze, a tűzoltók szedik össze az embereket és ezután a többit intézik. Ez folyamatában megy. Ők megnézték a kocsit. Itt is az igazgató úr nagyon sokat segített a gépkocsi ügyben. Ő ajánlott két címet az Alföldön. Ezt is sikerült megoldaniuk. Sokkal biztonságosabb lesz az ellátás, mert egy korszerű, 1989-es IFA tűzoltó autóról van szó. Teljesen felújították 2000-ben, illetve van még két tartalék gépkocsijuk is. Innentől kezdve sokkal nyugodtabbak lehetnek. A jövőre nézve, ha korszerűsítést akarnak, akkor ahhoz pályázni kell és úgy meg tudják teremteni a megfelelő feltételeket, modernebbeket.

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató az életkorral kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondta, 18 éves életkort kell betölteni, egészségügyi alkalmassági vizsgálaton kell részt venni. Ez üzem-egészségügyi vizsgálatnak felel meg, nekik nem kell Budapestre menniük arra a vizsgálatra, amelyen a hivatásos tűzoltóknak kell részt venniük. Itt helyben is, ha van ilyen orvos, akivel megállapodik a közttestületi tűzoltóság, elvégezheti. Milyen vizsgálatokat kell megcsinálni, abban a BM orvos tud segíteni, ha ilyen probléma van. Kisújszállással kapcsolatban, ahonnan a gépjármű-fecskendezőt vásárolja majd az önkormányzat, elmondta, hogy ők is így kezdték évekkkel ezelőtt. Most jutottak el odáig, hogy új gépjármű-fecskendezőre tudtak pályázni és azért tudják ezt a gépjárművet eladni. Véletlenül jött ez szóba és tudta, hogy itt szükség van erre és azért támogatná ezt. A riasztással kapcsolatban elmondta, most volt egy 5 napos szakmai úton Németországban és ott nagyon sok tűzoltóságot mutattak be nekik. Ott az önkéntes tűzoltóságoknál mondták el, hogy ők úgy végzik a riasztást, hogy néhány főállású ember van 80.000 fő településen. Van 130 önkéntes tűzoltó, abból 8 főállású van és dupla létszámot riasztanak le, ha van egy esemény. Technikából nagyon jók ők. Annyi technikájuk van, hogy az egész megyében nincs annyi híradástechnikai eszköz, mint ott. Gazdag ország. Erről nem beszél. Ők úgy oldják meg, hogy dupla létszámot riasztanak le. A jogszabályok is másképpen rendelkeznek ott, mert könnyebb helyzetben vannak olyan vonatkozásban, hogy ha elmegy az önkéntes tűzoltó tüzesethez, akkor a munkáltató köteles elengedni és viszont benyújthatja a számlát az önkormányzatnak és az önkormányzat fizeti ki a munkáltatónak azt a költséget, ami így kiesik. Vannak olyan

munkahelyek, ahonnan nem lehet elmenni, de a legtöbb helyről el lehet menni, aki kisebb településen van. A nyugdíjkorhatár a tűzoltóságnál is 62 év, ha valaki főállásban végzi a tevékenységet. Biztosítja az önkéntes tűzoltóság tagjainak ugyan úgy történik, mint ahogy most is, a Belügyminisztériumon keresztül a Szövetség szervezi meg a biztosítást. Biztosítva lesz ugyan úgy, ezért nem kell neki plusz pénzt kifizetni az önkéntes tűzoltóság tagjai részére sem.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a 119/1996.(VII.24.)Korm. rendelet alapján működési terület kijelölésére vonatkozó kérelmet nyújtson be a Fejér Megyei Tűzoltóparancsnokhoz, a működési terület: Polgárdi, Mezőszentgyörgy, Mátyásdomb, Kisláng, Füle, Jenő, Kőszárhegy, Nádasdladány, Lepsény településekre terjedjen ki, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
79/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestület működési terület kijelölésére vonatkozó kérelem benyújtása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 119/1996.(VII.24.)Korm. rendelet alapján működési terület kijelölésére vonatkozó kérelmet nyújt be a Fejér Megyei Tűzoltóparancsnokhoz. A működési terület: Polgárdi, Mezőszentgyörgy, Mátyásdomb, Kisláng, Füle, Jenő, Kőszárhegy, Nádasdladány, Lepsény településekre terjed ki.

Határidő: 2006. július 1.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Önkéntes Tűzoltóságot hozzon létre, a 119/1996.(VII.24.)Korm. rendelet alapján és alakítsa meg a Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestületét a Polgárdi Önkéntes Tűzoltósággal közösen, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
80/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestület megalakítása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Önkéntes Tűzoltóságot hoz létre, a 119/1996.(VII.24.)Korm. rendelet alapján és megalakítja Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestületét a Polgárdi Önkéntes Tűzoltósággal közösen.

Határidő: 2006. július 1.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester megköszönte Mihály János igazgató úr személyes segítségét és az Igazgatóság munkatársainak a segítségét.

Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi igazgató is megköszönte a segítséget és elmondta, hogy továbbra is rendelkezésére áll az önkormányzatnak. A továbbiakhoz pedig jó munkát kívánt.

/Mihály János tűzoltó ezredes Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója 15.25 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

3. Beszámoló Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2005. évi munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Kozári Erika Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, minden képviselőnek megküldték a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést. Kérte Kozári Erikát a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetőjét, tegye meg a szóbeli kiegészítést a beszámolóval kapcsolatban.

Kozári Erika Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője elmondta, igen terjedelmes beszámolót készített. Minden képviselő megkapta. A továbbiakban néhány összefoglaló gondolatot szeretett volna mondani. A beszámoló tartalmazza azokat az adatokat, információkat, amelyek az intézmény szakmai munkájára vonatkoznak. Szervezéssel 5 felé is tudnak dolgozni. Mindegyik munkatárs felsőfokú szociális végzettségű diplomával rendelkezik. 5 településen látja el a gyermejjóléti és a családsegítés feladatait: Jenő, Füle, Kőszárhegy, Polgárdi (1999 óta), Mátyásdomb (tavalyi évtől). Ez nagy szervezőmunkát igényel, mivel 5 fő, 5 településen, 5 általános iskolával, 5 jegyzővel, 5 polgármesterre, 6 védőnővel, 2 városi gyámhivatallal, 2 rendőrőrssel, 3 körzeti megbízottal és 4 gyermekorvossal vannak napi, illetve alkalmoszerű kapcsolatban. A tavalyi évtől kezdve a városban rendszeres szociális

segélyezettekkel foglalkoznak együttműködési megállapodás keretében, valamint adósságkezelést és szociális információs szolgáltatást is nyújtanak. Személyi feltételek biztosítottak. Az intézmény helyi és tárgyi adottságai sajnos nem megfelelőek. Ezt a beszámolóban részletezte. Ez ismert már az önkormányzat előtt. Azt az ígéretet kapták, hogy ez rövidesen meg fog oldódni. Bízunk az önkormányzat hozzáállásában és reméljük, hogy vére megfelelő körülmények között tudják biztosítani a szakmai munkájukat. Március 20-án Polgárdiban tartották a gyermekvédelmi konferenciát a Kultúrházban és áttekintették a gyermekvédelem helyzetét a településen. A konferenciára a gyermekvédelem minden szereplője (iskola, óvoda, gyermekorvos, védőnők, családi napközi képviselői, önkormányzat, hivatal, gyámhivatal, rendőrség) meghívást kapott és számolt be a munkájáról, valamint értékelte a település gyermekvédelmi helyzetét. Ami meglepető volt, hogy a gyermekorvos Polgárdi tekintetében elmondta, hogy a gyermekek egészségi állapota erősen leromlott (elhízás, gerincferdülés). A rossz, egészségtelen táplálkozási szokások, valamint a mozgás hiányára is visszavezethető ez a dolog. Mindannyian megegyeztek abba, hogy saját területükön és lehetőségeikhez képest népszerűsítik az egészséges táplálkozást, valamint népszerűsíteni kell a testmozgást és a tömegsport tevékenységet. A szabadidős tevékenységek az elmúlt évekhez képest jelentős mértékben megnövekedtek a településen. A látókörükbe tartozó fiatal és gyermek közül nagyon sok talált elfoglaltságot a Művelődési Ház és a Könyvtár programjain. Sok fiatal vett részt a nyári agyagos és lovas foglalkozásokon, gyöngyfüző szakkör munkájában. A kézműves szakkör felnőtt tagjai is több alkalommal biztosítottak programot a gyermekek részére, elsősorban ünnepekhez kötötten. Terveik között szerepel és mindenképpen támogatást érdemlő, hogy a szakköri foglalkozásokat gyermekek számára is ki szeretnék bővíteni szeptembertől. Itt megköszönte a munkájukat, mivel, amely rendezvényt a Családsegítő rendezett, azon mindig számíthattak a munkájukra.

A családi napközi kapcsán a gyermekfelügyelet igénye merült fel az anyukák részéről a településen. Az igény nemcsak a bölcsődés korú gyerekek szüleinél jelentkezik, hanem az ott lévő szülők nagy része három évesnél nagyobb korú gyerek miatt vett részt ezen a megbeszélésen. Ugyanis társadalmi szinten az egész országban igényként jelent meg a gyermekfelügyelet igénye, a nyugdíjkorhatár felemelkedése miatt a nagyszülők nem tudnak szerepet vállalni az unokák felügyeletében. Régen 55 éves korukban el tudtak menni nyugdíjba a szülők, azonban ez a korhatár mára 62 évre tolódott ki. Azok a szülők, akiknek a gyermekei óvodások és kis iskolások, azok nem számíthatnak a nagyszülők segítségére. Az óvodai és az iskolai nyári, őszi, tavaszi és téli – amikor nincs ügyelet – szünetben a kicsi gyermekek megőrzése problémaként jelentkezett a fiatal, kevés szabadsággal rendelkező szülők részéről, akik számára ez a probléma csak jelentősanyagi kiadásokkal (idegen bétiszitter) megoldható. Itt át kell gondolni majd azt a megoldást, hogy az iskola, óvoda, vagy más szervezet milyen nappali megoldási lehetőséget tud majd a gyermekfelügyelet kapcsán biztosítani. Mindenképpen szemléletváltás kell a társadalmi igényekre válaszolni kell. Az szerinte megoldást jelentene, hogy egy állandó helyen, Baba-Mama Klub néven, vagy bármilyen néven kapnának egy helyiséget a kisgyermekes szülők és nem külső segítséggel, hanem önszerveződve, esetleg szakemberek segítségével, gondol itt a doktornőre, védőnőkre és ők is segítenek, ha szükséges, saját maguknak közösség építően megoldhatnák ezt a problémát. Itt a hely lenne a legegyszerűbb és a legolcsóbb megoldás és ez a probléma így esetlegesen megoldódhatna.

Az intézményük rendszeresen részt vesz a szabadidős tevékenységekben, gyermekrendezvények szervezésében, illetve lebonyolításában. Részt vesznek a könyvtár rendezésében, a művelődési ház szervezésében rendezett programokon résztvevőként. Valamint a Polgárdi Napok gyermekrendezvényeinek szervezésében és koordinálásában 7 éve vállalnak szerepet. Tavaly a Kisebbségi Önkormányzattal együtt és sok-sok

segítséggel a Kézműves szakkör, az INO, a Művelődési Ház és a szereplő gyermekek szülei (mazzorett és egyéb fellépők) segítségével szervezték a rendezvényeket. Sajnos az idei évi költségvetésükben, valamint más forrásban sem látják a rendezvényre az anyagi fedezetet. Úgy, hogy ebben majd kéri a Bizottság és az Önkormányzat segítségét a szervezők nevében.

A ruhaosztás az egyik legnépszerűbb szolgáltatásuk, amellyel anyagi ráfordítás nélkül tudnak segíteni a rászorulókon. Az intézmény működésének kezdete óta vállalta, hogy gyűjt a lakosságtól használható és tisztára mosott ruhaneműt. Ezen felajánlásokat folyamatosan kapják és ezúton köszönte meg mindenkinek, aki jó állapotú ruhaneműket, cipőket, játékokat, bútorokat adományozott és szándékozik adományozni a rászorulóknak. Mindig igyekeztek megfelelő helyekre juttatni ezeket. Sajnos tárolási gondok miatt 2005 őszén fel kellett függeszteniük a gyűjtést, mert a hely, ahol korábban tárolni tudták nagyobb mennyiséget, más funkciót kapott. Emiatt most nincs gyűjtés. Ehhez is kéri a segítséget, hogy legyen helyiségük, ahol tárolhassák.

Az intézmény Mikulás műsort szervezett a rászoruló gyermekeknek. Több, mint 120 gyereknek és szüleinek biztosítottak Mikulás rendezvényt. Nagyon jól sikerült, ahol egy székesfehérvári multicégtől adományszervezéssel nagy mennyiségű iskolaszereket kaptak és ezeket a gyerekeknek kiosztották. A kicsi gyerekeknek pedig a lakosságtól gyűjtött játékokat adták ajándékba. Itt is az INO és a Művelődési Ház nyújtott nekik segítséget. Ezeknek a fotóit is feltette a beszámolóba. Amit még elmondott, hogy minden évben tesznek javaslatot a közlekedés helyzetének megváltoztatására. Itt most a járdák merültek fel, de tudja, hogy ez ügyben már elindultak a lépések. Ezt beleírta a beszámolójába, de tudja, hogy már megtörténtek az önkormányzatnál a lépések, hogy a következő nagy beruházások felújításai a járdák lesznek.

Abban az esetben, ha kérdés merül fel, arra szívesen megadja a választ.

Borbély István polgármester megköszönte Erikának az elmondottakat. Azt szerette volna külön kiemelni, hogy azon négy településen – Füle, Jenő, Kőszárhegy és Mátyásdomb – ahol a feladat-ellátási szerződés alapján meg van az együttműködésük, nagyon pozitívak a visszajelzések. Negatív dolgok hozzá nem érkeztek. Nem tudja, hogy jegyző úrhoz érkezett-e? Semmilyen negatív visszajelzés nem történt. Látják a lakosaink is, hogy a mai napon ez a harmadik szervezeti rendszer, amelyet bemutatnak és még majd 10-12 szervezetet be fognak mutatni. Kiválóan felkészült szakemberek viszik ezeket a tevékenységeket. Itt előírások vannak. Nem úgy van, hogy akárki csinálhatja. Nagyon szigorúak az előírások és úgy érzi, hogy pontosan ez az egyik értéke a településüknek, a városuknak, hiszen az értelmiségnek meg van a lehetősége, hogy itt dolgozzon, ezekben az intézményrendszereikben dolgozzanak. Ennek az ellenőrzése átmegy a szakbizottságokon keresztül és végül a testület a testületnél lecsapódva megjelenik. Amikor sokszor hallja az ember, hogy milyen vélemények vannak, nem gondolják át. Azért kell nyilvánosan elmondani, mert itt egy érző és nagyon felkészült emberek dolgoznak, akik az életüket tették fel ezekre a tevékenységekre. Azt kéri a lakosságtól, hogy segítsenek nekik, hogy ezeket az értékeket meg tudják tartani. Erikának elmondta, azt hiszi, hogy azok a dolgok, amiket leírtak nagyon szépek és szeretné, ha szakbizottságok is és a képviselők is véleményeznék ezt a munkát, mert ez az egyik legnehezebb munka, hiszen azon rétegével kell foglalkozni az intézményüknek, ki kell mondani, nem a legkönnyebb, mivel van, amikor meg kell fürdetni a gyereket, vagy meg kell fürdetni a páciens. Elnézést, hogy ezt mondja, de erről van szó. Átadta a szót a képviselők részére.

Bartalos Sándorné képviselő, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, szakmailag is egy kicsit odafigyelve és elmondva azt is, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság igen alapos, részletes beszámolót hallgatott meg Erikától a bizottsági ülésen és tudják, hogy a Családsegítő munkája és az a hatalmas gondozási tevékenység, amelyet ők végeznek olyan összetett, magas szintű szakfeladat és amellet rendkívül humánus tevékenység, amelynek igen nagy a köre a családok segítésében, a gyermekvédelemben nekik el kell végezni. Nem csak városunkban, hanem a csatolt négy községben is magas szinten végzik. Ahogy a statisztikáikból is kitűnik ez az alapellátás, amelyet ők szolgáltattak egyre nagyobb létszámú közösségekre terjed ki, illetve egyre több család esik az ő ellátási területükbe. Úgy, hogy itt évről-évre nő azoknak a családoknak a száma, akikről nekik gondoskodni kell az alapellátási körben és olyan magas szakmai és humánus szempontok szerint végzik el, hogy a munkájuk elismerést érdemel és ahhoz, hogy ők ezt a nagy munkát és rendkívül humánus feladatot embertelen körülmények között végzik, ahhoz tényleg csak gratulálni lehet, amit ők ezen a területen produkálnak a családsegítésben és a gyermekvédelemben Poglárdiban és a környező településeken. Erikának és a munkatársainak csak megköszönhetik ezt a szép munkát és további jókat kívánnak nekik.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a konferencián részt vettek többen képviselők, ahol hallották, hogy a doktornő mondta, hogy egyes csoportokban talált 2-3 sportos gyereket. Most már nem talál egy gyereket. Ekkor hivatkoztak arra, hogy az Etalonsport mindenben kihúzná a települést a bajból, mert ahogy Amerikában hallották a bandaháborúkat, mivel tudták megfékezni, azzal, hogy sportba csábították a gyerekeket. Szerinte itt is az eredendője az egésznek, hogy valami olyan elfoglaltságot, iskolán belül valami olyan kereteket tudnánk biztosítani a gyerekeknek, amellyel lefoglalnák magukat és azaz egészségükre is válhatna és szerinte a városnak is a javára válna, hogy ezek a gyerekek sportos körülmények között lennének. A Pénzügyi Bizottság elnöke átdobta a labdát a Kulturális Bizottságnak, hogy vizsgálja meg ezt a dolgot. Nekik nincs mit vizsgálni az Etalonsporton, mert ez egy nagyon jó dolog, de az anyagiakkal van a probléma. Ezt valakinek tényleg ki kellene dolgoznia, hogy hány pedagógusra lenne szükség, mi az, amit az önkormányzat ebben fel tud vállalni, és mindenképpen mellé kell állni ennek a dolognak, akármilyen csekély módon is, vagy ha kis lépésekben is, mert nagyon az összes beszámoló, beszélhetnek itt az igazgatónőnek a problémáiról, beszélhetnek itt az Erikáék problémájáról, ez mind, mind egy körbe fogható össze, hogy a gyerekeknek nincs olyan elfoglaltsága, lekööttsége, olyan sportos életmódja, amiben igen is kiélhetnék magukat és azért törnek, zúznak buszmegállókat, egymást ütögetik, verik. Tehát azt gondolja, hogy ez az eredendője az egésznek, hogy itt nagyon oda kell figyelni és valakit megbízni, hogy mi az amit fel tudnak vállalni és ne vessék el ezt a kérdést. Mindenképpen valahogyan foglalkozzanak vele, hogy ha nem is egyszerre, hanem lépésről-lépésre ezt a programot magunkévá tenni.

Borbély István polgármester elmondta, Marika által elmondottakhoz szeretne kapcsolódni egy olyan gondolattal, amivel ez a rendszer és a rendszereik egy része tulajdonképpen már segítség lehet, mert elkezdődnek azok az integrációk, amelyekre fel kell készülniük. Tudomásul kell venni azt, hogy mint város, függetlenül attól, hogy kistérség, vagy nem kistérség, de mint város a környező településekkel együtt kell működniük és ezeket a tevékenységeket fel kell vállalniuk. Van olyan információja, hogy lehet, hogy nagyjából 260 önkormányzati típusú rendszer marad és ezek lennének a városok és a kistérségek és környezetei. Tehát egy település most már nem gondolkodhat önmagában, hanem a környezetében kell, hogy bizonyos tevékenységeket megoldjon.

Ezek lesznek kényszertevékenységek és lesznek azok a típusú tevékenységek, amelyeket most itt csinálnak jelenleg is. Az, hogy itt a választások hogyan bonyolódnak ezeken a területeken, az majd a jövőnek lesz a része, de egyet tudomásul kell venni, hogy a gazdaságossági szempontból, a gazdasági számításokat figyelembe véve az integrációk meg fognak történni. Marikához egyetlen gondolatban és nem védve a Pénzügyi Bizottságot elmondta, a Pénzügyi Bizottságnak van egy állásfoglalása, hogy amikor a volt szovjet laktanya hasznosításáról beszélnek, illetve megnézik ennek az értékbecslését, akkor visszatérnek az Etalonsport kérdésére, hiszen az Etalonsport elképzelését mindenki jónak tartja, ráadásul akkor, ha tényleg az Etalonsport vállalja az 50%-át a bekerülési költségeknek. Itt valóban egy jó lehetőség - és ezt a Marika jól látja -, hogy az életmódját a gyerekeknek befolyásolja.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, úgy járt, hogy Marikát engedte szóhoz jutni és ennek az lett a következménye, hogy Marika el is mondta, amit ő akart. Az Erika nyilván azt szeretné, vagy várja, hogy az ő konkrét munkájával kapcsolatban legyenek kérdések, megjegyzések, vélemények. Az annyira tökéletes maga a leírás is, hogy azt hiszi és előtte elmondták avatottabb személyek, a Jutka asszony is ennek az értékelését. Ő annak kapcsán, hogy a Marika egy kicsit érintette, amit ő is szeretett volna mondani, mégiscsak foglalkozik ezzel a dologgal, ahogy először is elhatározta. Ugyanis nem lehet eléggé aláhúzni a következőt. Még egyszer felolvasta, amit a Marika is felolvasott: *Milyen dolog az, hogy a felső tagozatos gyerekek egészségi állapota nem jó, sok az elhízott, gerincferdüléssel rendelkező, nagyon gyenge izomzatú gyermek. Nyilván keveset mozog stb.....* Ehhez jön az étkezési szokás. Még a mozgással kapcsolatban elmondta, a kis unokájával többször vannak a játszótéren, mint azelőtti időszakban, kevés gyermek van a játszótéren. Azt mondta a kis unokája, hogy egyedül van, hol vannak a gyerekek? Ez jó kérdés, ő is ezen gondolkozott. Vagy a televízió előtt ülnek, vagy a számítógép előtt, ha nagyobb már. Jóformán, ha Veszprémbe is elment, nincs gyerek a játszótéren, mert mindegyik valahol ücsörög. Azelőtt zajló zibongás és fociázás volt és nem lehetett látni. Így nem lehet fejlődni, hogy ülnek a szobában ilyen jó időben is. Ehhez jön a rendszeres táplálkozás. Azért foglalkozik ezzel, mivel neki szakmai része is van ebben. Az van a beszámolóban megjegyezve, hogy *a minőségi étkezéstől a mennyiségi étkezés felé tolódtak el*. Szerinte soha nem volt minőségi étkezés a társadalmukban, mert ahhoz több pénz kell, mint a mennyiségi étkezéshez. Tehát viszonylag egészségesen táplálkozni azt jelenti, hogy több zöldséget, több sovány húst, több tejterméket fogyasztani, de drágább, mint az olcsóbb ennivalók, ami tömíti az embert és hizlal is és egészségtelen. Itt vannak a problémák. Jó lenne az egészséges étkezés, de drágább. Ugyanakkor érdemes megjegyezni, hogy valamikor nagyon szerette a töpörtyűt, amely nem egy kimondottan egészséges étel, de ma látja, hogy 1000 és 1100 forint egy kilogramm töpörtyű. Hát akkor lehet azon sovány húst is enni, nem muszáj ragaszkodni egy komoly kalóriatartalmú és egészségtelennek mondható ételhez. Viszonylag ebben a kérdésben lehetne, de ide is szakember szükséges. Ezért lett volna szükség minél előbb az Etalonsport programjára, mert abban nemcsak a sportolási dolgok vannak tudományosan megállapítva, hanem a hozzá tartozó étkezés is. Ezért mondta egy kicsit, hogy a Marika elmondta, amit ő szeretett volna, de tulajdonképpen, ha ezt így párosítanák, hogy a sportolási lehetőség és az étkezési szokás hozzá, akkor 5-6 évvel tovább lehetne élni a mostani gyerekeknek és akkor még nem is mondott sokat. Ez ma hallotta a rádióban, lehet, hogy még tovább is. Azért mondja, hogy ez a minimum és ez nem mindegy. Hozzá jönnek az édes italoknak a fogyasztása, amit ő is a családban is tiltott mindig és ami drágább, mint a tej. Nemcsak, hogy hizlal, de a fogakat rongálja. A fogak legnagyobb ellensége. Minden fog közé be tud menni és nagyon nehéz kimosni. Borzasztó komplett a dolog és nagyon kell vigyázni és

ennek a születésnek mindenhogyan utat kell engedni, ahol lehet befolyásolni, támogatni kell. Az Erika munkájához gratulálnak. Komolyan mondta, hogy az egy komoly szakdolgozatnak felel meg, amit a beszámolóban leírt. Kétszer is nekiveselkedett, hogy elolvassa. Ehhez a munkához csak gratulálni tudnak és azért ezt a részt emelte ki, mert neki ez valamikor a területe volt.

Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője kérte, hogy fogadja el a képviselő-testület a beszámolóját.

Borbély István polgármester megköszönte a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkáját és mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés alapján elfogadja Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2005. évi munkájáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
81/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2005. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján elfogadta Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2005. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

4. Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Kozári Erika intézményvezetőt ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője elmondta, az intézmény megalakulásakor Szervezeti és Működési Szabályzat készült. Ez az Szervezeti és Működési Szabályzat egészen máig él, bár most már igen csak elavultak bizonyos pontjai, nem kerültek módosításra. A módosítás nem módosítás lesz, hanem a régi hatályát veszti és egy új Szervezeti és Működési Szabályzatot készítettek, mert annyi ponton kellett volna már változtatniuk a jogszabályoknak megfelelően, hogy a régit szeretné, ha hatályon kívül

helyezné a testület és ezt a jelenlegit elfogadná. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása az intézmény nevének változása miatt – a tavalyi évben az Alapító Okirattal együtt megváltozott az intézmény neve –, a terület változásai miatt feltétlenül kell, hogy megtörténjen, valamint az intézmény tavalyi év óta több szakfeladatot is lát el. Beszél már az előbbieken arról, hogy gyerekjóléti szolgáltatást és családsegítést az 5 településen látják el, de ezen kívül Polgárdi területén még szociális információs szolgáltatást is nyújtanak. A rendszeres szociális segélyezettekkel a családsegítés keretében – egyelőre Polgárdiban, de úgy néz ki, hogy a többi település is igényt tart erre a szolgáltatásra, ott is fognak várhatóan foglalkozni ezzel, illetve 2004-től adósságkezelési tanácsadással is foglalkoznak, amely nagyon szigorú szabályok szerinti szolgáltatás nyújtás és ez sem volt bent az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában. A jelenlegi SZMSZ a jelenlegi törvények értelmében és a törvényeknek megfelelően minden szakfeladatot, minden területet, az intézmény belső szervezetét – ezt a 7. oldalon lehet látni -, illetve minden tevékenységet pontosan le szabályoz. Tudni kell, hogy a Családsegítőben dolgozók szakmai végzettsége felsőfokú szociális diploma, de egyéb szakfeladatok elvégzéséhez még plusz végzettségek szükségesek. Tehát mediációs végzettséget két fő szerzett az intézményben, amelyet a mediációs tevékenységnél lehet alkalmazni, illetve az adósságkezelés is egy nagyon komoly végzettséget igénylő plusz szakmai végzettség. Úgy, hogy ez is már benne van és ezeket a végzettségeket a dolgozóik már mindegyiket megszerezték. A függelékek tartalmazzák azokat az együttműködési megállapodásokat, amelyeket egyelőre még csak Polgárdiban a rendszeres szociális segélyezettekkel történő együttműködés során kötnek, illetve szerepelteti a függelékben az együttműködési programot, ami alapján dolgoznak azokkal, akik jelenleg a városban rendszeres szociális segélyben részesülnek, valamint az adósságkezelési programjukat, az adósságkezelési szolgáltatásban részt vevő személyekkel az együttműködési megállapodást. Függelékben szerepelteti még a nyitva tartást, valamint a szociális munka etikai kódexét, amely szerint minden szociális szakembernek dolgozni kell. Kérte, hogy az intézmény új Szervezeti és Működési Szabályzatát fogadja el és a régit pedig helyezze hatályon kívül.

Borbély István polgármester megköszönte Erikának az előterjesztést. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban? A jegyző úrtól megkérdezte, hogy mindegyiket el kell fogadni?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a lényeg az, hogy egy határozatban a régi Szervezeti és Működési Szabályzatot hatályon kívül kell helyezni és az új Szervezeti és Működési Szabályzatot el kell fogadni.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés alapján elfogadja Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat új Szervezeti és Működési Szabályzatát és ezzel egyidejűleg egyetért Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete 23/1998(III.31.)Önk.sz. határozatának hatályon kívül helyezésével, mely a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat korábbi Szervezeti és Működési Szabályzatát tartalmazza, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
82/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján elfogadta Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat új Szervezeti és Működési Szabályzatát és ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezte Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/1998.(III.31.)Önk.sz. határozatát, mely a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat korábbi Szervezeti és Működési Szabályzatát tartalmazza.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Kozári Erika Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője megköszönte a képviselő-testületnek, hogy elfogadta a Szolgálat beszámolóját és Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint további jó munkát kívánt részükre.

/Kozári Erika Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője 16.05 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

5. Beszámoló a Polgárdi Városi Gyámhivatal 2005. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Demus Sándor Gyámhivatal vezetője
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester köszöntötte munkatársukat Demus Sándort, Városi Gyámhivatal vezetőt. Elmondta, ugyancsak integrációs feladatot végez a Gyámhivatal, hiszen ők Füle, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy területeit fogják át. Azt hiszi, hogy a növekvő és kiéleződő családi problémák kezelése során hogyan lehet megteremteni a gyerek, mindenek előtt a gyereknek az érdekét, ezt nevezzük igazából gyámügyi ügyintézésnek. Ez a feladata a Gyámhivatalnak. Kérte Sándort, amit gondol hozzátenni, azt mondja el és ne magát az írást, mivel azt már a képviselők előtt van, hanem melyek azok a legfőbb problémák, gondok, amelyekkel küszködnek, ezeket próbálja meg érzékeltetni a képviselőkkel és a lakossággal.

Demus Sándor Gyámhivatal vezető elmondta, az írásbeli beszámolóját csak néhány gondolattal egészítette ki. A személyi feltételekkel kezdte. Ugyan azok a személyi feltételek, mind ezidáig voltak. Három fő látja el a feladatokat, két függetlenített

ügyintéző és egy függetlenített gyámügyi vezető. Itt kellett megemlítenie a személyi feltételeknél a hat hivatásos gondnokot. 2005 óta hat hivatásos gondnok látja el azoknak a gondnoki teendőit, akiknek nincsenek családtagjaik. A tárgyi feltételekre tért rá. Helyiség és helyhiánnyal küszködik a Gyámhivatal. Egy helyiségben vannak hárman és ez hátráltatja kicsit az ügyintézést. Helyhiányról is beszélhet. Kiszámolta, hogy évente körülbelül négy métert növekszik az irat vastagsága. Nem tudja, hogy egy A4-es milyen vastag. Ez az irattárral és a kézi irattárral együtt. Az irattárat sem tudják megszüntetni, hiszen az ügyirataiknak az irattári tételszáma vagy ötössel, vagy hatossal végződik, ami azt jelenti, hogy 60, vagy 75 évig kell őrizni, illetve nullások is vannak. Ilyen, mint az örökbefogadás, amelyeket nem is lehet megsemmisíteni. A végére írta, de az elején kellett megemlítenie, hogy kaptak egy szoftvert, egy olyanprogramot, amely a munkájukat megkönnyíti. Ezt megköszönte a jegyző úrnak. Itt nemcsak a statisztika és a nyilvántartások naprakészségét segíti elő ez a program, hanem iratminták is szerepelnek benne. A szövegszerkesztő is olyan, hogy a rögzített adatokat automatikusan beviszi a kész dokumentumokba. Tehát nagyon sokrétű, nagyon sokat tud ez a program. Listát készít, tehát egy komoly programról van szó. A múlt évhez képest az ügyiratforgalmuk 10%-kal növekedett meg és a határozatok száma 15%-kal. Elkezdett gondolkodni, hogy ennek mi az oka. Arra a megállapításra jutott, ennek az oka lehet, hogy rengeteg gondnoksági felülvizsgálatuk van. 2001 óta a korlátozottan cselekvőképes gondnokoltakat felül kell vizsgálni és ez mindig több, és több feladatot ró rájuk. Most 2006-ra, akiket még nem vizsgáltak felül, azokra kerül sor. Egyrészt ez növelte meg az iratforgalmukat. A másik, hogy a Közigazgatási eljárási törvény jóval több feladatot ró most már a közigazgatásban dolgozókra. Például, gondol arra, hogy egy jegyzőkönyv, amelyet egy oldalon le tudtak írni, az most csak a tájékoztató rész. Ebben tájékoztatja az ügyfelet, hogy mik a jogai és kötelességei. Ez egy oldal. Vagy egy környezettanulmány, amelyben sokszor felkérték a Gyermekjóléti Szolgálatot is. Itt köszönte meg az együttműködésüket. Most más több esetben nem is kérhetik fel őket, hogy készítsenek környezettanulmányt, mert a Ket. előírja, hogy az ügyfél mit nyilatkozhat, mit nem köteles nyilatkozni, tehát a Gyermekjóléti Szolgálat hatóságként nem tud intézkedni, tehát ezt csak a Gyámhivatal előtt teheti meg az ügyfél. Maga a környezettanulmány is már jegyzőkönyvként készül. Visszatért a határozataik számára. 1507 határozatot hozott a Gyámhivatal a múlt évben és ebből mindössze egyet támadtak meg. Ez az egy is aztán egyezséggel jóváhagyásra került. A második oldalon érdekességeket emelt ki. A gyermektartásdíj megelőlegezésnél szerepel, hogy 14 gyermek részesült ebben a pénzübeli támogatásban. Ez 10 polgárdi gyermeket érintett. A harmadik oldalon a családba fogadásnál megemlítette, hogy 7 családba fogadott kiskorút tartanak nyilván. Ebből 3 gyermek polgárdi lakos. Ideiglenes hatályú elhelyezésre térve elmondta, 5 ideiglenes hatályú elhelyezés történt a múlt évben. Ebből 3 polgárdi gyermek érintett. Végül is az ideiglenes elhelyezést követő felülvizsgálat alapján a Gyámhivatal 2 gyermeket visszaadott a családba, 1 gyermeknek pedig örökbefogadására került sor. Az ideiglenes elhelyezésnél megállt egy pillanatra. Elmondta, kiskorban a legnagyobb probléma a felügyelet nélkül hagyás. Tehát ezért kerülnek ideiglenesen elhelyezésre a gyerekek. Nagyobb korban pedig a veszélyeztetettség abból áll, hogy a gyermeket bántalmazzák. Veszélyeztetettség az is, és ez egy komoly probléma most az iskolakerülés. 18 éves korig van a tankötelezettség és nagyon sok gyermek nem jár iskolába. Példát mondott ezzel kapcsolatban. Szomorú, hogy nagyobbik része ezeknek a gyerekeknek a kisebbséghez tartozó. A nevelésbe vételnél elmondta, átmeneti nevelésben 16 gyermek volt december 31-én. Ebből három gyermek polgárdi. Tartós nevelésben 7 gyermek volt és ebből szintén három gyermek polgárdi illetőségű. Visszatért az iskolakerülésre. Elmondta, Mezőszentgyörgyön és Kőszárhegyen úgy látja, hogy a jegyző, a jegyzőség elkezdett mozogni. Három esetben ideiglenesen

elhelyezték a gyermeket. Ezt nekik kell felülvizsgálniuk. Iskolakerülés az ok, semmi más és Kőszárhegyen is hasonló az eset. Jó az együttműködésük minden település jegyzőségével. Vannak félreértések és vannak kisebb szakmai problémák, lehet, hogy vannak. Azt mondja, hogy kiváló az együttműködésük a jegyzőségekkel, de most úgy látja, hogy elkezdtek Kőszárhegyen és Mezőszentgyörgyön is ez irányba megmozdulni. A gyereket kéri, hogy vegyék állami gondozásba simán azért, mert nem jár iskolába. Az lenne a másik lépés, azt szokta tanácsolni, hogy tessék feljelenteni a szülőt. A jegyző feljelenti gyermek veszélyeztetettsége miatt, mert az iskolakerülés az gyerek veszélyeztetettség és az a szülő felelőssége. Az 5.000,- forintot vagy befizetik, vagy nem ezeket a büntetéseket. Fel kell jelenteni. A tartásdíjnál is ez a hatásos, ha nem fizeti a kötelezett a tartásdíjat, mindig mondják az anyukáknak, tessék feljelenteni. Itt Fejér megyében az ügyészség komolyan veszi ezt a kérdést. Láta már más megyében, hogy bíróság elé állítják azt az apát, amelyik nem fizeti a tartásdíjat, mert ilyen is van. Így kellene. Veszprém megyében jóval komolyabban veszik a koldulást. Székesfehérváron rendszeresen lát kolduló családokat, sőt ugyanazokat. Veszprém megyében a gyereket bevitték intézetbe, és a kolduló felnőtt pedig három nap múlva letárgyalta a bíróság, kapott egy évet. Itt működik a rendőrség, mert beviszi, működik a bíróság, mert ítéletet hoz és működik a gyámhatóság, mert a gyereket állami gondozásba veszi. Március 23-án készült a beszámolója és március 20-án volt a Fejér Megyei Gyámhivatal, amely átfogó ellenőrzést tartott 2003-tól az ellenőrzés időpontjáig egy átfogó, komplex ellenőrzést. Ennek az írásos jelentését megküldték nekik és a lényege az ellenőrzésnek, hogy megállapították az ügyek intézése jó színvonalú a Polgárdi Városi Gyámhivatalban.

Borbély István polgármester megköszönte Demus Sándor Gyámhivatal vezetőnek az előterjesztését. Elmondta, ritka azaz eset, amely felkerül, eljut a választott személyhez, az önkormányzat vezetőjéhez, a polgármesterhez, de egy-két ügy sajnos eljutott és volt olyan is, amelyik nem polgárdi ügy. Hiszen a szülők megjelennek és benne is van a gondolat és ezt szeretne volna elmondani, hogy a szülők sok esetben a gyermekeket használják fel egymás elleni bosszúhadjáratra. El tudják képzelni, hogy ki lesz a vesztes. A vesztes az ugye mindig a gyerek. Aztán a családi háborút hogyan lehet csitítani, ez valóban és itt is nem véletlen a komoly szakmai előírás, nagyfokú szakmai felkészültséget és empátia készséget igényel a munkatársaktól. Amit Sándor mondott, hogy mi volt a megállapítása az ellenőrzésnek, ez van mögötte tulajdonképpen, ez a fajta megállapítás is. Mert azt azért el tudják képzelni, amikor mennek a családi viták, akkor aztán mit szoktak kapni a munkatársak is. Itt ne gondolja senki azt, hogy mindenki visszahúzódva és bocsánatkérően jön be és akkor korrekt módon beszélget a munkatársakkal, hanem ugyan úgy, néha látják az utcán és az interneten is. Körülbelül ilyen stílus jelenik meg. A továbbiakban átadta a szót jegyző úrnak és a képviselőknek.

Dr. Pintér György jegyző nagyon röviden szeretett volna hozzászólni. Sándor beszámolóját meghallgatva a testület is látja, hogy elég komoly feladata van a Gyámhivatalnak. Tény és való, Sándor említette, hogy legnagyobb problémájuk a hely hiánya, mint ahogy az Erika is említette az előbbieknél. Gondolja még Jutkától is meg fogja kapni ezt a problémát. Nemcsak a rendőrségi helyre apellálva gondolkodnak a helyhiány megoldásában, hanem van egy engedélyes tervük a hivatal tetőterének bővítésére. Amennyiben pályázati források lesznek, azért 10-12 irodát tudnának kialakítani a tetőterben és így jelentősen bővíthetne a hivatal ellátottsága. Az ideális az lenne, hogy mindhárom ügyintézőnek külön irodája lenne, mert ha tárgyalnak egy ügyféllel, akkor ne legyenek egymás hegyén-hátán az ügyfelek. Sajnos itt most nem tudja ezt biztosítani. Nagyon reméli, hogy a rendőrség elköltözésével, vagy pedig egy sikeres

pályázattal orvosolni tudják ezt a problémát. Akkor még azon is el lehet gondolkodni, hogy létszámban is bővítenek a Gyámhivatalnál, de ezt most egyelőre nem tudja, hogy ebből mi a realitás, mert hallják, hogy megszorítások lesznek a közigazgatásban és ebből mi valósul meg, azt nem tudja. Ami itt látszik az ügyek számából, hogy adminisztrátort már régebben is ígért Sándoréknak, azonban nem tudja hova leültetni. Itt kezdődik a probléma. Ennek ellenére, ha a számokat megnézik és látják, hogy egyetlen egyet támadtak meg, az is egyezséggel zárult le. Úgy gondolja, hogy a kollegákat igen is dicséret illeti. Annak ellenére, hogy nem olyan a körülmény, viszont jó színvonalú munka van a polgárdi Gyámhivatalban. Ezek a visszajelzések a környező településekről is és nagyon remélik, hogy a polgárdi lakosság is ugyan így érzi.

Bartalos Sándorné képviselő, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság is meghallgatta a Gyámhivatal vezetőjének a beszámolóját. Igen részletes beszámolót hallottak, amely nem könnyű, összetett szakfeladatról árulkodik. Tényleg Polgárdi város és az öt község ellátása ezen a munkaterületen, amit Sándorék csinálnak, összetett és nehéz feladat, mert nem elég a szakmai felkészültség, hanem a humánus, az empátiás hozzáállás, a gyakorlati életből is merítve. Ahogy a polgármester úr is mondta, nemcsak olyan könnyű dolog odaállni és mint egy gyámhivatali szerv és intézkedek és pozitívan fogadnak engem az intézkedésem kapcsán, hanem gyermektartási ügyek perében, a gyermekvédelem terén annyira nehéz olyan feladatokat elvégezni, amely nem egy sima ügy, hanem rendkívüli odafigyelést, szakértelmet igényel. A család összetartását, a támogatását és ahogy a felügyeleti szerv tapasztalatáról is beszámolt Sándor, előtte volt itt ellenőrzés és tényleg annyira pozitívan értékelték a munkájukat a testület is csak azt tudja elmondani, hogy a város gyermekei és a családok érdekében továbbra is ilyen jól végezzék a feladatukat. Megköszönte a Gyámhivatal munkáját.

Földes Ferenc képviselő a középiskolások tankötelezettségének elmulasztásával kapcsolatban megkérdezte, hogy milyen büntetés hatásos? Például a szülőknek. Gondolt arra a jegyző úrnak címezve, hogy ne kapjanak segílyt a polgárdi önkormányzattól. Lehet-e ilyen büntetés?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az ő beszámolójában is ki akarta emelni majd a következőkben, azonban akkor most elmondja ezt a dolgot és akkor majd kihagyja. 2005. évben 19 esetben került sor szabálysértési bírságra és a bírság 152.000,- forint volt. Jelentősebb emelkedés van, mivel az előző évben csak 12 esetben volt bírság, most 19 esetben. Ez azt jelenti, hogy ez figyelmeztetés is. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan probléma, amellyel nem tudnak mit kezdeni. A gyerekek bemennek Székesfehérvárra középiskolába és ott nem mennek be az iskolába. Meg van, hogy hány óra után küldik a feljelentést a Polgárdi Önkormányzatnak az iskolák. Onnantól kezdve szabálysértési eljárást folytatnak le. Drasztikusabb esetet említett Sándor, hogy igen is intézkedni kell a gyerek állami gondozásba vételéről, vagy esetleg feljelentést kell tenni. Ezek elég drasztikus lépések, azonban már ő is gondolkodott ezek alkalmazásán. Volt olyan eset, hogy beszéltek a szülővel, aki elmondta, nem tud mit tenni, mert hiába próbálja rávenni a gyereket az iskolába járásra úgy tudja, hogy elmentés az iskolában van, holott nem ment be az iskolába. Vannak itt ilyen jellegű dolgok is és ezt nem igazán tudják kezelni. Ezen gondolkodni kell az Erikáék, Jutkáék és a Sándorékkal, hogy ezt hogyan tudják kezelni, mert látni lehet, hogy milyen probléma van abból, hogy a gyerekek bemennek Székesfehérvárra és onnantól kezdve nincs kontroll, nem mennek be az iskolába.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a jegyző úr elmondta, a hivatalvezető úr tavalyi is elmondta a képviselő-testületnek, hogy nincs helyiségük. Azt mondták akkor, hogy megoldják. Szégyelli magát, hogy a testület ezt nem tudta megoldani. A másik, hogy nem egyedi probléma, hogy a gyerekek az éttermekben ülnek iskola helyett. Ez ugyan így van Polgárdin is. A kocsmába, észosztóba mennek a gyerekek a kultúrvezető úr, már a megválasztása után kért a testülettől egy biliárdasztalt. Nem tudták teljesíteni az önkormányzat részéről. Kért egy asztali focit, nem tudták teljesíteni. Itt a Kulturális Bizottságnak az alelnök asszonya azt mondta, hogy Amerikában az történik, hogy a gyereket sportolásra nevelik. Tudják nagyon jól, hogy Amerikában a sportolás a kosárlabdázásból áll. Megkérdezte, hogy Polgárdin létesíteni tudnak-e egy kosárlabda pályát, ahol tudnának játszani a gyerekek? Idézi: ezt sem tették meg. Ezt figyelemfelkeltésnek tette fel a képviselő társainak, hogy ezt tették és köszönte a beszámolót.

Borbély István polgármester elmondta, hogy amit Lajos elmondott, úgy dönt a testület akkor ezeket meg lehetett volna venni, meg is lehet venni, de biztos, hogy nem délelőttre. Ne, hogy az legyen, hogy délelőtt helyett inkább ide menjen a gyerek. Itt az a probléma, amit a Sándor elmondott, ezt lehet bővíteni is, hogy a nagy áruházaknál ráadásul ahol vannak a nagy büfék, ott is üldögélnek a gyerekek. Ott tudnak összejönni. Ez a probléma. Polgárdiban meg van a lehetőség az összejövetelre a Kultúrházban. Köszöni Lajosnak, amit elmondott.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a jegyző úr is, mint hatáskörénél fogva beszámolt a bizottságnak a gyermekvédelmi munkáról és itt azért ahogy a jegyző úr is mondta, a legtöbb a mulasztás olyan területen, hogy tényleg nem mennek a gyerekek az iskolába. Neki csak az rossz, hogy azért a szülőnek is jobban oda kellene figyelni. A beszámolóban az is elhangzott, hogy többszöri értesítésre sem volt hajlandó még a kedves szülő sem megjelenni. Mégis nem a jegyző úrnak és az önkormányzatnak az érdeke, hogy abból a gyerekből legyen valami, hanem figyeljen oda a szülő, hogy vajon tényleg ott van az én gyerekem. Bocsánatot kér, hogy az a tanár visszajelzett-e a szülőnek időben arról, hogy ez a gyerek nem jár rendszeresen iskolába. Itt keresik az öt ember felelősségét. Nemcsak a Gyámhivatal, a jegyző úr, hanem az iskola, a szülő is tényleg úgy álljon hozzá, hogy tényleg abból a gyerekből legyen valami, ha már iskolába küldte a szülő.

Borbély István polgármester elmondta, alapvetően a családtól sok minden függ. Ezt kéri vegyék tudomásul és mondják ki itt a nyilvánosság előtt is. Ne másokat tegyenek felelőssé, maguk a szülők felelősek alapvetően a gyerekeikért. Ezt tudomásul kell venni és ne csak a környezetre hivatkozzanak.

Nvikos Lászlóné képviselő elmondta, láthatják, hogy a gyerekek nagyon korán intézményekbe kerülnek. Példa rá a gyerekefelügyelet kérdése is. Minél korábban, már hat hónapos korban szeretne a szülő valahova elhelyezni a gyereket. Akkor, ha elhelyezi, akkor nekik az óvodáikat, az iskoláikat, a családi napközijeiket kell olyan emberekkel ellátni és olyan helyre tenni, hogy a gyerek fejlődését mindenképpen eredményesen mutassa, mert nagy feladat. Mivel a szülő kezéből nagyon korán kikerülnek. Majdnem úgy van, hogy nem is a szülő neveli, hanem most már az intézmények, mert kellene, hogy neveljék.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nem akar a Kulturális Bizottság dolgába beleavatkozni, de azt hiszi, hogy a jegyző úr és a polgármester úr meg tudja abban

erősíteni, hogy egy asztali focit, ha és amennyiben kért volna a Kulturális Bizottság, akkor ott lenne, de azt mondták, hogy nincs idő. De legalább bemennének a gyerekek a kultúrházba és nem a kocsmában lennének.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés alapján elfogadja a Polgárdi Városi Gyámhivatal 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
83/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

***Polgárdi Városi Gyámhivatal 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámoló
elfogadása.***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete előterjesztés alapján elfogadta a
Polgárdi Városi Gyámhivatal 2005. évben végzett munkájáról szóló
beszámolót.*

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

*/Demus Sándor Polgárdi Város Gyámhivatal vezetője 16.30 órakor
távozott a képviselő-testület üléséről./*

**6. Beszámoló Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2005. évben végzett
gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a gyermekvédelmi és gyámügyi munkát jegyzői hatáskörben egy fő ügyintéző látja el. 405 ügyirat érkezett az elmúlt évben 577 alszámra, összesen 982 ügyirat került iktatásra. 2005. évben a nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma 103 fő volt. Ebből környezeti ok miatt 67, magatartási ok miatt 28, anyagi ok miatt 8 a veszélyeztetett gyermek. A 103 gyermek közül a szülők alkoholizmusa miatt is van 8, lakáskörülmények miatt is 16 gyermek veszélyeztetett. Veszélyeztetett kiskorúak 47 családban élnek. A 2005. évben 10 kiskorú védelembe vételére került sor. A védelembe vételt kiváltó ok 7 kiskorúnál a gyermeknek felróható

magatartást. Itt a tankötelezettség elmulasztása 6 kiskorú esetében. Erről beszéltek, amikor nem mennek a gyerekek iskolába. Elindítják akkor a védelembe vételt is, ami azt jelenti, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat látókörébe kerül a gyermek és akár magatartási szabályokat is elő tudnak írni. Bűncselekmény elkövetése miatt 1 kiskorú védelembe vétele történt meg. A szülők magatartása miatt 3 kiskorú lett védelembe véve. Ez a létszám 2005. december 31-én 15 fő volt. 2004-ben 10 kiskorú volt védelem alatt. Mint említette, már elmondta, hogy tankötelezettség elmulasztása a legnagyobb probléma. 19 esetben került sor szabálysértési bírság kiszabására 152.000,- forint értékben. Az előző évben csak 12 esetben kellett bírságot kiszabni. Nem egyszerű ennek a problémának a megoldása. A szülők nem igazán tudnak ezzel mit kezdeni. A tankötelezettség 18 éves korra lett kitolva, ez a legnagyobb probléma ezen a területen. Eddig is nagyon nehéz volt megoldani és ezzel még nagyobb problémák lettek. Ezek a számok emelkedni fognak. Azon gondolkodnak, hogy milyen megoldás lehet. Csak helyi szinten kell valamilyen összefogás, mivel úgy érzi, hogy központilag nincs erre jogalkotói szándék még és nem is tudja, hogy hogyan lehetne ezt a problémát megoldani. A rendszeres gyermekvédelmi támogatásról beszélt még. 2005. évben 1435 gyermek közül 418 gyermek részesült gyermekvédelmi támogatásban, ebből 16 fő volt nagykorú, akik közép, vagy felsőfokú tanulmányokat folytatnak nappali tagozaton. A támogatásban részesülő gyermekek 186 családban élnek, a kifizetett támogatás összeg 29.623.000,- forint volt. Százalékos arányban a gyermekek 34,33%-a részesült rendszeres gyermekvédelmi támogatásban. Azt tudni kell, hogy 2005. december 31. napjával ez a támogatási forma megszűnt, de a fenti időpontban rendszeres támogatásban részesülő gyermekek 2006. június 30. napjáig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak (bölcsőde, óvoda, általános iskola 1-4. osztály ingyenes étkezés, tankönyvtámogatás, július, november hónapban 5.000,- Ft egyszeri támogatás jár). Ennek megállapítása 2006. január 1-től jegyzői hatáskörbe került át. Amivel tudják még a gyermekes családokat segíteni: rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 74 gyermek részesült és 274.000,- forint összegben. Ez a támogatás pénzbeli és természetbeli ellátásként (gyermekétkezés térítési díja, élelmiszer csomag) lett megállapítva. Családi jogállás rendezése ügyében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételére 19 esetben került sor. Jegyző hatáskörben az elmúlt évben ideiglenes hatályú elhelyezés nem volt. Valami aggasztó, de remélik, hogy a megtett intézkedések hatására keretek között tudják tartani az egészséget, tudnak segíteni a gyerekeknek és még időben tudnak beavatkozni.

Földes Ferenc képviselő elmondta, hogy két család kapott otthonteremtési támogatást 1.900.000,- forint értékben. Megkérdezte, hogy mire adható ez?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ez az otthonteremtési támogatás az állami gondozásból kikerültek esetében van. Ők takarékoskodnak és utána kiegészítik ezt a támogatást. Ezt Demus Sándor tudta volna pontosabban megmondani. Amikor kikerülnek állami gondozásból ezek a fiatalok 18 évesen, akkor megkapják ezt a támogatást. Ezt a Gyámhivatal intézi, a Gyámhivatal hatásköre.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés alapján elfogadja Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2005. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
84/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2005. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámoló elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján elfogadta Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2005. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámolót.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

7. Beszámoló az Idősek Napközi Otthona 2005. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Bartalos Sándorné INO vezetője
 (Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, azt hiszi, hogy ezt a tevékenység, amelyet nem ők kezdtek, hanem már korábbi tevékenysége a településnek. Ez egy nagyon fontos és értékes tevékenysége a településnek, hiszen az idős ember, mint ahogy le is van írva, saját otthonában, megszokott környezetében élhet akkor is, ha egészségében, szociális helyzetében negatív változások érik és az, hogy ehhez milyen típusú segítséget vesz igénybe? Azért mondja, hogy milyen típusú segítséget vesz igénybe, mert nem csak az étkezésről van szó. Ez az, amit tulajdonképpen a Gondozási Központ biztosít és nemcsak azok számára, akiknek csak az étkezést, hanem azok számára is, akik bizonyos segítséget, akár pillanatnyi segítséget is kérnek. Most vetődött fel a mai napon, hogy hogyan lehetne ezt a tevékenységet nemcsak a belterületen biztosítani, hanem hatékonyan a külterületen is biztosítani. Ezen majd gondolkodniuk kell, hiszen akkor a gépjárműnek, vagy valamilyen eszköznek olyan típusú mozgására lesz szükség, amelynek költségkihatásai is vannak. Itt gondoltak Ipartelepek, vagy Kiscsérpuszta területére is. Ennyit szeretett volna hozzátenni a beszámolóhoz. Átadta a szót Bartalos Sándorné intézményvezetőnek és kérte, tartsa meg a beszámolóját.

Bartalos Sándorné képviselő, Idősek Napközi Otthona vezetője elmondta, beszámol a Polgárdi Gondozási Központ 2005. évben végzett munkájáról. Az 1993. évi III. törvény a Szociális Igazgatásról és szociális ellátásokról 57.§-a alapján az Önkormányzat Gondozási Központot működtet. Amint a polgármester úr is a bevezetőjében elmondta, hogy milyen feladatokat látnak el alapellátás kapcsán. Innen kiemelendő az, hogy aki Polgárdin leélte az életét és itt időskorúvá, betegessé vált, akkor itt kapja meg azt az ellátást, amely állapota, szociális körülményei igényelnek. Messzemenőleg jónak tartja ezt az ellátási formát, holott egy bentlakásos intézményben dolgozott hosszú évekig, de azt mondta, hogy ameddig az idős ember saját környezetében, saját lakásában megkapja azt az ellátást, amit ők tudnak biztosítani, addig maradjon ott, mert azért idős fát nehéz átültetni. Ez a

tapasztalata. Ezt próbálják a munkaterületükön biztosítani. Az alaptevékenységük a házi segítségnyújtás, a szociális étkeztetést, és az Idősek Napközi Otthonának a működtetése. Ezzel is az idősek életminőségét akarják javítani, illetve életkörülményeink akarnak segíteni és még nemcsak azokon, akik szigorúan igénylik az ellátásokat, hanem azokat is, akik nem tartoznak rendszeresen az ellátási körükbe. Tényleg munkaidőben, munkaidőn kívül is bárkivel kapcsolatot teremtenek és segítséget nyújtanak. Polgárdi felmérésekor az Okmányiroda létszámot adott. Polgárdi lakossága a tavalyi évben 6477 fő volt az év végén. Ebből érdekes életkor megosztás, hogy 61-110 évig emelték ki az idős életkort. A férfi lakosság száma 301 fő, ugyanezen korosztályban a női lakosság száma 504 fő. Ezekből az idősekből, illetve nemcsak idős ellátottakból áll az ő feladatuk, hanem olyan korosztályt is ellátnak, akik leszázalékolt, beteg fiatalok, nyugdíjasok, beteg munkanélküliek, akik regisztrálva vannak, őket is el kell látniuk. Itt elsősorban a fenn álló intézményük az Idősek Napközi Otthona, ahol 40 főnek az ellátását biztosítják. Éves szinten ez a betöltött létszám 38,74 fő volt. Itt évközben 12-en igényeltek ellátást és ugyanennyi ellátás szűnt meg haláleset, elköltözés és egyéb családi változások miatt. El kellett mondania, hogy ennek az intézménynek a fenntartása elég költséges. Meg kellett jegyeznie azt, hogy nemcsak az időseknek az étkeztetéséről és az intézmény fenntartásához járul hozzá az önkormányzat. Itt ki kell emelnie azt, hogy rendszeresen év során és hónapok során 14 olyan fő van, akinek a napi ebédjét az önkormányzat ingyenesen biztosítja, mert nem rendelkezik jövedelemmel. A többiek pedig a jövedelmük arányában térítik az étkezést. Itt az Idősek Napközi Otthonában nemcsak ez a fizikai ellátás van, hogy csak étkeznek, hanem itt tényleg biztosítják a tisztálkodási lehetőséget, körömápolást, hajápolást, ruhák mosását, gyógyszerfelíratást, vérnyomásmérést, testsúly ellenőrzést. Nagyon jó kapcsolatot tartanak fenn a háziorvossal. Jelzik a problémákat a betegről. Ugyan a háziorvosoknál az is jelenti a legtöbb kapcsolatot, hogy eleve ők támasztják alá az indokoltságát annak, hogy ellátásban részesítsék ezeket az embereket. A szociális étkeztetés terén pedig 30 fő szerepel az ellátási létszámukban. Ez 29,67%-ra tudták teljesíteni. Itt évközben 10 új ellátási igény volt és 8 igény szűnt meg az ismert okok következtében. Éves szinten összesen 7745 fő részesült szociális étkeztetésben és itt abból a szempontból jobb az arány, hogy egyetlen egy fő van a szociális étkeztetésben olyan, aki nem rendelkezik jövedelemmel és nem tud étkezést téríteni. Az összes többi részben térített. Az ételszállításra és ebédátvitelre 1609 óra lett fordítva. A házi segítségnyújtást évi viszonylatban 121 fő vette igénybe, havi átlagban 10,08 fő. Összesen 455 fő igényelte a házi segítségnyújtást. Ez az, amikor házhoz ki kellett menni és fürdetni kellett, segíteni a takarításban és egyéb ellátásban. Itt meg kellett jegyeznie, hogy nemcsak ezt a szigorúan vett ellátási feladatot, aki hozzájuk tartozik, nemcsak azt látták el, hanem amikor a háziorvosok szóltak, hogy a kórházból hazakerült egy olyan eset, vagy kórházba sem került és többször próbálták felkeresni, hogy ellátásba veszik, de nem akart. Végül a háziorvos úgy döntött, már pedig a kórházba utalja és azért ott el kell, hogy mondja, olyan állapotban lévő, olyan testi tisztaság hiányában lévő embereket hoztak be gépkocsival a gondozási központba, hogy úgy kellett leáztatni róla a tisztátalanságot, amely a napi fürdés és tisztálkodás hiánya okozott nála. Ezek nem kis feladatok és kell hozzá egy emberi tartás, hogy ezt el lehessen végezni. Ezeket csinálták az elmúlt évben. Ezt a feladatot 7 munkatársával oldotta meg. Ezt a feladatot csak munkanapokon végzik. Tehát nappali ellátás és csak munkanapokon. Az INO-ban 5 fő dolgozik, abból 2 fő érettségivel és szakképesítéssel, 1 fő nyolc általános iskolával és szakképesítéssel rendelkezik, 1 fő szakképzetlen segédgondozó. A házi segítségnyújtásban két fő látja el a szolgálatot, akik 8 általános iskolát végeztek és szakképzettséget szereztek. Úgy alakul a képzettségi arány, hogy a házi segítségnyújtásban dolgozók 100%-ban képzettek, az INO-ban dolgozók pedig 80%-osan, de ez megfelel a működési feltételeknek. A továbbképzési

kötelezettségének eleget tett két dolgozó a tárgyévben. Egy fő pedig magán úton kezdte a felsőfokú képzést. A tárgyi feltételek teljesen biztosítottak ezen ellátásra a városban. Jelezte jegyző úr, hogy a következő panasz az övé lesz. Azaz épület egy nagyon elavult épület. A nyílászárók rosszak, elektromos, vízellátási és csatornázási problémák vannak. Erre már olyan messzemenő ígéreteket kapott a jövőre, hogy reméli be tudják tartani és egy új helyiségbe tud költözni a Gondozási Központ is. Ez a jövő kérdése. Itt még azért el kellett mondania, amely szintén azóta megoldódott, hogy az ételkiszállítási gondjaikat a téli út és időjárási viszonyok miatt kaptak segítséget az önkormányzattól, magánszemélyektől is. Azért ez megoldódott. Az idei évben kaptak a polgárőrséggel közösen egy gépkocsit, amit már igénybe vettek egyszer, amikor anyák napján bekerültek az időseik az ünnepségre, akik nem tudnak bejárni. Röviden kapcsolta, hogy a polgármester úr jelezte, hogy a Polgárdihoz tartozó ellátási területük Ipartelep és Kiscséripuszta fellépett azzal a jogos igénnyel, hogy ott is vannak idősek és ellátatlanok, azt is próbálják megoldani, de ahhoz majd a jövőben tényleg a gépkocsinak a költségvetésben egy kis plusz összeg kell, hogy szerepeljen, mert pillanatnyilag nincs erre keretösszeg. Nem is veszik igénybe addig, amíg a kerékpárok jó időben használhatók, mert spórolnak és beosztják, ami van a költségvetésben és egy kis mozgás nem árt az egészséges életmódhoz. Itt már elmondta, hogy rendszeres kapcsolatuk van a házi orvosokkal, akik eleve az ellátásra szorulóknak orvosi javaslatokat adják meg, gyógyszerfelírás, ápolási tanácsokat adnak, beteghívásokhoz hívják őket. Nagyon jó kapcsolatban vannak a Fehér Galamb gyógyszertárral, akik tényleg az időseiknek beszerzik a gyógyszert, szólnak az időseknek, hogy megjött a gyógyszer. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal szintén minden nap, mióta a bizottsághoz tartozik az adósságkezelés, abban is mindig partnerek és a családok és gyermekek segítségével. Nagyon jó a kapcsolatuk az önkormányzat szociális ügyosztályával, az Eszterlanc óvodával, akik gyermekműsorokkal mindig üde színpontjai a rendezvényeiknek. Az egyházakkal is jó kapcsolatot tartanak fenn. Elmondta, részletezte, hogy az étkeztetés mellett vannak az ápolási és egyéb feladataik. Ez a fizikai ellátáshoz tartozik, de ők egy kis szórakoztató programmal is szeretnék színesíteni az idősek napjait. Névnapi virággal köszöntenek, nem feledkeznek meg a születésnapokról sem. Ott egy kicsit mindig csalódnak, mert 25 évnél senki sem idősebb. Olyan jól esik nekik, hogy 25 éves születésnapjukon köszöntik őket és akkor eleve már vidámak. Tényleg jó minőségű az étel, amit az idős ellátásban beszállítással kapnak a Liget Étteremtől, de amellel szeretnek olyat csinálni, hogy főzőcskéztek halászlévet, szalonnát sütöttek, fánkot sütöttek, lángost sütöttek egy-egy délutánt. Olyan családiasan, hangulatosan eltöltöttek az idősekkel egy-egy délutánt. Megemlékeztek a nemzeti és egyházi ünnepekről. Közösen tekintettek meg előadásokat, kiállításokat a Művelődési Házban. Maguk is rendeztek házi kiállítást időseik kézimunkáiból, festményeiből és fafaragásaiból. Mint dolgozók, mint az idősek is részt vettek a gulyásfőző és horgász versenyen, Polgárdi Napok rendezvényein, az adventi ünnepségeken, a szüreti mulatságon. Ahol tudtak, segítettek, azon voltak, hogy valamennyien jól érezzék magukat a városukban. A dolgozói munkájukat egész évben lelkiismeretesen végezték. Arra törekedtek, hogy a rászorulóknak a legtöbb segítséget megkaphassák tőlük. Megköszönte, hogy meghallgatták.

Borbély István polgármester megköszönte Bartalos Sándornénak a beszámolót. Megkérdezte, hogy kinek van észrevétele, kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban? Átadta a szót Szekeres Lajos képviselőnek.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, elhangzott a külterületi ellátás igénye. A beszámoló közben számolt és gyakorlatilag Kiscséripusztára és Ipartelepekre kimenni naponta az 30

kilométer. Ennek az 5 literes fogyasztású autónak, 1,5 liter benzin, az 10.000,- forintra jön ki a benzin költség hetente. Havi 40.000,- forint. Nem hiszi, hogy a havi 40.000,- forint Polgárdi Város Önkormányzatát csődbe vinné. Elmondta a képviselő társainak, polgármester úrnak és a jegyző úrnak, hogy gondolkodjanak el, ha a technikai lehetősége meg van arra, hogy ezt az autót valaki biztonsággal el tudja vezetni és van igény Kiscséripusztán és Ipartelepeken is, gondolja, ez nem lehet akadálya.

Borbély István polgármester megkérdezte Bartalos Sándorné intézményvezetőtől, hogy hogyan látja Szekeres Lajos képviselő által elmondottakat. Tudomása szerint itt vannak bizonyos előírások.

Bartalos Sándorné képviselő, Idősek Napközi Otthona vezetője elmondta, ÁNTSZ előírás, hogy a főzéstől számított két órán belül ki kell szállítani az ételt. Nagyon köszöni ezt a hozzáállást az önkormányzat és a Pénzügyi Bizottság részéről. Elmondta még, hogy ha naponta igénybe veszi Kiscséripuszta és Ipartelepek tekintetében ezt a járművet, akkor neki ugyanakkor el kell látni a helyi városit is, amely napi 30 kilométer minimum. Az 60 naponta. A szakemberek szerint több a benzinfogyasztás, mert sokszor meg kell állni egy-egy utcába bevinni, újra indítani. Lehet, hogy több 5 liter fogyasztásnál 100 kilométerenként. Nagyon megköszöni. A polgárőrséggel pedig együtt tudnak működni az autó használatában.

Borbély István polgármester azt tanácsolta, hogy Jutkának volt egy kérése, és azt javasolja, hogy ezt programként gondolják át és hirdessék meg a következő ülésen. Legyenek normál számítások. Ha van közben igény, akkor ahhoz nem kell különösebb döntés, azt lássák el és utána hivatalos programként ezt határozzák meg képviselő-testületi döntésre és ne ad-hoc. Ennek legyen meg az igazi hivatalos formája. Ezt gondolják át és lehet, hogy tudnak hozzá embereket is toborozni. Most egyelőre nincs igény Ipartelepekről és egyetlen egy igény van Kiscséripusztáról, de tudják, hogy ott vannak idősek és egyedülállók és lehet, hogy lesz öt ember, akihez érdemes lenne kivinni az ételt. Ezt tanácsolná és ne azonnal hozzák meg a döntést. Ha van egy igény, azt vigyék ki saját hatáskörű döntéssel.

Gáspár László képviselő elmondta, az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a beszámolót. Nagyon tartalmas, nagyon jó beszámoló volt. Le a kalappal a dolgozóik előtt, minden elismerés a dolgozóinak a végzett munkájukért. Nagyon sok esetben, télben, rossz időben is meg kellett oldani, míg nem volt autó az ételek kiszállítását. Meg kellett oldani az idősek ellátását. Azt mondja, köszönet a munkájukért. Kérte a képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolót. Örömmel hallotta Szekeres képviselő társától, hogy van pénz, akkor minden olyanféle jellegű dolog, ami felmerül, akkor a pénzügyi háttere meg van. Mert mindig azt mondtuk, hogy nincs pénz semmire. Örömmel hallja, hogy van pénz.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nem egy millió forintról, vagy hatvanról, vagy százzal van szó, hanem kisebb összegről. Ennyi pénz kell, hogy legyen.

Borbély István polgármester elmondta, azt a munkát sem lehet elfelejteni, Jutka ezt nem erősítette meg és nem mondta el, de az a munka, amit a gondozók kint a háznál végeznek, az sem egy könnyű, hiszen a gondozottnak szoktak lenni kérései. Többféle kérése van és ezt is teljesíteni kell. Itt nemcsak adott esetben takarításról van szó, hanem gyógyszer, külön étkezés, bevásárlás és ezt is megteszik a dolgozók és lehet, hogy egy nap nem is

csak egyszer megy ki. Kell egyfajta megbízhatóság is, hiszen szabad bejárása van a lakásnak szinte minden részébe az illetőnek.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, az elmúlt időszakban is megszokhatták a Jutka asszonynak a magas színvonalú beszámolóját, amiben részletesen benne van, amit ők végeznek. Meg kell mondania, hogy ezt részletesen nem értékeli, mert egy szóval is meg lehet mondani, vagy kettővel. Az empátia és a most nagyon divatos szó a szolidaritás. Ők nem mondják, hanem csinálják. Így élnek, így dolgoznak. Empátiával, szolidaritással, egymás segítségével a másik iránt. Az egy kicsit szomorú, hogy pont az a két intézmény, amelyik ebbe a kategóriában tevékenykedik, van egy kicsit méltatlan helyzetben a helyi viszonyokat tekintve. De a jövőben ez talán megoldódik valamelyest, mert vannak itt fejlemények, amelyek lehetővé tesznek jobb körülményeket a munkához. Ő is arra akart kitérni, hogy azok a dolgozók, akik a napi munkát végzik, a kuli munkát, amelyik azt jelenti, hogy kerékpárral, rossz időben mennek ki minden hova. A gyógyszerérti munkája során sokszor találkozott velük és mindig jókedvük volt. Ezt már talán elmondta máskor is, de azaz egészben az érdekes, hogy soha nem látszott, hogy azt most kényszerből, fáradtan csinálnák, hanem mindig jókedvük volt és ez kölcsönösen is hatott egymásra a dolog. Akivel ő érintkezett, gondolja arra is jó hatással volt. Még egyet szeretett volna elmondani, amelyet nem hiszi, hogy megemlített volna. Ez különösen a Hambalgóné Erikára és a Baloghné Zsuzsára vonatkozik és lehet, hogy a többire is, de azt nem tudja pontosan. Ők a közügyek iránt is roppant érdeklődőek. A napokban is megállították. Jó, hogy találkoznak, hogy a rendezvényekkel kapcsolatban lenne mondanivalójuk, észrevételük, tapasztalatuk. Fél órán keresztül beszéltek a rendezvényekről. Nagyon hasznos megfigyeléseik vannak, amelyeket a legközelebbi bizottsági ülésen elő fog adni és annak megfelelően bizonyos dolgokon változtatni is kellene véleménye szerint. Ezt majd a bizottsággal megbeszéljük és később a többiekkel is. Sok ilyen dolgozó, sok ilyen ember kellene a településen. Köszöni, hogy meghallgatták.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a hely szűkösségéről beszéltek és a Jutkának mondta a bizottsági ülésen, hogy mehet oda át hozzájuk idősebb, fiatalabb, olyan hangulatos az a kis helyiség ahol vannak és nem intézményesített. Olyan, mintha az ember otthon lenne. A tévénezős szobától az étkezőig, a konyháig. Szerinte olyan otthonos, hogy féltő egy új helyen lesz-e ilyen környezet. Szerinte jó érzéssel megy be az ember. Az asztalokon virágok, terítő van. Nagyon jól megoldották. Olyan, mintha haza mennének az idősök.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a beszámolóban elhangzott, hogy mindenféle tárgyi feltétel adott. Megkérdezte, hogy a gáztűzhely vásárlása megoldódott-e?

Bartalos Sándorné képviselő, Idősök Napközi Otthona vezetője elmondta, a költségvetésükben szerepel a gáztűzhely vásárlása. Meg fogja vásárolni és szólni fog a képviselő úrnak, hogy üzemelje be. Orosz Sándorral beszéltek még, hogy televízió vásárlásra is van még a költségvetésben. Tényleg megkapja azokat a tárgyi feltételeket, amelyek szükségesek. Annyira pozitív a hozzáállás. Bármennyire faragni kell a költségvetésen, tényleg jó ha van, meg van.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés alapján elfogadja az Idősek Napközi Otthona 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a régi orvosi rendelő átköltöztetése esetén az INO-nak a volt orvosi rendelőbe való átköltöztetésének lehetőségét és a két külterületi településrész (Ipartelepek és Kiscséripuszta) szociális étkeztetésbe történő bekapcsolásáról szóló anyagot a következő ülésen a képviselő-testület elé hivatalosan is kéri előterjeszteni, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
85/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az Idősek Napközi Otthona 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolójának elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján elfogadta az Idősek Napközi Otthona 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy megvizsgálja az Idősek Napközi Otthonának a volt orvosi rendelőbe történő átköltöztetésének lehetőségét, valamint a két külterületi településrész (Ipartelepek és Kiscséripuszta) szociális étkeztetésbe történő bekapcsolásáról szóló anyagot a következő képviselő-testületi ülésre kéri hivatalosan előterjeszteni.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, ezek voltak azok a napirendi pontok, amelyek a jegyző úrral egyeztetve nagyjából össze is függenek valamilyen formában, hiszen azokról az emberekről van szó, azokról a tevékenységeikről, akár a saját, mint település, városnak az emberei, akár a környezettel való kapcsolatáról. Tehát a környezet hasonló személyeiről, akik nincsenek könnyű helyzetben. S ezeket próbálták így egységes rendszerben megnézni és megtárgyalni. Ez azért is érdekes, hogy a lakosság is lássa azt, hogy egy ilyen típusú tevékenység az bizony nem a legkönnyebb tevékenysége a hivataluknak sem és szakbizottságaiknak sem. Bizony sokszor a legtöbbet, amikor rendezvények vannak, nyilván ezektől az emberektől kapják, pedig nincsenek könnyű helyzetben.

8. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Pintér György jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8.-9. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt a következő napirendi pont előterjesztésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtására hozott a képviselő-testület rendeletet 2004-ben. Ez a 11/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet. Időközben a Köztisztviselőkről szóló törvény sok pontban szabályozta azokat a rendelkezéseket, amelyeket az önkormányzat külön szabályozott az évek során. Ezért ezeket hatályon kívül kellene helyezni, illetve az első paragrafusba betennének egy kiegészítést: *A rendelet hatálya kiterjed a polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselőkre, ügykezelőkre és fizikai alkalmazottakra (továbbiakban: köztisztviselő). A rendelet hatálya a polgármester vonatkozásában a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről szóló 1994. évi LXIV. törvény 13.§.(1) bekezdésében foglaltak alapján terjed ki.* A 2. és 6. §-t, amely rendelkezik a ruházati költségtérítésről, étkezési költségtérítésekről, ezeket hatályon kívül kell helyezni. Valamint a 8. és 9. §-t kellene hatályon kívül helyezni, illetve a rendelet 11. §-ának utolsó francia bekezdését kellene hatályon kívül helyezni, ami azt sorolja fel, hogy a nyugállományú köztisztviselők milyen kedvezményekben részesültek és egyes szolgáltatások igénybevétele. Ezt a Közigazgatási Hivatal kifogásolta, hogy nem neveztek meg pontosan. Ezt hatályon kívül helyeznék. Arra gondoltak, hogy ha uszoda, vagy strand, vagy bármilyen jellegű intézmény létesülne a jövőben a városban, akkor ezeket térítésmentesen igénybe vehetnék a nyugállományú köztisztviselők. Akkor lehet majd nevesíteni. Kölcsön adható. Erre pár százezer forint áll évente rendelkezésre, amit oda tudnak adni.

Borbély István polgármester elmondta, összességében ez az összeg 300.000,- forint volt.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abból úgy gazdálkodtak, hogy a köztisztviselők és a közalkalmazottak között osztották fel.

Borbély István polgármester elmondta, általában hatszor ötöt adtak, ha nem volt hat jelentkező, akkor attól függően. Az volt az általános elvük, hogy kettő óvoda, kettő iskola, kettő a hivatal, vagy pedig az egészségügy területén, hogy legyen egy ilyen arányosság. A szakbizottság megtárgyalta. Kérte Büki József Ügyrendi Bizottsági elnököt, ismertesse a bizottság álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

Büki József képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, tájékoztatta a bizottságot a jegyző úr a rendeletmódosításról szóló anyaggal kapcsolatban. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Borbély István polgármester - mivel észrevétel, javaslat több nem hangzott el - kérte a testület tagjait, aki egyetért A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLET
11/2006.(V.26..)ÖNK.SZ. RENDELETE

*A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló
11/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosításáról.*

(A rendelet a jegyzőkönyv 9 . sz. mellékletét képezi.)

9. Bejelentések, Egyebek.

Borbély István polgármester elmondta, jegyző úrral és alpolgármester úrral Borgátán voltak a borgátaiak kérésére, hiszen a borgátaiaknak van egy előterjesztésük egy koncepcióra. Kérte Dr. Pintér György jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 1998-ban 30.000,- forint volt a bérleti díj, 1998-tól 2006-ig 50.000,- forint volt a bérleti díj a borgátai üdülőrészre. Most azt tudni kell, hogy az elég nagy terület, 7853 m². Az volt a szerződésbe foglalva, hogy mindig inflációval növelten kerül megállapításra a bérleti díj. Ez elmaradt, a borgátaiak nem tették meg és ezért Polgárdi sem emelt szót. Elég alacsony bérleti díjat fizettek idáig. Új vezetés van Borgátán és írtak egy levelet Polgárdi Város Önkormányzatának, hogy emelni szeretnék a bérleti díjat. 4-500 ezer forintban gondolkodtak, azonban elmentek tárgyalni velük és abban maradtak, hogy a bérleti díj 38,- Ft/m² lenne. Összesen 298.514,- Ft-ot kellene fizetni. Sikerült az első körben kért összeg felére lecsökkenteni az összeget. Ez körülbelül megfelelne az inflációs emelésnek 1998-tól. Azt kérték, hogy 2005. évre nem fizetnék ki a 300.000,- forintot, hanem 100.000,- Ft-ot a szerződésben szereplő bérleti díjon felül. Ez a polgármester úrral velük ott úgy beszéltek meg. Szerinte ez egy korrekt megoldás lenne mindenkinek. Úgy gondolja, hogy ez egy járható ügy. Úgy tudja, hogy gyerekek is mennek le. 2003-ban volt lent először Borgátán és akkor az iskolából volt ott két focicsapat és edzőtábort tartottak. Azt szeretné, ha ez egy kicsit még jobban tudatosulna és a pedagógusok elvinnék oda kirándulni a gyerekeket, vagy hosszabb hétvégére. Valamit ki lehetne találni, mivel ott a strand, a gyerekeknek mozgási lehetőség. Még jobban lehetne aktiválni ezt a borgátai üdülőt.

Borbély István polgármester elmondta, igazából, ha jogi alapon nézik, akkor 1991-től kell számítani az inflációs dolgot, nem elég 1998-tól számítani, mert eredeti szerződésben 1991-től van bent. Ők jogilag tudnák érvényesíteni, de nem is így ültek le Polgárdival tárgyalni. Azt mondták, hogy nem akarnak feszültséget. Egy dolgot nagyon korrektül elmondtak, hogy hosszú távon, nem a mai napon, mivel az egyik legértékesebb terület – igazuk van, hiszen a bejáratnál van ez a terület – szeretnék, ha egy más típusú rendszerben is gondolkodna az önkormányzat. Akár befektetővel és ott egy akár valamilyen hotelszerű

rendszert is megvalósíthatna az önkormányzat. Ők hajlandóak lennének ebben segíteni is az önkormányzatnak, akár területet is átadni. Erről is beszélgettek, de erre azt mondták, hogy ez legyen egy ilyen következő beszélgetés része. Arra gondoltak, hogy a nem használt terület és az ő területükre találnának egy befektetőt, akkor az önkormányzat is időt nyerne, mert maradhatna a területük és egy új beruházás az lehetne egy közös tevékenységnek valamilyen bázisa. Ebben maradtak, de igazából azt látják, hogy ők magukat is hibáztatják, hogy bizonyos dolgokat nem érvényesítettek. Egy szombathelyi ügyvéd volt velük, aki országgyűlési képviselő is volt. Meg kellett érteni Polgárdinak, hogy ha belemennének egy bírósági ügyletbe, akkor a szerződésben rögzített inflációs emelést biztos, hogy tudnák érvényesíteni. Ők eleve mondták, hogy nem mennének bele, mert nagyon jó volt eddig a kapcsolatuk Polgárdival, és ráadásul Polgárdi egy borgátai személyt alkalmaz ott munkaerőként. Kérte a képviselő-testület tagjait, véleményezzék a jegyző úr által elmondottakat.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, ki kell fizetni az összeget és meg kell kötni a szerződést. Ez a javaslatuk.

Borbély István polgármester elmondta, az elmúlt héten az önkormányzat dolgozói lefestették a faházakat.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, hogy az iskola részéről mennyire vannak azok a faházak kihasználva? Tehát egész nyáron folyamatosan vannak bent, vagy vannak helyek is, ahova esetleg lehetne betenni vendégeket?

Kozári Károly alpolgármester elmondta, 50%-ig van kihasználva. Jönnek idegenek is, nemcsak polgárdiak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, volt ott egy budapesti iskola is. Kérték már Székesfehérvárról is. Abban is lehetne gondolkodni a Jutkáékkal, a Szociális Bizottsággal és Kozári Erikáékkal, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket kellene összegyűjteni és elvinni, ha csak egy 3-4-5 napra. Úgy gondolja, hogy jó dolog lenne és lehetne rá fordítani a szociális alapról, vagy a kiemelt forrásból. Ezt csak, mint ötletet mondta.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ez nagyon jó ötlet, de lehetne ösztönözni is a gyerekeket, hogy akik a legjobban teljesítenek, akkor adnak nekik jutalomüdülést, 1 hetet adnának nekik.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a jegyző úr elmondta, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket kellene így üdültetni. Éppen a bizottság előtt voltak olyan kérések, hogy a református egyház az évek során szokta vinni táborozni a hátrányos helyzetű és az egyedülálló gyerekeket. Úgy lenne méltányos, ha nemcsak a felekezet részéről, hanem a másik felekezet részéről is és a város részéről is tudnának üdülést biztosítani a gyerekek számára, mert a Péntek esperes úr nagyon szépen összefogja a református egyház felekezet gyermekeit, de a másiktól nincs összefogva Lajos – mivel egyházbizottsági tag vagy – és azok is mehetnének. Úgy is mehetnének, mint ahogy a Fenyvesvölgyi képviselő úr is felhozta. Jó ötletnek tartja.

Borbély István polgármester elmondta, tegyék hozzá a Jutka által elmondottakhoz, hogy van még másik két csapat is, aki jelentkezik. Az egyik a Németh Lajosék sportcsapata, a kisgyereket, a másik a cserkészek. Valamint van még egy. A tánccsoport is szeretne

menni. Ebben ők is besegítettek. Ezeket is figyelembe kellene venni. Szeretné, ha a bizottság mindezt mérlegelné és amikor ezekről a gyerekekről van szó, akkor ők élvezzenek elsőbbséget, mint komplett csapat és nem egyenként kell kezelgetni. Ott nem azt kell nézni, hogy adott esetben a szülőnek milyen a tehetsége, hanem a csoport egésze ott tudjon valamilyen tevékenységet folytatni. Két dologban tudnak segíteni. Az üdülési díjat nem tudják kivédeni, mivel az üdülési díj kötelező. Fejkvóta szerint be kell fizetni annak, aki ott van. De amiben tudnak segíteni és ebben a Bizottság tud lépni, az, amiben az önkormányzat megállapított díjakat, ebben vagy mérséklést, vagy kifizetését tudják tenni a polgárdi gyerekeknek. Mert azt tudni kell, hogy meg van a kvóta felnőttekre, gyermekekre, polgárdira és nem polgárdira. Ezt azért mondja ki, mert nem mindenki tudja a lakosság részéről.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, elvileg tavaly volt a tűzoltóknak is egy épületük, az iskolának, a vadászoknak és az önkormányzatnak. Kérdése, hogy a tárgyaltak-e az önkormányzat részéről ezek helyett is a bérleti díjról?

Borbély István polgármester elmondta, ezek az épületek az önkormányzat tulajdonában vannak. Még a fülei is a polgárdi önkormányzaté.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat fizeti ki a bérleti díjat és majd kiszámlázza.

Borbély István polgármester elmondta, hogy a megjelenő költségek áttételesen a használóknál jelennek meg. Természetesen az iskola vonatkozásában az az önkormányzat költsége lesz, de a többieknél ott azoknál jelenik meg, akik igénybe veszik.

A továbbiakban - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a borgátai üdülő 2005. évi bérleti díjaként a szerződésbeli összeg felül plusz 100.000,- forint összeget fizessen ki Borgáta Község Önkormányzatának, 2006. évtől kezdődően 38,- Ft/m² bérleti díjat fizessen a 7853 m²-es alapterületű üdülő bérleti díjaként, azaz összesen 298.514,- forintot, és a szükséges pénzüsszeget a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítsa az önkormányzat, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
86/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Borgátai üdülő bérleti díjának megemlése és az elmúlt évi díj kifizetése.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a borgátai üdülő 2005. évi bérleti díjaként a szerződésbeli összeg felül (60.000,- forint) plusz 100.000,- forint összeget fizet ki Borgáta Község Önkormányzatának.

2006. évtől kezdődően évente 38,- Ft/m² bérleti díjat fizet a 7853 m²-es alapterületű üdülő bérleti díjaként, azaz összesen 298.514,- forintot.

A képviselő-testület a szükséges pénzüsszeget a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, az iskola nyílászáróinak cseréjére pénzüsszeget nyert az önkormányzat. Sokan azt mondják, hogy nagyon sok pályázatot nyertek az utóbbi időszakban. Ezek közül az egyik az iskola nyílászáróival kapcsolatos. Kérte Dr. Pintér György jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pintér György jegyző elmondta, kértek négy árajánlatokat az I. és a II. számú iskola épületek nyílászáróinak cseréjére. Műanyag nyílászárókat tennének be. Az AlbaLux-tól Székesfehérvárról is kértek ajánlatot, azonban ők nem küldték meg az ajánlatukat, pedig a műszaki csoport kollégái fel is hívták őket telefonon. A TOP THERM 2006. Kft. küldött ajánlatot Lapsényből. Az ő ajánlatuk összesen 14.187.800,- forint. A FENSTECHT Kft. Polgárdiból 12.777.727,- forint az ajánlatuk és a M.A.B. Bt. Mezőszentgyörgyről 14.585.000,- forintot ajánlott. ÉME igazolása van mindegyiknek. Két ütemre bontották a beruházást. Az volt az egyik feltételük, hogy előteljesítéssel a második ütemnek megfelelően júniusban megcsinálják a második ütemet is, viszont fizetni csak jövőre kellene. Ezt mindegyik cég vállalta. Az egyik kitétel még az alkalmazott profil légkamra száma volt. Itt az egyik adott hármat, a másik kettő ötöt. Az alkalmazott üveg K értékére mindegyik 2,8-as ajánlatot adott. Szerette volna, ha 1,4-es üvegből lett volna, azonban az nem fért bele. A garancia időre két cég 5 évet vállalt a harmadik cég három évet vállalt. Pontozták ez alapján a három ajánlatot. Az első lett a FENSTECHT Kft. Polgárdi, az ára is neki a legkedvezőbb, a második lett a Lapsényi és a harmadik pedig a mezőszentgyörgyi. Az egyéb szempontok alapján is a polgárdi ajánlatot javasolják a testületnek elfogadni. A kollégái beszéltek a cég képviselőjével – mikor látták, hogy ők az elsők – arról, hogy az egyik részét fizetik ki a beruházásnak az idén, a másik részét jövőre fizetik ki. Ez egy olyan könnyebbség, hogy ráérnek betenni jövőre azt a pénzt, ami a 12 millió forintból hiányzik. Idén 5,2 milliót terveztek rá, illetve kaptak pályázaton 600.000,- forintot. Jövőre kapnak közel 3 millió forintot és következő évben fél millió forintot. Három évre húzták el a pályázatot és így kapják meg a 3.800.000-3.900.000,- forint körüli összeget. A beruházást szeretnék mindenféleképpen ebben az évben megcsináltatni és ezért ez is kedvező, hogy megcsinálja a beruházó az egészet most és a második részt pedig csak jövőre kellene kifizetni az önkormányzatnak. Az idén csak az 5,2 millió forintot és amely összeget a pályázaton nyertek, azt fizetnék ki. A többi részt ráérnek betervezni a következő évi költségvetésben. Ők készítették az orvosi rendelőnél is a nyílászárókat. Meg vannak a munkájukkal elégedve.

Borbély István polgármester elmondta, a lakosság felé jelzi, hogy több, mint 150 nyílászáró cseréjéről van szó az I. és a II. számú iskolánál.

Rác Béla képviselő megkérdezte, hogy konkrétan melyik iskolákról van szó?

Borbély István polgármester elmondta, az I. számú és a II. számú iskolákról van szó. A volt református és katolikus iskolákról.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ilyenkor van bizonyos jellegű rombolás is. Megkérdezte, hogy mennyire lesz kijavítva a fal az ablakcserék után?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az igazság az, hogy ablakcsere úgy értendő, hogy az ablakok legyártása és behelyezése. Gondolja olyan munka nem lesz, amellyel az épület álagja sérül.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ilyenkor vannak olyan dolgok, hogy lemegy a festés, a vakolat.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a festést az iskolának kell. Ha lemegy a vakolat, akkor neki a vakolatot helyre kell állítani.

Rácz Béla képviselő elmondta, nincs bent az, hogy ha leesik a vakolat, ő visszajavítja.

Borbély István polgármester elmondta, de benne van. Szerette volna elmondani, hogy neki az volt a kérése és kérdése boríték bontásnál és azt a választ kapta Robitól, mondja Robi, hogy milyen választ kapott.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, adtak egy nyilatkozatot az árajánlathoz, amelyben az szerepel, hogy az ár tartalmazza a régi szerkezetek kivételét, illetve az új szerkezetek beszerelését. Tartalmazza továbbá a megfelelő szakipari anyagok felhasználását, nyílászárók beállítását, valamint a keletkezett hulladék elszállítását és a falakon keletkezett rongálások javítását, valamint alapozó festését.

Rácz Béla képviselő megkérdezte, hogy a párkány milyen lesz?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, a külső párkány lemezből lesz, a belső párkány műanyagból.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az idén fizetik ki az 5,2 millió forintot és a 600.000,- forintot, jövőre pedig a pályázati résszel számolnak és ahhoz kell hozzátenni az önkormányzatnak a hiányzó részt. 3-3,5 millió forint marad még jövőre a költségvetésből.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat az I. és a II. számú általános iskola épületek nyílászáróinak cseréjét a FENSTECHT Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft-vel (Polgárdi, Balatoni út, képviseli: Rédl Tamás) készíttesse el 12.777.727,- forint kifizetése ellenében, mely összeget oly módon biztosítson a vállalkozónak, hogy 2006. évben 6.388.863,- forintot a 2006. évi költségvetéséből, valamint a pályázaton elnyert 600.000,- forintból, 2007. évben a fennmaradó 6.388.864,- forintot a 2007. évi költségvetéséből és a pályázaton elnyert összegből fizesse ki, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
87/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az I. és II. számú általános iskola épületek nyílászárainak cseréje.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az I. és a II. számú általános iskola épületek nyílászáróinak cseréjét a FENSTECHT Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft-vel (Polgárdi, Balatoni út, képviseli: Rédl Tamás) készítteti el 12.777.727,- forint kifizetése ellenében, mely összeget oly módon biztosítja a vállalkozónak, hogy 2006. évben 6.388.863,- forintot a 2006. évi költségvetéséből, valamint a pályázaton elnyert 600.000,- forintból, 2007. évben a fennmaradó 6.388.864,- forintot a 2007. évi költségvetéséből és a pályázaton elnyert összegből fizeti ki.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt a következő előterjesztés ismertetésére.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az Ércentrum Alapítvány támogatási kérelmével kapcsolatos előterjesztést a képviselőknek is megküldték. Az Ércentrum Alapítvány kéri az önkormányzat támogatását, hogy Polgárdiban is érszűréseket végezhesen. Azért találja jónak, mivel ez egy komplex szűrést jelentene: pulzustapintást, vérnyomásmérést, koleszterin-szint meghatározást, képalkotó érultrahangos vizsgálatot. 150.000,- forintos támogatást kérnek és akkor Polgárdiba is jönnének szombati napokon. Úgy gondolja, hogy ez megér annyit a lakosság egészsége érdekében, hogy az önkormányzat támogassa. Amire nagyon nagy hangsúlyt fektetnek majd a hivatal kollégáival, hogy megfelelően propagálják ezt a szűrést, hogy minél többen menjenek el, mert úgy gondolja, hogy ha kiszűrhető ezzel a 20% és figyeljen oda az étkezési szokásaira, akkor nem volt hiába való a támogatás.

Borbély István polgármester megköszönte a jegyző úr támogatását és úgy gondolja, hogy fontos dolog és szerinte támogatni kellene. Ezen nem is nagyon kellene vitázni. A továbbiakban - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 150.000,- forinttal támogassa az Ércentrum Alapítványt (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3., képviseli: Dr. Keresztury Gábor kuratóriumi elnök, érsebész osztályvezető főorvos, Bankszámlaszám: 11600006-

00000000-10659887, Adószám: 18495652-1-07) és az összeget a képviselő-testület a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
88/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Ércentrum Alapítvány támogatása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 150.000,- forinttal, azaz Egyszázötvenezer forinttal támogatja az Ércentrum Alapítványt (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3., képviseli: Dr. Keresztury Gábor kuratóriumi elnök, érsebész osztályvezető főorvos, Bankszámlaszám: 11600006-00000000-10659887, Adószám: 18495652-1-07). Az összeget a képviselő-testület a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

/Pahola Géza képviselő 17.30 órakor visszaérkezett a képviselő-testület ülésére./

Borbély István polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy megbeszélték az egyik háziórvossal, hogy a dolgozóiknak az üzemorvosi vizsgálatánál valós vizsgálatok legyenek, két dolog mindenképpen történjen meg. Az egyik a vizelet, a másik pedig a vér mintának a teljes, komplett ellenőrzése. Ezeket meg kell nézni minden évben egy alkalommal, mert ebből mindent ki lehet szűrni, s nemcsak ötven év felett, hanem már korábban is el kell kezdeni, mert soha nem lehet tudni, hogy az adott betegség mikor jelentkezik. Ez várhatóan a dolgozóiknál a következő héttől beindul.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, pályázaton 18 millió forintból 9 millió forintot nyertek utak aszfaltozására. A pályázat elkészítésénél egy szakértőt foglalkoztattak, Édes Szilárd okleveles építő mérnököt. Ő írta a pályázatot. Az volt akkor a feltétel, hogy ha megnyeri az önkormányzat a pályázatot, akkor ő végzi a közbeszerzési eljárást, amennyiben kell, illetve a műszaki ellenőrzést. A közbeszerzési eljárást megcsinálta a hivatal, mert egyszerű közbeszerzésről volt szó. Azt már le is bonyolították. Viszont a műszaki ellenőrzést a korrektség úgy diktálja, hogy ő végezze el. Jó is lenne, mivel a Vertikál Zrt. által elvégzendő munka ellenőrzésre kerülne. 340.000,- forint + 20% áfa összegbe kerül a műszaki ellenőrzés. Ő írta a három utcára (Ybl, Bartók és Jáky utcákra) a pályázatot. Sokat segített és tényleg nem is volt gond a közutasokkal. E miatt nem is dobták vissza az önkormányzat pályázatát.

Gáspár László képviselő elmondta, a tegnapi nappal már neki álltak ezeknek az utcáknak az aszfaltozásának. Ha úgy gondolja a műszaki ellenőr, már vizsgálhatja is a munkát.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogy amit most a Béke utcában csinálnak, az most alapozó javítás?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem, a Béke, Könyves Kálmán utcáknál kétrétegű zárásról van szó.

Pahola Géza képviselő kérte, hogy azt mondják el a televízióban, hogy a Béke és a Könyves Kálmán utcák nem lesznek aszfaltozva, mert jöttek a lakosok és mondták nekik, hogy hogyan gondolták a képviselők, hogy le vannak az utak aszfaltozva, mert itt nem aszfaltozásról van szó. Hanem arról van szó, hogy meg van folytatva bitumennel, szurokkal és rá van szórva a kavics. Tehát itt messze nem aszfaltozásról van szó.

Borbély István polgármester elmondta, a következő lépés lesz az aszfaltozás.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogy mikor lesz a következő lépés? Körülbelül 5 év múlva.

Gáspár László képviselő elmondta, azoknak az utcákra, amit a Pahola úr mondott ki kellene helyezni azokat a forgalomkorlátozó táblákat, amelyeket a Közbiztonsági Bizottság is javasolt és akkor meg lenne nyújtva ezeknek az utcáknak az élettartamuk.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogy kérhet-e szót?

Borbély István polgármester elmondta, kérhet szót ezzel a témával kapcsolatban.

Pahola Géza képviselő elmondta, ezzel a témával kapcsolatban meg szeretne volna kérdezni, hogy Ipartelepeken ki lettek-e helyezve a súlykorlátozó táblák? Mert semmire nem jutnak. Ipartelepről hozták a határozatokat, jártak utána. Nem mentek semmire.

Borbély István polgármester elmondta, nem ez a téma.

Pahola Géza képviselő elmondta, Laci mondta az előbbieken a táblákat és azért kezdte ezt el mondani ugyan ezt hozzá. Ugye egy testületi üléssel már ezelőtt hoztak határozatot, kettővel ezelőtt téma volt, hogy be fogják vezetni a súlykorlátozást, mert képtelenek a bányával, tehetetlenek a bányával szemben. Nem rakják rendbe se a bánya, se a Hoffmann, aki ott dolgozik. Nincs Hoffmann, a Hoffmann utódja. Tehetetlen az önkormányzat velük szemben és a mai napig nincs megcsinálva, hogy hogyan lehetne elintézni, hogy kint legyenek a táblák. Az őrsparancsnok urat pedig megkérni, hogy érvényt szerezzenek a falu érdekeinek.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt ismertesse a feltett kérdésre a választ, mivel tudja, hogy ma tárgyaltak erről a dologról.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Robiék megrendelték a táblát. Úgy beszéltek meg, hogy „kivéve engedéllyel” jelzéssel legyen kihelyezve. Ez mit takar? Mikor, milyen feltételekkel lehet engedélyezni a behajtást. Vagy azzal a kitételrel, hogy 10 tonna. A jogszabályi feltételeknek is meg kell felelni, mivel ha úgy zárnak ki valakit, hogy a területére nem tud behajtani és azt a tevékenységet nem tudja folytatni, akkor számíthat az önkormányzat arra, hogy pert fognak ellene indítani. Tudni kell, hogy ha

balesetveszélyesnek minősül az út, akkor nem vesztik el a pert, de ha nem minősül annak, akkor el fogják veszíteni a pert. Abban a pillanatban, ha kiteszik a 10 tonnás súlykorlátozó táblákat, akkortól a kőbánya perelni fogja az önkormányzatot. Ezért meg kell határozni, hogy milyen feltételekkel adnak engedélyt, vagy 10 tonna és semmiféle megkötés.

Pahola Géza képviselő akkor most megint meg szeretne volna kérdezni, hogy tudnak olyan szakembert megkérdezni, aki ehhez ért, aki ehhez konkrét véleményt tud mondani, hogy a falunak van-e arra joga, módja, lehetősége, hogy a vállalkozó által használt utat, amiből ő milliárdokat vesz be, nem hajlandó helyreállíttatni, adót nem fizet. Kéri, hogy legyenek szívesek, hogy kérjenek fel egy olyan valakit, akinek van szakértelme akár jogász, akár KPM, akárki és kérjenek tőle véleményt és annak megfelelően lesz. Húzódik fél éve már ez az ügy.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, a régi adójuk van elmaradva. A tavalyit befizették.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem húzódik fél éve, hanem csak maga a folyamat, az húzódik fél éve, hogy hogyan lesz megcsinálva. Két hete döntött a testület, hogy rendeljenek táblákat. Ez a kérdés felvetődött. Ezért akkor a testületnek tudni kell, hogy meg fogja keresni a Közútkezelőnél a szakértőt ezzel kapcsolatban, hogyan járjon el az önkormányzat, hogy ne legyen belőle probléma.

Pahola Géza képviselő elmondta, ennek az a lényeg, hogy ha használja a jó ember és tönkre teszi, ha vállalja azt, hogy rendbe rakja, akkor kapjon rá „ kivétel engedéllyel” jelzésű táblát. Ha rendbe rakja, vagy előre kifizeti, akkor kapja meg az engedélyt. Ha erre nincs mód és lehetőség, vagy nem hajlandó, akkor tiltsák meg, mert a falu ne fizessen az út rendberakásért, amiből másnak van haszna.

Rácz Béla képviselő javasolta, hogy ne lehetetlenítsék el a bányát teljesen. Ha engedély van, akkor kapja meg és az összeget ráfordítják az út felújítására.

Szekeres Lajos képviselő két képviselő társa után szólva elmondta, azt azért tudniuk kell és a polgármester úr is mondta, hogy most a Vertikálnak 5 millió forintja bent van az útban és nincs aki ezt kifizesse. Vitatkoznak azon, hogy jogtalanul rendelte meg. A Vertikál, ha jól tudja az önkormányzat cége és úgy tudja, hogy előbb-utóbb azt az összeget valakinek ki kell fizetni, ha az önkormányzat azt nem tudja betenni. Adjanak rá engedélyt és mondják meg, hogy egy napra mennyi az engedély. Kérdezzenek meg egy szakembert, hogy mennyiért lehet egy engedélyt kiadni. Kérjen engedélyt, küldjön át egy faxot, hogy jön 17 darab autó, annak a napi engedélye kétezer forint.

Dr. Pintér György jegyző kérte a képviselőket hozzanak döntést arról, hogy a Jáky és az Ybl utcák felújítása esetében Édes Szilárd okleveles építő mérnököt 345.000,- forint + 20% áfa összeg ellenében megbízzák-e, vagy nem az utak felújításának műszaki ellenőrzésével.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, hogy mikortól ellenőrizné a felújítást? A sárban már ott dolgoztak és jó lenne már, ha most ellenőrizné, akár holnaptól.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abban az esetben, ha a képviselő-testület megbízza, akkor már a holnapi nap ellenőrizni tudja a felújítást.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat Édes Szilárd okleveles építő mérnököt bízta meg a Polgárdi, Ybl Miklós és Jáky József utcák felújítási munkáinak műszaki ellenőrzésével 345.000,- forint + 20% áfa összeg kifizetése ellenében, mely összeget a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
89/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Műszaki ellenőr megbízása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Édes Szilárd okleveles építő mérnököt bízta meg a Polgárdi, Ybl Miklós és Jáky József utcák felújítási munkáinak műszaki ellenőrzésével 345.000,- forint + 20% áfa összeg kifizetése ellenében.

Az összeget a képviselő-testület a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 2006. június 15.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a mai napon folytattak tárgyalásokat a Polgárdi Víz Kft. cégalapításával kapcsolatban. A korábbi testületi ülésen, mikor a cégalapításról döntött a testület, akkor a könyvvizsgáló személyét megkérdőjelezték. Az Organica Zrt. szeretné, ha az ő könyvvizsgálója látná el a Polgárdi Víz Kft. könyvvizsgálói teendőit is. Az M-AUDIT céget javasolták. Ez egy budapesti cég. Az összes ilyen beruházásukat ez a cég végzi és szeretnék, ha ők lennének a könyvvizsgálók. Kérdőjelet tettek ehhez annak idején, hogy az ő cégük, vagy az önkormányzat könyvvizsgáló cége végezze-e ezt a feladatot.

Borbély István polgármester elmondta, nem szeretnék, ha sokfelé kimennének a cég adatairól az információk.

A továbbiakban - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az M-AUDIT-ot (Budapest) végezze a Polgárdi Víz Kft. könyvvizsgálói feladatai ellátását, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
90/2006.(V.25.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Polgárdi Víz Kft. könyvvizsgálójának megválasztása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy az M-AUDIT (Budapest) lássa el a Polgárdi Víz Kft. könyvvizsgálói feladatait.

Határidő: 2006. június 15.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, a tegnapi napon megkereste a Magyar Fejlesztési Bank vezetője és azt az ajánlatot tette – látva az egészségügyi központ programját – egy hasonló típusú projektre, hasonló feltételekre ajánlatot tennének. Tehát gondolkodjon az önkormányzat azon, hogy ha egy projektet meg szeretnének valósítani, akkor ezzel a kedvezményes hitellel, amit az egészségügyi központra kaptak, ugyancsak adnának az önkormányzatnak pénzt. Ez azt jelenti, hogy egy másik bankon keresztül, aki éppen elnyeri a pályázatot. Erre most nem kér választ. Azt kéri a képviselőktől és a Pénzügyi Bizottságtól, hogy le lehet ülni a Fejlesztési Bankkal is külön és nézzék meg, amikor nézik a kastélykert hasznosítását, az onnan összegyűjtött pénzeket és esetleg a Fejlesztési Bankkal való együttműködést, hogy van-e olyan projektjük, amire azt mondják, hogy érdemes ezt megcsinálni – függetlenül a választásoktól -, mert az a hitel konstrukció, amit akkor kaptak, nem volt rossz. Nézzék meg ezt a dolgot, érdemes-e megcsinálni, nem érdemes megcsinálni. Kérte, hogy ezt a dolgot vizsgálja meg a hivatal és a Pénzügyi Bizottság is.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, vizet kell csinálni.

Borbély István polgármester elmondta, ha valakinek van olyan észrevétele, amit be szeretne jelenteni, akkor azt kérte, hogy tegye meg.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, újfent hétvégén volt a bornap. A toalett kérdését megint csak megkérdőjelezték azok, akik részt vettek ezen a bornapon. Megkérdezte a jegyző úrtól, hogy van-e arra valamiféle törvényi előírás, hogy ha ilyen külső rendezvényt tartanak, akkor ott milyen feltételeket kell biztosítani, mert ez, amilyen állapot most volt, egy bornapon, ahol isznak az emberek, esznek az emberek, hogy nincs kint WC, amit ők kaptak, akik kint voltak nem akarja itt említeni. Mert vagy csinálnak rendezvényt és megteremtik rendesen a feltételeit, vagy ne csináljanak így semmit, mert voltak meghívottak, Füléről, Kislángról felnőttek, gyerekek. Ha egy WC-t nem tudnak kiállítani oda, ahol több ezren is megjelenhetnek, akkor inkább ne csináljanak ilyen rendezvényt. Ezt már így egyszer eljátszották, és megint megismétlődött. Így nem szabad csinálni, mert lejáratják magukat. Ez lett volna az egyik hozzászólása. A másik, pedig annyit kérne a Kulturális Bizottságtól, hogy ha legközelebb lesz ilyen rendezvény, akkor a programokat nézzék meg, milyeneket válogatnak össze, mert amikor a rock zenekar elkezdett játszani és az emberek inkább nótázni szerettek volna és nem rock zenét

hallgatni. Ezt már tavaly is elmondták, de úgy látszik süket fülekre talált. Most megint elmondta. Elmentek, otthagyták az emberek a bornapot mikor elkezdett játszani a zenekar. Kérdés a jegyző úrhoz, hogy a laktanyával kapcsolatban, akik szeretnének oda építeni, arról tudnak-e valamit, a felmérésről van-e valamilyen eredmény?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ma 13.00 órakor jött meg az értébecslésről az anyag. Azt a következő alkalommal tudják majd a bizottság elé terjeszteni és úgy tudják majd a testület elé hozni. A toalettre válaszolva elmondta, ha nem vitték ki a mozgó WC-t akkor lehetett volna propagálni, hogy a Művelődési Házba bemehetnek a vendégek. Mindenki tudja, hogy milyen helyzet van ott kint, tudja mindenki, hogy meg kellene oldani. Azt mondja, hogy ha a testület most eldönti, van 15-20 millió forint erre, akkor a kollégák megkérik az árajánlatokat és elindítják a közbeszerzési eljárást. Ehhez semmi más nem kell, mint pénz. A tervek is késszen, vannak, elképzések is vannak. Elvileg csak a pénz hiányzik. Ezt a testületnek kell biztosítani. Nem akar a labdával dobálózni, de itt semmi más nem hiányzik hozzá, csak pénz. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy meg kell valósítani, mert ez a legfontosabb, akkor ehhez a pénz biztosítani kell. Ennyit tud erre mondani. Ez a járható út. Nem kell erről vitatkozni.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, hogy ezt nem arra mondta, hanem arra, hogy ha ennyit nem tudnak, egy mozgó WC-t kihelyezni, akkor ne tartsanak rendezvényt.

Borbély István polgármester elmondta, megkérdezte Pap Józsefet – mert ő volt egyrészt felelős a rendezvényért, ugyan úgy, mint a mostani hétfvégiért az óvoda vezetője a felelős – ő azt mondta, hogy két helyen biztosítva van a WC. Arra senki ne gondoljon, hogy két lépésre kell menni a WC-re. Ez egy más típusú rendezvény. Nézzék meg Fehérváron, vagy máshol, nem 10 méterre van a WC. El kell menni, mondjuk 300 méterre arrébb. A Jóska így hirdette meg, hogy a Művelődési Házba és a Park presszóba be lehet menni. Megbeszélte a tulajdonossal. Nem tudja, hogy ez hogyan jött le a lakosoknak. Most szóltak hétfvégre az óvodától – mert kicsi gyerekek vannak -, hogy szeretnének WC-t. Megbeszéltek a Sanyival, hogy lesz két WC kiállítva a gyerekek miatt. Ez mindig a kéréstől függ. A szervező szokta kérni.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ő egyetlen egy táblát nem látott a Ligetben, amelyre ki lett volna írva, hogy WC-t hol lehet használni. Ez az egyik. A másik az, hogy a Park presszóban eldugult a WC. Ez nem kulturált színvonal.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, hogy elnézést kell kérni, mivel ezt a rendezvényt sem nem az önkormányzat, sem nem a Kulturális Bizottság rendezte, de ettől függetlenül ennek a tanulságai és azoknak is, amelyeket más oldalról hallottak, megtárgyalásra fog kerülni a bizottsági ülésen és nagyon komoly határozatot kell most hozniuk bizonyos dolgokkal kapcsolatban. Köszönték az észrevételt, de tényleg most nem labdát dob, de nem ők voltak a szervezők. Máshogy fogják megcsinálni legközelebb.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, régen akkor hol volt a WC? Eleve – lehet, hogy rosszul emlékszik, javítsák ki – nem a kultúros Józsi munkáját kívánja megkérdőjelezni, bár egypáran már előtte megkérdőjelezték, meg szeretné kérdezni, hogy arról volt, szó, hogy ezt a Józsi rendezi. Nem is adtak hozzá pénzt, mert nem adtak hozzá pénzt. Javítsák ki, ha rosszul mondja, hogy a Kulturális Bizottság és az Önkormányzat sem adott a rendezvényhez pénzt. Most ha nem tudnak WC-re pénzt adni, akkor ne mondják a Józsinak, mert idáig hány WC-t biztosítottak oda a rendezvényekhez? Egyszer látott ott

egyét régen. Most ha a Józsi idáig nem kért, akkor a Józsinak szeretné javasolni és a Kulturális Bizottságnak és az Önkormányzatnak is, hogy adjanak fegyelmit a Józsinak azért, mert egy rendezvényhez nem kért WC-t. Utána adjanak fegyelmit annak is, aki nem adott hozzá pénzt.

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy miért adjanak most ők fegyelmit, amikor a Jóska megmondta, hogy hova kell WC-re menni? Nem lehet dobálózni emberekkel. Nem értik, hogy náluk mi van. Menjen el másik településre.

Pahola Géza képviselő elmondta, idáig most azt hallották, hogy nem volt WC. Nem adtak hozzá egy fillért sem.

Borbély István polgármester elmondta, Pahola Géza képviselő ne mondja azt, hogy nem adtak hozzá egy fillért sem, mert az egész rendszert az önkormányzat adta hozzá, amely elvileg pénzbe kerülne. Ezalatt értik a környezetet, a sátrakat, a színpadot. Eltekintettek az árusok kitelepülésének bevételeitől. Természetesen Pap Józsefnek kellett mindenről intézkednie.

Pahola Géza képviselő elmondta, akkor ő rosszul emlékszik, mert emlékezete szerint azt mondták, hogy a bornapokat intézze el a Józsi a szponzorokkal együtt úgy, ahogy tudja. Ha rosszul emlékszik, akkor javítsák ki.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, ez így volt.

Pahola Géza képviselő elmondta, akkor a Józsi a hibás, mert nem adott az önkormányzat hozzá pénzt. Ő elrendezte a műsorát, a bornapokat úgy, ahogy kellett. Neki tudni kellett volna, ha borkóstolót csinál, hogy ott WC-re kell menni. A Józsi akkor ezt rosszul szervezte meg. Idáig mindig volt WC, akkor innentől, ha az óvodásoknak tudnak WC-t biztosítani, akkor meg kell mondani, hogy a Józsi a hibás, miért nem kért WC-t.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte a Józsitól, hogy miért nincs WC? Ő azt mondta, hogy 130.000,- forintba kerülne és nincs rá pénz. Ezt az információt kapta. Neki mondta csak el, hogy a Művelődési Házba és a Park presszóba lehet menni, azon kívül senki másnak nem mondta. Tehát akik ott voltak, nem tudtak róla.

Szekeres Lajos képviselő elmondta a képviselőtársainak, hogy egy mozgó WC-nek az ára, amelyben kézmosó is van, 120.000,- forint/db. Javasolja a következő testületi ülésen a képviselő-testület döntsön abban és hatalmazza fel a polgármester urat és a jegyzőt, hogy honnan lehet vállalkozóval szerződést kötni és megvenni két ilyen WC-t. Az 240.000,- forint és amikor szólnak a tisztelt vállalkozónak, aki 20 km-es körzetben van és netalán tán még két vállalkozó is van, ide jön 5.000,- forint darabonként, tehát 10.000,- forintért a kettőt kitakarítja. Akkor mindig van WC, a lehetőségek megvannak.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, nem találta fel Lajos a spanyolviaszt, mert eddig is mindig volt WC. Volt a gulyásfőző versenyen, volt a Polgárdi Napokon, mindig volt. Éppenséggel csak most nem volt. Tábori volt, de volt helyette két másik. Nem az ő dolguk.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, Lajos említette a testületi ülés első részében, hogy a gyerekeknek a kultúrházba biliárdasztalt, csocsót kellene vásárolni. Most, hogy jön a szünidő nem tudnák addigra megoldani? Le kellene azért ezt egyeztetni a Kultúrház vezetőjével, hogy ott egyáltalán lehet-e erre lehetőséget találni, hogy a szünidőben igénybe vennék ezt a fajta lehetőséget a kikapcsolódásra, meg tudnák-e vásárolni egy hónapon belül.

Szekeres Lajos képviselő a Kulturális Bizottság figyelmébe ajánlotta ezt a dolgot, hogy járjon utána és a következő testületi ülésre terjessze elő.

Kakuk Sándor képviselő elmondta Szekeres Lajosnak, hogy ne ajánlgasson senkit sem. Maga csináljon valamit.

Borbély István polgármester elmondta, megnézik, hogy hogyan állnak ezekkel a dolgokkal és a következő testületi ülésre idehozzák a javaslatot.

Fenyvesvölgyi József képviselő kérte, hogy a katolikus temető mellett, aki karban tartja a temetőt, vágassa le a kihajló orgonát, mert most abszolút nem lehet eljárni a járdán. Most már ránőtt teljesen, abszolút nem járható.

Büki József képviselő elmondta, hogy a Rákóczi utca sarkán az áramhiánnyal kapcsolatban tegyen valamilyen lépéseket a Polgármesteri Hivatal. Ezt már említette a bizottsági ülésen is a polgármester úrnak.

Borbély István polgármester elmondta, tájékoztatást is adnak erről. Két utcáról van szó. Két utcánál nagyon komoly feszültség van. 180 körül van a feszültség és e miatt a teljesítmény is befolyásolódik és a teljesítmény miatt a gépekkel is probléma van. Ezt az EON is elismerte. Ezért most a Hivatal megpróbál lépni először az EON-nál és abban az esetben, ha a ez a lépés nem sikeres, kérték a lakosokat is, hogy közös aláírással ők is lépjenek, mert ők kaptak egy bizonyos pénzügyi kiegészítést is, de ez nem boldogítja őket. Akkor a Fogyasztóvédelmi Felügyelőséghez forduljanak, amennyiben ennek sincs hozadéka, akkor el kell menni bírósági útra. Valószínű azonban, hogy az EON-nal meg lehet állapodni, mert itt már elismerése van az EON részéről, hogy a 180 volt miatt bizonyos gépek eleve tönkre mennek. Egyelőre ez a válasz, most itt tartanak. Most volt az iktatás, azt mondták a hivatalban, hogy egy-két nap és már küldik tovább az anyagot.

A továbbiakban - mivel kérdés, hozzászólás több nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és a képviselő-testületi ülést 17.55 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Fenyvesvölgyi József
képviseelő

Földes Ferenc
képviseelő