

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testületének 2006. június 27. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal  
Alagsori terme

**Jelen vannak:** Borbély István polgármester,  
Kozári Károly alpolgármester,  
Dr. Pintér György jegyző,  
Bartalos Sándorné képviselő,  
Büki József képviselő,  
Fenyvesvölgyi József képviselő,  
Földes Ferenc képviselő,  
Gaál János képviselő,  
Gáspár László képviselő,  
Hembach Zoltán képviselő,  
Kakuk Sándor képviselő,  
Nyikos Lászlóné képviselő,  
Pahola Géza képviselő,  
Rácz Béla képviselő,  
Szekeres Lajos képviselő,  
Fábián Róbert műszaki csoportvezető,  
Takács Lajosné jkv. vezető.

**Igazoltan távol van:** Micheller Károlyné aljegyző.

**Borbély István** polgármester köszöntötte a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Mindenki megkapta a meghívót, a meghívóban szerepelnek a napirendi pontok. Jegyző úrral megbeszéltük, hogy az általunk javasolt egyes napirendi pontot vegyük ki. Az önálló kistérséggel kapcsolatosan egyeztetünk a fehérvári kistérséggel is, vannak észrevételeink az anyaggal kapcsolatban. Szeretnénk tisztán látni, hogy az önálló kistérség hogyan néz ki. Egyeztettem Bujdosó Sándorral, aki kérte, amennyiben kész az anyagunk, azonnal küldjük be. A döntésig 6 hónap van. Kérte, térjenek rá a napirendi pontokra.

### **N A P I R E N D :**

- 1. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.1.)Önk.sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

- 2. Polgárdi város 1707, 1706, 1716, 1718 hrsz-ú beépített ingatlanok ingatlanforgalmi értékbecslése.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**3. Hasznosítási javaslat a Polgárdi kastélykert területére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**4. A 3K 2002 FÉMIPARI Kft. a Polgárdi kastélykert területén lévő bérleményére és a hozzá tartozó kb. 5600 m<sup>2</sup> terület nagyságú ingatlanrészre benyújtott vételi ajánlata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**5. GEBOTECH Kft. Polgárdi kastélykert területén lévő általa bérelt 58. sz. épületre, kb. 10.000 m<sup>2</sup> területre benyújtott vételi ajánlata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**6. A kastélykert, mint önkormányzati tulajdonú terület belterületbe vonása a változási vázrajz és földhivatali határozat alapján.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**7. NYULINÉ és TÁRSA Bt. volt szovjet laktanya Május 1. u. és Barátság u. sarkán található (volt 02/15 hrsz-ból kialakult) 1712 belterületi helyrajzi számmal jelölt ingatlanból kb. 1200 m<sup>2</sup> nagyságú terület vásárlási szándéka.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**8. A kastélykert őrzési feladatainak ellátása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**9. Szalai József, Polgárdi – Kiscséri-pusztá, Fenyősor 1. szám alatti lakos kérelmének elbírálása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**10. Polgárdi belterület csatornahálózatának bővítési lehetősége, vákuumakna telepítésével.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**11. II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola támogatási kérelme.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**12. Tájékoztatás. – Egyebek.**

**13. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

#### **14. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta, Hembach Zoltánt és Kakuk Sándort.**

#### **1. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003.(X.1.)Önk.sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**Borbély István** polgármester az egyes napirendi ponttal kapcsolatosan átadta a szót jegyző úrnak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, 2003-ban alkottuk a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendeletet. Két kitétel szerepel benne az eladásoknál, hogy előnyben részesítjük azt a személyt, aki 5 éve Polgárdiban lakik, illetve a fiatal pályakezdő házасokat. A Közigazgatási Hivatal megállapítása alapján ez diszkriminatív, javasolták, hogy ezt a két pontot ki kell venni a rendeletből. Ennyi lenne a módosítás.

**Borbély István** polgármester megköszönte jegyző úr előterjesztését, kérte az Ügyrendi Bizottság elnökét, mondja el javaslatát fenti rendelettel kapcsolatosan.

**Büki József** az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a fenti rendelet módosítást és azt javasolta elfogadásra a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosításával, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2003. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosításával és az alábbi rendeletet hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**12/2006. (VII.10.) ÖNK.SZ. RENDELETE**

**A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló  
10/2003. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

1.§.

A rendelet 4.§.(4) bekezdésének c./, d./ pontja hatályát veszti.

2.§.

A rendelet 2006. július 10. napján lép hatályba.

Polgárdi, 2006. június 27.

Borbély István  
polgármester

dr. Pintér György  
jegyző

A rendelet kihirdetése 2006. július 10. napján megtörtént.

Polgárdi, 2006. július 10.

Dr. Pintér György  
Jegyző

**2. Polgárdi város 1707, 1706, 1716, 1718 hrsz-ú beépített ingatlanok ingatlanforgalmi értékbecslése.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**3. Hasznosítási javaslat a Polgárdi kastélykert területére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**4. A 3K 2002 FÉMIPARI Kft. Polgárdi kastélykert területén lévő általa bérelt 58. sz. épületre, kb. 10.000 m2 területre benyújtott vételi ajánlata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**5. GEBOTECH Kft. Polgárdi kastélykert területén lévő általa bérelt 58. sz. épületre, kb. 10.000 m2 területre benyújtott vételi ajánlata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**Borbély István** polgármester elmondta, a képviselő-testület hozott már korábban olyan döntést, hogy készüljön hasznosítási javaslat Polgárdi kastélykert területére és készüljön értékbecslés az egyes ingatlanokra. Utána egyenként meg kell nézni azt, hogy értékesítésre kerüljenek, vagy megtartja az önkormányzat ezeket az ingatlanokat.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, az elmúlt testületi ülésen vita alakult ki azzal kapcsolatban, hogy milyen lépéseket tegyen az önkormányzat a laktanya hasznosítására. A hasznosítási javaslat elkészült. Vannak olyan területek, amelyeket mindenképpen eladásra szánt az önkormányzat. Az 50 lakásos épületet, a telkeket, valamint a GEBOTECH területét.

- A GEBOTECH Kft által használt területet 57 millió forintra értékelték, melyben benne van az is, amit a GEBOTECH épített be. Ha az 57 millióból levonjuk azt, amit a GEBOTECH beépített, akkor a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság javaslata alapján 40 millió forint + Áfáért adjuk el ezt a területet és az épületet. 20 millió forint + Áfát kellene most kifizetnie, a másik 20 millió forintot részletekben törlesztené a cég.

A tárgyalások folyamán elhangzott, hogy a GEBOTECH 27 millió forintos vételi ajánlatot tett. A bizottság javaslata alapján 40 millió forint + Áfa áron kerüljön értékesítésre.

- A telkekkel kapcsolatban : 7 db 1200 m<sup>2</sup> –es telek kerül kialakításra, mely 4000.- Ft/m<sup>2</sup> áron kerülne eladásra, mivel itt 4, illetve 6 lakásos társasház is lehet építeni. A 16 db 800 m<sup>2</sup> –es telek pedig 2.500.- Ft/m<sup>2</sup> áron kerülnének eladásra. Összesen 65.600.000.- Ft lenne a telkek vételára.

- Az 50 lakásos panel és téglá épületekre az értékbecslő összesen 53.600.000.- állapított meg.

A 29 lakásos épület értéke 31.000.000.- Ft,

A téglá épület értéke 22.600.000.- Ft

Javaslatom alapján 60 millióban állapítsuk meg a két épület értékét, de a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság javaslata alapján 100 millió Ft + Áfa legyen a versenytárgyalási ár.

20 millió forint feletti ingatlannál versenytárgyalást kell lefolytatni. Július hónapban dönteni kell a testületnek a versenytárgyalásról.

**Borbély István** polgármester megköszönte jegyző úrnak a részletes ismertetést. Szeretné közölni, hogy a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság véleményt alakított ki. Azért fontos a véleménykialakítás, mivel határozatot nem tudott hozni, a csökkent létszám miatt határozatképtelen volt.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság is megtárgyalta fentieket és véleménye megegyezik azokkal az adatokkal, melyeket jegyző úr közzé tett, azt javasolta a testület előtt elfogadásra.

**Borbély István** polgármester elmondta, amennyiben nincs több vélemény, hozzászólás, az értékbecslést tudomásul vesszük azokkal az elképzelésekkel, amelyeket jegyző úr hozzátett.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, az 50 lakásnál az eladási ár 1,1 millió forintra jön ki lakásonként. Ha még 2 milliót ráköltünk, akkor 3 millió forintból van egy lakásunk.

**Borbély István** polgármester elmondta, más lesz a bizottság és a testület javaslata, mint az értékbecslő javaslata.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a bizottság javaslata szerint 100 millió forint + Áfa áron kell értékesíteni az 50 lakásos épületeket.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, hogy korábban arról volt szó, hogy ezeket a telkeket és lakásokat akkor fogjuk értékesíteni, ha belterület lesz, mert az értékbecslő mint külterület vette figyelembe.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, belterület.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, tehát akkor belterület lesz, illetve ma döntünk róla. Arról is döntöttünk, hogy egyelőre nem idegenítjük el. A kijevei panelban van négy lakásunk és ha valamire nagyon nagy szükség van, ezeket el lehet adni. Beszéltünk arról is, ha értékesítünk is, azt is eldöntjük, hogy a bevételt mire fordítjuk. Korábban arról is beszéltünk, hogy eladjuk a kijevei panelt, annak a bevételéből megcsináltatjuk a hasznosítási tervet, megcsináljuk a belterületbe való vonást, most ott tartunk, hogy ezt is meg akarják venni meg azt is. Ebben az anyagban sok olyan vételi ajánlat szerepel, amelyet már régebben elutasítottunk. Meg kell csinálnunk az önkormányzat hasznosítási koncepcióját.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a kastélykert hasznosítása során készítettünk egy területfejlesztési koncepciót. Azt nem lehet előre megállapítani, hogy a befolyt összegeket mire fogjuk költeni. Októberben lesz az önkormányzati választás, valószínű ősztől új lesz a testület, ezekről a dolgokról már ők döntenek. A piaci helyzet azt diktálja, hogy ezeket a telkeket is és az 50 lakást is értékesíteni kell. Az 50 lakás esetében nincs mire várni. A Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság 100 millió forint + Áfa áron javasolta meghirdetni, többet kérni ezekért a lakásokért nem lehet infrastruktúra nélkül. Természetesen az értékesítésből befolyt összeget csak fejlesztésre lehet felhasználni.

**Borbély István** polgármester elmondta, hogy a 2-es napirendi pontról szavazni sem kell, tudomásul kell venni, ezt a napirendi pontot lezárom. Meg kell határozni, hogy melyek azok a

területek, amelyeket értékesíteni kívánunk és melyek azok, amelyeket tartunk meg magunknak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta,

1. A telkek, melyeket 65,6 millió forintért tudunk értékesíteni, korrekt érték.
2. Az 50 lakásos épület, ahol az infrastruktúrát a vállalkozó építi ki, 100 millió forint + Áfa árnál többért nem tudjuk eladni infrastruktúra nélkül.

A GEBOTECH tulajdonosa fejleszteni szeretne. Az ő kérelmét már korábban megtárgyaltuk, így be is lett tervezve ez az ipari zóna a kastélykert koncepciójába.

Most az a kérdés, hogy értékesítünk-e vagy sem? Ha megvan a belterületbe való vonás, akkor a következő testület sem tudja ennél magasabb áron értékesíteni ezeket a területeket. El kell készíteni a terveket is, melyek 30-35 millió Ft-ot tesznek ki. A tervekhez azért van szükség, hogy pályázni lehessen, ha mód lesz rá.

**Borbély István** polgármester megköszönte jegyző úr tájékoztatóját és átadta a szót Pahola Géza képviselőnek, utána szeretnénk hallani a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság véleményét.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, egyetért azzal, amit jegyző úr mondott az értékesítéssel és az eladási árral is. Azzal nem ért egyet, ha valamit szeretnénk csinálni, pl., óvoda, uszoda, kultúrház, de még mindig nincs eldöntve, hogy melyiket szeretnénk először megcsinálni. A terveket már el kellett volna készíttetni ahhoz, hogy ha pályázni lehet, akkor elő tudjuk venni a kész terveket. Az orvosi rendelő feletti lakásokból kell, hogy legyen pénzünk, hogy ki tudjuk fizetni a terveket. Ezeket is meg lehet hirdetni magas áron. Valahol nekünk van pénzünk tervekre, mert elsősorban nekünk arra kell a pénz. Miért nem tárgyaltunk arról, hogy amit meg akarunk valósítani, melyik az első és melyik a második.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, tárgyaltunk ezekről a dolgokról. Itt volt a bizottság előtt 6 ajánlat. Tudjuk, hogy óvodát szeretnénk, új művelődési házat, és uszodát. A sorrendet nem tudom felállítani, ha nincs pályázati kiírás, akkor nem tudunk pályázni. Ezért kell készen lenni 6-7 tervnek, hogy ha lesz pályázati kiírás, bármikor elő tudjuk venni.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, hogy jegyző úr már harmadszor mondja végig. Van egy vállalkozás, a GEBOTECH, aki arra vár, hogy a testület döntsön az értékesítésről. Rövid határideje van arra, hogy fejlesszen-e, vagy sem. Abban az esetben, ha nem fogadja el az önkormányzat a vételi ajánlatát, akkor máshova fog költözni és máshol építkezik. Mindenképpen kell ajánlatot tennünk. A Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság véleménye alapján megállapított 40 millió forint + Áfa elfogadható ár. Meg kell állapítani azt is, hogy az orvosi rendelő feletti lakásokból befolyt összeget tartalékoljuk és azt tervekre kell fordítani. A telkekkel kapcsolatban, tudomásom szerint az önkormányzat nem kíván ezekre a telkekre lakásokat építeni saját erőből. Az 50 lakásos épületeket sem szeretnénk önerőből felújítani. A 100 millió forint + Áfa eladási ár a bizottság véleménye alapján elfogadható. Megkérte polgármester urat, hogy szavazzon ebben a témában.

**Borbély István** polgármester elmondta, Hembach Zoltán képviselő úr szavazásra szólított fel, ilyenkor elvileg szavazni kell. Erre a három dologra szólt a hasznosítás, nem a kastélykert egész területére.

**Szekeres Lajos** képviselő kérdése, hogy az 1707-es és 1706-os épületet felértékelítettük, miért maradt ki az 1705-ös épület? A két szélsőt eladjuk, a középsőt pedig nem. Ha már egyszer itt volt az értékbecslő, akkor miért nem lett az 1705-ös is felértékelve?

**Dr. Pintér Gvörgy** jegyző elmondta, a középső épületet csak kollégiumnak lehetne használni. Lakásokat nem lehet belőle kialakítani, ugyanis nagyobb beruházás lenne szükséges hozzá.

**Borbély István** polgármester kérdése jegyző úrhoz, - mivel a bizottság véleménye más az árakat érintően, - hogy kitérjenek-e az árakra először, utána a többi napirendet is meg lehet tárgyalni. A GEBOTECH területére más javaslata van a bizottságnak, mint az értékbecslőnek. A bizottság javaslata szerint 40 millió forint + Áfa értéken értékesítsük.

**Fenyvesvölgyi József** elmondta, a GEBOTECH üzemeltetője embereknek tud munkát biztosítani, 150 főre felemeli a létszámot, ezt is figyelembe kell venni.

**Kakuk Sándor** képviselő kérdése, hogy miért kérünk kevesebbet, mint amit az értékbecslő megállapított.

**Borbély István** polgármester elmondta, hogy az értékbecslő valóban felértékelte a GEBOTECH épületét, de abban nagyon sok beépített dolog van, melyet a tulajdonos finanszírozott. A GEBOTECH kapcsolatban áll sok Polgárdi vállalkozóval. Többen megkerestek vállalkozók bennünket, hogy szeretnének igénybe venni bizonyos területeket, de nem szabad elfelejteni, hogy itt erdős terület van és alapvetően lakóövezetnek kezeljük.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, nagyon sok vidékről idejáró dolgozó vásárolt a laktanyában épülő lakásokból, hogy közelebb legyenek a munkahelyükhöz. Az iparüzési adó sem utolsó szempont. Nem lehet tologatni hónapok óta. Nem tudnak lépni, nem tudnak a külföldi kapcsolataikkal érdemben tárgyalni. Komolyan kell venni a vállalkozó vételi ajánlatát. Dönteni kell minél előbb, mert emberek munkahelyéről van szó.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, hogy teljesen egyetért a képviselő asszonnyal, de azt nem tudja, hogy mi most a város érdekeit nézzük, vagy a vállalkozó érdekeit. Nem tologatásról volt szó jobbra-balra, hanem szerettünk volna kialakítani egy elfogadható árat, amely megfelel a vállalkozónak is és az önkormányzatnak is. A vállalkozót a fejlesztésben segíteni kell. El kell dönteni, hogy azon az értéken adjuk el, amelyet a vállalkozó ajánlott, vagy azért az árért, amelyet az értékbecslő megadott. Az értékbecslő figyelembe vette a körülményeket, ezek után ki lehet állni a város elé.

**Rácز Béla** képviselő elmondta, hogy nem eladni akarjuk, hanem meghirdetni. Ha meghirdetjük egy bizonyos áron, akkor lehet hogy másik vállalkozó többért meg fogja vásárolni.

**Gáspár László** képviselő elmondta, figyelembe kell venni azt is, hogy Polgárdi nem rendelkezik olyan cégekkel, amelyek embereket foglalkoztatnak. Nincs Polgárdiban munkahelyteremtés. Itt kell tartani ezt a céget.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottságnak van egy javaslata, kéri polgármester urat, hogy szavaztassa meg ezt a napirendi pontot.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottság javaslatával, mely szerint 40 millió forint + Áfáért értékesíti az önkormányzat a GEBOTECH épületét, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással egyetértett azzal, hogy a kastélykertben lévő GEBOTECH épületét 40 millió forint + Áfáért, azaz Negyvenmillió forint + Áfáért értékesíti az önkormányzat és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**91/2006. (VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a kastélykertben lévő, 02/21 hrsz-ú GEBOTECH épületét az előterjesztés szerint 40 millió forint + Áfáért, azaz Negyvenmillió forint + Áfáért értékesíti az önkormányzat. Ebből 20 millió Ft+Áfát a szerződéskötéskor, a fennmaradó 20 milliót pedig részletekben kell törleszteni.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző*

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a kastélykert területén kialakításra kerülő 7 db 02/21 hrsz-ú, 1200 m<sup>2</sup>-es telek 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Négyezer forint/m<sup>2</sup> áron, a 12 db 02/20 hrsz-ú, 800 m<sup>2</sup>-es telek pedig 2.500.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Kettőezeröttszáz forint/m<sup>2</sup> áron kerüljön értékesítésre – melyeknek összes értéke 57.600.000.- Ft, azaz ötvenhétmillió-hatszáz ezer forint- kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal 2 tartózkodással egyetértett azzal, hogy a kastélykert területén kialakításra kerülő 7 db 02/21 hrsz-ú 1200 m<sup>2</sup>-es telek 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Négyezer forint/m<sup>2</sup> áron, a 12 db 02/21 hrsz-ú, 800 m<sup>2</sup>-es telek pedig 2.500.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Kettőezeröttszáz forint/m<sup>2</sup> áron kerüljön értékesítésre –melyeknek összes értéke bruttó 57.600.000.- Ft, azaz ötvenhétmillió-hatszáz ezer forint - és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**92/2006. (VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a kastélykert területén kialakításra kerülő 7 db 02/21 hrsz-ú, 1200 m<sup>2</sup>-es telek 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Négyezer forint/m<sup>2</sup> áron, a 12 db 02/21 hrsz-ú, 800 m<sup>2</sup>-es telek pedig 2.500.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Kettőezer-öttszáz forint/m<sup>2</sup> áron kerüljön értékesítésre – melyeknek összes értéke bruttó 57.600.000.- Ft, azaz ötvenhétmillió-hatszáz ezer forint.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az 50 lakásos épületekre – 29 lakásos 02/3 hrsz-ú épület értéke 31 millió forint, a 02/4 hrsz-ú téglapépület értéke 22,6 millió forint az értékbecslés alapján – a bizottság javaslata szerint 100 millió forint + Áfa áron kerüljön kiírásra a pályázat, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 2 ellenszavazattal egyetértett azzal, hogy a kastélykertben lévő 02/3 és 02/4 hrsz-ú 50 lakásos ingatlanokra 100 millió forint + Áfa áron kerüljön kiírásra pályázat és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**93/2006. (VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a kastélykertben lévő 02/3 hrsz-ú, 29 lakásos épület bruttó 69.600.000.- Ft, azaz bruttó Hatvankilencmillió-hatszáz ezer forint, és a 02/4 hrsz-ú 21 lakásos épület bruttó 50.400.000.- Ft, azaz ötvenmillió-négyszáz ezer forint áron kerüljön pályázati kiírásra.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

**Borbély István** polgármester elmondta, hogy a 3+K 2002 FÉMIPARI Kft. is vételi szándékot nyújtott be, ezt is megtárgyalta a bizottság, kérte jegyző urat, van-e kiegészítése.

**Dr. Pintér György** elmondta, hogy terveztük a laktanya területén ipari zóna kialakítását. A 3+K 2002 FÉMIPARI Kft. is jelezte, hogy fejleszteni szeretne, külföldi munkái bővültek. A bizottsággal megtárgyaltuk, elég éles viták voltak. Az alakuló tér túloldalán a zöldmezős részbe ha betennénk ilyen nagy ipari létesítményt, akkor az blokkolná a területet. Nehéz elképzelni, hogy más jellegű fejlesztéseket lehetne eszközölni. Van olyan terület viszont, ahova be lehetne tenni ezt az üzemet is, ipari övezetnek alkalmas ez a rész. Erről kellene tárgyalnunk a Kft.-vel. Ki lehetne alakítani csarnokrendszereket, melyek kapcsolódhatnának a meglévő üzemekhez.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, mindent elmondott jegyző úr. Amikor a 3K 2002 FÉMIPARI Kft. kivette bérbe ezt az épületet, nem volt arról szó, hogy meg akarja vásárolni, mivel tudtuk azt, hogy nem illik ebbe a környezetbe az üzem. Tovább bérelné addig, amíg el nem dől ennek a területnek a sorsa.

**Borbély István** polgármester elmondta, a bizottság javaslata a további bérleti viszony fenntartása, a vételi ajánlattal ne éljünk és ne írjunk ki pályázatot erre a területre.

**Pahola Géza** képviselő javaslata, hogy minél előbb döntsünk erről a részről is, mivel a Kft. tulajdonosa is szeretne építkezni, pályázatot benyújtani. Kérjük meg a műszaki osztályt, hogy gyorsítsa fel a dolgokat, hogy minél előbb tudjon lépni. Segítsük ezzel is a vállalkozót.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy ezt a területet nem kívánjuk eladni a hosszútávú fejlesztéseink miatt, viszont a bérleti jogviszonyt a rendezésig fenntartjuk, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a 3K 2002 FÉMIPARI Kft területét nem kívánja értékesíteni az önkormányzat a hosszútávú fejlesztések miatt, viszont a bérleti jogviszonyt a rendezésig fenntartja és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**94/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a 3K 2002 FÉMIPARI Kft területét nem kívánja értékesíteni az önkormányzat a hosszútávú fejlesztések miatt, viszont a bérleti jogviszonyt a rendezésig fenntartja.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

**6. A kastélykert, mint önkormányzati tulajdonú terület belterületbe vonása a változási vázrajz és földhivatali határozat alapján.**

**Borbély István** polgármester átadta a szót jegyző úrnak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a Földhivatal határozatban felszólította az önkormányzatot, mely szerint kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a kastélykert belterületbe való vonásáról.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a kastélykert belterületbe való vonásával, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett a kastélykert, mint önkormányzati tulajdonú terület belterületbe vonásával és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**95/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgárdi város külterületén fekvő*

*02/2 helyrajzi számú, társasházi tulajdonban lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1437 m2 területű, kivett-lakóház, udvar megjelölésű külterületi föld*

*02/3 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1200 m2 területű, kivett-lakóház, udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/4 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1557 m2 területű, kivett-lakóház, udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/7 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 3460 m2 területű, kivett-út megjelölésű külterületi föld,*

*02/8 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 9427 m2 területű, kivett-udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/9 helyrajzi számú, Br-Ring Kereskedelmi és Ingatlanfejlesztési Kft. (1088 Budapest, Krúdy Gyula u. 15. III/35.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 6 ha 0000 m2 területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/11 helyrajzi számú, társasházi tulajdonban lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1267 m2 területű, kivett-lakóház, udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/12 helyrajzi számú, társasházi tulajdonban lévő, földrészlet teljes területét, azaz 693 m2 területű, kivett-lakóház, udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/13 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 5469 m2 területű, kivett-udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/15 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 5934 m2 területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/16 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1 ha 1027 m2 területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/17 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 4432 m2 területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,*

*02/18 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 1 ha 2610 m2 területű, kivett-út megjelölésű külterületi föld,*

*02/19 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 2 ha 4563 m2 területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,*

02/20 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 5519 m<sup>2</sup> területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,

02/21 helyrajzi számú, Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) tulajdonában lévő, földrészlet teljes területét, azaz 11 ha 5760 m<sup>2</sup> területű, kivett-gazdasági épület és udvar megjelölésű külterületi föld,

**mindösszesen 26 ha 4355 m<sup>2</sup> területű, kivett megjelölésű külterületi földeket belterületbe vonja.**

(A testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a belterületbe vonás bejegyzését a Körzeti Földhivataltól kérje meg.)

Határidő: 2006. július 31.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**7. NYULINÉ ÉS TÁRSA Bt. volt szovjet laktanya Május I. u. és Barátság u. sarkán található (volt 02/15 hrsz-ból kialakult) 1712 belterületi helyrajzi számmal jelölt ingatlanból kb. 1200 m<sup>2</sup> nagyságú terület vásárlási szándéka.**

**Borbély István** polgármester elmondta, hogy fenti napirendi pontot már korábban is tárgyalta a képviselő-testület, de akkor még nem volt belterület, így nem lehetett döntést hozni. Most a bizottság tárgyalta, kérte a bizottság elnökét, mondja el véleményét.

**Hembach Zoltán** képviselő, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság javaslata alapján 4000.- Ft /m<sup>2</sup> áron értékesítse az önkormányzat ezt a területet. Kb. 1200 m<sup>2</sup> nagyságú területéről van szó. Kéri a bizottság, hogy NYULINÉ ÉS TÁRSA bt. mutassa be az általa arra a területre építeni kívánt vendéglátó egység látványtervét.

A közvetlen sarokrészt nem kívánja értékesíteni az önkormányzat, mivel ott tartályok vannak elhelyezve és a szennyvíz is ott van.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, hogy vevő 1200 m<sup>2</sup> területet szeretne megvásárolni. A Bizottság javaslata alapján a testületnek előzetes állásfoglalása kell, hogy 4.000 Ft m<sup>2</sup> áron értékesíti az önkormányzat azzal a feltétellel, hogy látványtervet mutat be az építendő vendéglátó egységről. Ha ez a döntés megvan, akkor tájékoztatjuk a vevőt a vételárról, ezek után meg kell osztatni a területet és el kell készíteni a megosztási vázrajzokat, ezután lehet meghozni majd a végső döntést.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett azzal, hogy NYULINÉ ÉS TÁRSA Bt. részére a volt szovjet laktanya Május I. u. és Barátság u. sarkán található (volt 02/15 hrsz-ból kialakult) 1712 belterületi helyrajzi számmal jelölt ingatlanból kb. 1200 m<sup>2</sup> nagyságú területet értékesít az önkormányzat 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Négyezer forint/m<sup>2</sup> áron azzal a feltétellel, hogy vevő bemutatja az építendő vendéglátóegység látványtervét az önkormányzatnak és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**96/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy NYULINÉ ÉS TÁRSA Bt. részére a volt szovjet laktanya Május l. u. és Barátság u. sarkán található (volt 02/15 hrsz-ból kialakult) 1712 belterületi helyrajzi számmal jelölt ingatlanból kb. 1200 m<sup>2</sup> nagyságú területet értékesít az önkormányzat 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>, azaz Négyezer forint/m<sup>2</sup> áron azzal a feltétellel, hogy vevő bemutatja az építendő vendéglátóegység látványtervét az önkormányzatnak.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester  
 Dr. Pintér György jegyző*

**Borbély István** polgármester kérte –Fábián Róbert műszaki csoportvezetőt, hogy figyelemmel kell lenni a látványtervre, mert nem mindegy, hogy erre a területre milyen egység kerül.

**8. A kastélykert őrzési feladatainak ellátása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pintér György

**Borbély István** polgármester elmondta, hogy a jelenlegi őrzést végző szervezet vezetője, Lakk György több alkalommal felkeresett bennünket, hogy gazdasági okokra hivatkozva, fel szeretnék bontani a szerződést a laktanya őrzésével kapcsolatosan. Élni kíván az egy havi felmondási lehetőséggel, kéri megértésünket és gondoskodjunk a további őrzésről.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, hogy mivel tudomást szereztek már arról más vállalkozók, hogy a laktanya őrzésével kapcsolatos szerződést Lakk György felmondta, három árajánlat is érkezett be az önkormányzathoz, 460.- Ft /ó-tól, 490.- Ft/ó-ig. Van még egy olyan lehetőség is, hogy beszélünk a Polgárdi Polgárőrség vezetőjével, hogy az önkormányzat fizetne a Polgárőrségnek havi 200.000.- Ft támogatást abban az esetben, ha ők elvállalnák a kastélykert őrzését. Ősztől már a lakók is beköltöznek a kijevei épületbe, ez az őrzés is megfelelő lenne a továbbiakban.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő kérdése, van-e arra előírás, hogy mennyi ideig kell nekünk ezt őriztetni.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, előírás erre nincs, de nagyon sok embert visszatart, ha látják azt, hogy van a kastélykertnek gazdája. Vannak ott értékeink.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Polgárőrséget bízzuk meg ezzel a feladattal, az ő munkájukra szükség van Polgárdiban, így legalább helyzetbe hozzuk őket. Az őrzést nem szabad mindaddig megszüntetni, amíg az önkormányzat érdekelt a kastélykertben.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a kastélykert őrzésével 2006. július 17-től a Polgárdi Polgárőrséget bízta meg az önkormányzat és havi 200.000.- Ft támogatást nyújt számukra és az alábbi határozatot hozta:

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**97/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a kastélykert őrzésével 2006. július 17-től a Polgárdi Polgárőrséget bízta meg az önkormányzat és havi 200.000.- Ft, azaz Kettőszázezer forint támogatást nyújt számukra.*

*Határidő: 2006. július 13.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

**9. Szalai József, Polgárdi - Kiscséripuszta, Fenyősor 1. szám alatti lakos kérelmének elbírálása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György

**Borbély István** polgármester elmondta, tudjuk azt, hogy tulajdonjogilag nagyon sok rendezetlen területe van Nagycsérinek, hiszen ott az Állami Gazdasághoz tartozott minden terület. Mások is jönnek majd, akik hitelt szeretnének felvenni a lakásaikhoz, ugyanis a lakások alatti területek rendezéséről van szó.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy Szalai József Polgárdi – Kiscséri-puszta, Fenyősor 1. sz. alatti lakos a lakóépülete alatti területet ingyen megkapja, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy az Önkormányzat Szalai József Polgárdi – Kiscséri-puszta, Fenyősor 1. sz. alatti lakos részére a lakóépülete alatti 0279 hrsz-ú területet térítésmentesen átadja és az alábbi határozatot hozta:

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**98/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy az Önkormányzat Szalai József Polgárdi – Kiscséri-puszta, Fenyősor 1. sz. alatti lakos részére a lakóépülete alatti 0279 hrsz-ú területet térítésmentesen átadja.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

## **10. Polgárdi belterület csatornahálózatának bővítési lehetősége, vákuumakna telepítésével.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pintér György

**Borbély István** polgármester elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság hosszabb ideig tárgyalta fenti napirendet, átadta a szót jegyző úrnak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a szennyvíztisztító telepet 125 millió forintért újítottuk fel, ebben a kapacitást és a kibocsátott tisztított szennyvízmennyiségét emeltük, mely teljesíti is a jogszabályban előírt formákat. Megkezdődött a próbaüzem. Lehetőség nyílt arra, hogy a vákuumakna számát növeljük. Kidolgoztak a műszaki szakembereink egy olyan változatot, hogy a Könyves Kálmán utcában, az Ady Endre utcában, Mártírok utcában és Ifjúság utcában összesen 4 db vákuumakna lenne lehelyezve, illetve a Gábor Áron utca és Ady Endre utcai szakaszon pedig 2 db vákuumakna lenne lehelyezve.

Tárgyaltunk az ország egyik legjobb vákuumos szakértőjével, aki fél éve dolgozik azon, hogy hogyan lehetne Polgárdiban fejleszteni a vákuumos rendszert. Javaslatot fog tenni rövidesen a szakértő arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne az üzemeltetést olcsóbbá tenni, valamint milyen módon lehet bővíteni az egész rendszert.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a Könyves Kálmán utcában, az Ady Endre utcában, Mártírok utcában és Ifjúság utcában összesen 4 db vákuumakna, valamint a Gábor Áron és Ady Endre utcai szakaszon 2 db vákuumakna kerüljön elhelyezésre és az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **99/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a Könyves Kálmán utcában, az Ady Endre utcában, Mártírok utcában és Ifjúság utcában összesen 4 db vákuumakna, valamint a Gábor Áron és Ady Endre utcai szakaszon 2 db vákuumakna kerüljön elhelyezésre a lakossági hozzájárulások befizetése után.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester*

*Dr. Pintér György jegyző*

## **11. II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola támogatási kérelme.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**Borbély István** polgármester elmondta, itt Beregszászról van szó, már korábban is támogattuk a beregszászi önkormányzatot. Átadta a szót jegyző úrnak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola kér támogatást.

**Borbély István** polgármester elmondta, az idei évben már támogattuk Beregszászt. Az önkormányzatnak elég szoros költségvetésen van.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, jönnek a Polgárdi Napon rendezvényei, javasolja hogy erre fordítsuk most a pénzeket.

**Kakuk Sándor** képviselő elmondta, a Polgárdi Napoktól nem kell függővé tenni a támogatást, javasolja, amennyiben lehetséges egy jelképes- vagy nem jelképes összeggel támogassuk őket.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, ők is magyarok, addig amíg itt Polgárdiban szórakozásra fordítjuk a pénzt, akkor fordítsunk oda is, hadd tudják azt a főiskolát fenntartani. Igen is segíteni kell őket a lehetőségünkhöz képest.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, Mátészalka elég szegény település, ők tudtak adni, akkor mi is tudunk. Javasol 100.00.- Ft támogatást a főiskola részére.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy . II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola részére 100.000.- Ft, azaz Egyszázezer forint támogatást nyújtson az önkormányzat kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola részére 100.000.- Ft, azaz Egyszázezer forint támogatást nyújtson az önkormányzat és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**100/2006. VI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola részére 100.000.- Ft, azaz Egyszázezer forint támogatást nyújtson az önkormányzat a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei címéről.*

*Határidő: 2006. július 31.*

*Felelős: Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző*

**12. Tájékoztatás- Egyebek.**

**Kozári Károly** alpolgármester elmondta, megállapodás született már arról, hogy a Bethlen Gábor utcánál és Erkel utcánál van egy nagy gödör, melyet meg kell csinálni. A másik dolog, a katolikus temető melletti sövényt le kell vágni, mert nem lehet a járdán közlekedni.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, hogy egy Polgárdi választópolgár megkeresett azzal, hogy adjam át ezt a csomagot a polgármester úrnak és a képviselő uraknak.

**Borbély István** polgármester úr elmondta, saját maga semmiféle ajándékot nem fogad el és ne vesz át. Az ajándékot minden képviselő átvette.

**Szekeres Lajos** képviselő kérdése a két temető közkútjával kapcsolatos. Arról volt szó, hogy a műszaki osztály megrendeli a Fejérvíztől ezt a két közkutat.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, ez a munka folyamatban van.

**Hembach Zoltán** képviselő a 2006. február 7-i testületi ülés jegyzőkönyvéből felolvasta, hogy Polgárdi Város képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dr. Csóka Klára új orvosi rendelőjébe a költözéskor új bútorok kerüljenek beszerzésre. A régi rendelő bútorait az új rendelőbe átvinni nem lehet.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, abban az esetben ha már költözésről lesz szó, az új bútorok meg lesznek vásárolva. Sajnos határidőre nem készült el a kivitelező, így elég magas kötbér kellene fizetnie. Előzetes megállapodás született arról, hogy a kötbér terhére elkészítenék a Batthyány ligetben a színpad nagyobbítását valamint a tetőszerkezetét. Ha a végleges elszámolás meglesz, akkor ezekről kell majd döntenie a testületnek.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a malom és környéke éveken keresztül nincs rendbe tartva. Javasolja, hogy ezt a területet az önkormányzat sajátítsa ki és lesz gazdája.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, nem ilyen egyszerű a kisajátítás kérdése. Abban az esetben, ha parlagfű is van ezen a területen, akkor bírságot lehet kiszabni. Amennyiben nincs parlagfű, akkor nem lehet büntetni sem.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, nem kell lemenni a malomig, itt van a Posta és környéke, szégyen-nyalázat, ahogy kinéz.

**Földes Ferenc** képviselő az 56-os emlékművel kapcsolatosan szeretne valamit megtudni.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, beszélünk a lektorátussal Budapesten, még nincs döntés.

**Gáspár László** képviselő a közúti jelzőtáblák kihelyezésével kapcsolatosan úgy tudja, hogy pénzhiány miatt nem lettek kihelyezve. Tudomások szerint pár száz ezer forintról van szó. Ha nincsenek kitéve a súlykorlátozást jelző táblák, sajnos a rendőrök nem tudnak megfelelően eljárni. Ez az egyik dolog, a másik pedig, hogy a Polgárörökkel éjszaka kint jártam Kiscséri-pusztán, a település más képet mutat éjszaka mint nappal. Korábban már határoztunk arról, hogy a közvilágítást megcsináljuk Kiscséri-pusztán, ugyanis közigazgatásilag Polgárdihoz tartozik. Van ott ugyan közvilágítás, csak érdekes módon a kerteket világítja. A harmadik dolog egy kérdés, van-e lehetőség arra, hogy a Tekerés-pusztai embereket igénybe lehetne-e venni a közterületek rendbetételére?

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, már egy ilyen program folyamatban van. Egy pár ember kísérettel kijár már Polgárdiba dolgozni heti egy-két nap. A Kiscséri-pusztai világítással kapcsolatosan, meg kell beszélünk az ÉDÁSZ szakembereivel és meg fogjuk csináltatni. A

táblák kihelyezése nem csak pár száz ezer forintba kerül. Jelenleg ebben az évben van folyamatban az utcák aszfaltozása. A Vegyépszerral történt megállapodás szerint 13 utcát fognak leaszfaltozni, így el lehet mondani, hogy Polgárdi utcáinak 75 %-a rendbe lesz téve. 2007-ben tovább folynak ezek a munkálatok. Polgárdiban 3 év alatt több mint 100 millió forint értékben történik az utcák aszfaltozása. Ez pozitívumként értékelendő.

**Fenyvesvölgyi József** kérdése, hogy mikor lesz legközelebb fűvágás, mert sok helyen derékig ér. A másik kérdése, hogy a Béke utcai lakók érdeklődnek, mikor lesz megcsinálva, nagyon sáros az a rész, nem hosszú szakasról van szó, kb. 10 méter.

**Borbély István** polgármester elmondta, megállapodás szerint augusztus 20-ig két alkalommal történik vágás, az egyik a Motoros találkozóra, a másik pedig augusztus 20-ára. Ebbe beletartozik a külső területeknek a vágása is. A Béke utca kis szakaszának aszfaltozása azért maradt el, mert a Vízmű kérése azt volt, hogy addig ne legyen leaszfaltozva, amíg ők ott a munkálatokat be nem fejezik. Ha már elvégezték ezeket a munkákat, akkor a 10 méter is le lesz aszfaltozva.

**Rác Béla** képviselő kérdése, hogy a kastélykertben lévő épületek bontásáról már született döntés, meghirdették-e, történt-e valami.

**Fábián Róbert** műszaki csoportvezető elmondta, arról született döntés, hogy melyek azok az épületek, amelyek életveszélyesek és lebontásra kerülnek.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, el kell dönteni, hogy anyagárban hirdessük meg a bontást?

**Pahola Géza** képviselő elmondta, kell kérni előre kauciót és ha rendesen tisztán adja át a területet, akkor visszakapja a pénzt.

**Nyikos Lászlóné** képviselő kérdése, nem lehetne a lakosságnak engedélyezni a bontást, aki otthon fel tudja használni? Ne adjuk oda idegen vállalkozónak.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a bontáshoz megfelelő végzettségű szakember kell, bontási engedéllyel együtt. Felelősséget az önkormányzat nem vállalhat a lakosság helyett.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, nagyon örül annak, hogy az utcák nagy része le lesz aszfaltozva, annak is örülök, hogy az orvosi rendelőbe kerül új bútor, az is nagyon jó, hogy a gyermekorvos át tudott költözni az új, korszerű rendelőjébe. Mivel már elkezdődött a költözés, akkor lehet-e arról szó, hogy az INO és Családsegítő is át költözhetne a régi rendelőbe?

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, még eddig senki nem költözött át az új rendelőbe. A gyermekorvos csak a magánrendelőjéből szállított át bútorokat. A védőnőkkel volt egy beszélgetés, elmondták, hogy az új védő nekik nagyon kicsi, beköltöznének a jelenlegi gyermekorvosi rendelő helyére. Meg kell tervezetnünk még az alsó rész átalakítását. El kell dönteni a testületnek, hogy ki hova költözik.

**Borbély István** polgármester elmondta, a következő testületi ülésre - amely kb. két hét múlva lesz - elő kell készíteni ezt a témát és dönteni kell az INO átköltözéséről.

**Nyikos Lászlóné** képviselő kérdése, miért nem készül mostanában újság, keresik a lakosok is. A rendezvényeket nem tudjuk megjelentetni. Július 9-én lesz a Motoros Találkozó, lesznek a Polgárdi Napok. Arról volt szó, hogy minden Bizottság ad le cikket, de nem adtak semmit.

**Borbély István** polgármester elmondta, olyan támadások értek, amelyet nem lehet megmagyarázni. Jogos volt az a kritika, hogy tényközlő újság. Nem újságról van szó, testületi határozatot, önkormányzati hírek jelennek meg benne, valamint az intézményeink élete. Meg kell fontolni, hogy visszaállítsuk az eredetit, és javaslat szerint legyen egy szerkesztő is benne. Nem szidni kell minden fórumon egymást, hanem dolgozni is. Az újság kiadásának a felelőségét odarakják emberekhez. Az újság kiadása a Polgárdiért Közalapítvány kuratóriumának kezében van. Ennek vezetője Lóránt Jánosné.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, arról szólt ez az egész, hogy itt nem konkrét a tájékoztatás a falu felé. Arról volt szó, hogy azok amik történtek rendezvényeken, azokat kell leírni az újságba. A mai napig nem lett leírva, hogy lett az orvosi rendelő megcsinálva, hogy kaptuk vissza a laktanyát, az önkormányzat munkájáról sem történt minden esetben tájékoztatás.

### **13. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**Borbély István** polgármester elmondta, a lejárt határidejű határozatok végrehajtása hogyan áll, jegyző úr leírta, hogy hogyan állnak a határozatok. Van-e kérdés?

**Szekeres Lajos** képviselő kérdése, hogy az Ipartelepeki úttal kapcsolatban történt-e előrelépés ebben az ügyben? Ki lett-e téve a súlykorlátozás táblát?

**Borbély István** polgármester elmondta, szóbeli megállapodás történt Zarándok Jánossal, a Kőbánya vezetőjével, Kozári Károly alpolgármesterrel közösen tárgyaltunk vele. Zarándok úr elmondta, készítetteti a tervet, szeptemberben elkészítetteti az utat.

A táblával kapcsolatban, nem biztos, hogy ki lehet tenni. Fábián úr tájékoztatása szerint nem lehet kitenni.

**Fábián Róbert** műszaki csoportvezető elmondta, a táblát úgy lehet kitenni, hogy kártérítési kötelezettséggel jár. Ha az útnak az állapota nem indokolja a súlykorlátozást, és a cégeknek bármilyen kára származik a súlykorlátozás tábla kihelyezésével, a önkormányzatot terheli.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, Zarándok úr ígéretet tett arra, hogy szeptemberben elkészíti az utat.

**Szekeres Lajos** képviselő kérdése, a Polgárdi-Ipartelepeki út a Polgárdi önkormányzaté-e? Ha nem a miénk, akkor mehetünk tovább, ha a miénk, akkor meg akarjuk-e csinálni vagy nem?

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, arról nem volt szó, hogy megcsináljuk. Arról volt szó, hogy rákényszerítsük a Kőbánya vezetőjét az út javítására. Korábban volt testületi döntés a súlykorlátozás tábla kihelyezéséről, ezután volt az a szóbeli megállapodás, mely szerint meg fogja csinálni szeptemberben az utat.

### **14. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester elmondta, a két ülés között volt gyermeknap, megtörtént a ballagás, kézművesek kiállítása. Társulással úgy állunk, hogy a Közép-Duna Vidéki Rendszerről Társulást kell létrehozni. Az volt a Konzultatív Testület állásfoglalása, hogy a választások előtt legyen meg a közgyűlés. Mert utána egy évig azzal kell foglalkozni az önkormányzatoknak, hogy hogyan kerül majd testületek elé maga a Társulási Szerződés. Hogy ennek mi lesz az eredménye, nem tudjuk. A Vegyépszerral történt tárgyalásról már jegyző úr tájékoztatta a testületet az utakkal kapcsolatban. A Pajor benzinkutással letisztáztuk a tulajdonviszonyokat a körforgalomnál. Dr. Petővári Lászlóval megállapodtunk, hogy ez év végéig még dolgozik.

**Borbély István** polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 17.00 órakor bezárta, majd zárt ülést rendelt el.

Kmf.

Borbély István  
polgármester

Dr. Pintér György  
jegyző

Hembach Zoltán  
képviselő

Kakuk Sándor  
képviselő