JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület 2006. július 27. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen voltak: Borbély István polgármester,
Kozári Károly alpolgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Micheller Károlyné aljegyző,
Bartalos Sándorné, Fenyvesvölgyi József, Földes Ferenc,
Hembach Zoltán, Kakuk Sándor, Nyikos Lászlóné, Pahola Géza,
Szekeres Lajos képviselők,
Fábián Róbert műszaki csoportvezető,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető,
Csókás Lajosné óvodavezető, pályázó.

Később érkezett az ülésre: Büki József képviselő.

Igazoltan távol voltak: Gaál János, Gáspár László, Rácz Béla képviselők.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülésen 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A napirendi pontok megtárgyalásánál egy módosítást javasolt. Kérték a jegyző úrral, hogy a meghívóban szereplő 3. számú napirendi pontot napolják el, ugyanis három pályázat érkezett be a kastélykert épületeinek bontására, de most érkezett még be telefonon egy negyedik is, amely jobb, mint az előző három pályázat. Mivel írásban ez az ajánlat nincs itt, ezért kérik, hogy a következő ülésen tárgyaljon erről az előterjesztésről a testület. Zárt ülésen választják meg a Helyi Választási Bizottság tagjait és póttagjait, mivel személyi kérdésekről lesz szó.
A továbbiakban ismertette a módosított napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. **Óvodavezetői pályázat elbírálása.**
   Előterjesztő: Borbély István polgármester
   Dr. Pintér György jegyző
   (*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

2. **A meghirdetett kastélykerti ingatlanok értékesítése.**
   Előterjesztő: Borbély István polgármester
   Dr. Pintér György jegyző
   (*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

3. Tervezési ajánlatok.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

4. Az 54/2006.(III.28.)Önk.sz. határozat módosítása.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

5. Árajánlat a Polgárdi vízbázis kialakítási projekt elemeire.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

6. Tájékoztatás. – Egyebek.
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6-7. sz. mellékletét képezi.)*

7. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e észrevétel a képviselők részéről az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban.
Mivel észrevétel nem hangzott el, kérte a testület tagjait, aki a módosítással beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Hembacz Zoltán képviselőt és Kozári Károly alpolgármestert javasolta.
Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Hembach Zoltán képviselőt és Kozári Károly alpolgármestert jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Óvodavezetői pályázat elbírálása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester elmondta, mindenki tudja, hogy az óvodavezetőnek lejárt a határozott idejű kinevezése, ezért pályázatot írtak ki. A szabályok alapján zajlott le az eljárás. A pályázatra egy személy jelentkezett, a volt óvodavezetőnk és a szabályok szerint minden olyan testületnél véleményezték a pályázatot, akiknek erre meg van a jogosítványa. Így véleményezte a szülői munkaközösségtől kezdve a dolgozói kör és a szakszervezet, valamint a szakmai bizottság is és minden kör pozitívan nyilatkozott, javasolja a megválasztását. Kérte Csókás Lajosnét foglaljon helyet mellette.
Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a pályázó írásban nyilatkozott arról, hogy beleegyezik pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalásába.
/*Az írásbeli nyilatkozat, valamint a szervezetek jegyzőkönyvei a pályázat 1. sz. mellékletét képezik./*
A továbbiakban megkérdezte Csókás Lajosnét, mivel kívánja kiegészíteni a pályázatát, majd a kiegészítés után kérte a szakmai véleményeket is.

Csókás Lajosné óvodavezető, pályázó szeretettel köszöntött mindenkit. Elmondta, immáron hosszú vesszőfutás végére érnek talán. Szerinte is úgy van, ahogy a polgármester úr elmondta, minden intézményesített testület elbírálta és meghallgatta a pályázatát. Igyekezett a pályázatban olyan konkrétumokat megfogalmazni – bár laikus számára sokszor érthetetlen dolgok vannak benne – az a lényeg, hogy a végére kikerekedik belőle olyan dolog, amely mindenki számára érthető és átérezhető. A pályázat tartalmazza, hogy honnan indultak, jelenleg most hol állnak és a következő öt évre milyen terveik vannak. Külön megköszönte minden testületnek a bizalmát. Ez azt jelenti, hogy amit öt év alatt elvégeztek munkát a kollektívával együtt, az talán nem volt hiábavaló és sokat tehettek a gyerekközösség érdekében.
A pályázatához hozzátette még, hogy nagyon nagy feladat előtt állnak, ugyanis minőségileg megváltozott a teljes gyermekanyag az óvodákban, ugyan úgy az iskolákban is és minőségileg más jellegű feladatot kell majd az óvodákban megoldani. Ez alatt érti, hogy nagyon sok hátrányos helyzetű gyermek van az óvodában. Addig, amíg évekkel ezelőtt azt mondták, hogy egyre több gyerek van, aki hátrányos helyzetű és felzárkóztatást igényel akár érzelmi, akár értelmi nevelés terén, most azt mondhatják, hogy átbillent a mérleg és sokkal több az ilyen kisgyermek, aki ilyen szociális hátrányokkal érkezik az óvodába. Ez nagy feladatot jelent a nevelőtestületnek, ugyanis egyszerre kell lenni logopédusnak, pszichológusnak, anyának, matematikusnak, énektanárnak, tornatanárnak és mindennek. Ráadásul, ami még nehezíti a feladatukat, hogy egyre nagyobb létszámmal mennek a gyerekek az óvodába. Itt objektív és szubjektív okai is vannak a létszámemelkedésnek. Most, ami igazából megemeli a létszámuk felső határát, az az lesz, hogy megindul a laktanyában az élet, ahonnan nagyon sok kisgyermek érkezik majd az óvodába. Sajnos az óvodájuk erre nem alkalmas, hogy ezt a sok gyermeket fogadja. Már most 30 közeli létszámok vannak a csoportokban, amely messze nem fedi azt a valóságot, hogy egy kisgyermeknek az óvodában 2 m2 élettere legyen. 30 kisgyermeknél egy csoportban 60 m2 élettér kell a gyermekek számára, amely abszolút nem valósul meg. Egy-két csoportjuk van, amely nagyobb alapterületű, a 8 csoportból 2 és 6 olyan van, amely sokkal kisebb területű. Mivel egyre több gyermek jön, egyre több gyermeket kellene bezsúfolni a csoportba és ez lehetetlenség törvényileg is és fizikálisan is. Ezek a

gyermekek korántsem úgy fognak az óvodából kimenni, amiért oda érkeztek. Értelmileg, fizikálisan úgy fejlesszük, úgy készítsük az iskolai életre, ahogy az elvárható. A nevelőtestület tagjai túlterheltek, nem tudják megoldani azt a feladatot, amely rájuk hárul, pontosan ezért, mert sok a kisgyermek. Az étkezés terén számossággal is bebizonyítható, hogy egyre több hátrányos helyzetű gyermek megy az óvodába, ugyanis amíg átlagban mintegy 150 gyermekkel számoltak az étkezés terén, akkor mintegy 70 az, aki teljes ingyenes étkezésben részesül, a többi – talán 40 – aki teljes térítési díjat fizet és 16, aki 50%-os térítésben részesül. Ezek az adatok is alátámasztják azt, hogy egyre nehezebb helyzetbe kerülnek gazdaságilag is és intézményileg is területileg, mert nem fogják tudni teljesíteni a rájuk bízott feladatokat. Itt minőségileg is át kell majd szervezni az óvodai életet, ugyanis életbe kell lépni annak a törvénynek, vagy előírásnak, hogy rangsorolni kell a gyerekeket, hogy kiket fognak felvenni az óvodába. Eddig szerencsére minden gyereket fel tudtak venni, de ezentúl, ha nagyon magasak lesznek a létszámok, akkor rangsorolniuk kell. Kik a hátrányos helyzetű gyerekek, kinek dolgoznak a szülei és kik azok a gyerekek, akiket kötelezően fel kell venniük, így akik betöltötték az 5 évet, mert ők már iskolakötelesek. Ezt szerette volna elmondani kiegészítésként, mivel ezt a részt nem bontotta ki a pályázatában teljes részletességgel. Azt gondolta, hogy erről szóban kell beszélnie. Ehhez várja is majd a hozzászólásokat és a kisegítő tájékoztatást a képviselők részéről, hogy hogyan tovább.

Borbély István polgármester megköszönte Csókás Lajosnénak a kiegészítést. Megkérdezte Micheller Károlyné aljegyzőt, aki részt vett a különböző véleményezési procedúrákon – azonkívül, hogy mondták, támogatták a vezető óvónő további megerősítését – kíván-e mondani kiegészítést az elhangzottakhoz.

Micheller Károlyné aljegyző elmondta, a tegnapi nap folyamán a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is megtárgyalta a pályázatot és ők is támogatják Csókás Lajosné pályázatát.

Borbély István polgármester átadta a szót Kakuk Sándor bizottsági elnöknek.

Kakuk Sándor bizottság elnöke elmondta, a Kulturális, Művelődési és Sportbizottság is megtárgyalta a pályázat kérdését. Könnyű helyzete volt a bizottságnak olyan szempontból, hogy nagyon szép, tartalmas pályázatot kaptak írásban, amelyet ha az ember elolvasott, csodálatos képet kapott arról, ami az óvodában történik. A pályázónak azaz előnye, hogy ő, amikor elnyerte az állást első évben akkor is megfogalmazott bizonyos dolgokat, mit szeretne végrehajtani, mit szeretne megvalósítani és ahhoz képest a mostani pályázatban nagyobb eredményeket tud felmutatni, mert ahhoz képest már sok mindent megvalósított, amit akkor elhatározott. Ez a szép dolog, hogy valaki egy állás betöltésekor megígér dolgokat és azt teljes erejével igyekszik végrehajtani és ha ennek nyoma van, akkor ezt nagyon nagy előnyének kell tudni beszámítani. Kicsit sajnálja is, mivel már legalább ötödik alkalommal mondja el a koncepcióját különböző fórumokon. Az írásbeli pályázata olyan nagyon részletes volt, hogy nem is nagyon kell részletezni. Ami a bizottságnál még felmerült, hogy minden intézménynél, hivatalnál vannak olyan kisebb jelentőségű dolgok is, amelyek nem igényelnek hatalmas pénzbefektetést, csupán egy kis segítséget, törődést. Az önkormányzat részéről úgy gondolja, hogy ennek meg kell történnie, mert az óvodánál vannak dolgozók, akik a környezetjavítással, bútorok, nyílászárók javításával foglalkoznak és úgy gondolja, hogy nem szabad tovább halasztani, hanem a rossz idő előtt ezeket el kell végezni. Amit ők kérdésként feltettek, arra megkapták a kielégítő választ. Így az óvodai étkeztetéssel és egyéb más kérdésekkel kapcsolatban, melyekről csak jót

tudtak elkönyvelni. A Bizottság nevében javasolta, fogadja el a képviselő-testület a pályázatot. Támogatják a volt óvodavezető pályázatát.

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel a képviselők részéről?
A továbbiakban átadta a szót Bartalos Sándorné képviselőnek.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, elolvasta Csókás Lajosné pályázatát és most meghallgatta a pályázót, úgy látja, igen nagy szakmai, szociális és anyagi feladat előtt áll mind a város, mind a szakmai vezetése az óvodának. Csókás Lajosné további terveket szövögetett szakmailag is, amelyek nagyon jók és amelyeket majd szociálisan is próbálnak támogatni és eddig is – ahogy elmondta – az étkeztetésben és minden másban a város a rászorulók mellé áll az óvodás korúaknál is. A szakmai feladatok, amelyek az óvoda előtt állnak, nagyon nehezek a gyermekanyag fejlettségi színvonalát tekintve. Ezzel a jövőben meg kell birkózni és felvállalni ezt a feladatot, amely nem könnyű és ehhez kíván jó erőt, egészséget és további szakmai kitartást.

Csókás Lajosné óvodavezető elmondta, ezeket a problémákat – a csoportlétszámok zsúfoltak, ad-hoc jellegű foltozások, javítások, egyebek problémáját – szerinte csak az új óvoda fogja megoldani. Tehát az új óvodára szükségük van. Több csoportot kell indítani. Persze tudja, hogy ez nem a szavakon múlik. Azt kéri az önkormányzattól, hogy tényleg minden eshetőséget, minden kondíciót tegyen latba és tényleg nagyon figyeljen oda. Bár azt hallotta az előzetes megbeszélésekből, hogy az első napirendi pont lesz a pályázatoknál az óvoda. Ennek nagyon örülnek és nagyon várják, hogy minél előbb elkészüljön az új óvoda.

Borbély István polgármester elmondta, a mai napon a képviselők fognak még találkozni az óvoda kérdésével, hiszen amikor elindították a volt szovjet laktanya, a kastélykert fejlesztését, tudomásul kellett venni, és most is tudomásul kell venni, hogy az a létszámnövekmény, amely ott megjelenik, annak 1/3-a várhatóan az a korosztály, akiket az óvodában, illetve az iskolában kell elhelyezni. Mivel nem bővíthető az óvoda, ezért mindenképpen a következő testületnek hozzá kell nyúlni egy új építmény megvalósításához és ennek a tervei fognak ma majd az asztalukon szerepelni.
A továbbiakban átadta a szót Nyikos Lászlóné képviselőnek.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a bizottsági ülésen javasolták Csókás Lajosnénak, mivel a gyermekanyag ilyen nehezebb és most is az óvodában harminc valahány gyereket vissza kellett tartani és nem mehetnek az általános iskolába, a szülőknek több fórumszerű összejövetelt, vagy továbbképzést kellene tartani, egy kicsit a szülőt is nevelni arra, hogy a gyerekével hogyan foglalkozzon és talán egy olyan irányba befolyásolni, hogy az iskolába itt maradjanak a gyerekek és jó körülmények között és jó pedagógusok között lesznek. Szerinte az óvónőnek nagy szerepe van ebben, hogy egy kicsit közelebb kerüljön a szülőhöz és kicsit próbálják meg nevelni a szülőket, mert akkor talán ők is egy kicsit másképpen viszonyulnak a dolgokhoz. Át kell adni a szülőknek a tapasztalatokat, amelyeket gyakorlatból már jobban tudnak és lehet, hogy akkor az óvónőkre, esetleg az idősebb szülőkre hallgatva talán megfogadják a tanácsokat és a gyerekek egy kicsit másképpen viszonyulnak az óvodához és az iskolához is.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Csókás Lajosnét Polgárdi, Mártírok u. 25. szám alatti lakost 2006. augusztus 16. napjától 2011. augusztus 15. napjáig nevezze ki az Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda vezetői állására óvodavezetői munkakörbe, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
121/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Óvodavezető kinevezése.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Csókás Lajosné Polgárdi, Mártírok u. 25. szám alatti lakost 2006. augusztus 16. napjától 2011. augusztus 15. napjáig kinevezi az Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda vezetői állására óvodavezetői munkakörbe.

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse, a vezető óvónő tekintetében milyen bérre tegyenek javaslatot.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a bérezésre a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti bérre, a vezetői pótlékra pedig 250%-os pótlék megállapítására tesznek javaslatot. A jogszabályban 200% és 300% közötti pótlék állapítható meg és 230% a minimum, amennyit meg kell állapítani az ő esetében. Eddig 230% volt és ezt javasolják 20%-kal megemelni, ha a képviselő-testület elfogadja.

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel? Elmondta, ebben az is bent van, hogy a vezető óvónőnél a helyettesítési pótlék nem jelenik meg, így vannak olyan óvónők, akiknek a bére az ő közelében van és egyet tudomásul kell venni, hogy a felelősség kérdését meg kell erősíteni a vezető óvónőnél.
Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Csókás Lajosné óvodavezető illetményét a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti alapilletménnyel, és a mindenkori érvényes pótlékalap 250%-ával megállapított vezetői pótlékkal állapítsa meg, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
122/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Csókás Lajosné óvodavezető illetményének megállapítása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Csókás Lajosné óvodavezető illetményét a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti alapilletménnyel, és a mindenkori érvényes pótlékalap 250%-ával megállapított vezetői pótlékkal állapítja meg.

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester további jó egészséget és jó munkát kívánt Csókás Lajosné vezető óvónőnek.

Csókás Lajosné óvodavezető megköszönte a bizalmat és további jó munkát kívánt a képviselő-testületnek.

/Csókás Lajosné 14.25 órakor távozott a Képviselő-testület üléséről.
Büki József képviselő 14.25 órakor megérkezett a Képviselő-testület ülésére./

2. A meghirdetett kastélykerti ingatlanok értékesítése.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester elmondta, a napirendi pontot megtárgyalta a szakbizottság. A lakosság részére tájékoztatásként jelezte, hogy három területen lakások, telkek és a Gebotech Kft. által bérelt épület kerültek meghirdetésre, melyeket az önkormányzat szeretne értékesíteni.
A továbbiakban kérte a jegyző urat és a bizottság elnökét, mondják el az álláspontjaikat, milyen pályázatok érkeztek be és mit javasolnak.

Borbély István polgármester elmondta, egy pályázat érkezett be a versenytárgyalásra. Ez a bizottság által kiírt bruttó 48 millió forintos árról szól. A 10%-os ajánlati biztosítékot befizette a pályázó Gebotech Kft. Ez alapján a testület, amennyiben az értékesítés mellett dönt, akkor eladja az ingatlant a Gebotech Kft-nek a kiírt feltételeknek megfelelően, amely 20 millió forint + áfa az első rész, és utána 6, vagy 5 évre adnak 20 millió forint + áfa részletfizetési kedvezményt. Ezt a testületnek el kell dönteni, hogy 5, vagy 6 év

legyen, valamint az ajánlat ismeretében kell dönteni. A szerződésen már az ügyvédi iroda dolgozik. Tehát amennyiben a testület ezt az ajánlatot itt elfogadja, akkor 5 napon belül elkészítik a szerződést és alá is tudják írni.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Borbély István polgármester megkérdezte, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, abban kell dönteni, hogy 5, vagy 6 évre adják a részletfizetési kedvezményt?

Kozári Károly alpolgármester megkérdezte, hogy a vásárlónak kell-e biztosítani a közműveket?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, úgy adják el, hogy a közműveket a Kft-nek kell biztosítani.

Pahola Géza képviselő elmondta, a szerződésben rögzíteni kell azt, hogy 5, vagy 6 évre adják-e a részletfizetési kedvezményt. Szeretné kérni, hogy erről szülessen döntés. Egy az, hogy felmerült korábban, hogy természetben fizeti meg a vállalkozó.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a szerződést kell először megkötni és a testület utána dönti el, hogy hogyan teljesítse.

Pahola Géza képviselő elmondta, szeretné, ha tisztázva lenne az is és később ne képezze vita tárgyát, ha az önkormányzat az utakat és közműveket oda tervezte, akkor utána honnan fog vizet venni az úr. Szeretné, ha ez rögzítve lenne és utána nem lenne ebből probléma, hogy ő használta eddig a kutat és most az önkormányzat veszi el az kutat. Tehát, ha az önkormányzat a kutat elveszi onnan, akkor ő köteles oda közművet vezetni. Ez bent legyen a szerződésben. A másik, hogy bent legyen a szerződésben, hogy az utakat, azokat a feltételeket, amiket az önkormányzat kiírt a rendezési tervben, ezek bent legyenek, a zaj elválasztó kiépítése, ne a lakások felé legyen az út. Minden olyan dolog ebben bent legyen, nagyon szépen kéri, hogy ebből a későbbiekben ne, hogy vita legyen. Az önkormányzatnak semmiféle hátránya ebből ne legyen.
A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy vagy a jegyző urat kérjék meg, hogy legyen ezért felelős, vagy a műszaki osztályvezető urat, hogy semmi olyan itt ne legyen, hogy nem tudta, nem hallotta, rá kell kötni a szennyvízre. Ezek jogilag mind rögzítve, fixálva legyenek. Jó?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, természetesen így lesz.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt, pontosan hangozzon el, miről szavaznak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, arról kell szavazni, hogy a Képviselő-testület a Gebotech Kft-nek eladja a meghirdetett területet. A bruttó vételár 48 millió forint. A fizetés: 20 millió forint + áfa összeget most, a szerződés aláírásakor kellene fizetni. A másik 20 millió forint + áfa összeget részletekben. Az egyik javaslat az, hogy 5 év legyen

a részletfizetés, illetve minden olyan jellegű dolgot beépítettek a szerződésbe – az ügyvédi iroda képviselője jelen volt a versenytárgyaláson – amely a szabályozási tervvel kapcsolatos. A zajvédő fal, illetve az erdősáv telepítését is bele szeretnék tenni a szerződésbe, mivel ez is szerepel a tervben, illetve azt, hogy mindenféle közmű-kiépítési kötelezettség is a vállalkozót terheli.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy azt a 20 millió forint + áfa összeget, amelyet részletfizetéssel törleszt a vállalkozó, azt kamatmentesen adják részére?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ez hangzott el a bizottsági ülésen. A testület korábban döntött arról, hogy ezekkel a feltételekkel írja ki a versenytárgyalást. Arról szólt a kiírás, hogy 20 millió forint + áfa az első részlet, a második részlet 20 millió forint + áfa 5 évre. A testület nem határozott meg kamatot.

Kozári Károly alpolgármester megkérdezte, hogy az 1,2 hektáros területben, amelyet értékesíteni kívánnak, benne vannak-e az utak, és más egyéb, vagy sem?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amikor kiírásra került, akkor pontosan ott volt milyen területeket kívánnak értékesíteni. Pontosan be is voltak rajzolva a területek és ez alapján lett meghatározva. Ezt a testület elfogadta.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, és az mekkora?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 1,2 hektár. Ez pontosan meg van határozva. Ha vár a testület, akkor pontosan meg tudja mondani, hogy az üzemcsarnok és az udvar 1,2 hektár. Erről a testület döntött, elfogadta, az előterjesztésben szerepel négyzetméterre pontosan, hogy mit értékesít. Nem érti pontosan a kérdést.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, azért tette fel ezt a kérdést, ne a szerződéskötés után legyen vita.

Pahola Géza képviselő elmondta, nekik az a gondjuk, hogy itt az ajánlatban 10 ezer négyzetméter szerepel, most pedig 12 ezer négyzetmétert adnak el?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amit versenytárgyalásra kihirdettek, az kb. 1 hektár.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, a földmérővel ki kellett volna méretni másfél évvel ezelőtt. 12 ezer négyzetmétert ajánlottak fel.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogyan adják el, ha nincs kiméretve? Mi ajánlottuk fel? Ők először 10 ezret kértek az ajánlatban mi felajánlottunk 12 ezret?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kiírásban szerepel, hogy milyen területet adnak el. Ez 1,1-1,2 hektár.

Pahola Géza képviselő elmondta, ha 12 ezer négyzetmétert akkor 1,2 hektárt, ha 10 ezer négyzetmétert, akkor 1 hektárt. Ezt tudjuk. 10 ezerről indult és mi felajánlottunk 12 ezret.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem ajánlották fel.

Pahola Géza képviselő elmondta, most mondta a Robi, hogy a testület felajánlott 12 ezer négyzetmétert.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, tehát ez alapján az utat és mindent használhatnak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az utak önkormányzati kezelésében, tulajdonban maradnak.

Pahola Géza képviselő elmondta, itt, amikor a képviselő-testület nem ajánlott még 12 ezret, csak 10 ezer négyzetmétert, csak vételi szándékról beszéltek, akkor arról volt szó, hogy eleve az út nem itt lesz, mert itt lesz 120 lakás, amelyhez be kell, hogy járjanak a lakástulajdonosok és a Gebotech-es kamionok ne itt menjenek. Javasolja, hogy ha ezek nincsenek tisztázva, addig semmiféle szerződést ne írjanak alá. Azért álljon meg a menet, a 120 lakás az első. Ezek miért nincsenek tisztázva? A korábbi ülésen volt róla szó. Meg kell keresni a jegyzőkönyveket, mert itt arról volt szó, hogy a Gebotechnek a bejárata alulról lesz. Most, hogy ha ezek műszakilag nincsenek eldöntve, nincsenek rendbe rakva, akkor hogyan adják el?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, 1,5 éve elfogadta a képviselő-testület a Szabályozási Tervet.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Szabályozási Terv alapján értékesíti a testület a területet. Ide utat nem tudok vinni semmiképpen. Azt, hogy a hátsó utat készítse el, hogyan írjam bele a szerződésbe?

Pahola Géza képviselő elmondta, akkor álljon meg a menet. Még egyszer azt mondja, egyszer volt róla szó, a Gebotechet oda engedik, a Gebotech felajánlotta a 10 ezer négyzetméter megvételét és az önkormányzat felajánl 12 ezer négyzetmétert neki eladásra, itt volt róla szó, hogy a Gebotechnek az út nem innen lesz a lakások felől, mert itt 120 lakás kerül eladásra és nem innen fognak bejárni a Gebotechesek. Most ha ez nincs tisztázva, akkor addig nincs miről beszélni.

Földes Ferenc képviselő elmondta, az tisztázva lett, hogy nem onnan fog bejárni.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, akkor ki fogja megcsinálni az utat? Megkérdezte, akkor most felajánlanak a Gebotechnek 10 ezer helyett 12 ezer négyzetmétert és megcsinálják a vételár háromszorosáért az utat? Gondolkozzanak egy kicsit. Most már nem hagyja megmagyaráztatni. Mert, hogy megmagyarázta a jegyző úr, hogy 10 ezret akar venni a Gebotech és az önkormányzat 12 ezret felajánlott és buták a képviselők, ez rendben van, de most ez így, egyszer már volt erről szó. Nem volt róla szó? Senki nem tudja?

Kakuk Sándor képviselő elmondta, ő nem tudja, valószínűleg volt róla szó.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, volt róla szó, hogy ha az üzemet a Gebotechnek eladják, akkor ott fog bejárni a Gebotech a 120 lakás ablaka alatt? Erről volt szó?

Kakuk Sándor képviselő elmondta, igen volt róla szó, de nem arról, hogy a 120 lakás alatt jár be, hanem arról, hogy ott nem járhat be.

Pahola Géza képviselő elmondta, volt róla szó és most megint itt van, belelépnek egy olyan dologba, ami nincs lefixálva. Megint ott tartanak, hogy kapnak 24 millió forintot a Gebotechtől és 35 millió forintért pedig csináljon utat az önkormányzat.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, a kapu nem esik bele a területbe?

Pahola Géza képviselő elmondta, ha beleesik, vagy nem esik bele, ezt rendezni kellene. Addig nem adják el. Ezen volt az elmúlt ülésen a vita, hogy ajánlatot kapnak és nem csinálnak semmit. Ezt mondta Nyikos Lászlóné. Azonban nem erről van szó, de ha egyszer nincs előkészítve valami rendesen, akkor nem lehet olyanba belemenni, amelyen elmegy a városnak a pénze. Tetszik érteni? Most megint oda jutnak, hogy itt a Gebotech, felajánlotta 10 ezer négyzetméterre a vételi szándékát, az önkormányzat felajánlott neki 12 ezer négyzetmétert azért a pénzért, nem tudja, hogyan csinálták.

Kakuk Sándor képviselő megkérdezte, hogy miért lett 12 ezer négyzetméter felajánlva neki?

Pahola Géza képviselő elmondta, nem tudja miért ajánlottak fel ennyit.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, mert így írták ki a pályázatot.

Pahola Géza megkérdezte, hogy miért így írták ki a pályázatot? Itt a vételi ajánlat. Most mondja meg neki Kozári Károly, hogy ott a vételi ajánlat 10 ezer négyzetméterre, akkor miért írták ki 12 ezer négyzetméterre?

Kozári Károly alpolgármester elmondta, mert kimérésre került.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, ha ki lett mérve, akkor miért úgy lett kimérve, hogy út sincs benne?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, van egy Szabályozási Terv. A Szabályozási Tervben be van jelölve egy terület. Erről volt szó. Ezt a területet vásárolná meg a Gebotech.
A továbbiakban megmutatta a térképen a képviselők részére a kérdéses területet.
Elmondta, nem tudja pontosan megmondani a méretét a területnek, az pontosan szerepel a szabályozási tervben. A gond az, hogy amikor a kiírás történt, akkor szó sem volt arról, hogy neki meg kell csinálni a hátsó bejáratot, az erdő felől, vagy nem tudja, hogy honnan gondolják. A telkek felől majd lesz egy hátsó bejárat. Azonban, ha teljesen a hátsó bejáratra gondolnak, akkor az erdő felől, az erdőn keresztül tudna bemenni és ott tudna bejárni a kamionokkal.

Pahola Géza képviselő elmondta, úgy emlékszik, hogy nem az erdő felől szólt a bejárat, hanem a Barátság utca felőli kapun. Ezt le kell szabályozni a szerződésben, mert ha ez nincs letisztázva, akkor utána jön a 120 lakás tulajdonosa és azt fogja mondani joggal, hogy ez a képviselő-testület nem tisztességes, mert eladott 120 lakást úgy, hogy a Gebotechesek ott fognak bejárni a szobájuk ablaka alatt.

Földes Ferenc képviselő elmondta, pont erről van szó, hogy ott nem járhat be.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, akkor hol járjon be?

Földes Ferenc képviselő elmondta, hátul járjon be.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, honnan hátulról? Azt értse meg, hogy a Barátság utca felől 25 millió forintért nem fog tudni utat csinálni. Ez nincs leszabályozva.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a rendezési terven látszanak, hogy hol vannak az utak és ezeket nem lehet csak úgy felülírni és nem lehet csak úgy bármit kitalálni. Nem tudja, hogy Pahola Géza hogyan gondolja. Megkérdezte, úgy gondolja, hogy ezt az utat majd ki fogja építeni a Gebotech az önkormányzatnak? Biztosan nem fogja kiépíteni. Ez az út akkor készülhet el, amikor a fejlesztések megvalósulnak. Amennyiben nem valósulnak meg, akkor nem csináljuk meg a hátsó bejáratot. A Gebotech nem fogja kiépíteni ezt az utcát.

Pahola Géza képviselő elmondta, az elmúlt ülésen azért szóltak neki, mert azt mondta, hogy nincs előkészítve a döntésre, nincs előkészítve az értékesítésre egyetlen egy normális terület. A Gebotech dolga, nem a múltkori, hanem előző öt közgyűlésen már téma volt. Akkor arról volt szó, hogy ha a Gebotechnek eladásra kerül a terület, akkor nem ott fognak bemenni a lakások alatt. Igen? Most, hogy ha nem ott fognak bemenni, van rendezési terv, a kérdésem a következő. Hol fognak bemenni? Ki fogja megcsinálni nekik az utat? Ki fogja fizetni az útépítést? Van rá megoldás? Van-e rá szabályozás? Ha nincs, akkor milyen alapon adják el? Azért adják el 24 millió forintért, hogy 50 millió forintért építsenek egy utat és a következő 24 milliót, amelyet öt év múlva megkapnak kamatmentesen, még az önkormányzat fizeti ki és akkor kiszállnak ebből az egész Geboteches üzletből mínusz 20 millió forinttal. Kérdezi, hol ebben a logika? Magyarázzák meg, mert ezt nem érti.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem tudja másképpen elmondani. Van egy jóváhagyott Szabályozási Terv.

Pahola Géza képviselő elmondta, idáig érti. Azt nem tudja, hogy hol fog bemenni a Gebotech?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, igaza van Pahola Géza képviselőnek, de ott van, hogy milyen módon lehet ezt az utat megcsinálni. Azt nem tudja rátestálni a Gebotechre, hogy építse ki ezt az utat az önkormányzatnak, mert ez van ebben a szabályozási tervben.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogyan adják el addig, amíg nincs útjuk?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, most is bejárnak valahol a Gebotechesek.

Pahola Géza képviselő elmondta, most a 120 lakás ablaka alatt járnak be.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, addig, amíg nem lesz megoldva a kérdés, addig átmenetileg ilyen helyzetben kell bejárni.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, a hátsó kapun, a Barátság utcán tudnak bejárni. A Pamlényi vállalkozó is, mikor építőanyagot hoz az építkezéshez, ő is a Barátság utcánál jár be.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezért nem érti az útkérdést.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogy ha nincs út, akkor hogyan adják el?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, most is megoldják és utána is meg fogják. Jelenleg is van egy ideiglenes megoldás, míg nem értékesítik a telkeket és ha értékesítik a telkeket, akkor ki kell építeni az önkormányzatnak az utat. Itt van az önkormányzatnak 8 telke, amelyeken hatlakásos házakat lehet építeni. Ha azokat értékesíteni szeretnék, akkor az utat ott meg kell csinálni valakinek. Az önkormányzatnak kell megcsinálni, hogy el tudja adni a telkeket.

Pahola Géza képviselő elmondta, álljon meg a menet. Ne nézzék a testületet ennyire dedósnak. Kikéri magának, hogy azt hiszik, hogy az öt telek a Barátság utca felől a Gebotech fogja kiépíteni. Ott ki van építve az út. Már elnézést kér. Belül lesz majd egy út, amely akkor meg lesz csinálva, amikor a telkek ott eladásra kerülnek. Most itt, ha a Gebotechnek eladják a telket, oda nincs út, csak a 120 lakás alatt.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ez nem így van, mivel a természetvédők miatt nem lehetett a Barátság utcáról egy telket sem bekapcsolni. Ha megnézi ezt a rajzot, akkor láthatja. A Barátság utcáról nincs bejárat a telkekhez. Innentől kezdve az nemcsak a Gebotech problémája lesz, ha a telkek közül egyet eladnak, akkor az önkormányzat problémája is. Elnézést kért, mert ő nem nézett senkit sem dedósnak, csak azt mondja, ami van. Azt mondja, hogy a telkekre a Barátság utca felől nem lehet bemenni. Nem tud mást mondani.

Pahola Géza képviselő elmondta, az nem a Gebotech dolga, hogy azt kiépítse, ne mondjon már ilyet.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Pahola Géza képviselő azt mondta, hogy a telkekre be lehet menni a Barátság utca felől. Nem lehet bemenni a Barátság utca felől.

Pahola Géza képviselő elmondta, a telkekre, ha ki lesz építve, és el lesz adva, ott van a védő sáv, azon belül lehet majd bemenni. Ott az önkormányzatnak kell megcsinálni az utat. Annak semmi köze a Gebotechhez.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az előbb azt mondta Pahola Géza képviselő, hogy a telkeket meg lehet közelíteni a Barátság utcáról. Nem lehet megközelíteni, csak ezzel a kanyarral. Azt mondja, amit az előbb mondott. Az előbb azt mondta, ne nézze dedósnak a testületet, mert a telkekre be lehet menni a Barátság utca felől. Én azt mondom, hogy a Barátság utca felől nem lehet bemenni a telkekre.

Pahola Géza képviselő elmondta, a jegyző úr azt mondta – már megint félre beszélnek -, hogy a Gebotech nem fogja kiépíteni a telkek előtt az utcát. Én azt mondtam, hogy a Gebotechnak a telkek előtti részhez semmi köze nincs. Vissza fogják nézni a tévében.

Kozári Károly alpolgármester elmondta, mindenki egyetért az eladással és a 20 millió forinttal, de az út kérdését tisztázni kell.

Pahola Géza képviselő elmondta, a jegyző úr azt mondta, hogy nem várhatják el, hogy a telek előtt a Gebotech építse ki az utat. A telkek előtt nem a Gebotechnak kell kiépíteni az utat.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, erről van szó.

Pahola Géza képviselő elmondta, ő tudja, mit mond a jegyző úr, de a Gebotechnak mi köze van ahhoz? A Gebotech innen, valahonnan hátulról tud bemenni. A Gebotechnek ehhez semmi köze. Ha eladják most 40 millió forintért részletre az épületet a Gebotechnak, akkor ott 50 millióért az önkormányzat nem tud utat csinálni. Ez a lényege. Előzőleg pedig arról szólt, hogy a 120 lakás alatt nem járhatnak be. Vagy itt kijelenti a testület, hogy a 120 lakás mögött bejárhat a Gebotech a kamionokkal, mert ott rakodik, vagy utána azt mondják, hogy eladják a Gebotechnek 40 millióért és 50 millióért pedig csinálnak bejáratot.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy a Tischler-házaknál is úgy volt, hogy eladták a 8 telket és az önkormányzatnak kell megcsinálni az utcát?

Pahola Géza képviselő elmondta, mikor ő azt mondta az elmúlt ülésen, hogy nem jó a képviselő testület, akkor a polgármester úr kijavította, akkor azt nyugodtan le lehet írni, hogy a képviselő-testület 50 millióért fog egy utat csinálni és 40 milliós részletre odaadják a Gebotechnak az épületet.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezeket az utakat, amelyek a tervben szerepelnek, azokat meg kell csinálni az önkormányzatnak. Azt, hogy milyen konstrukcióban, milyen formában, azt majd eldöntik. Ezek több lépcsős fejlesztési elképzelések. Amíg itt nem lesznek telkek, nem lesz olyan megoldás, amely alapján tényleg meg tudják nyitni a Barátság utca felőli kaput, valószínűleg odamegy a közlekedés. Jó lenne, ha az erdőn keresztül menne a közlekedés, kikerülve mindent. Azért nem érti ezt a problémát, mert amikor kiírták az ajánlatot, akkor azt kellett volna mondani, hogy nincs megoldva az út. Az út addig nem lesz megoldva, amíg nem lesz itt mindenhol kiépítve az út.

Pahola Géza képviselő elmondta, hadd kérdezze meg, hogy pontosan két testületi üléssel ezelőtt mondta azt el, hogy ezek a döntések nincsenek előkészítve. Ha egyszer nincs ez az út, nincs meg, hogy miből csinálják meg, nincs eldöntve, hogy miből fogják finanszírozni, nincs eldöntve, ki fogja fizetni, akkor hogyan lehet ilyet csinálni, hogy az önkormányzat eladja részletfizetéssel 40 millió forintért, de 50 millió forintért nem tud utat csinálni. Ezt kérte, hogy döntsék el, csinálják meg az egésznek a koncepcióját. Nem úgy, hogy jönnek és aztán adják el és lesz, ami lesz. Ezt így, elnézést kér, felelőtlenség.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető megkérdezte, hogy az 50 millió forint most honnan jött? Elmondta, ugyan ez volt a helyzet a kijevi épületeknél is, hogy eladták és csinálja az önkormányzat a közvilágítást, parkolót, az utat és mindent. Akkor el lehetett így adni.

Pahola Géza képviselő elmondta, a kijevi lakásoknál gyorsan azért csinálták – vissza szeretné emlékeztetni a jelenlévőket, elő lehet venni a tévé felvételt, a polgármester úr hangsúlyozta ki -, hogy olcsó lakáshoz jussanak, mert, hogy ha ezt nem csinálják meg, akkor a lakásértékesítő nem 97.000,- forint/négyzetméter áron, hanem 130.000,- forint/négyzetméter tudta volna eladni a lakásokat. Akkor volt egy koncepció. Lehet, hogy Fábián Róbert erre nem emlékszik, de kellene, hogy emlékezzen rá, mert itt kellett volna legyen és azt mondta, hogy úgy van. Itt nem érti az egészet.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kijevi lakásoknál is később oldották meg ezeket a kényes témákat. Felmerült egy igény. Amennyiben a testület úgy dönt, akkor nem adják el. A versenytárgyalás egy dolog, ha a testület úgy dönt, hogy nem adja el, akkor nem szavazza meg.

Borbély István polgármester elmondta, a televízió előtt megy a vita és ezért a nézőknek elmondta, két bejárattal lehet megközelíteni a Gebotechet. Világos, hogy a főbejáratnál zavaró lenne a nagy kamionforgalom. Miért nem lehet bemenni a Bartáság utcai bejárón? Mondják el.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, azért nem lehet bemenni a Barátság utca felől, mert a várostervezők a környezetvédelemmel egyeztetve, egy nagy sávot, amelyet mutattak az előbb, meghagytak, nem lehet hozzányúlni. Egyetlen egy helyen lehet bemenni. Addig be lehet ott menni, addig működhet ez a bejárat, amíg ezek a beruházások nem valósulnak meg. Lehet, hogy ez 5 év múlva lesz, lehet, hogy 10 év múlva, nem tudja megmondani. Tény és való, hogy az út kérdése ilyen szempontból nem megoldott. Azért nem érti a problémát, mert ezeket az utakat az önkormányzatnak kell megcsinálni, még akkor is, ha a Gebotech ott lesz, vagy ha nem lesz ott, akkor is. Ezen a területen – leszámítva a magánberuházó területét – az utakat az önkormányzatnak kell megcsinálnia. Ezért nem érti a problémát.

Pahola Géza képviselő elmondta a jegyző úrnak, nekik azt a problémát meg kell érteni, hogy 120 lakás alatt nem lehet éjjel, nappal kamionforgalom.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezeket az utakat meg kell csinálni az önkormányzatnak. Az utakat az önkormányzatnak kell kiépíteni, az ő felelőssége és az ő tulajdonában marad. Ezért szedik be ezeket a vételárakat, hogy akár az infrastruktúra tervezéshez, vagy akár az infrastruktúra kialakításához használják fel. Az infrastruktúrába beletartozik az út is, mint bármi más.

Pahola Géza képviselő elmondta, el szeretné mondani még egyszer, mert akkor most nem érti a problémát, lehet, hogy butaságot kérdezett. Ő két testületi üléssel ezelőtt azt vetette fel, hogy a műszaki osztály és a hivatal vezetése dolgozza ki a koncepciót, hogy mit, miért adnak el, hogyan adják el és mire fordítják az árát és itt szó nem volt arról, hogy a Gebotechtől kapott pénzen utat építenek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezt akkor kell megépíteni, ha a Barátság utca felőli bejáratot más célra akarják használni. Ez ugyan olyan, mint a kijeviek esetében történt, hogy eladták az épületeket annak ismeretében, hogy nem tudták mi lesz a közvilágítás költség, parkoló kialakítási költség. Ezeket utána vetették fel, hogy ami pénzt kaptak, 30 millió forintot, az elég ezeknek a beruházásoknak az elkészítésére. Itt ugyan ez a helyzet. A probléma az, hogy a nagybefektető, aki ide akar jönni, annak szükségszerű lesz az utak

kérdése. Azért nem érti az út problémáját, mert az utakat az önkormányzatnak kell kiépíteni, ha nem most, akkor később, lehet, hogy 10 év múlva, ha ezt akarják megcsinálni. Ha nem ezt akarják megcsinálni, akkor nem kell megépíteni. De, ha ezt a tervet akarják valóra váltani, akkor az utakat ki kell építeni. Ha a Gebotechnek most lesz erre szüksége, vagy tíz év múlva, nem tudja beírni a szerződésbe, hogy építse ki az utakat.

Pahola Géza képviselő elmondta, teljesen egyértelmű,

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem érti az úttal kapcsolatos kérdést.

Pahola Géza képviselő elmondta, még egyszer elmondja a problémát a jegyző úrnak, hogy ha most komolyan mondja a jegyző úr, hogy nem érti az útkérdést. Neki az jelenti a gondot, hogy ezelőtt öt, vagy tíz testületi üléssel végigrágták azt, hogy a Gebotechnek el lesz adva az épület, akkor a bejárat a 120 lakás háta mögött lévő út mögött lesz. Megkérdezte Kakuk Sándortól, hogy jól emlékszik-e? Erről volt szó. Ha most megcsinálják a szerződést és nincs elképzelésük, hogy oda utat építenek és mennyiért, akkor azt nem érti, amit részletekben kapnak a Gebotechtól, az elég lesz-e arra az útra, amit az önkormányzatnak ott ki kell építeni. Ugyanis nem a Gebotech útjaira akarták ezt a pénzt, amit kapnak érte, fordítani.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ne haragudjon Pahola Géza, de az nem a Gebotech útja. Ezek önkormányzati utak.

Pahola Géza képviselő elmondta, ne ragaszkodjon ahhoz a jegyző úr. Ő akkor arra mondta, nem arra lett ez az épülettömb eladva, hogy az önkormányzat a szovjet laktanya, vagy kastélykert területén utakat építsenek az árából. Nem erről volt szó. Megkérdezte, erről volt szó?

Kakuk Sándor képviselő megkérdezte, abban az esetben, ha nem adják el, akkor mi történik? Akkor hol járnak be a Gebotechesek?

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, abban az esetben, ha nem adják el a Gebotechnek az általa bérelt épületet, akkor nem kell neki bejárni.

Kozári Károly alpolgármester javasolta szavazzák meg, mivel egyetértettek az eladással. Kérte, hogy az utak kérdését a műszaki osztály rendezze. Úgy tudja elképzelni, hogy kerüljön leírásra, hogy a 12.000 négyzetméterből mekkora rész az út, mekkora rész az épület és egyéb terület.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a Barátság utca felőli kapu még soha sem volt nyitva. A Gebotech napi öt kamionja, valamint a dolgozók gépjárművei a 120 lakás előtt járnak be és ki. A kérésük az volt, hogy nyissa ki az önkormányzat a területet a Barátság utca felől addig, amíg nem oldódik meg az útkérdés. A továbbiakban az volt a kérdése a műszaki osztályvezető úrhoz, mondja meg neki azt négyzetméterben, hogy a Gebotech épületének sarkától a Barátság utcáig hány négyzetméter az az út.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, nincs most előtte térkép. Amikor a Pamlényinek hozták az építőanyagot a kijevi építkezésre, akkor is csak a Barátság utcáról tudtak bemenni. Két lakat van feltéve a Barátság utcai kapura. Az egyik a Gelencséréknél van (Gebotechnél), ezért bármikor ki tudják nyitni a hátsó kaput, hogy azon keresztül járjanak be. Ott még egy géppel rendezték is azt az utat, hogy járható legyen. Tehát használják az utat.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, akkor miért nem lehet egy olyan köztes megoldást csinálni a szerződésben és ő azt mondja, hogy ne, hogy ne adják el. Adják el, megbeszélték, megszavazták. Találják rá meg a megoldást, hogy addig, amíg nincsenek kiépítve az utak – mert itt a hangsúly azon van, hogy nem a 120 lakás alatt járjanak el a kamionok.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ideiglenesen megoldják a bejárást a Barátság utca felől addig, amíg nem jutnak el odáig, hogy eladják a telkeket és az utat, akkor ki kell építeni az önkormányzatnak.

Pahola Géza képviselő elmondta, eddig azt mondták, hogy nem értik az út problémát. Neki az a problémája, hogy a 130 lakás alatt ne menjenek a kamionok.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, még van ott bent a kastélykert területén több olyan vállalkozó, amely szintén kamion és egyéb forgalmat bonyolít le. A továbbiakban megmutatta, hogy itt gyalogút van betervezve a kijevi paneleknél azért, hogy ne ott legyen a forgalom.

Pahola Géza képviselő elmondta, ez a lényeg. Megkérdezte, hogy akkor ezt meg tudják valósítani?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a rendezési tervet a képviselő-testület fogadta el, ezt kell megvalósítani.

Pahola Géza képviselő elmondta, azt kérdezte, hogy hol fognak bemenni a Gebotechhez a kamionok, mert itt a lakások átadásra kerülnek fél éven belül. Ez a kérdése. Még mindig nem értik a problémát?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ha lezárja teljesen a kijevi panelek felől, akkor be kell jutni a Barátság utca felől. Más irányba nem tudja megoldani. Addig, amíg nem kerülnek kiépítésre a telkek és nem kerül kiépítésre az útrendszer, amíg nem tudnak pályázni, vagy amíg valamilyen pénzeszközük nem lesz rá, addig ezt nyugodtan lehet használni. Ebben ő nem lát problémát. Ideiglenesen meg tudják oldani. Úgy gondolja, hogy ha ideiglenesen meg tudják oldani, át tudják hidalni ezt a dolgot, addig ez nem nagy probléma.

Pahola Géza képviselő elmondta, felteszi még egyszer azt a kérdést, amit legelőször feltett. Vissza lehet nézni a tévében. Ő azt kérdezte, amikor az alpolgármester úr is mondta az útkérdést, hogy hol lesz a Gebotechhez a bejárat. Erre azt mondták, hogy nem tudják megérteni, mi a probléma. Még egyszer megkérdezi, hogy hol lesz a Gebotechhez a bejárat? Ha ideiglenesen, mert ezt is kérdezte, hogy mit vesznek be a szerződésbe. Ha ideiglenesen ezt így, akkor ezt beveszik a szerződésbe?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amit a testület eldönt, azt írják be a szerződésbe. Ha a testület azt mondja, hogy írják be, ideiglenes megoldásként a Barátság utca felől legyen a bejárat.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, ha az szerepel a rendezési tervben, hogy ott csak gyalogút lesz, akkor természetes, hogy ott nem járnak be a kamionok.

Pahola Géza elmondta, de ha most nem írják be szerződésbe – és ez volt a kérdés, hogy mit írnak be a szerződésbe.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a szerződésbe a Szabályozási Terv alapján kerül bele. A rendezési terv ezeket tartalmazza több pontban. Külön bejáratra számíthat, ha ezeket az utakat meg tudják valósítani. Az is elhangzott itt, hogy az erdő mögötti területen is meg lehetne oldani a bejárást. Főleg akkor, ha oda kisebb ipart telepítenének és nem lakóépületeket. Ezt azonban akkor tudja megoldani, mikor két-három év múlva már látszanak az igények. A Gebotechnek jelenleg megoldható a bejárat a Barátság utca felől és onnantól kezdve nem tudja, mit írjon bele a szerződésbe.

Pahola Géza képviselő elmondta, akkor még egyszer elmondja, az a kérése, hogy a Gebotechhel megcsinálják a szerződést, akkor legyen az bent, hogy nem járhatnak be innen fentről az első lakás átadása pillanatától, hanem csak majd a műszaki osztályvezető úr elmondja, hogy hogyan tudja a lakatokat elrendezni. Tetszik érteni? Értették mi a probléma? Arról beszéltek korábban, hogy abban a pillanatban, amikor lakások átadásra kerülnek, pont a rendezési terv miatt nem lesz kamionforgalom. Ha a szerződésbe ezt nem veszi bele a jegyző úr, akkor utána azt mondja a Gebotech a jegyző úrnak, hogy ezt nem csinálja, mert nem szerepel a szerződésben, hogy ott hátul járhat. Akkor hivatkozhat a jegyző úr a Rendezési Tervre. Megkérdezte, nem tudja, hogy kapott-e a Gebotech egyetlen egy rendezési tervet?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, biztosan kapott rendezési tervet a Gebotech.

Borbély István polgármester egyet kért még, hogy azt véleményezzék, 5, vagy 6 év legyen a részletfizetési kedvezmény, mivel ebben még nincs állásfoglalás.

Pahola Géza képviselő javasolta, öt év legyen.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, éves lebontásban lesz a befizetés?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, éves bontásban, egyenlő részletekben.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a kiírt versenytárgyalás alapján értékesítse a Gebotech Kft (8154 Polgárdi, Laktanya, képviseli: Gelencsér Ferenc, asz: 12829660-2-07) részére a Polgárdi 02/21 GIP üzemcsarnok és udvar (cca. 1 - 1,2 HA) elnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlant bruttó 48.000.000,- Ft vételár ellenében, mely vételárat a Gebotech Kft. oly módon fizessen meg, hogy a szerződéskötéskor 20.000.000,- forint + áfa összeget, majd a fennmaradó 20.000.000,- forint + áfa összeget 5 év alatt, évente egyenlő részletekben fizesse meg. A Gebotech az általa megvásárolt területet a Barátság utca felől közelítheti meg, mely kikötés a szerződésben kerüljön rögzítésre, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
123/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Kastélykerti terület értékesítése a Gebotech Kft. részére.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kiírt versenytárgyalás alapján értékesíti a Gebotech Kft (8154 Polgárdi, Laktanya, képviseli: Gelencsér Ferenc, asz: 12829660-2-07) részére a Kastélykert területén található Polgárdi 02/21 GIP üzemcsarnok és udvar (cca. 1 - 1,2 HA) elnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlant bruttó 48.000.000,- Ft vételár ellenében, mely vételárat a Gebotech Kft. oly módon fizessen meg, hogy a szerződéskötéskor 20.000.000,- forint + áfa összeget, majd a fennmaradó 20.000.000,- forint + áfa összeget 5 év alatt, évente egyenlő részletekben fizesse meg.
A Gebotech Kft. az általa megvásárolt területet a Barátság utca felől közelítheti meg, mely kikötés a szerződésben kerüljön rögzítésre.

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

3. Tervezési ajánlatok.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester elmondta, a napirendi pont keretében, az óvodáról, uszodáról és azokról a pályázati lehetőségekről van szó, amelyeknél a tervezési ajánlatok el kell, hogy készüljenek, vagy már elkészítés alatt vannak. Kérte a jegyzőt, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, tervezési ajánlatokat már kértek be év elején is. A fejlesztési irányok – az tudják -, új óvodát szeretnének építeni, valamint a sportcsarnokra és a régi orvosi rendelő átalakítására is érkeztek ajánlatok. Ha lakások lesznek a régi orvosi rendelő helyén, akkor azért kell megtervezni, ha más intézmény lesz, akkor pedig azért kell megtervezni. A Bizottság tárgyalta az előterjesztést és át is adta a szót a Bizottság elnökének, hogy mondja el, mi volt a Bizottság javaslata.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke visszaadta a szót a jegyző úrnak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, sajnos nem tudja ismertetni a Bizottság álláspontját, mivel nem vett részt a Bizottság ülésén, mert szabadságon volt.

Borbély István polgármester kérte Micheller Károlyné aljegyzőt, tájékoztassa a jelenlévőket a Bizottság álláspontjáról.

Micheller Károlyné aljegyző elmondta, a bizottsági ülésen elhangzott, hogy négy cég adta be a pályázatát, az Archikom, a Noviart, a NÉMÓ és a Fehérvár Építész Kft. Ők megerősítették a korábban tett ajánlatukat. Az ötödik cég, aki korábban ajánlatott tett, most nem erősítette meg az ajánlatát. A Noviartnak van a legolcsóbb ajánlata 16.428 ezer forinttal. A Bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy kérjenek referencia munkát az uszodával kapcsolatban, hogy terveztek-e uszodát és elmenne a Bizottság megnézni ezt az uszodát, hogyan készült és ezután döntenének és úgy kerülne a képviselőt-estület elé ismételten az előterjesztés.

Pahola Géza képviselő annyival szerette volna kiegészíteni az elhangzottakat, a bizottsági ülésen arról volt szó, hogy kaptak olyan olcsó ajánlatokat, amelyekből nem tűnik ki, hogy a tervező egyáltalán tervezett-e már valaha is sportcsarnokot, tervezett-e valaha is uszodát. Lehet, hogy olcsó, de referencia munkái között ezek az építmények nem szerepelnek. Olyan olcsó tervezési ajánlatot nem fogadhat el a Bizottság és szerinte a testület sem, amelynek az önkormányzat lesz a kísérleti alanya, vagy tud tervezni egy új uszodát, vagy kiszámolja, vagy nem. Úgy gondolja és ez volt a bizottság álláspontja is, hogy ha az a cég, aki beadta az ajánlatát, nem tervezett uszodát, nem tervezett sportcsarnokot, akkor annak eleve nem fogják figyelembe venni az ajánlatát. Úgy gondolja, hogy ez logikusnak tűnik.

Borbély István polgármester elmondta, azt látja a többi önkormányzatnak a hasonló típusú munkájában, érthető az kell, hogy rendelkezzenek tervekkel, hiszen amikor pályázniuk kell, akkor tulajdonképpen, ha nincsenek engedélyes terveik, akkor nincs is esélyük, de a mai helyzetben a pénzügyi háttér az úgy mozdul, hogy a pénzügyi háttér a tervezővel szokott megjelenni. Ezt látják a jegyző úrral is, hogy ajánlatokkal jönnek az önkormányzathoz egy-egy projektnek az elkészítésére. Van, amikor nem is szükséges igazából saját rész, vagy saját tőke, hanem a megvalósított rendszert végigvinnék. Ekkor, ha ők viszik végig, nagyon kicsi az esély a központi pénzeknek a megszerzésére és a megvalósítás után egyfajta bérleti díjat kérnek és ezzel történik meg a tulajdonképpeni tőketörlesztés. Ezt Pahola Géza kiegészítéseként tette még hozzá. Nagyon sokféle variáció jelenik meg, amikor ha megcsinálják a tervezéseket, akkor is számolniuk kell azzal, a majdani megvalósulás lehet, hogy olyan lesz, hogy az egész tervet, amelyet elkészítettek egy újat kívánnak majd készíttetni. Nincsenek könnyű helyzetben ma az önkormányzatok. Itt az előterjesztőnek abban van az igazsága, hogy ha viszont nincsenek meg az alapterveik, akkor még esélyük sincs arra, hogy induljanak a beruházásokkal, ahogy az egészségügyi központot is tulajdonképpen megvalósították.
Megkérdezte, Dr. Pintér György jegyzőt, mi az elképzelésük, mit lenne célszerű tenni?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ha a bizottság és a testület is úgy gondolja, akkor ezt meg kell próbálni megnézni. Abban az esetben – mivel a Közigazgatási Hivatal által szervezett továbbképzésen hallották lehet, hogy már novemberben, vagy decemberben kiírják a 2007-es pályázatokat, akkor ebből építési engedély februárban lesz. Amennyiben húzzák az időt, akkor nem biztos, hogy februárra el fog készülni a terv. Ha megnézi a testület a referencia munkákat, akkor minél előbb tegye meg és ezután döntsön is, mert határidők lesznek a pályázatoknál.

Pahola Géza képviselő elmondta, ők úgy vannak ezzel, hogy ha a főépítész úr, vagy a jegyző úr tud ennél egy okosabbat, akkor elfogadják. A bizottság nem tudja azt felvállalni, hogy olyan cégnek adják a megbízást az olcsósága miatt, aki még életében nem csinált ilyet.

Kakuk Sándor képviselő megkérdezte, ez a pályázatban benne van, hogy nem csinált uszodát, vagy csak úgy gondolják?

Pahola Géza képviselő elmondta, a rendes pályázatban szerepelnek a referencia munkák. Kaptak olyan pályázatot, amelyben nincsenek referencia munka, vagy ha van bent, akkor a seregélyesi általános iskola. Az nem sportcsarnok és nem uszoda.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, rövid határidővel ezt meg kell nézni a Bizottság tagjainak, vagy meg kell mondani, hogy kik vesznek részt a képviselő-testületből.

Pahola Géza képviselő elmondta, a testületből is vegyenek részt, ne a Bizottság felelőssége legyen.

Borbély István polgármester javasolta, fogadják el a Bizottság ezen kérését. Megkérdezte Fábián Róbert műszaki csoportvezetőtől, mennyi idő alatt tudnak utánanézni ennek a dolognak?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, egy hét alatt tudnak utána nézni. Megkérik a pályázóktól, hogy küldjék meg a listát és ezután tudnak a képviselők elmenni a referencia munkákat megnézni.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, ez nagyon egyszerű, mivel telefonon is meg tudják mondani a pályázók a referencia munkákat.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezt minél előbb meg kell oldani, mivel egy hónapot nem lehet erre a dologra elvesztegetni.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, elmennek, vagy nem a referencia munkát megnézni? Kérte döntsék el, ki megy el.

Borbély István polgármester javasolta, a Bizottság képviselő tagjai, a képviselők közül aki akar, valamint a műszaki osztály munkatársai menjenek el Hembach Zoltán irányításával.

4. Az 54/2006.(III.28.)Önk.sz. határozat módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István kérte Dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse a következő napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a játszótér pályázatról van szó. Beadták a játszótér pályázatról szóló kiírásra az önkormányzat pályázatát. Nyert is az önkormányzat, de egy gond volt, hogy 1 millió forintot nyertek és 1,1 millió forintra volt elvileg a saját erő, illetve a pályázat így 2,2 millió lett volna. Azóta tárgyaltak a kivitelezővel, több játékot tennének le és így 2.897.480,- forint lenne az egész játszótéri pályázat. Plusz 600-700 ezer forintot megpróbálnak saját munkaként a leépítésnél megoldani és akkor elvileg majdnem ugyanannyiba kerül, mint amit eredetileg gondoltak. Így kellene módosítani a döntést, hogy a beruházás összes költsége 2.897.480,- forint, melyhez az önkormányzat 1.897.480,- forintot biztosítana. Ez az a pénz, amelyet kaptak a Pamlényi úrtól a kijevi paneloknál a 2,5 millió forint vízkvóta megvásárlásakor. Ebből készül még el a járda is a laktanyánál.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, javasolja a Bizottság elfogadásra a határozat módosítást.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a „Pályázat benyújtása játszótér építésére” elnevezésű, 54/2006.(III.28.)Önk.sz. határozatának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítsa:
„A beruházás összes költsége 2.897.480,- forint, melyhez az önkormányzat 1.897.480,- forintot biztosít a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek címéről.”,kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
124/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az 54/2006.(III.28.)Önk.sz. határozat módosítása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete a „Pályázat benyújtása játszótér építésére" elnevezésű, 54/2006.(III.28.)Önk.sz. határozatának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„A beruházás összes költsége 2.897.480,- forint, melyhez az önkormányzat 1.897.480,- forintot biztosít a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek címéről."

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

5. Árajánlat a Polgárdi vízbázis kialakítási projekt elemeire.
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, meghatározott az Opál Mérnöki Iroda egy menetet, hogy mi alapján tudja az önkormányzat a saját vízbázist esetleg kiépíteni. Elkészítették a számításokat. Meghatározta a képviselő-testület, hogy az első két lépést el kellene indítani. Ez áll a kutak felméréséből, felülvizsgálatából, analíziséből, esetleg a kutak tervezéséből. Erre megkapták az árajánlatokat. Összesen 2.450.000,- forint + áfa összegbe kerülne. Ezeknek a lépéseknek a megvalósítása kellene az esetleges vízbázis kialakításához.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elmondta, egyértelmű a dolog, de annyiban még kiegészítette a jegyző úr által elmondottakat, hogy egy előzetes vízmérési, bevizsgálási szakasz már volt, amely alapján a vizet alkalmasnak találták és a továbbiakban feltétlenül javasolják ezeknek a kutaknak a megvizsgálását, tervezését, modellezését és az Opál Mérnöki Iroda ajánlatát javasolja a Bizottság elfogadásra.

Dr. Pintér Györg jegyző elmondta, az egyéb bevételek terhére tudja a képviselő-testület megszavazni ezt a beruházást.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el -, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat bízza meg az OPÁL Műszaki Földtani Környezetvédelmi Vízügyi Tervező és Szaktanácsadó Mérnöki Irodát (8882 Eszteregnye, Csíkfa u. 5/A., képviseli: Lencsés Gábor műszaki ügyvivő) a Polgárdi vízbázis kialakításához szükséges

1. Kútvizsgálatok elvégzésével 850.000,- Ft + Áfa összeg
2/a. Kutak tervezésével 800.000,- Ft + Áfa összeg
2/b. Modellezéssel 800.000,- Ft + Áfa összeg, összesen 2.450.000,- Ft + Áfa összeg kifizetése ellenében és a szükséges 2.450.000,- Ft + Áfa összeget a Képviselő-testület a 2006. évi egyéb bevételei terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
125/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

OPÁL Mérnöki Iroda megbízása a Polgárdi vízbázis kialakításához szükséges projekt elemeinek elkészítésével.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza az OPÁL Műszaki Földtani Környezetvédelmi Vízügyi Tervező és Szaktanácsadó Mérnöki Irodát (8882 Eszteregnye, Csíkfa u. 5/A., képviseli: Lencsés Gábor műszaki ügyvivő) a Polgárdi vízbázis kialakításához szükséges

1. Kútvizsgálatok elvégzésével 850.000,- Ft + Áfa összeg
2/a. Kutak tervezésével 800.000,- Ft + Áfa összeg
2/b. Modellezéssel 800.000,- Ft + Áfa összeg, összesen 2.450.000,- Ft + Áfa összeg kifizetése ellenében.
A Képviselő-testület 2.450.000,- Ft + Áfa összeget a 2006. évi egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

6. Tájékoztatás. – Egyebek.
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6-7. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester kérte Micheller Károlyné aljegyzőt, ismertesse A luxusadóról szóló rendelet módosításáról készített előterjesztést a képviselő-testülettel.

Micheller Károlyné aljegyző elmondta, március 25-én fogadta el a testület a luxusadóról szóló rendeletet. A Közigazgatási Hivatalból jött egy jelzés, hogy a hatályba lépés időtartama nem megfelelő és 2006. január 1-jétől kell alkalmazni a rendeletet. Ezt kell csak módosítani a képviselő-testületnek.
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

Szekeres Lajos képviselő javasolta, szavazzák meg a módosítást.

Pahola Géza képviselő is egyetértett a módosítással.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el - kérte a testület tagjait, aki egyetért A luxusadóról szóló 9/2006.(IV.01.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLET
13/2006.(VII.28.)ÖNK.SZ. RENDELETE

A luxusadóról szóló 9/2006.(IV.01.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 6 . sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester a következő előterjesztés a kastélykertben építendő kerítés elkészítésére érkezett ajánlatok elbírálásáról szól. Kérte Micheller Károlyné aljegyzőt, részletesen ismertesse a képviselő-testülettel az ajánlatokat.

Micheller Károlyné aljegyző elmondta, három árajánlat érkezett be, az egyik a Med-Mix Kft. részéről, a másik a JSP Kft. Siófok részéről, illetve a harmadik ajánlat a Vertikál Zrt-től. A Med-Mix Kft. ajánlata tartalmazza a tereprendezést kb. 200m2 250,- Ft/m2 áron. Ez 50.000,- forintot jelent. Kapuáthelyezés, építés 45.000,- forintért és 150 cm magas

drótfonatos szögesdrót 875.000,- forint. Most vették észre, hogy az ajánlatban 990.000,- forint bruttó összeget határoztak meg, de ha összeadják a részösszegeket, akkor az csak 970.000,- forint. A JSP Kft. részéről az ajánlatban szerepel zárt szelvény oszlopok, 150-es drótháló 850.000,- Ft-ért, valamint irtás, tereprendezés, kapuépítés 100.000,- forintért, összesen 950.000,- Ft + Áfa = 1.140.000,- forint. A Vertikál Zrt. részéről az árajánlatban szerepel tereprendezés bokrok irtásával 680 m2-es területen 64.600,- forintos áron, kerítés készítés 1,5 m-es drótfonattal 244 méteren 697.840,- forint, nagykapu készítése 55.700,- forint, illetve a meglévő kerítést kijavítása 95 méteren 209.000,- forintba kerülne. Így összesen áfával együtt 1.232.568,- forint. A Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság javaslata az volt, hogy a Med-Mix Kft. ajánlatát fogadja el a képviselő-testület olyan feltételekkel, hogy előleg kifizetésére nem kerülhet sor, a munkák elvégzése után történjen meg a kifizetés.
(*Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester kérte a Bizottság elnökét tegyen kiegészítést az elhangzottakkal kapcsolatban.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a Med-Mix Kft-t javasolja elfogadásra 970.000,- forint bruttó árajánlatát figyelembe véve. A vállalt munkákat a szerződésben előírtak szerint végezzék el és az elvégzett munka teljesítése és átvétele után egy összegben fizessen az önkormányzat. Tehát előlegfizetést nem javasolnak.

Borbély István polgármester elmondta, a Med-Mix Kft. polgárdi illetőségű és ezt az információt a nyilvánosság felé kívánják adni. Megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel a képviselők részéről.
Mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Med-Mix 2002 Kft-t (8154 Polgárdi, Deák F. u. 27., képviseli: Tar Dezső ügyvezető igazgató) bízza meg a Kastélykert területén a két kijevi panel épület, parkolók, valamint játszótér körül kerítés kiépítésével bruttó 970.000,- Ft munkadíj kifizetése ellenében oly módon, hogy a vállalkozó a vállalt munkát a szerződésben meghatározott határidőre teljesítse és a vállalkozó részére előleg ne kerüljön kifizetésre csak az elvállalt munka elvégzésekor fizethető ki egy összegben a munkadíj és a Képviselő-testület a bruttó 970.000,- forint összeget a 2006. évi egyéb bevételei terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
126/2006.(VII.27.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Kerítésépítés a Kastélykert területén.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Önkormányzat a Med-Mix 2002 Kft-t (8154 Polgárdi, Deák F. u. 27., képviseli: Tar Dezső ügyvezető igazgató) bízza meg a Kastélykert területén a két kijevi panel épület, parkolók, valamint játszótér körül kerítés kiépítésével bruttó 970.000,- Ft munkadíj kifizetése ellenében oly módon, hogy a vállalkozó a vállalt munkát a szerződésben meghatározott határidőre teljesítse és a vállalkozó részére előleg ne kerüljön kifizetésre csak az elvállalt munka elvégzésekor fizethető ki egy összegben a munkadíj.
A Képviselő-testület a bruttó 970.000,- forint összeget a 2006. évi egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: *2006. augusztus 18.*
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester megkérdezte Dr. Pintér György jegyzőt, szándékozik-e még napirendi pontot előterjeszteni az „Egyebek” napirendi pont keretében?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem tudja, hogy a következő előterjesztésről tud-e most dönteni a képviselő-testület, vagy pedig a következő ülésen tárgyalják meg részletesen a következőket. A Vertikál Zrt. felajánlotta, hogy játszóteret építene 3 millió forint értékben és 3 év alatt kellene törleszteni. 2 millió forintot fordíthatnának az óvodára és a malom mögött van egy kis háromszög és oda is tehetnének 2-3 játékot 1 millió forint értékben. Ez a Vertikál Zrt. ajánlata az önkormányzatnak és a városnak, hogy ezt ő fel tudná vállalni. Természetesen a partnere által gyártott eu-szabványos játszóterek kerülnének kiépítésre az óvoda udvarra és a malomhoz. Megkérdezte a jelenlévőktől, hogy a képviselő-testület ebben a kérdésben most dönt, vagy vigyék Bizottság elé és azután hozzák vissza ismét a testülethez döntésre?

A Képviselő-testület állásfoglalt abban, hogy kerüljön Bizottság elé az előterjesztés, majd a Képviselő-testület a bizottsági álláspont ismeretében tárgyalja ismételten a Vertikál Zrt. ajánlatát.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, Sárszentmihályon a szőlőhegyen látott egy nagyon jó játszóteret, amely magas, zártszelvényből készült, zárható kerítéssel van bekerítve. Érdemes lenne megnézni, vagy felvenni a kapcsolatot a sárszentmihályi jegyzővel. Nagyon jól elkészítették és nem tudnak rajt bemászni sem. Nagyon jó játékok vannak a játszótéren.

Borbély István polgármester elmondta, ezt a napirendi pontot úgy zárná le, hogy az ajánlat mértékét összegben látják, de kíváncsiak arra, hogy ez pontosan mit tartalmaz és a tartalom ismeretének birtokában hozzák meg a végleges döntésüket. Szerinte ez a korrekt. Kérte készítsék elő a következő testületi ülésre az előterjesztést.

7. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester elmondta, a továbbiakban tájékoztatást ad a két ülés között történt fontosabb eseményekről és ezután a képviselők megtehetik a közérdekű bejelentéseiket.
Elkezdtek egy tárgyalássorozatot a környező polgármesterekkel az együttműködés érdekében. Az együttműködés alapkérdése az, hogy milyen típusú feladatokban működjenek együtt. Ebben segítenek a képviselőtársaik is, akikkel együtt voltak a jegyző úrral. Egyetlen önkormányzattal nem tudtak még tárgyalni. Úgy tűnik, hogy az együttműködésnek az a problematikája, amely eddig egyfajta gondot jelentett, hogy a központ részéről egy dominancia jelenik meg, ezek egy bizalom alapján és egy együttműködési megállapodás alapján elháríthatók és a kisebb települések sem félnek attól, hogy adott esetben az együttműködés úgy történne, ha valamilyen formában centralizáció történik, megfelelő pénzeszköz visszakerül, akkor az együttműködés tartósan és úgy is lehet végezni, hogy annak legyen egy fajta bizalmi alapja. Az egy más kérdés, hogy azután ezt milyen távon és milyen formába lehet hozni, hiszen tudni kell azt, hogy térségi együttműködésekben komoly pénzeszközök lesznek és akkor ezeket a térségi együttműködéseket létszámmal is kell garantálni és nem elég hozzá egyfajta centrum. Hiszen Polgárdi egyik centruma Székesfehérvár kistérségének. Elnézést kér, hogy ilyen bonyolultan fogalmazott, de úgy érzi, hogy a nyilvánosság felé ma ezt tudja megtenni és ezt teheti meg. Ennek természetesen következményei lesznek.
Véglegessé vált a főállású tűzoltóság rendszere. Megtörtént a kiválasztása azon személyeknek, akik főállásban fognak dolgozni december 1-től a tűzoltószertárban és a helyettesítő személyek és a tartalékok is kiválasztásra kerültek. Meg van a költségvetési rendszere. Ennek összeállítását a jegyző úr és Orosz Sándor végezte. A személyi kérdéseknél maga vett részt. Kijelölésre kerültek az úgynevezett szolgálatvezetők, a parancsnok is és úgy tűnik, hogy egy belső megnyugvás is van, hiszen itt komoly pozíciókról, posztokról van szó. Hajlandó a tűzoltó vonal felvállalni azon típusú tevékenységeket, amelyekről korábban beszéltek, hogy a zöldterületek rendbetétele átkerülhet hozzájuk. Ők felvállalnák. Itt arra kell majd gondolni a képviselő-testületnek, hogy ennek van egy eszközrendszere és ezt az eszközrendszert biztosítani kell a számukra.
Részt vettek azokon az egyeztetéseken, amelyek az óvodavezető kiválasztásával, illetve véleményeztetésével kapcsolatban történtek.
Elindultak a választási előkészületek és most már a kopogtató cédulák gyűjtése is elkezdődik július 31-től. Megkérte a jegyző urat, hogy polgárdi érdekeltséggel egy cikket írjon arról, hogy mit is jelent itt, ha valaki elindul akár polgármester jelöltként, akár képviselő jelöltként. A jogszabály mit ír elő. Itt gondolnak akár főállásra, mellékállásra. Mit, hogyan kell értelmezni. Itt nem önszántából egy személy dönti el, hogy mit tehet, hanem erre szigorú szabályok vannak. A másik kérdés pedig az, hogy kinek, mennyi cédulát kell összegyűjteni és ezek mind olyan információk, amelyeket jó, hogy ha a

lakosság is tud. Nagyon fontos kérdés az is, hogy kik lehetnek a Választási Bizottság tagjai. Ez még a mai zárt ülésüknek is témája. Kik lehetnek a szavazókörök tagjai? Egyszerűen arról van szó, hogy a rokonsági fokoktól függően nem lehet bizonyos családi kötődés szerint tag. Mivel előre nem tudják, hogy ki, kinek a rokona, ezért akire gondolnak, attól előre megkérdezi a választást előkészítő bizottság, hogy a rokona várhatóan indul-e. Akinek a rokona indul a választáson, az nem valószínű, hogy ezekbe a bizottságokba bekerülhet.
Fontos kérdés, hogy a Vízügyi Igazgatóság két munkatársa megkereste. E miatt vett részt a lepsényi képviselő-testületi ülésen is, mint a Vízi Társulat elnöke. Elindítottak egy olyan pályázatot, aminek 90%-os esélye van a nyerésre. Úgy látszik, hogy az az akció, amit elindítottak korábban, hogy ne csak azon ágak kerüljenek rendbetételre, amelyet a Társulat maga végez – itt most a Cinca befolyó ágairól van szó -, hanem maga a Cinca is legyen rendbe téve. A Vízügyi Igazgatóság a Minisztériummal együtt olyan döntést hozott, hogy várhatóan az elkövetkezendő évben a Cinca komplett rendezése is meg fog történni. Most megmutatták az építészekkel az önkormányzat azon tervét is, amelyre engedélyes tervvel rendelkeznek és megpróbálják azt is figyelembe venni, hogy adott esetben ez hogyan valósulhat meg. Bíznak benne, hogy ennek lesznek eredményei.
Megkereste személyesen a Közútkezelő Kht. főmérnöke, aki jelezte, hogy a református temető előtti körforgalomnak a rendszerére rendelkezésre áll a pénz, de vitáik vannak a kivitelezővel és ezen viták miatt történik a munkák elhúzódása. Várhatóan a következő év második negyedévében történik a munkák elvégzése, mert nem biztos, hogy befejezik ez évben a munkákat, de a pénz rendelkezésre áll és ott van náluk és csak erre használható fel. Ezt hivatalosan közölte a főmérnök és ezért mondja el a képviselőknek és a nyilvánosságnak is.
Készen van a teljes programja a Polgárdi Napoknak. A pénzügyi hátterét is tudják biztosítani. Azt kérte, hogy attól függően kinek, milyen az érdeklődése, ezen célszerű lenne részt venni. A bizottság arra törekedett, hogy megfelelő, nívós programokat szervezzen, nemcsak a populáris jellegű rendezvényeket tartották szem előtt, mint egyes települések ezt teszik, hiszen, ha több naposra terveznek egy rendezvényt, akkor mindenképpen annak az érdeklődő körnek is kell helyet adni, akik a minőségre törekszenek. Várhatóan az előegyeztetések azt hozzák, hogy közvetlenül a Polgárdi Napok után meg tudják tenni megfelelős szintű képviselettel az egészségház komplett átadását is. Itt arra törekszenek, hogy lehetőleg minden rendszere legyen kész az egészségház hozzátartozó rendszerének. Legyen bevezetve a gáz, legyenek készen az utak és ne egy félkész állapotban, vagy működésképtelen rendszerbe vigyék oda akár vendégeket, akár mást. Szeretné elmondani – mivel hallott olyan kérdéseket, hogy kire gondol az önkormányzat az átadáskor – az önkormányzat pénzéből valósult meg a rendszer. Szeretné, ha ez Polgárdinak saját ünnepe is lenne. Gondolnak politikusokra is, de ne gondoljon senki látszattevékenységre. Olyan személyeket szeretnének hozni, akik Polgárdihoz valamilyen formában közelebb állnak, segítettek Polgárdinak, de vannak olyan típusú érdekeik is, amely miatt szeretnének olyan személyeket is meghívni, akik jó, hogy ha itt vannak Polgárdin és látják a várost. Ezt azért kívánta elmondani, mert hallotta, hogy sok mindent találgatnak. Mondják, hogy az önkormányzat és a polgármester ezt és ezt fogja hívni és akkor ők mit fognak csinálni. Semmit nem fognak csinálni, ezt szeretné jelezni.
Nem mindenki tudja, hogy Polgárdiban hármas ikrek születtek. A hármas ikrekkel korábban is foglalkozott a képviselő-testület, amikor a nagymamának tulajdonképpen rész-főállást ajánlott. Az az elképzelésük, hogy a fejlesztési tervek mellett egyfajta szociális rendszeres érzékenységét is szeretnék mutatni a képviselő-testületnek és az úgynevezett Batthyány Koncepciót, amellyel a kastélykertet és más típusú fejlesztéseiket

rendszeresen szeretnék, hogy a televízió előtt levetítésre kerüljön, akkor az úgynevezett szociális érzékenységi részt is. Például a hármas ikrek figyelemmel kísérését is szeretnék bemutatni, de ugyan így más jellegű tevékenységeit is az önkormányzatnak.
Rövid volt az időszak, de ezeket az információkat szerette volna a képviselő-testülettel ismertetni.
Nyugdíjas találkozót is szervezett a nyugdíjas egyesület. Nagyon szép és megható ünnepség volt Polgárdiban. Örül annak, hogy ezeknek az eseményeknek is valamilyen formában központjai lehetnek.
Fontos gazdasági információ még, úgy tűnik, hogy a nagy projektje Polgárdi Önkormányzatának, amelynek gesztorai, most már a vége felé jár és az engedélyes tervek elkészülte után várhatóan kikerül Brüsszelbe döntésre. Mivel a brüsszeli vizsgálóbiztos kimondta az igent, akkor nagyon nagy akadálya nem lesz, hogy a jövő év első negyedévében el is fogadják a projektet.
Kérte a képviselőket, akinek közérdekű bejelentése van, tegye meg.

Nyikos Lászlóné képviselő tájékoztatta a lakosságot arról, hogy a polgárdi Katolikus Egyház vezetőségében változás történt. Bogó István atyát, esperes urat a székesfehérvári megyés püspök nyugdíjba helyezte és helyette Barta Tibor atyát nevezte ki a polgárdi egyház vezetésére. Ő augusztus 6-án tartja az első miséjét 9.30 órakor. A 8.00 órás kezdési időpont megváltozott 9.30 órára. Ez a fiatal atya látja el Kőszárhegy, Polgárdi, Füle és Ipartelepek szolgálatát, és alkalmanként Kiscésriét. A háznál és a templom környékén felújítások folynak majd, úgy, hogy az atya valószínűleg Füléről jár majd át. Itt teljesen átalakításra kerül a templom környéke és egy ifjúsági központ jellegű centrumot szeretnének itt kialakítani.

Borbély István polgármester elmondta, információt kell adni arról is, amely már megerősítésre került, nagyon szép hagyomány, hogy Polgárdiban az új kenyér áldása és megszentelése egy mise, vagy istentisztelet keretében történik. Mostani alkalommal nyilvánosan a Szent István napi ünnepség keretében fogják megtenni ezt a plébános úr és várhatóan az esperes úr is. Ez biztos, hogy egy érdekes színfoltja lesz a rendezvénynek.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, augusztus 19-én este kerül sor az új kenyér megáldására.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, sokat hallanak arról, hogy ez évben van az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulója. Erre sok település és város készül, emlékműveket avatnak. El kell mondani, talán nem tudják sokan, hogy volt lehetőség pályázni egy ilyen emlékmű megvalósítására a tavalyi év folyamán, azonban érdekes módon ugyan az a garnitúra, aki a pályázatot meghirdette, az idén azt közölte az önkormányzattal, hogy nem tudta elfogadni a pályázatot, de nem azért, mert nem jó, hanem a pénzeket úgy osztották el, hogy egyes helyekre inkább többet adtak, jobban segítettek bizonyos helyeken nem akartak adni, mert abból nem lehet sok mindent megvalósítani. Ezzel kapcsolatban itt maradtak annak ellenére, hogy komoly előkészületek történtek. Művészet zsűri volt itt. Megnézték annak az emlékműnek a makettjét, amely megvalósult volna nyertes pályázat esetén. Mivel ez nem sikerült, így most nem is tudják, mi történik. Az önkormányzat nagyon magasan eljárt abban az ügyben miután a szakzsűri, a művészeti bírálónő kiválasztotta a helyszínt is ott az orvosi rendelő előterében egy nagyon szép környezetbe. Ott a helye meg lenne annak az emlékműnek, amelyet sajnos nem tudnak megvalósítani, de úgy gondolja ennek ellenére valamilyen megoldást kell találni egy kopjafa, vagy valamilyen olyan emlékmű

létrehozásával, amely nem egy nagy anyagi erőt igényel, de mégis egy komoly megemlékezést tesz lehetővé, mert ezt városként meg kell, hogy tegyék, mert ezt mások is megtették, sőt sok helyen már meg is történtek ezek az avatások. Szeretné kérni a jegyző úrtól is és a vezetőségtől, hogy ebben az ügyben valamilyen lépést tegyenek közösen. Köszöni szépen.

Borbély István polgármester elmondta, ugyan ezzel a csapattal nyertek, Nagy Benedek művésszel már nyertek szoborpályázatot. A Batthyány szobor elkészítését is szintén ő koordinálta. Ő koordinálta volna az 56-os szobor elkészítését is. Akkor tudtak nyerni, most viszont nem. Kakuk Sándor azon hozzászólását támogatja, hogy október 23-ra egy megemlékezést azért kellene tenni, mert elindult egy akció központilag, hogy minden város rendelkezzen egy 56-os emlékművel. A továbbiakban átadta a szót Dr. Pintér György jegyzőnek.

Dr. Pintér Györy jegyző elmondta, megkapták az elutasítást a pályázattal kapcsolatban. Nem tudják az önkormányzatot segíteni az emlékmű megvalósításában. Tárgyalt a művész úrral, aki a pályázatra készítette a makettet. Ez az alkotás 5,5 millió forintba került volna. A tárgyalás alapján a művész úr azt mondta, hogy 1 millió forint körüli összeggel adna be egy újabb ajánlatot. Kért még ajánlatot attól a művésztől is, aki a játszóteret készíti el a laktanyában. Olyan emlékműre, kopjafára adna ajánlatot, amelyet az 1 millió forintból meg lehetne valósítani. Szerinte abból az összegből, amelyet a pályázati alkotásra szántak, ha 1 millió forintot fordítanak, akkor megfelelő lesz.

Borbély István polgármester elmondta, Stirbu Viktor helyi fafaragó művésztől is lehet kérni árajánlatot.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Stirbu Viktort is meg lehet kérdezni és lehet tőle ajánlatot kérni. Három ajánlatot bekérnek és azok közül dönt a testület, hogy melyiket rendeli meg.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, felvállalja a Stirbu Viktor fafaragó művésszel történő egyeztetést.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, ő is szintén egyeztetni fog Stirbu Viktorral.

Borbély István polgármester elmondta, pénzügyi, taktikai kérdésekben is próbáltak elindulni. Ebben Pahola Géza képviselő volt az, aki részt vett. Az, hogy hogyan lehetne adott esetben helyettesíteni azokat a pénzügyi kötelezettségeket, amellyel tudnák az önkormányzati kötelezettségeket a beruházásoknál teljesíteni. Ezek közül pontosan az egyik a mai napon történt. Esetleges kötvénykibocsátásról tárgyaltak, ami nem azonnal döntést igényel természetesen, hanem ha az önkormányzat foglalkozni kíván ezzel a jövőben, akkor ennek mi lenne a technikai részre. Ezt el kellett közben mondani, mivel ez is az elmúlt időszak eseményei közé tartozik. A továbbiakban átadta a szót Pahola Géza képviselőnek.

Pahola Géza képviselő a polgármester úr és a jegyző úr segítségét kérte abban, hogy beszélgettek az orvosi rendelő ünnepélyes avatásáról és mindenképpen azt szeretné javasolni, szeretné, ha a testületi tagok megerősítenék ebben – igaz, hogy a testület döntötte el ezt a beruházást, a testület dolgozott érte, hogy Polgárdinak önálló orvosi ügyelete legyen a kistérségben és ez is nagyon jó dolog, mert a további törekvéseikben egy láncszem lesz és segíteni fog. Pontosan azért, hogy ez a láncszem erős legyen és a polgármester úr, amit az előbb elmondott, hogy megkeresték a kistérségben az önkormányzatokat, polgármestereket bizonyos dolgoknak az elindításához, azt szeretné kérni, vagy javasolni, hogy kaptak az Egészségügyi Minisztériumtól is pár millió forintot – 13 millió forintot – kaptak a kistérségtől 7 millió forintot, szeretné kérni, úgy kellene ezt az átadást, avatást megszervezni, hogy ez maga olyan nagy volumenű dolog, hogy fel szeretné kérni a polgármester urat és a jegyző urat – abban az esetben, ha a testület egyetért vele -, hogy lássák, van Polgárdi városa is a világon, hívják meg a televíziót, MTV1, TV2, RTL KLUB, hogy tudják Polgárdi városa megcsinálta ezt önállóan, van kistérségi EU ügyeletük, hogyan néz ki belülről, mert a környékben tényleg nagyon nagy elismeréssel szólnak róla, milyen a felszereltsége, hívják meg azt az Egészségügyi Minisztériumból, akitől kapták a pénzt, mindegy, hogy ki, ha az egészségügyi miniszter, akkor azt. Hívják meg. Nem kell szégyellni. Hívják meg az országgyűlés elnökét. Miért nem hívják meg? Minél nagyobb visszhang kell neki, azért, hogy hadd lássák. Sokkal kisebb volumenű dolgokhoz meghívnak nagy befolyásos embereket. Tudomásul kell venniük, hogy ha a következőkben akarnak lobbizni, akkor ilyen emberek segítsége jó. Ha későbbiekben keresik őket, akkor sokkal jobban emlékeznek Polgárdi városára, mint, ha nem hívják meg őket. Igen is nőjenek fel egy kicsit, mert szeretnének itt iskolát és egyéb dolgot létesíteni, amelyekhez ezeknek az embereknek a segítsége kell. Mindenkit felkért, kérjék fel a polgármester urat és a jegyző urat, ezeket az embereket hívják meg és nagyobb hírverés legyen, mondják el, végre van valami Polgárdin, amire büszkék lehetnek és ezt mondják el országnak, világnak.

Borbély István polgármester elmondta megerősítésként, hogy ezt tervezik, amit Pahola Géza képviselő elmondott.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, ha nagyobb emberek jönnek, akkor jönnek utánuk a médiumok is.

Borbély István polgármester elmondta, azért tették egy külön napra és nem tették be a Polgárdi Napok rendezvénysorozatba, hogy ne ütközzön másik rendezvényekkel és lehessen ott beszélgetni a meghívott vendégekkel. Gondoltak arra, hogy meghívják a Henrich Péteréket a Fejlesztési Ügynökségtől, valamint a polgármestereket, akik részt vesznek az ügyeletben, mivel velük együtt indították el az ügyeletet.

Pahola Géza képviselő elmondta, szerette volna javasolni ezt a kört is és még másik kört is, hogy hívják meg az ünnepségre.

Földes Ferenc képviselő megkérdezte, hogy a malom környékét kinek kell rendbe tenni? Lehet, hogy azóta, mióta látta, már rendbe tették, de amikor látta, nagyon elhanyagolt, gazos volt.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, már rendben van a malom környéke.

Földes Ferenc képviselő javasolta, hogy a piactérre tegyenek ki egy hulladékgyűjtő konténert.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, már helyeztek ki konténert, azonban visszavitették, mivel mindenki oda helyezi ki a szemetét.

Pahola Géza képviselő elmondta, kitettek az „árusítani tilos" táblát és két hétig nem mentek oda az árusok, azután valaki levettek és azóta újra ott árulnak és otthagyják a szemetüket.

Fenyvesvölgyi József képviselő a közterületekkel kapcsolatban elmondta, hogy a Vörösmarty utca és a József utca végén le kellene vágatni a gazt.

Borbély István polgármester kérte Fábián Róbertet nézzék meg Fenyvesvölgyi József bejelentésével kapcsolatos területet, mert a legutóbbi vágásnál a külterületeket is próbálták rendbe tenni, valamint a parlagfüves területeket is. A kívülről, a lakosság részéről érkezett bejelentések alapján azokat a területeket is próbálták rendbe tenni. Itt gondolt Ipartelepekre, Nagycséripusztára, Kiscséripusztára, valamint az önkormányzat saját területeire is, amelyek a vasút mellett vannak.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, az Ady E. utca bejáratánál otthagyták a gazt, nem tudják levágni, mivel két méteres gaz van.
A másik kérése, szeretné kérni, hogy elég sok fát kidöntött a vihar, ezért valamilyen útonmódon próbálják megoldani a farönkök kivételét és helyettük új fák telepítését.

Borbély István polgármester elmondta, az INO épületének hátterében összegyűjtésre került sok fa. Ezt tudatosan szervezték. Azokkal a rönkökkel, amelyekről Fenyvesvölgyi József beszélt, valamit kellene tenni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a laktanyaőrzéssel kapcsolatban a kérdése a következő. Rendeződtek-e ott a folyamatok?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a polgárőrség őrzi a laktanya területét.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, tudomása szerint 200 ezer forintért őrzi a polgárőrség havonta a területet. A kérdése, hogy éjszaka ki őrzi a területet?
Az a javaslata a képviselő-testület felé - eddig került az önkormányzatnak 400.000,- forintjába a havi őrzés – és most ajtókat kell nyitni és éjszaka nincsenek ott az őrök, nincs, aki a kapukat zárja, ezért az a javaslata, hogy azt a 200.000,- forintot oda kellene adni ifj. Lak Gábornak, hogy őrizzék ők éjjel a területet.
Másik dolog, elhangzott, hogy a szép, új orvosi rendelő átadására megfelelő súlyú emberek fognak érkezni, akkor azt már nem is meri megkérdezni, hogy a Csóka doktornő megkapja-e az új bútort az új rendelőjébe.

Micheller Károlyné aljegyző elmondta, igen, Dr. Csóka Klára doktornő megkapja az új rendelőbe az új bútort.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, a temetőkből a komposztált szemétszállításra készült-e a Vertikál Zrt-vel szerződés?
A testületi anyagban szerepel egy anyag a laktanyai épületek bontása. Megkérdezte, erről nem tárgyal a testület?

Borbély István polgármester elmondta, az ülés elején napirendi pontot módosítottak és ezért nem kerül tárgyalásra a laktanyai épületek bontása, mivel van még egy újabb ajánlat, amely ma érkezett és ez sokkal jobb, mint az előző három. Ezért kérték, hogy helyezzék át a következő ülésre a napirendi pont megtárgyalását.
A továbbiakban információként közölte a képviselőkkel, hogy Lak Gábor személyesen megkereste. Megkérdezte Lak Gábortól, miért nem egyeztettek az édesapjával arról, hogy felmondják a szerződést. Az édesapja Lak Gábor megkérdezése nélkül mondta fel a szerződést. Lak Gábor megerősített azt, amit most Szekeres Lajos képviselő mondott, hogy ugyanazon áron, mint, amit most végez a polgárőrség – de itt akkor a polgárőrséggel is korrekten le kell ülni -, elvégezné a munkát azon oknál fogva, hogy a bent lévők, akiknek a területét kell őrizni, mert külön szerződés is van a Pamlényival is és másokkal is - , kapnak annyi pénzt, hogy nekik elég lenne azaz összeg, amelyet most a polgárőrség kap és 24 órán keresztül őriznék.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nem ez volt a javaslata. A javaslata az volt, hogy az egyik 200.000,- forintot kapja meg a polgárőrség, a másik 200.000, - forintot a Lak Gábor.

Borbély István polgármester megkérdezte, miért fizessenek duplán, amikor Lak Gábor azt mondta, hogy 200.000,- forintért 24 órán át őrzik a területet?

Szekeres Lajos képviselő elmondta, csak éjszakai őrzésről van szó, mivel napközben őrzik a területet a polgárőrök. Korrekten írnak mindenkit. Támogatják a polgárőröket 200.000,- forinttal és Lak Gáborékat is szintén 200.000,- forinttal. Ő kapja meg az éjszakai őrzésért ezt az összeget. Ez volt a javaslata. Ezt így mondta.

Borbély István polgármester elmondta, nem azt mondjuk, hogy adjunk duplán. Jó szándékkal mondja.

Pahola Géza képviselő elmondta, a polgármester úr azt mondta, hogy Lak Gábor azzal az ajánlattal ment be hozzá, hogy ő 200.000,- forintért éjjel-nappal őrzi.

Borbély István polgármester elmondta, Lak Gábor azt mondta, hogy úgy is ott vannak.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy akkor elküldjék a polgárőröket?

Borbély István polgármester elmondta, ő is ezt mondta Lak Gábornak, hogy nem gondolja, hogy csak úgy elküldi az önkormányzat a polgárőröket.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a javaslata az volt, hogy a polgárőrök őrizzék nappal, Lak Gáborék pedig éjjel. Mondják azt, hogy ők reggel 7-től este 5-ig, Lak Gábor pedig ezután reggelig. A Pamlényi fizet nekik és ezért mondja, hogy azt a részt, amit megkapott az édesapja az önkormányzattól, megkapja a vállalkozóktól, a másik 200.000,- forintot pedig az önkormányzattól. Ez a javaslata.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, eddig is szerepelt a költségvetésben 460.000-470.000,- forint őrzési díj. Amennyiben a polgárőrök nem tudják megoldani éjszaka az őrzést, akkor lehet szó erről a megoldásról. A költségvetési fedezet rendelkezésre áll erre a feladatra.

Borbély István polgármester elmondta, meg kell beszélni ezt a vállalkozóval és a polgárőrökkel. Azért szeretne beszélni a vállalkozóval, mivel ő felajánlotta a 200.000,- forintot 24 órára. Nincs ellene ennek a dolognak, de ha ő így megcsinálja, akkor miért fizessenek többet. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy fogadják el, de adja meg azt a lehetőséget, hogy egy újabb tárgyalásnál lehessen még alkudni.

Pahola Géza képviselő elmondta, bízzák meg a polgármester urat az egyeztetéssel.

Borbély István polgármester elmondta, ezt kéri a képviselő-testülettől. Megkérdezte, van ebben egyetértés?

A képviselők részéről egyetértés hangzott el.

Borbély István polgármester kérte szavazzanak.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a kérése a következő. Lejár a szerződés, ezért nem majd, nem karácsony és újév között, hanem három napon belül.

Borbély István polgármester elmondta, már lejárt a szerződés. Azóta újak vannak.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, most duplán vannak az őrök.

Pahola Géza képviselő elmondta, 40 millió forintról az ülés elején könnyen döntöttek, most pedig erről nem tudnak döntést hozni.

Borbély István polgármester megkérdezte, egyetértés van abban, hogy ezt a dolgot rendezni kell?

A képviselők egyetértettek abban, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a laktanya éjszakai őrzésével kapcsolatban.

A polgármester 16.25 órakor személyi kérdések megtárgyalása miatt zárt ülés tartását rendelte el.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Hembach Zoltán
képviselő

Kozári Károly
alpolgármester