

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testületének 2006. augusztus 29. napján megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,

Kozári Károly alpolgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Micheller Károlyné aljegyző
Bartalos Sándorné képviselő,
Büki József képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Földes Ferenc képviselő,
Gáspár László képviselő,
Hembach Zoltán képviselő

Kakuk Sándor képviselő,

Nyikos Lászlóné képviselő,
Rácz Béla képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Takács Lajosné jkv. vezető.

Igazoltan távol: Gaál János képviselő,
Pahola Géza képviselő.

Meghívottak: Farkas Endre KDV részéről,
Csókás Lajosné óvodavezető,
Kovács László szakértő
Molnár József műszaki csoport részéről,
Orosz Sándor pénzügyi csoport részéről.

Lakosság részéről: 1 fő

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülésen 12 képviselő van jelen, az ülés határozatképes. Kérte térjenek rá a napirendi pontokra. Elmondta, hogy mindenki megkapta a testületi anyagot, majdnem minden napirendi pontot a szakszabványok megtárgyaltak.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bartalos Sándornét és Fenyvesvölgyi Józsefet jelölte ki.

N A P I R E N D:

1. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer Társulási Megállapodása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Farkas Endre projektiroda-vezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2. Beszámoló az „Eszterlanc” Napközi Otthonos Óvoda 2005/2006. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Csókás Lajosné óvodavezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

3. Polgármester beszámolója a 2005/2006. évben végzett megyei közgyűlési, valamint külső szervezetekben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3 sz. mellékletét képezi.)

4. Egy sikeres Polgárdiért. A városfejlesztési stratégia néhány súlypontja. (Vitaanyag)

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Kovács László szakértő

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

5. Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006.(II.15.)Önk.sz. rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

6. Beszámoló a 2006. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

7. Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999.(XII.14.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

8. 2006. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

9. Fejér Megyei Szent György Kórház működésének racionalizálása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

10. Játszóterei játékok elhelyezése az I. és II. sz. Óvodához és a volt malomnál lévő közterületre.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

11. Általános Iskola nyílászáróinak cseréje utáni helyreállítás.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

12. A 185/2004.(X.26.)Önk. sz. határozat módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

13. Tájékoztatás. – Egyebek.

14. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

15. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város önkormányzatának képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával.

1. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer Társulási Megállapodása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Farkas Endre projektiroda-vezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester köszöntötte Farkas Endrét, aki a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer projekt irodájának vezetője. Elmondta, hogy a EU vizsgálóbiztos három dolgot kért, az önkormányzatoktól amikor az egyeztetések voltak. Az egyik az, maga a társulattá való alakulás. Ez egy jogi lehetőséget jelent. A másik, hogy legyen együttműködés az egymás mellett lévő rendszerek között. Ennek egyeztetése jelenleg folyik. Tatabánya polgármestere itt járt Polgárdiban, a Győri projekt most van egyeztetés alatt. A Baranyai projekttel is lesz együttműködés. A harmadik a szabad társulási rendszer. Magyarországon ez önkormányzati jog. Az úgynevezett fehér területeknek az eltüntetésé hogyan lehetséges. A fehér területek alatt azt kell érteni, hogy egy rendszerbe ne nagyon nyúljon bele másik rendszer. Pl. Esztergom ragaszkodik ahhoz, hogy hozzánk tartozzon, holott a Tatabányai rendszerhez tartozhatna, ez további tárgyalásokat igényel. Szeretné elmondani, hogy a megállapodás tervezetét szakbizottságok megtárgyalták. Mielőtt átadná a

szót Farkas Endrének, kérte a szakbizottság vezetőjét, mondja el véleményét fentiekkel kapcsolatban.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, az anyagot mindenki megkapta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta fenti napirendi pontot, a megállapodás tervezetét támogatja és azt elfogadásra javasolta a képviselő-testület előtt.

Borbély István polgármester elmondta, hogy 169 önkormányzatnak kell véleményezni a megállapodás tervezetét, kérte Farkas Endrét, adjon tájékoztatást a testület előtt arról, hogyan áll a többi önkormányzat?

Farkas Endre projekt iroda vezetője elmondta, maga a társulássá alakulás nemcsak jog, hanem kötelezettség is, mivel a jogszabályi változások kötelezővé tették, hogy amennyiben egynél több önkormányzat akar a Kohéziós Alaphoz pályázatot benyújtani, akkor a pályázati kérelemhez csatolni kell a társulás alapító okiratát. Szükséges, hogy minél hamarabb, lehetőleg még szeptemberben megalakuljon a társulás. Lehetőség szerint tudják tartani azt az ütemtervet amelyet az idei év március 30-án a konzorcium közgyűlése elfogadott. A pályázati dokumentációt még október végéig, november közepéig be tudják nyújtani az Európai Unió Bizottsága számára. Természetesen a pályázati dokumentáció végleges változatát is mellékelni kell, amely már egy hónapja a minisztériumokban van, illetőleg folyamatban vannak a projekt megvalósításához szükséges engedélyköteles létesítmények tervdokumentációjának az elkészítése.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer Társulási Megállapodásával és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
128/2006. (VIII. 29.) ÖNK.SZ.HATÁROZATA

***Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer
Társulási Megállapodása.***

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jelenlegi tartalmát megismerte, megtárgyalta, a beérkezett vélemények alapján jóváhagyta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás végleges Társulási Megállapodásának aláírására.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a gesztort, hogy a társulás alakuló közgyűlését hívja össze.

Határidő: 2006. szeptember 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

2. Beszámoló az Eszterlanc Napközi Otthonos Óvoda 2005/2006. évben végzett munkájáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Csókás Lajosné óvodavezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a képviselő-testület feladatai közé tartozik intézményeinek és minden olyan szervezetnek beszámolóját meghallgatni, melyet anyagilag támogat. Az Eszterlanc Napközi Otthonos Óvoda beszámolóját a Kulturális, Művelődési és Sportbizottság előzetesen megtárgyalta. Felkérte Kakuk Sándor Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elnökét, mondja el véleményét.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, a bizottság valóban részletesen tárgyalta az óvoda munkáját, mivel a vezető már az óvodavezetői álláshelyre kiírt pályázat kapcsán többször beszámolt az intézmény eddigi munkájáról. Elmondta egyrészt az elért eredményeket, másrészt a jövőre nézve az elképzeléseket. A bizottsági megtárgyalás alapján elfogadásra javasolta a képviselő-testület előtt az óvoda beszámolóját.

Borbély István polgármester megköszönte Kakuk Sándor bizottsági elnök hozzá szólását.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, az óvoda már minden megtett ahhoz, hogy jól működő legyen. Már csak rajtunk áll, hogy olyan pályázatot írjanak ki, amely lehetővé teszi azt, hogy új óvoda kerüljön építésre. Magas létszámú csoportok vannak, szükség lenne újabb csoportok létrehozására.

Csókás Lajosné elmondta, gyerekekből nincs hiány. Jelenleg 215 gyermeknél tartanak. Ez csak több lesz, folyamatosan jönnek felvételre. Sajnos a végtelenségig nem tudják a gyerekeket felvenni. Kérte a képviselő-testületet, hogy abban támogassa az óvodát, hogy meg lehessen húzni 30 fős csoport határt. Csak azok a gyerekek nyerjenek felvételt, akik hátrányos helyzetűek, akik iskolakötelesek. Nincs értelme annak, hogy a gyerekek zsúfolva türelmetlenül élnek meg napjaikat az óvodában. Nem érzik jól magukat így az óvodában. Valóban szükség lenne új óvoda építésére.

Borbély István polgármester kérte az óvodavezetőjét arra, dolgozzanak ki olyan rendszert, hogy ne legyen nyári szünet az óvodában. Sok szülő nem tudja nyáron hova tenni a gyermekét. Azt a tájékoztatást kapta az óvoda vezetőjétől, hogy a szabadságolásoknál figyelembe kell venni ezt a lehetőséget.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az Eszterlanc Napközi Otthonos Óvoda 2005/2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett az Eszterlanc Napközi Otthonos Óvoda 2005/2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolóval – melyet a

Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testület előtt - és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
129/2006. (VIII. 29.) ÖNK.SZ.HATÁROZATA

**Beszámoló az Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda
2005/2006. évben végzett munkájáról.**

Polgárdi Város képviselő-testülete elfogadta az Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda 2005/2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2006. szeptember 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

3. Polgármester beszámolója a 2005/2006. évben végzett megyei közgyűlési, valamint külső szervezetekben végzett munkájáról.

*Előterjesztő: Borbély István polgármester
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester elmondta, mindenki megkapta írásban az anyagot, amelyet a Megyei Közgyűlésben végzett munkáról készítettem, ez összefügg az Európa Tanácsi munkákkal. Egyetlen dolgot szeretnék elmondani és azt átvetíteni a Polgárdi képviselő-testületre. Arra törekedtem minden ciklusban, hogy azt a pozitív tapasztalatot, amelyet én külföldön látok, emberi tapasztalatokról beszélek, hogy azt hogyan lehet itt érvényesíteni. Azt lehet érezni, hogy a ciklusok végén egy egységes gondolkodású – vitákkal és egyéni érdekek megjelenésével is- de viszonylag egységes testületi munka alakul ki. Függetlenül a vallási, politikai nézetektől, van egy egymásra utaltság és együttműködés. Arra törekedtem, hogy ezt Polgárdiban megvalósítsam. A ciklusoknak mindig meg volt a maga eredménye. Vannak szakmai minőségi programok, amelyeket érdemes lenne a jövőben hasznosítani, jobban belefolyt. Magyarországon abban a kulturális fázisban vagyunk, hogy egyelőre a bizalmat is kell az emberek között erősíteni. Ennek a gondnak a feloldása itt Magyarországon, de az egész Kelet-Európai rendszerben gondot okoz. Más ez a nyugati világban, pl. Németországban a két nagy erő egyfajta önmegtartóztatást vett és együtt tud működni. Nagyon nehéz ezt megoldani itthon. Igazi nyereség a gondolkodásban jelenik meg, ha a gondolkodásból sikerült átvinni valamit a képviselő-testület felé és a lakosság felé annak örülök. Nem szabad elfelejteni, hogy - a következő napirend is össze fog ezzel a ponttal függni,- azokat a pénzeket, amelyeket meg szeretnénk szerezni, a megfogalmazott városfejlesztési stratégia kérdéskörében szeretnénk megszerezni.

4. Egy sikeres Polgárdiért. A városfejlesztési stratégia néhány súlypontja. (Vitaanyag)

*Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
Kovács László szakértő*

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a városfejlesztési stratégia súlypontjait a szakbizottságaink már megtárgyalták. Egy-egy bizottsági ülésen nem is lehet teljesen átbeszélni, fontos lakossági fórumon is megtárgyalni, az a cél, hogy minél többen vegyenek benne részt, minél többen tudatosan segítsék a munkát. Egy dolgot soha semmilyen vezetés, sem Polgárdi polgármestere, sem a képviselő-testület nem mondhat el, mint azt, hogy évszázadokon keresztül minden generáció és minden vezetés arra törekedett, hogy a város vagy adott esetben a település szebb legyen, jobb legyen és ezt senkitől senki nem veheti el. Azok az emberek, akik állandóan úgy élnek a kritikával, hogy az előttük lévő nem tett semmit, azok az emberek hibáznak és ezt mi sem tehetjük meg, nem is tesszük meg, ez egy alapkérdés, hogy mindig a maga eszközeivel és a felkészültségével az adott vezetés vagy az adott testület a legjobbat próbálta megtenni. Így voltak az elődeink is, így vagyunk mi is és így lesz az utánunk jövő nemzedék is. Egy olyan település, amely 1000 éves, ezt a munkát meg kell köszönnie az elődeinek, de az idő változik és a módszerek is változnak. Az az eszközrendszer amellyel nekünk dolgoznunk kell és az a környezet, amelyhez nekünk alkalmazkodni kell, az egy új megfogalmazást kíván. Ezért volt az, hogy a szakértő aki külső szemmel néz bennünket – de részt vesz a munkában – megfogalmazta azokat a súlypontokat, amelyeket ő lát. Azok a súlypontok megfogalmazzák azt, ahova mi el szeretnénk jutni, a jövő és a jövőben is a 2007-2013-as EU-s pénzügyi eszközrendszernek a lehívása. Úgy érzem, hogy ezt nekünk, a vezető testületnek kell megtenni, hogy a pontos pozíciónkat és a gondolkodásunkat a lakosság megértse. Átadta a szót szakértőnknek és után a bizottságoknak, hogy hogyan látják a súlyponti kérdéseket.

Kovács László szakértő elmondta, ebben a változó világban Polgárdi jövője szempontjából a 2006-os év visszalevő időszakának alapvető jelentősége van. A közigazgatás korszerűsítéséből következik, hogy ebben a bizonyos 7 éves intervallumban egyértelműen felértékelődik a kisvárosok szerepe, mint lehetőség. Másrészt ebben az időszakban kell nekünk - az én meglátásom szerint - elkészíteni azokat a dokumentumokat, az átfogó városfejlesztési tervet, ezeknek az elemeit összehangolva sok mindennel, ami megadja a lehetőséget, hogy a pályázati rendszerbe bekapcsolódhassunk és hitelesen gyarapíthassuk a város vagyonát. Ez a vitaanyag nem egy átfogó városfejlesztési terv, mert egyrészt nem egyszemélyes műfaj, arra próbáltam koncentrálni, hogy vizsgáljam a 2004-től elindult dinamikus városfejlesztésnek a folyamatait. Tehát a reál folyamatokat valahol megpróbáljuk megnézni, illetve az ebből adódó problémákat felszínre hozzuk. Az anyag végén általánosabb következtetéseket is próbáltam levonni, ami nem rangsorolt, nincs benne prioritás, nincs benne ütemezést. Ez az a feladat, ami vár a szakemberekre a 4-5 hónapban.

Polgárdi Város kiadási főösszege 750 millió forint. Megnéztem az önkormányzati beruházásokat 2004-től. Lehet sorolni: Művelődési Ház felújítása, orvosi rendelő, sürgősségi ügyelet, szennyvíztisztító kapacitás duplázása és korszerűsítése, 17 km belterületi út szilárd burkolattal való ellátása. Ez pedig 527 millió forint önkormányzati beruházást jelent, amely mindenképpen figyelemre méltó dolog. Megnéztem a források feltárásának a lehetőségét, hogy az úgynevezett egyéni vagyon mértékét hogyan lehet alakítani, mert ez az, amely szabadon hasznosítható, beforgatható, befektethető, hogy aztán még nagyobb hozamot produkáljon. Elsősorban a laktanya átvétele kapcsán keletkezett, magában a laktanya területébe, lakásokba, házhelyes ingatlanokba, ez az összeg azt mutatja, hogy 2004-ben indultunk az úgynevezett egyéni vagyonnal, amely 200 millió forint volt, ezt a város megnövelte 470 millió forinttal, több mint háromszorosára nőtt a hasznosítható vagyon mértéke.

Ez már egy olyan gazdasági erőként tekinthető, ami már óvatosságra és nagyon tudatos döntések sorozatára készít bennünket.

Külső források azt mutatják, hogy a nyertes pályázatainkból 83 millió forint vissza nem térítendő támogatást kapott a város. Még bizonyos vagyongazdálkodási struktúrákon keresztül is keletkezett 50 millió forint, pl. a kultúrház felújítása kapcsán, amely beforgatható a következő művelődési házba. Érdekes arról is beszélni, ami nem önkormányzati beruházás ugyan, de megindult a kastélykertben a 120 lakásnak a felújítása, amelyeket kedvező áron a város akarata szerint a tulajdonosok zöme helyi lakos.

Ebben a dinamikus fejlesztési sorban előjöttek a további fejlesztés korlátai, akadályai is. Az egyik az, hogy a kiadási főösszegeken belül, - amelyet vizsgáltam – alacsony a saját bevétel mértéke. Elsősorban a vállalkozóktól származó lehetőség. Nyilvánvaló, hogy a betelepülő vállalkozások segítségével, fogadásával ennek a mértéknek fölé kell menni, mert ez a szabad pénzeszköz. A másik, ami nagyon kemény korlát, a közműkapacitások szükségessége. Az önálló vízbázis megteremtése az egyik, a másik pedig a csatornahálózat bővítése, mert jelenlegi állapotában nem teszi lehetővé azt a városfejlesztési ütemet, amit egyébként meg lehetne mások miatt valósítani. A harmadik korlát, hogy a saját bevétel mértéke alacsony, vállalkozásbarát környezettel kellene produkálni közművesített ingatlanokat a betelepülő vállalkozásoknak. Ez pedig kialakítatlan, előkészítetlen. Ez a harmadik olyan prioritás, amelynek mindenképpen a gondolkodásba be kell épülni. Ebből következően mindenképpen végig kell gondolni egy átfogó városfejlesztési tervet, természetesen a szociális humán struktúrák illesztésével, annak rendje és módja szerint. Már vannak olyan anyagok, amelyek kiinduló pontot jelenthetnek, nevezetesen a turisztikai koncepció, az 56 ha-os területre a Batthyány koncepció és egyéb tanulmányok. A városfejlesztési terv elkészítésénél súlypontja annak van, hogy a fejlesztési célok irányának megjelölésén túl annak mértéke egyértelműen a fenntartható fejlődés mezsgyéjén mozogjon. Tehát alá se menjünk a fejlesztési lehetőségeknek működtetési oldalról, de túl se menjünk és ne roppantsuk össze a város működési lehetőségeit.

Természetesen harmadsorban ezen a városfejlesztési terven belül meg kell fogalmazni a stratégiát, meg kell fogalmazni a programot, ami már egy bizonyos fajta rangsorolást jelent, hogy mikor milyen célra mit csinálunk meg. Mindezt az egészet úgy kell elvégezni, hogy novemberig- amikor elkészül a régiós operatív program – ugyanazt a technikát és taktikát próbáljuk alkalmazni, hogy együtt tervezzünk, vagy kis késéssel tervezzünk, - ahhoz készül a régiós operatív program – akkor elméletileg eljuthatunk odáig, hogy az intézkedési szakaszban valamikor október vége körül már látni lehet, hogy mire lehet pályázni. Össze lehet a város elképzeléseit és a pályázati esélyeket fésülni.

Örülök, hogy részese voltam a munkáknak ebben az időszakban. A tapasztalatok és a tett intézkedések azt mutatják, hogy ha az új körülményekhez tudunk igazodni, akkor nagyon jó esélye van Polgárdinak arra, hogy a jövőt illetően egy széles körű korszerű szolgáltatás nyújtó központtá, ha úgy tetszik egy sikeres kisvárossá váljon.

Borbély István polgármester megköszönte Kovács László gondolatait. A Bizottsági üléseken sokkal részletesebben tárgyaltuk fenti dolgokat. Azt is megfogalmaztuk, hogy ezeket tovább kell vinni a gondolkodásban. Szeretném megköszönni, a Hivatal dolgozóinak és a képviselő-társaimnak a munkáját. Egyetlen cél vezérelt bennünket, hogy a nemzeti fejlesztési terv kapcsán hogyan tudunk azokhoz a pénzekhez jutni, amely megjelenik 8 ezer milliárd, ebből hogyan jut a mi térségünknek a megfogalmazott feladatokra.

Nyikos Lászlóné képviselő megköszönte Kovács László szakértő beszámolóját. Összegyűjtötte négy évnek az anyagát, melyet bemutatott, honnan kezdődött el ez a négy év

és hova jutottunk el. Mindenki számára hozzáférhető, hogy melyek azok a lehetőségek, amelyeket anyagi támogatásként kaptunk és felhasználhatunk. Biztosan követtünk el hibákat és nem használtunk ki mindent, de Kovács úr felhívta a figyelmünket a lehetőségekre.

Borbély István polgármester elmondta, ma délelőtt részt vett a tantestület ülésén, ahol a szakszervezet felszólalt és elmondták a városról, hogy mi fog történni. Még nem születtek meg a döntések, de arra kell számítani, hogy a konvergencia program miatt külön pénzekkel nem fognak dobálódzni. Ha ügyesek vagyunk, akkor meg vannak a lehetőségeink. Meg kell nézni, hogy milyen lépéseket kell tenni, ezeket a kérdéseket fogalmazta meg Kovács László is.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, Kovács László szakértő nagyon jól súlypontosította Polgárdi városfejlesztési stratégiáját. De Polgárdi jövőképe a szolgáltatási struktúrájában sem a városfejlesztésben nem látom a szociális szférának a fejlesztését, sem a céljait. Nagyon fontos a szociális intézményrendszer fejlesztése. Fontos lenne egy emelt szintű szociális otthon. Szeretném ha alapfokon tennénk valamit a szociális intézményrendszer fejlesztéséért. Itt már felújításról sem beszélhetünk a meglévő szociális intézményeinknél, inkább egy új szolgáltatási struktúrát kellene a városfejlesztési célokba beleilleszteni.

Borbély István polgármester elmondta, ahogyan mi elkezdjük Polgárdiban minden rendszerre kiterjedő engedélyes tervek elkészítését, azt tovább kell vinnünk a kistérségbe.

Kovács László szakértő elmondta, azért vitaanyag és azért nem teljes körű, mert egy sajátos nézőpontot tükröz. A városfejlesztési terv 12 szempont rendszer alapján vizsgálja a dolgokat. Kulturális, oktatási szociális intézmények működtetése, fejlesztése.

Borbély István polgármester elmondta, a szakbizottság meg is fogalmazta, hogy a 12 szempontot érdemes lenne külső szakértőkkel elvégeztetni. Az is jó lenne, hogy ne csak egy elmélet legyen, hanem valóban a gyakorlatban is alkalmazható. Bartalosné is a saját helyzetéből indul ki, ez is a kötelessége.

Kovács László szakértő elmondta, a prioritások közé be kell sorolni, hogy meg fog növekedni az óvoda létszáma a beköltözők miatt. Be kell sorolni, az új óvoda elkészítését, vagy a jelenlegi óvoda bővítését.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, elhangzott a szempontok között a turisztikai célból megteendő lépéseknek a fontossága. Egyik legnagyobb hiányosság az – ha nem vennénk figyelembe, hogy a református egyház kialakított 16 személyt befogadó szálláshelyet – de ugyanakkor az étkeztetés nincs biztosítva. A hozzátartozó szolgáltatásnak is meg kellene lennie, mert ha délután jön vendég valakihez, már nem tudja Polgárdiban elvinni ebédelni, vagy vacsorázni. El kell utazni Szabadbattyánba, vagy máshova.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, Polgárdi nemcsak ebből a központi részből áll, hanem Polgárdi-ipartelepek, Kiscséri-pusztá. Őket sem kell kihagyni, az ő érdekeiket is figyelembe kell venni.

Földes Ferenc képviselő a sporttal kapcsolatosan szeretné megemlíteni, hogy egy pályájuk van és nyolc csapatuk. Nincs lehetőség arra, hogy gyerekeket felvegyünk. Óvodavezetője említette, hogy nagyon sok a hibás testtartású gyermek már az óvodában, a sporttal nagyon sokat lehet segíteni ezeken a gondokon. Sajnos éveken keresztül nem tudtunk lépni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Kovács László szakértő városfejlesztési stratégiájáról szóló anyag a testület elképzeléseit és munkáját foglalja össze. Figyelemre méltó, hogy közel 550 millió forintot költött az önkormányzat fejlesztésre, ez több mint fél milliárd forint. Amikor a költségvetést összeállítottuk, akkor mindig rám hárult a feladat, hogy hogyan hozzuk össze a költségvetésben a kiadás- bevételei oldalt. Át kell beszélni az intézményekkel a működtetést. Figyelemre méltó, hogy több mint fél milliárd forintot költöttünk fejlesztésre. A testület, a hivatal és a város érdeme. Voltak természetesen olyan dolgok, amelyeket nem tudtunk megvalósítani, ez a következő időszakra vár. Lesznek olyan pályázati lehetőségek, amelyre fel kell készülni. Ki kell emelni, hogy nem lehet gondolkodni már úgy, hogy csak Polgárdi, hanem kistérségben, és úgy, hogy közösen pályázunk és közösen tudunk gondolkodni másokkal. Közösen lehet együttműködni. Ez alapja lehet a városfejlesztési stratégiának. Mikro-térség szinten érdemes együtt gondolkodni. A következő időszakban még több pénzt lehetne hozni Polgárdira és jobban lehetne fejleszteni Polgárdit. Polgárdiban nincsenek működési problémák, adva van a lehetőség, hogy saját erőre megvan a városnak a pénze.

Borbély István polgármester elmondta, elérkeztünk oda, hogy meg kell bízni a polgármestert és a jegyzőt egy olyan munkacsoport létrehozására, aki ezeket a feladatokat elvégzi, jegyző viszi a szakmai részt, a polgármester pedig a politikai egyeztetéseket, hiszen itt különböző érdekcsoportokkal egyeztetni kell. Megnöhet az esélye Polgárdinak, hogy nyertes legyen. Megköszönte Kovács Lászlónak a munkáját és együttműködését.

5. Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006.(II.15.)Önk.sz. rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a költségvetés módosítására évek óta szükség van, az évközbeleni pénzeszközök beintegrálása miatt, ezt a napirendet már a szakbizottság tárgyalta, átadta a szót jegyző úrnak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, módosul a bevételi és kiadási főösszeg, valamint a működési kiadások, a felújítási kiadások előirányzata, valamint a felhalmozási hitelek. A beruházásokban szerepel a 390 millió forintos konzorciumi beruházás is szerepel, mivel mi vagyunk a gesztora. Kérte a képviselő-testületet fogadja el a költségvetés módosítását.

Borbély István polgármester elmondta, nagyon fontos lenne a társulati átalakulásnál, hogy a pozíciókat megtartsuk, a hivatal látná a beruházást és a konzorciumnak a pénzügyi hitelét. Jó lenne megtartani a pozíciót a vezető szervezetekben is, mely nagyon nagy munka. Mindenképpen odafigyelnének Polgárdira a többi települések is. Esztergom, Dunaújváros, Székesfehérvár támogat bennünket.

Szekeres Lajos pü. bizottság elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság már megtárgyalta fenti napirendi pontot, melyet a képviselő-testület előtt elfogadásra javasolt.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.15.) Önk. sz. rendelet módosításával és az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
14/2006. (VIII. 29.) ÖNK.SZ. RENDELETE

2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006.(II.15.)Önk. sz. rendelet módosítása.

(A rendelet a jegyzőkönyv 5/a. sz. mellékletét képezi.)

6. Beszámoló a 2006. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, éves kötelezettségünk, hogy az I. féléves, a háromnegyed éves és az éves költségvetési végrehajtást tárgyalni kell a képviselő-testületnek. Átadta a szót jegyző úrnak.

Dr. Pintér György elmondta, csak a főbb számokat említené, a kiadás 625 581 ezer forint, bevétel pedig 664.492 ezer forint volt. A kiadások vonatkozásában ez 36 %-os teljesítést mutat, a bevétel szempontjából pedig 47 %-os volt a teljesítés, mely időarányosan kedvezően alakult.

A hivatal bevételét 44 %-ra, kiadásait pedig 41 %-ra teljesítette. Az általános iskola bevételei 58 %-osan kiadásait 54 %-osan alakultak. Itt a beszámolók során dönteni kellett - a pénzügyi bizottság is tárgyalta – 1,7 millió forintos plusz támogatási kérelemről. Mely abból adódott, hogy nagyobb összegű áfát nem tudtak az idei évben visszaigényelni, valamint több mint 300 ezer forintért vásároltak biliárd-asztalt. Az intézmény külön kérelmét a Pénzügyi Bizottság támogatta.

A Gondozási központ a bevételeit 50 %-ra, a kiadásait szintén 50 %-ra teljesítette. A Napközi Otthonos Óvoda kiadásait 52 %-ra, a bevételeit 56 %-ra teljesítette. A Családsegítő Központ a bevételeit és kiadásait is 44 %-ra teljesítette. A Művelődési Ház a bevételeit 70 %-ra, a kiadásait pedig 67 %-ra teljesítette. Itt jelentkezik a túllépés, amelyet szeretnének korrigálni.

Az intézmények költségvetése az első félévben megfelelő volt. Minden intézményünk gazdálkodása példászerű. Nincs működési probléma, igyekszünk odafigyelni.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, jegyző úr már mindent elmondott az I. félévi költségvetéséről. El lehet mondani, hogy az önkormányzat költségvetése jónak mondható. Egy kivétellel, amelyet jegyző úr is említett. A Pénzügyi Bizottsági ülésen Pap József Művelődési Ház igazgatója igényét benyújtotta 2,2 millió forintos plusz támogatásra az egyéb bevételek terhére. A Pénzügyi Bizottság megkérte a gazdasági vezetőt, hogy október végén számoljon be arról, hogy akkor hogyan állnak. Pénzügyi Bizottság 1,5 millió forintos támogatást javasolt a Művelődési Ház részére.

Borbély István polgármester elmondta, a Művelődési Háznál még egy egész teljes évet nem láthattunk. Amikor már terveztük a költségvetést, akkor is takarékosak voltunk, próbáltuk megfogni a pénzeket.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, igazgató úr jelezte azt is, hogy nem lehetett előre látni az energiahordozók 20 %-os emelkedését.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti napirendi ponttal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett az Önkormányzat 2006. évi költségvetés I. féléves végrehajtásával és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
130/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztató, beszámoló elfogadásáról

Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 2/2006. (II.15.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2006. évi költségvetési előirányzatainak féléves alakulása

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2005. féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Kiadások főösszege	1 340 849	1 413 088	621 581	36
Bevételek főösszege	1 340 849	1 413 088	664 492	47

3. Az önkormányzat 2006. évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,

- a féléves teljesítést,
az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2006. évi költségvetési kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a féléves teljesítést,

az 2. számú melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban és költségvetési szervenként tartalmazza.

5. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2006. féléves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006.féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Összesen	688 043	730 179	423 331	58
Ebből:				
személyi jellegű kifizetések	363263	364 157	180 485	50
munkaadói járulékok	113 275	113 500	56 068	49
dologi kiadások	167 657	196 066	129 431	66
pénzbeli jutt. Támogatások	23 848	36 456	24 866	68
Értékpapír vásárlása	20 000	20 000	32 481	162

A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei működési kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet szerint fogadja el.

6. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak 2006. féléves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2005.féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Összesen	621 727	651 830	198 250	30
Ebből:				
- beruházások	571 273	601 376	196 871	33
- felújítások	13 773	13 773	1 379	10
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások, hiteltörlesztés	36 681	36 681		0

Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási előirányzatainak teljesítését és a teljesítés alakulását célonként, felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását feladatonként kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a 3. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési kiadások és bevételek teljesítése szakfeladatonként

7. Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását feladatonként (szakfeladatonként) a 4. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési szervek költségvetésének teljesülése

8. Az önkormányzat költségvetési szervei költségvetésének teljesülését a 2. számú melléklet tartalmazza.

A tartalék, illetve a hiány/többség összegének alakulása

9. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. féléves teljesítés (tartalék felhasználás)</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Tartalék	31 079	31 079		
Ebből:				
- általános tartalék / konzorcium/	28 722	28 722		
- céltartalék	2 357	2 357		

10. Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	0	0

Határidő: 2006. szeptember 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Művelődési Ház részesüljön 1,5 millió forintos plusz támogatásban, kézfeltartással szavazzon. Október végén a testület visszatér erre a kérdésre.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a Művelődési Ház 1,5 millió forintos plusz támogatásban részesüljön az egyéb bevételek terhére és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
131/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Művelődési Ház részére 1,5 millió Ft támogatás

Polgárdi Város képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a Művelődési Ház 1,5 millió, azaz Egymillió- ötszázezer forintos plusz támogatásban részesüljön a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek terhére.

Határidő: 2006. szeptember 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

7. Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.) Önk. sz. rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a térítési díjakról szóló rendelet módosítására azért került sor, mivel az áfa megváltozott.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az ÁFA 15 %-ról 20 %-ra emelkedett, ez megváltoztatta a térítési díjakat, így azok emelkednek 5 %-kal. Ezt kell a rendeletben szabályozni. Legközelebb, ha megállapítjuk a térítési díjakat, akkor nettó összeget írunk és plusz Áfát, így nem kell évközben módosítani a rendeletet.

A térítési díjak a napközi otthonos óvodában áfával együtt napi háromszori étkezéssel 286.- Ft. A gyermekétkeztetés nap egyszeri étkezéssel 215.- Ft, háromszori étkezéssel 330.- Ft.

A felnőtt étkezés az INO-ban 250.- Ft.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.) Önk. sz. rendelet módosítását és az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. RENDELETE

Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.) Önk. sz. rendelet

(A rendelet a jegyzőkönyv 7/a. sz. mellékletét képezi.)

8. 2006. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, nagyon jó hagyományt indítottunk el pár évvel ezelőtt, amikor a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakoztunk, hiszen azon fiatalok, akiknek családja nehezebb körülmények között él, azoknak próbálunk segíteni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, van-e lehetőségünk arra, hogy ezt tovább bővítsük.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, a bizottság támogatta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozást. 1000.- Ft –tól 5000.- Ft/hó lehet javasolni személyenként. A képviselő-testület előtt elfogadásra javasolta.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozást és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
132/2006. (VIII. 29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Polgárdi Város Képviselő-testülete az előterjesztés megvitatása után úgy határozott, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához.

Kijelenti, hogy az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy

a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Határidő: 2006. október 2.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

9. Fejér Megyei Szent György Kórház működésének racionalizálása.

*Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)*

Borbély István polgármester elmondta, a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Két dolgot kell mérlegelni, itt a privatizációról van szó. Gondok vannak a működtetéssel, ezért a Megyei Közgyűlés a legegyszerűbb megoldást választotta, hogy privatizálni kell. Két olyan információ jött, ami jelent meg az újságban is. Az egyik információ az, hogy Székesfehérvár önkormányzata bejelentette, foglalkozik azzal, hogy átveszi a kórházat. A másik kérdés, a kormányzat is bejelentette, hogy az egész egészségügyi rendszerre egy elképzelést fog realizálni, ami abból áll, hogy a jelenleg állami és önkormányzati tulajdonban lévő rendszereknek a működtetése hogyan történjen. Javaslatom, hogy egyelőre maradjon ez önkormányzati tulajdonban, amíg ezek a kérdések nem dőlnek el. Legegyszerűbb az, hogy eladjuk a kórházat. Kérem, hogy fogadjuk el azt, hogy a privatizációtól tekintsünk el, ugyanis az nincs kiszámítva, hogy a betegeknek mibe fog ez kerülni. Nagyon fontos, hogy a kormányzat mit dönt. Ha a szabályozási rendszer vonatkozni fog a kórházak működtetésére, lehet, hogy nem is kell privatizálni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy nem támogatja a Fejér Megyei Szent György Kórház privatizálását és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 133/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Fejér Megyei Szent György Kórház privatizációja.

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem támogatja a Fejér Megyei Szent György Kórház privatizációját.

Határidő: 2006. október 1.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

10. Játszótéri játékok elhelyezése az I. és II. sz. Óvodához és a volt malomnál lévő közterületre.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, két bizottság tárgyalta fenti napirendi pontot eltérő véleménnyel, átadta a szót jegyző úrnak.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, hogy a VERTIKÁL Zrt. játszótéri játékokat állítana fel az I. II. sz. óvodához, valamint a volt malom mögötti közterületre, olyan feltételekkel, hogy a játékok árát nem egyszerre, hanem három részletben kellene kifizetni.

Az idén az ár 30 %-át, a fennmaradó részt meg 2007-ben és 2008-ban. A játékok ára 3.470 eFt + ÁFA.

Ezt kedvező lehetőségnek tartja, kérte a bizottság véleményét.

Hembach Zoltán városfejlesztési és vállalkozói bizottság is tárgyalta fenti napirendi pontot, nagyon jó ajánlat a Vertikáltól, hogy három év alatt kellene kifizetni a játszótéri játékok árát, de a bizottság úgy döntött, hogy más cégektől is kérjen be az önkormányzat árajánlatot.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, pénzügyileg nagyon jónak tartja a bizottság a Vertikál ajánlatát, a játékot minőségéhez és kivitelezéséhez nem tudunk hozzászólni. Három év alatt kellene kifizetni, az nagyon kedvezőnek tűnik. Kaptunk olyan információt is, hogy olcsóbban is lehet játékokat beszerezni. Erről az információról már a pénzügyi bizottsági ülés után értesültünk, így a bizottság javasolta elfogadásra a Vertikál Rt. ajánlatát.

Borbély István polgármester elmondta, a két bizottságnak abban nem tér el a véleménye, hogy a pénzügyi konstrukció jónak tűnik, a szakmai részét pedig meg kellene nézni, átadta a jegyző úrnak.

Gáspár László elmondta, általa ismert fa játék készítő EU-s engedéllyel ellátott minőségi fa játékokat gyárt. Komoly referenciával rendelkezik az illető. A héten eljön megnézni a helyszíneket is, hova kellene kihelyezni a fajátékokat. Az óvoda vezetőjének a véleményét is ki fogja kérni, őt is bevonja a kiválasztásba. Az ő véleménye is döntő fontosságú. Ha a héten sikerül összehozni ezt a találkozót, akkor rövidesen lehet döntenie a játszótéri játékok kihelyezéséről.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke kérdése, hogy mikor szeretnének játékokat kihelyezni a városban?

Pahola Géza képviselő elmondta, valóban le lehet venni az internetről az ajánlatokat. Egyetérttek azzal, hogy kérjünk be több helyről árajánlatot és az óvoda vezetője is vegyen részt a kiválasztásban. Közös döntésünk arról, hogy melyik a legjobb pénzügyileg és minőségileg.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, igény van több játszótéri játékok kihelyezésére, mivel a Vertikál Rt. beküldte az ajánlatát, azt a testület elé kellett terjeszteni. Kérünk be több árajánlatot és ha akkor is a Vertikál Rt. ajánlata tűnik kedvezőnek, akkor nyugodt szívvel lehet választani őket.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a játszótéri játékok elkészítésére kérjünk be több árajánlatot, kézfeltartással szavazzon:

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy az önkormányzat játszótéri játékok elkészítésére több árajánlatot kér be, majd ezek után dönt arról, hogy melyik a legkedvezőbb és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
134/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Játszótéri játékokra árajánlat kérés.

Polgárdi Város Képviselő-testülete elfogadta, hogy az önkormányzat játszótéri játékok elkészítésére több árajánlatot kérjen be, majd ezen árajánlatok alapján döntsön a munkák megrendeléséről.

Határidő: 2006. október 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

11. Általános Iskola nyílászáróinak cseréje utáni helyreállítás.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a Polgárdi Széchenyi István Általános Iskola nyílászáróinak cseréjét a FENSTECH Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft. készítette. A szerződés szerint a helyreállítási munkálatokat 2006. július 12-én megkezdték. A nyílászárók bontásánál a meglévő fa nyílászárók típusától és beépítési módjából és az épület állapotából eredően, a helyreállítási munkák során többlet munkák merültek fel. A nyílászárók között lévő pillérek vakolása, falazási munkálatok, hőhid elleni szigetelés. Ezen munkálatok költségeit az árajánlatban szereplő összeg nem fedezi. Ezért kérik a többletköltség elszámolását, mely 468.732.- Ft + Áfa. Átadta a szót Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnökének.

Szekeres Lajos pénzügyi bizottság elnöke elmondta, pályázat útján történt a nyílászárók cseréje. Ez a cég végezte el a munkát, mivel az ő árajánlata volt a legkedvezőbb. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy tartsa magát az önkormányzat az eredeti szerződéshez.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta, hogy a FENSTECH Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft. igényét elutasítja, mely a többletmunkák kifizetésére vonatkozik. Az eredeti szerződésben foglaltak az irányadók és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
135/2006. (VIII. 29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

FENSTECH Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft. igénye többletmunkák kifizetésére.

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy a FENSTECH Ablakgyártó és Kereskedelmi Kft. igényét elutasítja, mely a Széchenyi István Általános Iskola és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma nyílászáróinak cseréjével kapcsolatos többletmunkák kifizetésére vonatkozik.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

12. A 185/2004.(X.26.) Önk. sz. határozat módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a Központi Statisztikai Hivatal jelzése alapján, névelírás miatt a Képviselő-testületnek módosítania kell a 185/2004. (X.26.) Önk. sz. határozatát, mely a 1669 hrsz-ú út és folytatása. A határozatban a Balassi név y-nal szerepelt, ezt kell átjavítani „i” végződésre.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta fenti előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
136/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A 185/2004. (X.26.) Önk. sz. határozat módosítása.

Polgárdi Város Önkormányzata az alábbiak szerint módosítja a 185/2004. (X.26.) Önk. sz. határozatát:

*A határozat első francia bekezdése helyébe az alábbi rész lép:
„-1669 hrsz-ú út és folytatása: Balassi Bálint utca”*

Határidő: azonnal

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

13. Tájékoztatás- Egyebek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta szerződésünk alapján 30 millió forintért vásárolta meg a CCP Hungary Kft. a kastélykertben lévő két épületet. Tett olyan ajánlatot, mely szerint 20 millió forintot kifizetne az önkormányzatnak és nem kellene a lakásokkal foglalkozni. Javasolja a testületnek elfogadásra a CCP Hungary Kft. ajánlatát.

Hembach Zoltán városfejlesztési és vállalkozói bizottság elnöke elmondta, a bizottság is megtárgyalta a Kft. ajánlatát és azt javasolta elfogadásra a képviselő-testület előtt.

Szekeres Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület fogadja el a lakásokért járó 20 millió forintot.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett a CCP Hungary kereskedelmi és Ingatlanforgalmazási Kft. ajánlatával és szerződésével, mely alapján 20 millió forintot fizet az Önkormányzat részére a 02/11 és 02/12 hrsz-ú ingatlanokért és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
137/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

CCP Hungary Kereskedelmi és Ingatlanforgalmazási Kft. ajánlata.

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy a CCP Hungary Kereskedelmi és Ingatlanforgalmazási Kft.-vel 2005. június 20-án kötött szerződését módosítja, mely alapján 20 millió forintot fizet az Önkormányzat részére a 02/11 és 02/12 hrsz-ú ingatlanokért.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, Szabó János vállalkozó árajánlatot tett a kastélykert bizonyos részének megvilágítására. Az egyik ütemben a most felújított 1711 és 1713 hrsz-ú kijevei épület előtt a kaputól a Barátság utcáig készülne el a közvilágítás 4 492 000.- Ft+Áfáért, a második ütemben pedig a hátsó részre kerülne sor 2 891 940.- Ft+Áfáért.

Kérte a képviselő-testület tagjait, a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyetértett Szabó János árajánlatával és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
138/2006. (VIII.29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Szabó János vállalkozó árajánlata a kastélykertben közvilágítás elkészítésére.

Polgárdi Város képviselő-testülete elfogadta Szabó János árajánlatát, mely alapján a kastélykertben lévő 1711 és 1713 hrsz-ú két kijevei épület előtti rész térvilágításának I. ütemét a SOMA-VILL Kft. Polgárdi (képviseli: Szabó János) elkészíti 4.490.000.- Ft + Áfa, azaz Négymillió-négyszázkilencvenezer Ft+ÁFA összegért.

A képviselő-testület a szerződés aláírására felhatalmazza Borbély István polgármestert.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester elmondta, Polgárdiban folyamatosan készülnek az utak, sztráda minőségű utakról van szó. Egyetlen hiány jelentkezik, a padkákat is el kell készíteni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Vertikál Zrt. ajánlata szerint 6 km padka elkészítését vállalná 2 124 ezer forintért. Az anyag ebben nem szerepel, mivel az önkormányzat kővel rendelkezik.

Hembach Zoltán városfejlesztési és vállalkozói bizottság elnöke elmondta, a bizottság elfogadásra javasolta a Vertikál Zrt. ajánlatát. A padkázást szélesebben készítsék el, mivel ott alakulnak ki a kátyúk.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta a Vertikál Zrt. ajánlatát, mely alapján elkészítenek 6 km útpadkát a városban bruttó 2 124 ezer, azaz kettőmillió-egyszázhuszonnégyezer forintért és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
139/2006. (VIII. 29.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Vertikál Zrt. ajánlata útpadka elkészítésére.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Vertikál Zrt. ajánlatát, mely alapján elkészítenek 6 km útpadkát a városban bruttó 2 124 ezer, azaz bruttó kettőmillió-egyszázhuszonnégyezer forintért. A beruházás a 2006. évi költségvetés egyéb bevételeinek címéről kerül kifizetésre. A képviselő-testület a szerződés aláírására felhatalmazza Borbély István polgármestert.

Határidő: 2006. szeptember 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, már többször említette, hogy az I. sz. iskola mögötti utat meg kellene csinálni, ott járnak át a sportsarnokba a gyerekek. Kéri ennek a megoldását.

Borbély István polgármester elmondta, a Vegyépszer kijön még két utcát aszfaltozni és megbeszéljük ezeket a dolgokat.

Földes Ferenc képviselő elmondta, már 10 éve kérem, hogy az iskola udvarát is jó lenne leaszfaltozni.

Büki József képviselő elmondta, már többször kérte a Kossuth utca bal oldalán a járdakészítést.

Gáspár László képviselő elmondta, nagyon jó dolog, hogy az utak elkészültek, a táblák kihelyezését is meg kellene oldani. Javasolja, hogy egy-kétszáz ezer forintot szavazzon meg a testület a táblák elkészítésére. Az iskolánál és a Deák Ferenc utcánál gyalogátkelőhelyet kellene felfesteni. Nem tudják a rendőrök sem felügyelni. A játszótereket is rendbe kellene tenni a karbantartóinknak, ha már megvan, akkor óvjuk a játékokat.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, fel kell mérni, hogy hova kellene táblák és mennyibe kerülnek, azután biztosítani fogják rá a pénzt.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a Krisztián-köz olyan vékonyan lett leszórva, beleragad a babakocsi és a cipő is. Sajnos nagy teherautók is közlekednek rajta és nagyon nagy kátyúk alakultak ki. Forgalomkorlátozó táblát kellene kihelyezni.

Borbély István polgármester elmondta, itt is az egyik megoldás a vízelvezetés lenne, az út pedig itatásos módszerrel van elkészítve.

Kakuk Sándor képviselő elmondta, nagyon sok lakó nincs tekintettel a szomszédokra, növényeket égetnek és nem lehet nyitva hagyni az ablakot. Jó lenne, ha akkor gyűjtanák meg a hulladékot, amikor nem terjeng annyira a füst.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, legfontosabb, hogy akkor égessenek, amikor már nem zavarnak senkit. Le van szabályozva, hogy csak a délutáni órákban lehet égetni kerti hulladékot.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a Kossuth utcában nagyon nagy a bűz a szennyvíztisztító telepnél. Ígéretet kaptunk a Fejérvíz Rt-től, hogy ki fogja cserélni a szűrő berendezést.

Fenyvesvölgyi József elmondta, végig járta a Cinca patakot, sajnos a kivágott fatörzstől kezdve mindenféle szemét van, ki kellene tisztítani, ez mikor lehetséges?

Borbély István polgármester elmondta, a Cinca Vizi Társulatnak a bevételétől függ, hogy mikor lesz kitisztítva. A településen összegyűjtött bevételtől is függ. Ebben beletartoznak a bevezető árkok is.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a Cinca Vízi Társulathoz nem tartoznak a belterületi árkok, csak a külterületek.

Borbély István polgármester elmondta, van egy kész tervünk, mely alapján a Cinca patakot ki kell tisztítani. A rendszeres éves karbantartást valóban el kellene végezni. Központi támogatást már nem adnak, csak a gazdák által befizetett, és az érdekeltségi befizetésekből tudjuk ezt rendezni.

Gáspár László képviselő elmondta, sajnos a fűvet levágták a Cinca parton, csak az a gond, hogy belevágták a fűvet a mederbe. Nem lehet csodálkozni, ha esőzések után eltömődik az alsó hídnál a Cinca patak.

Földes Ferenc képviselő kérdése, hogy a közhasznú munkások milyen munkaidőben dolgoznak. Mikor kezdenek és meddig dolgoznak?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, van olyan dolgozó aki, 6 órában, van aki 8 órában van alkalmazva. Jelenleg a kastélykertben tisztítják a területet. Reggel 7 óra körül kezdenek és délután 3 óráig tart a munkaidejük.

14. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester elmondta, keressük azokat a pénzforrásokat, amelyekkel a jövő beruházásait próbáljuk finanszírozni, egyik vonal az, amelyről Kovács László is beszélt. A másik pedig, azok a lehetőségek, amelyek a tőkebefektetőkkel és a Bankokkal történtek. Ilyen volt a Reifeisen Bankkal történt egyeztetés, a másik pedig az, hogy hogyan lehet önrész nélkül beruházásokat végezni. Erre csak bizonyos önkormányzatoknál van lehetőség.

Tárgyaltunk Kun Istvánnal, a székesfehérvári tűzoltó parancsnokkal, aki közölte, hogy az elindításhoz, a rendszer teljes átvizsgálását ingyen elvégzik. Az 5 millió forintot 7,1 millióra felemelte a Belügyminisztérium, ebben már benn van a munkabér is.

Ebben az időszakban voltak a Polgárdi Napok.

A Környező kapcsolódó hulladékgazdálkodási rendszerekkel az Európa Unió kéri az egyeztetéseket, ez az északi vonalon megtörtént. Folyik a tárgyalás az északi és déli rendszerrel is.

Várhatóan két alkalommal ülésezik még a testület, az egyik a záró ülésünk lenne, a másik pedig az ünnepi ülés. A választói köröket újra kell jelölni, nem lehetnek családi érintettségek.

15. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester elmondta, mindenki megkapta az írásos anyagot a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatosan. Szeretném, ha az átadás a következő testület részére zökkenőmentes legyen. Költségek valóban időarányosan legyenek elszámolva.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, hogy a 91/2006. Önk. sz. határozatban a GEBOTECH a kastélykertben lévő 02/21. hrsz. ingatlant megvásárolta, el lett-e határolva a kút? Rendeződtek-e ezek a dolgok?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kút el lett határolva a területtől, a végleges szerződést szeptemberben még a testület elé terjesztjük.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Borbély István polgármester az ülést 18.00 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Bartalos Sándorné
képviselő

Fenyvesvölgyi József
képviselő