

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2006. november 28. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Dr. Pahola Tünde aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Gáspár László képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Horváth József képviselő,
Kiss József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol vannak: Földes Ferenc alpolgármester,
Domjánné Bak Marianna képviselő.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.
A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. Székesfehérvár és kistérsége területfejlesztési koncepciója.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
Farkas Endre projektiroda vezető
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

3. **2006. évi költségvetés teljesítésének III. negyedéves beszámolója.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)
4. **2007. évi költségvetési koncepció.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)
5. **A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 5/1996. (III. 01.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)
6. **A 12/2004. (IV. 28.) Önk. sz. rendeletének (SZMSZ) módosítása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)
7. **A 3/2004. (II. 11.) Önk. sz. rendeletének (képviselők tiszteletdíja) módosítása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)
8. **A 10/1992. (VI. 01.) a saját gépjármű hivatalos használatáért járó költségtérítésről szóló Önk. sz. rendelet hatályon kívül helyezése.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)
9. **2007. évi munkaterv megtárgyalása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)
10. **2007. évi belsőellenőrzési terv megtárgyalása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)
11. **Polgármester 2006. évi munkájának értékelése, jutalmának megállapítása.**
Előterjesztő: Dr. Pintér György jegyző
12. **Egyebek.**

Zárt ülés:**1. Éves kitüntető címek adományozása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

2. Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fenyvesvölgyi József képviselőt és Fischer Mariann képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Fenyvesvölgyi József képviselőt és Fischer Mariann képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Székesfehérvár és kistérsége területfejlesztési koncepciója.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, második alkalommal találkozik a képviselő-testület ezzel az előterjesztéssel. A kistérség részére jelezték már azokat a kiegészítéseket, amelyek korábban felvetődtek Polgárdi városa részéről. Másrészt olyan lépéseket hoztak az elmúlt időszakban, amelyek önálló kistérség megalakítását is előtérbe vetítették. A székesfehérvári kistérség polgármesterei találkozó megtartását kérték, ahol nemcsak magáról a koncepcióról, hanem az egyes képviselő-testületek elképzeléséről is beszélni kívánnak. Nemcsak Polgárdi önállóságáról, hanem mikrotérségek kialakításáról van szó. A mikrotérségek önálló rendszerek lesznek magában a kistérségben. Legfontosabb Székesfehérvár szerepének tisztázása. Az elhangzottakat szeretne volna közölni az előterjesztéssel kapcsolatban. A másik dolog, ezért kérte a jegyző úrtól beszéljenek azokról a fejlesztésekről, amelyekkel mindenképpen szeretnék kiegészíteni az általános koncepciót. Ezek a Batthyány Koncepció, ipari park kialakítása és az ehhez kapcsolódó rendszer. Mindezekről tárgyalásban vannak bizonyos szervezetekkel. Nem magát az általános koncepciót kell véleményezni. A feladatok

lesz az is, hogy hogyan történik a fejlesztések besorolása. Ez okozza a vitákat. Székesfehérvár 9 fejlesztését szeretné az első helyre sorolni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a kistérség fejlesztési koncepcióját már júliusban megküldték az előző képviselő-testület tagjainak számára. Most ismét megküldték mindenkinek az anyagot. Sajátos a helyzete Polgárdiban, mivel döntött arról, hogy különálló kistérséget szeretne létrehozni. Mindez valamennyire meghatározza azt a viszonyt, amelyet a székesfehérvári kistérséggel kialakítottak. Amennyiben alakulhatnak meg, vagy a települések nem olyan számban csatlakoznak a megalakítandó térséghez, mint amilyen szám szükséges, akkor maradnak a székesfehérvári kistérségben. Ezért is fontos az, hogy hogyan néz ki a koncepció, mert ha maradnak, akkor ezek szerint lesznek a fejlesztések a városra nézve. A koncepció sok területet felölel és nagyon részletes. A kistérség településének képviselői hiányolták belőle az elképzeléseket és fejlesztéseket, amelyeket az elkövetkezendő években szeretnének megvalósítani. Ezeket jobb lett volna meghatározni. Látni kellene, hogy kinek milyen céljai vannak. Készítettek egy javaslatot az integrált fejlesztési tervhez, amelyet kiküldtek minden képviselő részére is az anyagban. Polgárdi város fejlesztési elképzelései közé felvették – nem rangsorolva – a Polgárdi Inkubátorház, Polgárdi város – Batthyány Fejlesztési Koncepció megvalósítását, az Óvoda, Művelődési Központ, Sportcsarnok, Uszoda építését, Polgármesteri Hivatal felújítását, Cinca-sétány kiépítését, Deák Ferenc utca felújítását, járdák építését, belterületi vízelvezető árkok felújítását, szennyvízhálózat bővítését, vízbázis kiépítését, sporttelep, utak és intézmények felújítását. Mindezeket uniós pénzekből szeretnék megvalósítani. Meghatározták a kistérség jövőképét és stratégiai célokat azért, hogy a térség versenyképes legyen. Polgárdinak és mindegyik településnek ez a célja. Ipari parkot szeretnének kialakítani és ahhoz megfelelő környezetet biztosítani. Mindezekben már tárgyalásokat folytatnak. A másik dolog a tudásipari park kialakítása, mellyel kapcsolatban a Veszprémi egyetemmel folytatnak tárgyalásokat. Az anyagban szerepel a Székesfehérvár-Veszprém Pólus Fejlesztés, amely részletesen tartalmazza azokat a fejlesztéseket, amelyeket a térségben szeretnének kiterjeszteni. Összességében nem rossz az elkészített anyag. Polgárdi az általa javasoltakat szeretné beépíteni a Stratégiai tervbe. Nem tudják azonban, hogy hogyan alakul az ezzel kapcsolatos döntés és, hogy melyik fejlesztést hova rangsorolják. A következő év tavaszán dönt a kormányzat abban az ügyben, hogy marad Polgárdi a székesfehérvári kistérség tagja, vagy kialakíthatja az önálló kistérséget. Az anyagból kitűnik, hogy Székesfehérvár a maga nagyságával elviszi ezt a kistérséget. Kedvező döntés esetén azon kell gondolkodni Polgárdinak, hogy 2008-ra kész anyagot kell letenni és meg kell határozni, milyen stratégiai célok alapján kívánják felépíteni az önálló kistérséget. Amennyiben kérdés merül fel a jelenlévők részéről, azokra szívesen megadja a választ. Szerették volna az előterjesztés tárgyalására meghívni a kistérségi iroda munkatársait, azonban ők más elfoglaltságuk miatt sajnos nem tudtak megjelenni. Amennyiben velük kapcsolatos kérdés merül fel a képviselők részéről, azokat továbbítják az iroda számára.

Borbély István polgármester elmondta, már a Városfejlesztési Bizottság ülésén tájékoztatta a képviselőket arról, hogy kedvezően alakult az ipari parkkal kapcsolatban a vállalkozóval megtartott egyeztetés. A vállalkozónak sincs ellenére a terület ipari parkká alakítása. Szeretnék a munkába bevonni azokat a személyeket, akik az ezzel kapcsolatos munkát végzik, valamint a bizottság tagjait, és azon képviselőket, akik szeretnének ebben tevékenyen részt venni. A testület felhatalmazása alapján jelezték a rendőrségnek, hogy szeretnének a kastélyparkban egy épületet felajánlani az új rendőrség kialakítására a rendőrség számára. Erről értesítették a rendőrséget, melynek országos és megyei vezetője is jelen lesz a következő hetekben megtartásra kerülő megbeszélésen. A központi költségvetésben megjelent

a következő évre vonatkozóan a Polgárdi rendőrőrs felépítése. Mindezek szintén szerepelnek a fejlesztési koncepcióban.

A továbbiakban megkérdezte a képviselőktől, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy mikorra várható döntés a Székesfehérvár és kistérsége területfejlesztési koncepciójával kapcsolatban?

Borbély István polgármester elmondta, azért nem egyszerű a kérdés, mert a polgármesterek nem látják az anyagban a saját településeik fejlesztésének lehetőségeit, valamint azt, hogy ezek a folyamatok hogyan futnak és milyen időhatárokkal. Ezért kérték a polgármesterek az egyeztetést. Az igazi súlypont maga Székesfehérvár. Ebből adódnak a feszültségek. Ezeket a dolgokat tisztázni kell. Amíg nem kerül tisztázásra, addig a polgármesterek nem fogadják el a koncepciót. Itt az eu-s pénzek lehívása kell, hogy megjelenjen.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki elfogadja a Székesfehérvár és Kistérsége területfejlesztési koncepcióját oly módon, hogy kéri abban szerepeltetni Polgárdi Város Önkormányzat 2007-2008 évi fejlesztéseit az előterjesztés alapjá, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
171/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Székesfehérvár és Kistérsége területfejlesztési koncepciójának elfogadása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete megtárgyalta Székesfehérvár és Kistérsége területfejlesztési koncepcióját, melyet elfogad oly módon, hogy kéri szerepeltetni a koncepció végrehajtása során Polgárdi Város Önkormányzat jövőbeni fejlesztési elképzeléseit az alábbiak szerint:

Projekt címe	Település	Megvalósítás éve	Költség eFt	Projektgazda
Polgárdi város – „Batthyány” Fejlesztési Koncepció	Polgárdi	2007-2008	3.800.000	Kovács László Fábián Róbert
Óvoda építése	Polgárdi	2007-2008	300.000	Fábián Róbert
Művelődési Központ építése	Polgárdi	2007-2008	200.000	Fábián Róbert
Polgárdi Inkubátorház	Polgárdi	2007-2010	80.000	Fábián Róbert
Sportcsarnok építése	Polgárdi	2007-2010	300.000	Fábián Róbert
Uszoda építése	Polgárdi	2007-2010	300.000	Fábián Róbert
Polgármesteri Hivatal	Polgárdi	2007-2010	100.000	Fábián Róbert

felújítása				
Cinca-sétány kiépítése	Polgárdi	2007-2010	70.000	Fábián Róbert
Deák Ferenc utca felújítása	Polgárdi	2007-2010	60.000	Fábián Róbert
Járdák építése	Polgárdi	2007-2010	60.000	Fábián Róbert
Belterületi vízvezető árkok felújítása	Polgárdi	2007-2010	250.000	Fábián Róbert
Szennyvízhálózat bővítése	Polgárdi	2007-2010	100.000	Fábián Róbert
Vízbázis kiépítése	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert
Sporttelep felújítása	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert
Utak felújítása	Polgárdi	2007-2010	70.000	Fábián Róbert
Intézmények felújítása	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert

Határidő:

2006. november 29.

Felelős:

Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

2. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Farkas Endre projektiroda vezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, magát a rendszert elfogadta a társulás a megalakuláskor, amely egy hónappal ezelőtt történt meg. Ott már történtek módosítások. Az előterjesztés azért került ismét a képviselő-testület elé, mert a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeket tett. Miután a képviselő-testület a módosításokat véleményezte, azután kerül vissza az anyag a társulati tanács, majd a közgyűlés elé és ekkor kerül véglegesítésre az alapító okirat elfogadása.

Kérte Farkas Endre projektiroda-vezetőt, ismertesse az előterjesztést.

Farkas Endre projektiroda-vezető elmondta, mivel az előterjesztés igen sok, ezért röviden ismertette a Közigazgatási Hivatal észrevételeit, amelyek mellett a társulás önmagában nyugodtan működhet. Az alapító okiratot és a társulási megállapodást a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének megfelelően kell módosítani. Ennek a formája az, hogy minden egyes képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia a módosításokat, majd ezt követően a társulási tanács hozza meg a döntését. Szerencsés volt, hogy az előzetes egyeztetéseket lefolytatták a Közigazgatási Hivatallal. Szervezeti és munkajogi kérdésekben merültek problémák, amelyeket módosítani kell. Szervezeti kérdések vonatkozásában a tekintetben,

hogy a társulási megállapodásban a szervezeti struktúra úgy nézett ki, hogy a pénzügyi-gazdasági feladatokat ellátását Polgárdi Város Önkormányzata látja el. A Közigazgatási Hivatal azt észrevételezte, hogy Polgárdi Város Önkormányzata nem lehet, illetve a Képviselő-testület polgármesteri hivatala sem lehet a társulás szerves szervezeti egysége, hiszen egy önálló szervezetről van szó. Ezért azt javasolták, hogy az Államháztartás működési rendjéről szóló Kormányrendelet értelmében egy önálló megállapodást kössön a társulás erről Polgárdi Város Önkormányzatával és ezen külön megállapodás keretén belül lássa el a pénzügyi-gazdasági feladatokat. Figyelembe véve, hogy a Konzorcium irányító testülete, illetve a társulás hogyan döntött a Közigazgatási Hivatal észrevétele alapján és az előzőekben említett két észrevétel alapján az a megoldás született a jogászokkal folytatott konzultáció alapján, hogy akkor nemcsak a pénzügyi-gazdasági feladatokat, hanem a projektirodában lévő feladatokat is Polgárdi Város polgármesteri hivatalának szervezeti egységeként látná el a projektiroda ugyan úgy, mint ahogy eddig ellátta és erre külön megállapodást kellene kötni a társulással. Ennek semmi akadálya nincs. Figyelembe véve, hogy ne kelljen még egyszer ilyen tortúrának kitenni magát az egyes önkormányzatoknak, ezért azt a megoldást javasolták, hogy ettől függetlenül a társulási megállapodásban maradjon benne az, hogy amennyiben a társulás és a konzorcium között a jogok és kötelezettségek már egyértelműen szétválaszthatók, akkor a társulásnak legyen meg az a joga, hogy önálló munkaszervezetet hoz létre. Ennek az önálló munkaszervezet vonatkozásában azokat a munkajogi szabályokat tartalmazza ez a módosított megállapodás, hogy az önálló munkaszervezet vezetője tekintetében kiemelt munkaköri jogköröket (munkaviszony megszüntetés, módosítás) a társulási tanács (168 önkormányzat polgármestereinek összessége) gyakorolja és az egyéb munkáltatói jogokat a társulási tanács elnöke (Borbély István polgármester úr személyében). A munkaszervezet egyéb munkavállalói felett pedig a kiemelt munkáltatói jogköröket a társulási tanács elnöke, az egyéb munkaviszonyból fakadó jogokat pedig a munkaszervezet vezetője lássa el. E mellett egy-egy eseti módosítások vannak. A társulás alakuló közgyűlésén úgy döntött, hogy egy elnököt és két elnökhelyettest választ, miközben az alapító okirat egy elnökhelyettesről szólt. Ezt át kellett vezetni. A Környezetvédelmi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága néhány esetben pontosításokat kért. Ilyenek voltak a költségvetési plusz beidézések. Mindez a módosítás lényege.

A projekttel kapcsolatban tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy elkészült a pályázati dokumentáció teljes egészében és az angol nyelvű fordítása is elkészült. Várnak arra, hogy támogatási kérelemnek a legutolsó formáját elfogadják. Ennek megfelelően fogják kitölteni a támogatási kérelmet. Illetőleg a tervezés annyira előrehaladott, hogy a terveknek mintegy 25%-a benyújtásra került és az engedélyezési eljárásokat is megindították a projekttel kapcsolatban, a maradék 50%-ot pedig a holnapi, vagy az azt követő napon adják be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez, illetve a Környezetvédelmi Minisztériumhoz, valamint a Környezetvédelmi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságához. A tervezés folyik a maga útja és módja szerint. 3-4 hónapos csúszás van a tervezési feladatokban, ebből körülbelül 2 hónap csúszás tekinthető annak, hogy év közben jogszabályváltozás volt és a hulladéklerakókra vonatkozó jogszabályváltozások miatt az elkezdett tervezési feladatokat újra kellett kezdeni. A másik két hónapos csúszás pedig annak a következménye, hogy a Konzorcium és a Nemzeti Fejlesztési Hivatal között megkötött 190 millió forintos támogatási szerződés értelmében 21 munkanap állna rendelkezésre az Ügynökségnek, a Környezetvédelmi Minisztériumnak, illetőleg a Fejlesztési Igazgatóságának arra, hogy az elkészült terveket véleményezze. Ennek ellenére az első fázisban a július 16-án beadott terveket október 27-re véleményezte. Plusz két hónapos csúszást hozott a rendszerbe. Remélik, hogy ezt követően ez már nem fog ilyen sokáig tartani.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosításával az előterjesztés alapján, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
172/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának a Fejér Megyei Közigazgatási hivatal törvényességi észrevételei nyomán módosított változatainak tartalmát megismerte, megtárgyalta, és jóváhagyólag elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított okiratainak aláírására.

Határidő: 2006. december 01.
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

3. 2006. évi költségvetés teljesítésének III. negyedéves beszámolója.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a tegnapi napon tárgyalást folytattak a Raiffeisen Bankkal. A tárgyalás folyamán megkérdezte a bank képviselőit, hogy hogyan látják Polgárdi költségvetését. Azt mondták a szakemberek, hogy nagyon kevés olyan önkormányzat van, ahol ilyen stabil a költségvetés. Ez nagy örömet okozott számára. A számaik is ezt mutatják. Az más kérdés, hogy az önkormányzatok ereje hogyan fog alakulni január 1-jétől. Reményekre jogosít, ahogy a bankok nézik az önkormányzatot. A továbbiakban kérte Dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse a beszámoló főbb számait.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat 2006. háromnegyed évében 852.912 eFt kiadást és 916.885 eFt bevételt teljesített. A kiadások vonatkozásában ez 80%-os időarányos teljesítést mutat, ami összességében nem kedvező. A bevételek vonatkozásában 87%. Ez összességében pozitívumként értékelhető. A bevételek tekintetében érdekes lehet, hogy saját bevételekre 44 millió forintot terveztek és 39 millió folyt be. A helyi adók tekintetében 63.700.000 forintot terveztek és 85 millió forint folyt be. Az dózók tényleg teljesítették a rájuk vonatkozó kötelezettségeket. Általánosan 22 millióval több adóbevételük keletkezett, mint amelyet terveztek. Ennek két oldala van. Ez alapján a mai rendszer nem túl igazságos, mert ahogy növekszik az adóerő-képesség, úgy fogják vissza a normatívát. Az önkormányzat önállóan gazdálkodó szervei tekintetében a Polgármesteri hivatalról elmondható, hogy a bevételeit 86%-ra, a kiadásait 79%-ra teljesítette. Az Általános Iskola a Napközi Otthonos Óvoda és Művelődési Ház nélkül, egyedül a bevételeit 105%-ra, a kiadásait 101%-ra teljesítette. A Gondozási Központ a bevételeit 95%-ra, a kiadásait 95%-ra teljesítette. A Napközi Otthonos Óvoda a bevételeit 101%-ra, a kiadásait 98%-ra teljesítette. A Családsegítő Szolgálat a bevételeit 82%-ra, a kiadásait 82%-ra teljesítette. A Művelődési ház a bevételeit 136%-ra, a kiadásait 131%-ra teljesítette. A tartalékból a még fel nem használt összeg 31.079.000,- forint. Ebből 28.722.000 forint a hulladék konzorcium és 2.357.000 forint a polgármesteri hivatal vonatkozásában. A konzorcium a bevételeit 19%-ra, a kiadásait 6%-ra teljesítette. Az önkormányzat az év végéig várhatóan 1.304.225 eFt bevételt és 1.304.225 eFt kiadást fog teljesíteni. A 2006. évi háromnegyedéves költségvetési beszámoló tapasztalatai alapján az alábbi javaslatot teszik: A kiadásoknál ügyelni kell az előirányzat-felhasználási ütemterv szerinti, illetve annál kedvezőbb teljesítésre, a szükséges előirányzat átcsoportosításokra. Fedezet nélküli kiadásokra nem lehet kötelezettséget vállalni. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Borbély István polgármester elmondta, a jegyző úrtól a tényeket hallották. Fél évben és háromnegyed évben kötelezően meg kell tárgyalni minden önkormányzatnak. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérte a Bizottság véleményét.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a jegyző úr megfelelően elmagyarázta az önkormányzat anyagi helyzetét. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatóval, beszámolóval az előterjesztés alapján, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
173/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató, beszámoló elfogadása.

Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló -többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 2./2005. (II.15.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2006. évi költségvetési előirányzatainak III. negyedéves alakulása

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. háromnegyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
<i>Kiadások főösszege</i>	1 340 849	1 413 088	852 950	80
<i>Bevételek főösszege</i>	1 340 849	1 413 088	916 885	87

3. Az önkormányzat 2006. évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a háromnegyedéves teljesítést, valamint
- a teljesülés alakulását

az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2006. évi költségvetési kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a háromnegyedéves teljesítést, valamint
- a teljesülés alakulását

A 2. számú melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

5. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2006. háromnegyedéves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. háromnegyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>

Összesen	668 043	710 179	557 637	79
Ebből:				
- személyi jellegű kiadások	363 263	364 157	261 644	72
- munkaadókat terhelő járulékok	113 275	113 500	82 170	72
- dologi jellegű kiadások	167 657	196 066	175 811	90
- speciális célú támogatások	23 848	36 456	38 012	104

6. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak 2006. háromnegyedéves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. háromnegyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Összesen	621 727	651 830	262 832	40
Ebből:				
- beruházások	571 273	601 376	245 168	41
- felújítások	13 773	13 773	12 964	94
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások	36 681	36 681	4 700	13

Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási és felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a 3. számú melléklet tartalmazza.

7. Az önkormányzat értékpapír kiadásainak 2006. háromnegyedéves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2006. háromnegyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Értékpapír vásárlás	20 000	20 000	32 481	162

A költségvetési kiadások és bevételek teljesítése szakfeladatonként

8. Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását feladatonként (szakfeladatonként) a 4. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési szervek költségvetésének teljesülése

9. Az önkormányzat költségvetési szervei költségvetésének teljesülését a 2. számú melléklet tartalmazza .

A tartalék, illetve a hiány/többlet összegének alakulása

10. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2006. három-negyedéves teljesítés (tartalék felhasználás)	Teljesítés alakulása
Tartalék	31 079	31 079		
Ebből:				
- általános tartalék				
- céltartalék	31 079	31 079		

11. Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2006. három-negyedéves teljesítés	Teljesítés alakulása
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	0	0

A 2006. évi várható teljesítés

11. Az önkormányzat 2006. évi

bevételeit várhatóan **1 304 225 eFt-ra,**

kiadásait várhatóan **1 304 225 eFt-ra**

fogja teljesíteni.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az előre jelzett bevételek teljesülése érdekében az önkormányzati hivatal felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

/A mellékletek a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezik./

Határidő: 2006. december 01.

Felelősök: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

4. 2007. évi költségvetési koncepció.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, nem lesz könnyű évük a következő évben azon intézkedések miatt, amelyek központilag érintik őket. Egy önkormányzatnak mi a teendője és mit tud tenni ahhoz, hogy megfelelő lépéseket tegyen és a fejlődést megfelelő pályán tudja tartani. Amire számítaniuk kell, hogy a dologi kiadásai, bértömegük nem fog változni, sőt bizonyos normatívák vonatkozásában (SZJA) valamennyiben bizonyos csökkenések is fellépnek. Ebből adódóan milyen lépéseket tudnak ösztönzés és fejlesztések vonatkozásában tenni. Az önkormányzatoknál a bérirányában egy dolgot lát Polgárdiban, de nem biztos, hogy meg kell lépni. Egy út lesz és az az, hogy a létszámhoz kell hozzányúlni. Ezt el kell dönteni a képviselő-testületnek. Egy dolgot nem kerülhet el a képviselő-testület, hogy azon személyek, akik, például a nyugdíjasokat foglalkoztassák-e tovább. Ezt a következő évi számok ismeretében tekintetében el fogják dönteni. Több szabályozás van, amely kényszerpályát tesz. Az a rendszer is megszűnik, hogy a már nyugdíjas foglalkoztatása megtörténhet-e. Ez a bértömegüket befolyásolja. A döntésre a képviselő-testületnek még 1-2 hónapja van. Az intézményvezetőkkel, szakszervezetekkel is leülnek és mindenképpen mindezek tárgyukat képezik a dolgaiknak. Az iskola vonatkozásában megváltoztatták a tanévi óraszámot és az osztálylétszámot. Mindezek a kérdések új lehetőséget adnak. Amennyiben nem változik a dologi kiadás, akkor hogyan történhetnek a fejlesztések? Ezeket a kérdéseket már elkezdték megtárgyalni a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottsággal. Elvileg az eu-s pénzek hozzáférhetősége biztosított, de ehhez hozzá lehessen férni, kellenek az önrészek, amennyivel le lehet hívni azokat. Nem úgy működik az egész, hogy a koncepciót és az elfogadott terveket adják csak be és már adják is a pénzt. Meg kell teremteni a pénzügyi lehetőségeiket. Elindították a bankokkal a tárgyalást a kötvénykibocsátásról, másrészt befektetőkkel is tárgyalnak azon vonatkozásban, amely a vagyonhasznosításokat jelenti.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, fel kell készülni a 2007-es évre, mivel nem lesz nagyobb mozgásterük, mint ebben az évben volt. A konvergencia program - amelyet a kormány teljesíteni akar -, elszenvedői az önkormányzatok lehetnek. Harminc milliárd forintos normatívát vonnak el az önkormányzatoktól. Az SZJA helyben maradó része 26-30 millió forinttal csökken. Sajnos még nem tudnak végleges számokat a jövő évi költségvetést érintően, mivel még nem alkották meg a költségvetésről szóló törvényt. Minden önkormányzatot arra próbálják szorítani, hogy működjön és a fejlesztéseket nem ebből a költségvetésből, hanem az eu-s költségvetésből, illetve más forrásból kell megoldani. Polgárdi város önkormányzata tud értékesíteni ingatlant. Jelenleg is hirdetnek ilyen ingatlanokat, amelyekből a befolyt összeget a pályázatok önrészéhez kellene felhasználni és utána dinamikusabban tudnának pályázni. A költségvetési koncepcióban az önkormányzat költségvetése 1,3 milliárd forint. A jövő évi kiadást 721 millióra, a bevételt is szintén 721 millió forintra számolják. A hulladékgazdálkodási konzorcium pénze szintén megjelenik az önkormányzat költségvetésében, azonban azzal nem gazdálkodnak. Jelentkezik még a beruházás és pályázat. Az intézmények költségvetését is a 2006-os szintre tervezték. Szerinte elég nehéz tárgyalásaik lesznek az intézményvezetőkkel a költségvetés tárgyalásakor. A gáz előreláthatólag 70%-kal fog emelkedni. Ezeket a költségeket tudni kell kezelni. Néhol a létszámleépítés is felvetődhet. A testület is és ők is úgy gondolják, hogy ez a megoldás lesz a legvégső dolog. A jelenlegi keretek között kell működtetni az intézményeket, úgy, hogy ne szenvedjenek kár az intézmények. Ezeket a számokat jövőre tartaniuk kell és jóval szigorúbban oda kell figyelni a gazdálkodásra, mert nem nagyon lesz mozgásterük. 3,5 éve

van Polgárdiban és megítélése szerint nagyon jó kondícióval rendelkezik a város. Rengeteg önkormányzat küszködik működési hitellel, azonban Polgárdi azonban nem tart itt. Azt szeretnék, ha nem is lenne így. Jövőre is az a cél, hogy működési hitel nélkül gazdálkodjanak. Fejlesztésekről beszélhetnek. A működési hitelre oda kell figyelni és szinten kell tartani a kiadásait is. 2007-2008 ilyen szempontból nehezebb év lesz és ha át tudják vészelni ezeket az éveket, jól tudnak gazdálkodni és nem költik el a bevételeket, akkor 2008-tól Polgárdi lépéselőnyben lesz.

Borbély István polgármester megköszönte a jegyzőnek a kiegészítést. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a jegyző úr megemlítette a gázáremelést. Itt ülnek 12 éve és Svehlik Tibor képviselő kollegája már többször elmondta, hogy az iskolában nagyon rossz a fűtést. Nem cserélték ki a kazánokat az iskolában 12 éve. A gázkazánok 96 százalékos hatásfokkal működnek. 30 százalékkal drágábban működnek. Ha, és amennyiben kicserélték volna a gázkazánokat már tíz éve, akkor megtakaríthatták volna a fűtésszámlát. Javaslat a polgármester és jegyző úrnak, hogy cseréljék ki az iskolában, az óvodában, a sportcsarnokban és a polgármesteri hivatalban a gázkazánokat. Készítsenek egy kalkulációt, hogy mikor térülne meg ez a beruházás. Azonnal meg kell lépniük ezt a kazáncserét, még az idei évben. Azt mondta a jegyző úr, hogy az adókhöz nem kívánnak hozzá nyúlni, azonban vállalkozókat szeretnének ide hozni. Szerinte Polgárdin a legnagyobb az iparüzési adó és a kommunális adó. Megnyomorítják a helyi vállalkozókat. Miért jönnek ide a vállalkozók? Mi az, amit kínálnának a vállalkozóknak? Abban az esetben, ha nem engednek el adót, nem engednek el semmit, mivel tudják a vonzóbbá tenni a települést?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, meg kell vizsgálni az új kazánok beszerzési árait. Nem tudja, hogy az elmúlt 12 évben miért nem került sor azok cseréjére. Az iskolánál az elmúlt évben 300 ezer forintot fordítottak a kazánok felújítására. A testületi tagok előtt, a mai ülés keretében van egy anyag az alternatív energiaforrások tekintetében. Kérhetnek árajánlatokat az új kazánokra. Ennek a beruházásnak költségvetési vonzata van, ezért meg kell határozni a bevételi oldalát. Ebben az évben nem biztos, hogy meg tudják oldani a felvetett problémát. Meg kell határozni a testületnek, hogy honnan használja fel a szükséges pénzüsszeget a beruházáshoz.

Az adókkal kapcsolatban elmondta, tudomása szerint most már az iparüzési adót teljes mértékben leírhatják a vállalkozók. Az IBM esetét említette, akik adókedvezményben részesültek Székesfehérváron és néhány év múlva elköltöztek a városból. Abban az esetben, ha egy komoly vállalkozó jön a városba és befizeti az iparüzési adót, akkor abból a város és a vállalkozó is profitál. Nagyon sok olyan megfelelő infrastrukturális háttérrel kell biztosítani, amely a vállalkozások letelepedése szempontjából jó. Jó a település fekvése. Szerinte ezt kell kihasználni és nem az iparüzési adót kell csökkenteni annak érdekében, hogy vállalkozások települjenek le a városban. Egy tanulmány szerint a megye összes városa közül Polgárdiban a legkisebb a beszedett adó mennyisége. Arra kell törekedni, hogy növeljék a bevételt. Ezt meggondolásra javasolja mindenkinek. Az önkormányzat érdeke, hogy ide hoz egy céget, akkor az iparüzési adó itt maradjon. A vállalkozó is jobban jár, mivel itt tudja igénybe venni, amit az önkormányzat a befizetett iparüzési adóból megépít. Mindenki profitál belőle.

Borbély István polgármester elmondta, pénteken találkozott Kuncze Gáborral felvetették neki a vízi közmű díjait. Itt a társulási díjakra gondolt. Felvetődött, hogy nagy eltérés van, mivel 2300 forintot kell fizetni és aki nem hoz létre társulatot, az 100 forintot fizet. Tudomása szerint megszűnik ez a rendszer. Nem úgy működik, hogy egyes településeknek nincs pénzük,

nem akarnak adókat kivetni. Egyszerűen kötelezően elő fogják írni a minimumot és foglalkoznak a három szintű adórendszerrel. Mi az, amit be kell szedni az önkormányzatnak, a regionális szintnek. Minden adótípusnak be kell lépni. Mi az, ami az államhoz kerül. Ezek a dolgok szabályozás alatt vannak. Amennyiben ezek nem kerülnek beszedésre, akkor köztartozásként behajtható. Ezek a vállalkozások és egyéni vállalkozók nem juthatnak hozzá az eu-s pénzekhez. A jegyző kapja meg ezen vállalkozások és vállalkozók adatait és ő szedi be a pénzüsségeket. El kell döntenie a településnek, hogy mekkora a teherbíró képessége és ki kell vetni az adót. Nem teheti meg az önkormányzat, hogy eltörli az iparűzési adót.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy pályáztak-e az idei évben? Elmondta, 1-2 kisebb pályázatot nyertek el. Megkérdezte, hogy volt-e olyan pályázat, amelynek az volt a feltétele, hogy az önkormányzat milyen adókat vetett ki és ha nem vetett ki, akkor mulasztó volt-e? Nem tehetjük meg, hogy nem vetünk ki adót.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem volt ilyen kitétel egyetlen beadott pályázatnál sem.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a polgármester részéről elhangzott, nem tudnak pályázni, ha nem vetnek ki adót.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a polgármester úgy gondolta, hogy nem lesz saját erő a pályázatokhoz, hogy ha nem vetnek ki adót.

A pályázatoknál az úgynevezett ÖNHIKI-s településeknél nézik azt, hogy vetettek-e ki adót, de Polgárdit nem nézik. Bankokkal folytatnak tárgyalásokat a saját bevétellel, amely az önkormányzat erejét adja. Abban az esetben, ha megszüntetik az iparűzési adó kivetését, akkor 120 millió forint helyett 40 millió forint lesz a saját bevétele az önkormányzatnak. A saját bevétel alakulása megmutatja, hogy milyen hitelt, milyen feltételekkel tudnak igényelni. Azt tudomásul kell venni, hogy vannak olyan kötelezettségek, amelyeknek meg kell felelni. A helyi adók ezekhez a feladatokhoz elengedhetetlenek. Nem mindegy az a városnak, hogy itt marad-e az iparűzési adó, vagy sem.

Borbély István polgármester elmondta, nem a polgármesternek kell azon küzdeni, hogy nagyobb legyen a bevétel. Ez egy közös feladat. Ő is egy képviselője a képviselő-testületnek.

Gáspár László képviselő elmondta, hiába akarnak ők adót fizetni, ha nincs fizetőképes kereslet. A sportversenyt is kellene tudni. Nem lesz majd, aki kifizesse, nem gondolnak arra. Nem megszüntetni kell az iparűzési adót, hanem mérsékelni. Ő így értette Szekeres Lajos felvetését.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, oda jutottak el, hogy a körbetartozások olyan nagymértékűek, hogy egyszerűen képtelen a vállalkozó fizetni. Szekeres Lajos előző kérdésére, hogy miért nem újították fel a kazánokat azt válaszolja, hogy nem tudják miért nem került felújításra. Az előző testület az ablakokat kicseréltette és ez egy lépés volt a spórolás felé. Már felvetették azt is, hogy délutánonként ne legyen harminc fok az iskolában. Az ablakcserével valamennyi pénzt meg tudnak spórolni. Fontos lenne a kazánokat lecserélni, de miből?

Borbély István polgármester elmondta, nem lesz partner abba, hogy vizsgálgassák mi volt a múltban. Azt kérte mindenkitől, hogy azzal foglalkozzanak, hogy ami rendelkezésükre áll előző rendszer, azzal mit tudnak kezdeni. Mi volt az elmúlt évben.

Pahola Géza képviselő megköszönte a képviselőtársainak az értékes beszélgetést. Nyikos Lászlónénak igaza van, hogy az elmúlt négy évben bizonyítottak. Megcsinálták az ablakokat. Már korábban is mondta, nyitva vannak mindig az ablakok. A kazán rossz, de nyitva vannak az ablakok.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, szellőztetni kell az osztálytermet, mivel mintegy harmincan vannak egy-egy osztályban.

Pahola Géza képviselő elmondta, az előzőekben a témához hozzászóló képviselőtársainak igaza van. A sportversenyt tudniuk kellene, nincs adó, körbetartozás van. Abban az esetben, ha az önkormányzat nem szed be semmiféle adót, akkor miből fognak fizetni a jövő évben. Kazánt is akkor tudnak cserélni, ha van bevételük, fizetni tudják a számlát. Idáig azért volt jó, mert ki tudták fizetni, nincs tartozásuk. Ha így állnak hozzá.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, a fűtés ügyben igaza van a lakosnak a III. számú iskolával kapcsolatban. A termoszelepekkel tudtak spórolni. Olyan kazánokat kellene vásárolni, mint amilyen a zárda épületében van. Az ablakcserénél vannak hiányosságok. Történt olyan is, hogy nem cseréltek ki néhány ablakot, pedig a felmérésben biztosan benne volt.

Borbély István polgármester elmondta, a képviselő-testület dönti el, hogy erre a beruházásra most kerül-e pénzösszeg, vagy sem.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a sportcsarnoknál a csatornából a falra folyik a víz. Kérte, hogy vásároljanak 6 méter hosszú csatornát és vezessék el onnan a lefolyó vizet.

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy a koncepcióval kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? A csatornát az iskolánál egyszerűen meg kell csinálni, nem tartozik a koncepcióhoz. Egyszerűen ez odafigyelés kérdése. Nem is a képviselő-testületnek kell figyelni erre a dologra, hanem annak aki ott van.

Kiss József képviselő elmondta, a jegyző úr tájékoztatójából hallhatták, hogy 22 millió forinttal több bevételhez juttatja az önkormányzat a helyi adókból, ezért a központi normatívát valamilyen szinten csökkenteni fogják. Megkérdezte, hogy nem kellene-e egyensúlyban tartani ezt a dolgot? Jobb lenne, ha nem innen vennének el, hanem az lenne a jó, ha onnan kapnának.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem tudják növelni a normatívát. A település helyi bevételei, saját bevételei megadják rengeteg mindennek az alapját, így a hiteleknek is. 3-4 évvel ezelőtt emelték az iparüzési adót erre a szintre. A testület, mivel csak most emelte meg az iparüzési adót a jelenlegi szintre, ezáltal az elmúlt időszakban 15-20 millió forintos pénzt vett el a bevételekből. Ez összességében 200-300 millió forintot jelent. El kell felejtetni minden fejlesztést, hogy ha ezt megszüntetik.

Kiss József képviselő elmondta, egyensúlyt kellene teremteni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem tudják megtervezni, hogy mennyit fizetnek be a cégek. Az idei évre 63 millió forintot állítottak be és szerencséje volt az önkormányzatnak, mert ezen az összegzen felül még több érkezett be.

Borbély István polgármester elmondta, a korábbiakban járt már úgy az önkormányzat, hogy a Vegyészert befizetett egy bizonyos összeget iparüzési adóként és azt vissza kellett fizetni, mert nem kellett volna neki befizetnie.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, azt tudni kell, hogy akkor lépcsős rendszer volt.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy nem megfelelő a lépcsős rendszer és meg kellett szüntetni.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójával az előterjesztés alapján, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
174/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2007. évi költségvetési koncepciója

Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló -többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 70. § (1) bekezdése, valamint a csatolt előterjesztés alapján a következők szerint határoz az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról.

1. A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Kiadások főösszege</i>	<i>Bevételek főösszege</i>
<i>Koncepció</i>	<i>721 900</i>	<i>721 900</i>

2. Az önkormányzat 2007. évi koncepció szerinti bevételeit az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

A bevételek forrásonkénti részletezését az 2. számú melléklet tartalmazza az önkormányzatra összevontan, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire vonatkozóan külön-külön kiemelt jogcímenként.

3. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2007. évi koncepcióját a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Konceptió</i>
<i>Összesen</i>	671 675
<i>Ebből:</i>	
<i>- személyi jellegű kiadások</i>	363 263
<i>- munkaadókat terhelő járulékok</i>	113 275
<i>- dologi jellegű kiadások</i>	165 789
<i>- pénzbeli juttatások, támogatások</i>	29 348

A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei működési kiadásainak koncepcióját kiemelt előirányzatonként és költségvetési szervenként a 2. számú melléklet szerint fogadja el.

4. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadási előirányzatainak 2007. évi koncepcióját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Konceptió</i>
<i>Összesen</i>	50 225
<i>Ebből:</i>	
<i>- beruházások</i>	28 000
<i>- felújítások</i>	9 525
<i>- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások / hiteltörlesztés/</i>	12 700

5. Az önkormányzat és költségvetési szervei felhalmozási kiadása a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás fejlesztését tartalmazza, a felújítási kiadások az előző évi kötelezettség összegét tartalmazza ez évi kihatással.

A költségvetési kiadások és bevételek koncepciója szakfeladatonként

6. Az önkormányzat költségvetésének koncepcióját feladatonként (szakfeladatonként) a 3. számú melléklet tartalmazza.

A tartalék, illetve a hiány/többlet összegének alakulása

7. A 2007. évi költségvetési koncepció szerinti tartalékok:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Konceptió</i>
<i>Tartalék</i>	
<i>Ebből:</i>	
<i>- általános tartalék</i>	0
<i>- céltartalék</i>	0

8. Az önkormányzat a koncepciójában a költségvetési hiány, illetve többlet koncepcióját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Koncepció
Hiány	0
Többlet	0

/A melléletek a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezik./

Határidő: 2006. december 1.

Felelősök: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

5. A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996. (III. 01.) Önk. sz. rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Szép Gábort, a Vertikál Zrt. képviselőjét foglaljon helyet mellette. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni a Zrt. előterjesztéséhez.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez, azonban a felmerülő kérdésekre szívesen megadja a válaszokat.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén már megbeszéltek az előterjesztést és ott olyan hangzott el, hogy az 5%-os áfa emelésből származik a 20%-os emelés, azaz, hogy az 5% szerepel a 20%-ban. Megkérdezte, hogy az 5% nem szeptember 1-jétől lépett életbe?

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, az áfa szeptember 1-jétől emelkedett, amely az utolsó negyedéves árakban mutatkozik majd meg. Az utolsó három hónapra van a 15% helyett 20% áfa. Ezt a következő év elején fogják kompenzálni, mely 150 forintos összeget jelent, ennyivel lesz több a tavalyi díj.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a nettó összeg és plusz 20 % az mindenféleképpen rá jön. Megkérdezte, hogy a nettó összeget emelte a Vertikál Zrt. 20%-kal? Szerinte nem helyes a számítás.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a tavalyi nettóhoz képest a jövő évi 20 %-a nettó.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az emelés 25%-ot jelent bruttóban. Az áfa emelés benne van mindenféleképpen. Arra kért magyarázatot, hogy a 6,5%-os infláció mellett mi okozza a 14%-os emelkedést?

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, átlagosan 17%-os áremelést kívánnak érvényesíteni Polgárdi térségében. Ezzel az emeléssel 156 forint nettó összeg lenne az emelés. 186 forint az átlag ár nettóban Poglárdi térségében. Polgárdin ezen belül nettó 156 forint. Az ezt megelőző években Polgárdin mindig alacsonyabb volt a díj. Most sem éri el egy háztartásnak éves szinten a 10 ezer forintot a szolgáltatás díja. Havi szinten 135 forintot jelent az emelkedés. 1623 forint lenne az az összeg, amellyel többet kellene fizetni a következő évben.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, számításai szerint heti egy ürítése egy szemetessel számolva 180 forint. Ezt 52-szer kell számolni és így 9360 forintot kell fizetni bruttóban. Ez 20%-os emelést jelent. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a szemét súlyát mérik. Ezt elmagyarázta Szép úr a tegnapi ülésen. Polgárdinak a díj úgy került kiszámításra, hogy a Polgárdiról elszállított szemét súlyából számolták ki a díjakat.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, minden egyes díjtételt súlyra kell vetíteni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, eddig is mérték szemét súlyát, de a díjmegállapítás nem így történt.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, tudomása szerint Székesfehérváron 17,4%-os áremelést fogadtak el. Megkérdezte, hogy ott milyen nagy kilométerre szállítják a szemetet? Hogyan alakulnak a költségek? Polgárdi esetében Polgárdi határában van a szemétkerakó. Tudomása szerint Székesfehérvárról Csalára szállítják ki a hulladékot és az nem két kilométeren belül van.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, Székesfehérvár egy nagy város és ott 20 ezer ember fizet 6 kilométeren. A gyűjtés és a szállítás teszi ki a költségek nagy részét. Az autó az üzemanyagának 65%-át akkor dolgozza el. Nem a szállítással töltik el az emberek az idejük legnagyobb részét, hanem a gyűjtéssel, amely a költségek jelentős része. Úgy is van meghatározva, mivel a GPS minden kocsiban méri településenként mennyi az a kilométer, amelyet gyűjtéssel és mennyi, amelyet szállítással töltenek el. Akkor meg tudják állapítani az időt is és a bér van visszaátolva a településekre és így tudják meghatározni a díjakat.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a lakótelepen kevesebb a fajlagos költség.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, Polgárdi lakosainak hulladékát ide viszik ki és ezért valamelyest méltányolhatnák, hogy az itt élő emberek szenvedik el ennek minden nyűgét. Polgárdi a befogadója a környék települései hulladékának is. Valamilyen szinten mérlegelni kellene és finomabban lehetne ezeket az árakat emelni. 6-7 %-os infláció mellett 20%-os áremelkedést akarnak kivetni. Ezt nem tartja megfelelőnek.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a képviselő által elmondott tények mind figyelembe vételre kerültek. Az önkormányzatoknak ez mind figyelembe van véve és az is, hogy önkormányzati tulajdonú a Vertikál Zrt. A hulladékszigetek, hulladékudvarok költségei – amelyeket üríteni kell – úgy osztják el a költségeket, hogy ezekben a költségekben ne szerepeljenek. 1600 ingatlan van a településen és 6 hulladéksziget.

Borbély István polgármester elmondta, egy tényező fontos szerepet játszik a díjemelésben és az az, hogy nagy a Vertikál Zrt. kintlevősége. Minél nagyobb egy település, annál nagyobb a kintlevőség.

Fischer Mariann képviselő megkérdezte, hogy Polgárdi térségében lévő települések tekintetében, ahol a Vertikál Zrt. látja el a hulladékszállítást, mennyi a legalacsonyabb és a legmagasabb százalék, amellyel emelkedik az ár?

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a legnagyobb áremelés 30%-os, a legkisebb 6%-os.

Fischer Mariann képviselő elmondta, az átlagnál többet emelkedik az ár, ahol be is fogadják a szemetet. Ő átlag alatti emelést tudna elfogadni.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a költségek nem ezt indokolják. Nem emelhetnek árat Polgárdi javára és a másik település terhére.

Gáspár László képviselő megkérdezte, hogy lehet-e azt tudni, hogy milyen mennyiségű díjhátralék van abból adódóan rendszeresen emeli a cég infláción túl, inflációval a szemétszállítási díjat. 15-20-25%-os áremelésnél figyelembe kell venni, hogy még több kintlevőség fog maradni. Az előrejelzések minden területen áremelkedéseket jeleznek. Nem is kicsi lesz az áremelés. A cégnek sem jó, ha több a kintlevőségse.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a hulladékszállítási díj adók módjára behajtható köztartozás. Az önkormányzattal vannak szerződésben és ennek megfelelően a kintlevőséggel a szolgáltató nem számolhat. Nem építhetnek be költségek, hátrányos tételnek, mivel adók módjára behajtható köztartozás.

Gáspár László képviselő elmondta, gondolja vannak hátralékok.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, igen vannak hátralékok, amelyek az adóhatóságnak átadásra kerültek. Úgy lehet velük számolni, hogy beérkeznek.

Fischer Mariann képviselő megkérdezte, hogy milyen a fizetési morál a településeken.

Borbély István polgármester elmondta, az önkormányzatok kifizetik a lakosok helyett és beépítik a kommunális adóba. Ez nem komform az eu-s dologgal.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, az önkormányzat így ott lehet csökkenteni az árat.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, biztosan ugyan ennyi lesz az áremelkedés, mert minden évben így történik. A víznél is ugyan így lesz. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondta, hogy a gyűjtőknél valahogy egy kicsit nagyobb odafigyeléssel kellene a dolgokat végezni. Sokan szeretnék ott elhelyezni a hulladékot, azonban nem tudják, mivel mindig telítve vannak az edények.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, ezen dolgoznak, hogy ne legyen mindig tele az edényzet. A Vertikál Zrt. irodája mellett már kihelyeztek egy PET palack tömörítőt is. Fejlesztenek.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, az utolsó közösségi házban megtartott fórumon a Vertikál Zrt. vezérigazgatója elmondta, ha megépül az eu-s beruházás, nem emelkedik a

szemétszállítási díj. Tudomása szerint jövőre már készen lesz az eu-s beruházás, akkor nem kell a testületnek az áremeléssel foglalkozni.

Borbély István polgármester elmondta, nem mondott illet egy szakember. Jövőre csak kezdődik a beruházás, ha nyernek.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a lakossági fórumon a lakosok akkor felvetették ezt a problémát. Azt mondták a lakosok, hogy bűdös van, és erre az volt a válasz, hogy meg fog szűnni.

Borbély István polgármester elmondta, de nem ármegszüntetésről beszélt akkor a vezérigazgató, hanem a bűdösről.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, tudomása szerint azért pályáznak az eu-s beruházásra, hogy csökkenjen a díj.

Szép Gábor Vertikál Zrt. képviselője elmondta, a hulladékokról szóló törvényben az szerepel, hogy a szennyezőnek kell fizetni és ezért nem lehet ezt a díjat megszüntetni. Mindenképpen aki termeli azzal kell megfizettetni a szállítás és kezelés díját.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a 20%-os díjemelést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996. (III. 01.) Önk. sz. rendelet módosításával az előterjesztés alapján, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 tartózkodással és 1 ellenszavazattal a a rendeletmódosítást nem fogadta el.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a képviselő-testületi ülést követően tárgyalásokat fognak kezdeményezni Vertikál Zrt-vel a díjemelésről és a következő testületi ülésen ismét előterjesztik a rendeletmódosítást.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, a tegnapi napon megtartott pénzügyi bizottsági ülésen az előterjesztést aprólékosan áttárgyalták. Itt nem hangzott el, az amelyet a bizottsági ülésen is hallottak. Arról van szó, hogy mostantól kezdve súlyra mérik a szemétszállítási díjat. Ezt nem tudják azok, akik nem voltak ott a bizottsági ülésen. A súly arányában kevesebb a szállított szemét. Nem mindig vannak tele a szeméttároló edények. Abban az esetben, ha újra számolják akkor a 20%-os áremelés nem 20%-os, hanem legfeljebb 15%-os, ha megnézik a liter és a súly arányát. A nagy vitában nem is látják, hogy olcsóbban szállítják el innen a szemetet, mint Szabadbattyánban, mivel ott 183, itt 156 forintos az áremelés.

Borbély István polgármester elmondta, kezdeményezik a tárgyalásokat a Vertikál Zrt-vel. Amennyiben nem lesz eredmény, úgy az önkormányzatnak ki kell fizetni a különbözetet az egész településre nézve.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, nem jött ki jól az előterjesztés a bizottsági előterjesztésből. Őt személy szerint meggyőzte a Vertikál Zrt. képviselője a bizottsági ülésen.

Pahola Géza képviselő elmondta, a lakosság és a képviselő-testület felé el lehetne mondani, hogy mi a következménye a most hozott döntésnek.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, új tárgyalásokat kezdeményeznek a Vertikál Zrt-vel és utána visszahozzák az előterjesztést a testület elé.

Borbély István polgármester elmondta, tudnak népszerű döntést hozni, de mindenki tudja, hogy milyen intézkedések jönnek létre januárban. Ezután még jönni fog a víz és jönni fognak más típusú árak is. Nem tudják 1-2%-kal elintézni ezeket.

(Szép Gábor a Vertikál Zrt. képviselője 15.45 órakor távozott a képviselő-testület üléséről.)

6. A 12/2004. (IV. 28.) Önk. sz. rendeletének (SZMSZ) módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, szükséges módosítani a 12/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendeletet, mivel a képviselő-testület az alakuló ülésén eldöntötte, hogy egy tanácsnoki posztot hoz létre. A mai szóbeli előterjesztésében két tanácsnokra tesz javaslatot. Az egyiket a kulturális, oktatási és nemzetközi feladatok ellátására, a másikat a vagyongazdálkodási feladatok ellátására javasolta. A rendeleti előterjesztésben nem szerepel a nemzetközi feladatok. Kérte, hogy ezzel egészítsék ki a rendeletet.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, korábban egy tanácsnokról volt szó.

Borbély István polgármester elmondta, most két tanácsnokra szeretne javaslatot tenni. Úgy érzi meg van erre a lehetősége.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, meglepetéseket okoz az előterjesztésével a polgármester. A bizottság csak az egyik tanácsnoki posztot tárgyalta meg. Az egyiket támogatja, a másikkal kapcsolatban bővebb információkat kért ahhoz, hogy dönteni tudjanak. Megkérdezte, hogy mit takar a másik tanácsnoki poszt. Abban az esetben, ha jobban értenék, akkor pozitívan tudnának szavazni.

Borbély István polgármester elmondta, azért szeretné, ha megválasztanák a vagyongazdálkodási feladatok ellátására a tanácsnokot, mert az utóbbi időben nagyon sok olyan tárgyalást folytattak, ahol pénzügyi kérdések kerültek előtérbe, valamint megnövekedett az önkormányzat vagyona, el kell dönteni, hogy hogyan történjen meg a vagyon hasznosítása. A bizottságok mellett szeretné, ha külön egy személy foglalkozna ezekkel a kérdésekkel a megbízása alapján.

A nemzetközi ügyek intézését azért szeretné a másik tanácsnok feladatai közé felvenni, mivel Kiss József már elkezdte ezt a feladatot a német, svájci, ukrán vonalon.

A tanácsnoki poszttal kapcsolatos tapasztalatot és annak bevezetését a megyei közgyűlésből és a tárgyalásokból merítette. Sokkal nagyobb bizalom, ha ezt a képviselők közül valaki látja el ezt a feladatot. Ezt a személyt szeretné megbízni adott esetben bizonyos tárgyalásokon való részvétellel is, mikor ő nem érne rá. Ilyenek lennének a Fejrvíz Rt., Kémény Rt. közgyűlési ülésein, valamint a kistérségi üléseken történő megjelenés. Amennyiben úgy gondolják a képviselők, hogy nem szükséges ennek a tanácsnoki posztnak a létrehozása, akkor ezt tudomásul veszi és ezt a feladatot eseti megbízással látja majd el úgy, hogy a bizottsági elnököket bízta meg. Az alpolgármester úrnak nem ez van a vénájában. De el tudja küldeni ide is.

Gáspár László képviselő elmondta, az anyagi helyzetük olyan, amilyen. Megkérdezte, hogy hogyan tudnak két tanácsnokot fizetni? A jövő év elég kritikusnak tűnik, akkor hogyan fogják tudni finanszírozni a két tanácsnokot?

Borbély István polgármester elmondta, a tanácsnokok fizetése bizottsági elnöki szinten van. Itt nem halmozódnak fel pénzüsszegek egy, vagy két jogosultság kapcsán. Mindig csak egy alapján kapják a tiszteletdíjat. Tanácsnokként kapja a pénzt és nem halmozódik. Ezen poszt létrehozásával szeretné a saját munkáját segíteni. A képviselő-testület egésze felé bizalmat kíván teljesíteni. Számon lehet kérni a tanácsnokot, hogy milyen feladatokat végzett. A jegyző úr feladata az, hogy a hivatalon keresztül érvényesítse a feladatok ellátását. Kiss József miatt jött elő a rendeletmódosítása és akkor úgy gondolta, hogy legyen egy vagyongazdálkodásra vonatkozó kiegészítés is, mivel minden nap ezzel foglalkoznak az utóbbi időben ketten a jegyzővel. Látta az észrevételeknél a képviselők részéről felmerült az a kérdés, hogy jól csinálják-e a jegyző úrral ezt a feladatot? A feszültségek miatt vannak olyan dolgok, amelyek miatt gondolat, hogy legyen a képviselők közül egy olyan személy, aki ellátja ezt a feladatot.

Gáspár László képviselő elmondta, az anyagi oldaláról próbálta az előterjesztést megközelíteni.

Svehlik Tibor képviselő javasolta, hogy a másik alternatívát válasszák és eseti megbízással lássák el a vagyongazdálkodási feladatot.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, elég szomorúnak látja, hogy a képviselők az anyagi oldalát nézik ennek a dolognak. Arról még nem is beszéltek, hogy ha az egyedi megbízásos rendszert választják, akkor milyen költségekkel számolnak. Maximálisan támogatja azt, hogy a képviselő-testület hozzon létre egy vagyongazdálkodási feladatokkal foglalkozó tanácsnoki posztot. Egy tanácsnok folyamatosan kézben tartja ezt a dolgot. Biztosan lenne munkája. Egy kézben tartva olcsóbban működne ez a dolog. Ezáltal többet segítenének a polgármester úrnak és a jegyző úrnak. Ne akarják őt elküldeni Kiss József helyett a Seuso Fesztivállal kapcsolatos megbeszélésre, mivel ehhez a dologhoz nem ért. A másik területen olyan szakember szükséges, aki rámenős és az önkormányzat érdekeit érvényesíti gyümölcsözően.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, elég nehéz anyagi helyzetben van az önkormányzat, de kérte a képviselőket, hogy azt az oldalát nézzék ennek a dolognak, hogy a gazdasági szakember az anyagi oldalhoz csak hozhat és ez mellett jelentéktelennek tűnik az a kiadás, amely az ő megbízására szolgál. Hozhat ide az önkormányzatnak olyan anyagokat, amely inkább fejlődést hoz és e mellett eltörpül a díja. Az általa elmondott véleményen van.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, szeretne volna, ha az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalja az előterjesztést.

Horváth József képviselő elmondta, meghallgatta a hozzászólásokat. Szerinte már az elején hibát követtek el azzal, hogy nem szakmai irányultság szerint választottak alpolgármestert. Kellett volna választani egy oktatási és egy gazdasági alpolgármester, amennyiben annyira fontos ennek a tanácsnoknak a megválasztása.

Borbély István polgármester elmondta, azért nem ment végig az a felállítás, amelyet Horváth József elmondott, mert az alakuló ülés előtt végig egyeztetett minden képviselővel és erről beszélt a képviselőknek is. Ott az volt az állásfoglalás, hogy nem kell két alpolgármester. A tanácsnoki tevékenység önálló tevékenység, nem bizottsági elnöki poszt, hanem kiemelt tevékenység, amelyre azt mondják fontos az önkormányzat részére. Kötelezettsége van a testület előtt, mivel minden évben be kell számolnia az elvégzett munkájáról. Kérte, hogy a szünetben beszéljék meg ezt az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tagjaival.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, hogy milyen jogosultságai lesznek a vagyongazdálkodással foglalkozó tanácsnoknak, kinek lesz köteles beszámolni? Ezt azért kérdezte, mivel gazdasági kérdésekről van szó. Egy tárgyalás után hogyan működik ez a dolog? Kinek a nevében jár el? Érdekelne ez a dolog. Szerinte neki nem csak év végén kellene beszámolnia a végzett munkájáról, mivel mindennapos kérdésekben járna el és erről mindig tudnia kellene a testületnek is.

Borbély István polgármester pontosította Fenyvesvölgyi József által elmondottakat, mivel a tanácsnok nem tud elmenni az önkormányzat nevében tárgyalni. Egy személy tárgyalhat az önkormányzat nevében és az a polgármester. Számon lehet kérni a tanácsnokot, vagy azt, akit a polgármester megbíz. Nem véletlenül mondta, hogy adott esetben nem tudja az alpolgármestert elküldeni. Megbízásos levéllel tud más részt venni az egyes üléseken. Ezekre a tanácsnokok is a polgármester megbízásával tudnak elmenni.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, minden olyan kérdésben, amely olyan jellegű, súlyú (pl. intézményvezető kinevezése) a képviselő-testület dönt. A költségvetési intézményen belül ő, mint jegyző teszi meg az intézkedéseket. Azokban viszont, amelyeknek olyan hatása van, a képviselő-testület dönt. A tanácsnok feladata – ha a polgármester és a testület úgy értékeli –, hogy két kiemelt területtel foglalkozik. Neki nagyobb a rálátása. Szakmailag nem azt jelenti, mivel ő tárgyalhat elvileg az önkormányzat nevében, de nem tud döntéseket hozni. A döntéseket elő kell készíteniük.

Borbély István polgármester 16.00 órakor 10 perc szünet tartását rendelte el és kérte az Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy beszéljék meg vele az előterjesztést.

Borbély István polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottsággal megtárgyalták az előterjesztést. Figyelembe véve az emberi érzéseket és mindent, egyéni megbízással fog élni és így nem teszi fel szavazásra a vagyongazdálkodással kapcsolatos tanácsnoki pozíció lérehozását, csak az oktatási, kulturális és nemzetközi tanácsnok feladatkörével kéri módosítani a 12/200.(IV.28.)Önk.sz. rendeletet.

A másik kérdést meg kell oldani, mert nem akar olyan típusú feszültségeket, amelyek az nem jók az egyénnek és nem jók a testületnek sem. Vegyenek egyet tudomásul, rengeteg és komoly segítséget kérnek a bizottsági elnököktől és a szakmai emberektől a tárgyalásoknál.

Ahol meg van az erejük és a kapcsolati rendszerük, ki kell használniuk. Ő ezt nézni fogja és a politikát másodlagosnak tekinti Polgárdi tekintetében.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, valamint azzal a kiegészítéssel, hogy a tanácsnok a nemzetközi ügyeket is lássa el, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
16/2006. (XII.01.) ÖNK. SZ. RENDELETE

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

7. A 3/2004. (II.11.) Önk. sz. rendeletének (képviselek tiszteletdíja) módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a tanácsnoki pozíció létrehozása miatt szükséges módosítani a Képviselek tiszteletdíjáról szóló 3/2004.(II.11.)Önk.sz. rendeletet. A tanácsnok tiszteletdíja ugyan annyi lesz, mint a bizottsági elnökök tiszteletdíja. A képviselők van amikor már reggel 8 órakor megjelennek üléseken. Nem lehet tiszteletdíjjal elintézni ezt a feladatot. Kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a képviselőket, aki egyetért A képviselők tiszteletdíjáról szóló 12/2004.(IV.28.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
17/2006. (XII.01.) ÖNK. SZ. RENDELETE

A képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/204.(II.11.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

8. A 10/1992. (VI. 01.) a saját gépjármű hivatalos használatáért járó költségtérítésről szóló Önk. sz. rendelet hatályon kívül helyezése.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, megváltozott a központi törvény és ezért került sor a rendelet hatályon kívül helyezésére. Kérte Dr. Pintér György jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, megváltozott a jogszabály, amely alapján szabályozásra került a saját gépjármű hivatalos használatáért járó költségtérítés, ezért ezt a rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Borbély István polgármester - mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el - kérte a képviselőket, aki egyetért A saját gépjármű hivatalos használatáért járó költségtérítésről szóló 10/1992.(XII.01.)Önk.sz. rendelet hatályon kívül helyezésével, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
18/2006. (XII.01.) ÖNK. SZ. RENDELETE

A saját gépjármű hivatalos használatáért járó költségtérítésről szóló 10/1992.(VI.01.)Önk.sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

9. 2007. évi munkaterv megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, elkészítették a Képviselő-testület 2007. évi munkatervét és minden képviselő részére megküldték. Kérte, amennyiben valakinek még van kiegészítése, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban és szeretnének még egy-egy hónapban egyéb dolgokat is megtárgyalni, tegye meg. Közmeghallgatást is tartanak a munkatervben szereplő időpontokban. Kérte, hogy a bizottságok gondolják át azt, hogy be szeretnék-e vezetni a következő évben a fogadóórák megtartását, valamint azt, hogy hogyan lehetne tényleg a lakosságot bevonni az információs rendszerükbe. A közmeghallgatáson is mindig csak ugyan azok a lakosok vesznek részt.

Gáspár László képviselő elmondta, régebbi időkben felmerült egy olyan fajta dolog, hogy a képviselők osszák fel egymás között a város területét. Megkérdezte, hogy járható-e ez a dolog? Szerinte amennyiben felosztják a területet egymás között, akkor még inkább kézzel foghatóbbá válnak a problémák.

Borbély István polgármester elmondta, minden képviselő a település egészéért is felel. A magyar választási rendszerben a 10.000 fős lakosságszámú települések esetén lehet felosztani a településeket, de akkor is az egészéért felel egy-egy képviselő.

Gáspár László képviselő elmondta, ilyen módon közvetlenebben találkozik a képviselő az emberekkel. Megkérdezte, hogy tudják-e a lakosok, hogy kit kell megkeresni a problémájukkal?

Borbély István polgármester elmondta, amennyiben a lakosoknak problémájuk van, akkor bemennek a polgármesteri hivatalba.

Pahola Géza képviselő elmondta, amennyiben egy idő ember megkeresi a szociális problémájával, akkor ő mindig azt javasolja, hogy keresse meg Bartalos Sándornét, vagy Gáspár Lászlót, mivel ők a kompetensek ebben az ügyben.

Gáspár László képviselő elmondta, amennyiben a képviselő a település egészéért is felel, akkor ilyen jellegű problémáért is felel. A képviselő ismeri azt a területet, ahol lakik.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, amennyiben kiosztják a falu területét egymás között, akkor a falu dolgával ki fog foglalkozni? Vannak olyan dolgok, amelyekkel ő jobban tudna foglalkozni. Megkérdezte Gáspár Lászlótól, hogy hogyan képzelte ezt a dolgot, hogyan szeretné megvalósítani?

Hembach Zoltán képviselő elmondta, javult Polgárdi területén az információáramlás, mivel a kábeltelevízó nagyon sok helyre már eljutott a közelmúltban és mindenhova el fog jutni a közeljövőben. A közmeghallgatásokra az információ hiánya miatt nem jöttek el. Nem javasolta a város területének felosztását a képviselők között. Szerinte nincs egy hely a környezetben, ahol biztosítani lehetne helyeket az egész közösség számára.

Dr. Pintér György jegyző megkérdezte az enyingi városi televízió munkatársától, hogy egyenes adásban lehetne-e adni a képviselő-testület ülését, mert amennyiben ez megvalósítható lenne, akkor a lakosok az ülés közben betelefonálhatnának és a képviselők és a jegyző megadhatnák a választ a kérdésekre.

Méreg Bálint az enyingi városi televízió munkatársa elmondta, meg kell nézni a műszaki feltételeit az egyenes, élő adás létrehozásának

Borbély István polgármester elmondta, meg lehetne hirdetni egy-egy alkalommal, mindig más helyszíneken (pl.: szennyvíztelepnél, OTP-nél, szeméttelep, szövetkezet), hogy várja a lakosokat a polgármester és a képviselő-testület az adott területtel kapcsolatos problémáival. Ezek lennének a kisebb lakossági fórumok, meghallgatások.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a város lakossága választotta a képviselőket, ezért, hogy ha megszólítja egy-egy városlakó a problémájával bármelyik képviselőt, akkor azzal foglalkozni kell, szóba kell velük állni és meg kell hallgatni a problémáikat. Nem annyira tudatlanok a város lakói és tudják, hogy kihez kell fordulni egy-egy problémával. Most már kevesebb a rászoruló a városban, mivel a Gondozási Központ gondozónői felkutatják ezeket a lakosokat.

Gáspár László képviselő elmondta, nem azt mondta, hogy nem kell szóba állni a lakosokkal. Nem azért kell valamilyen módon felosztani a területet. Mindenkivel szóba kell állni. Egyes problémákat az egyes képviselők a saját lakóhelyükön könnyebben tudnak kezelni, mint a másik képviselő lakóhelyén lévő problémákat.

Pahola Géza képviselő elmondta, lehetnek olyan apró gondok is, amelyekhez nem ért.

Fischer Mariann képviselő elmondta, neki olyan javaslata lenne, hogy ha a bizottságok tartanak fogadó órát célzottan hozzá menjenek a lakosok. Szerinte a média egyirányú információ. Javasolta, hogy a bizottságok tartsanak fogadóórát. A lakosok ne csak a problémáikkal menjenek el ezekre a fogadóórákra, hanem a ötleteikkel is.

Borbély István polgármester elmondta, a bizottságok fogadóóráival ki fogják egészíteni a munkatervet.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, az a javaslata, hogy a Községi Házban a bizottsági elnökök, ha ők nem érnek rá akkor a bizottság alelnökei, vagy a bizottságból egy-egy tag részvételével tartsanak egy adott időpontban fogadóórát. Minden hónap első hétfőjén 17.00 órakor tartsák meg ezt a fogadóórát. Amennyiben a lakos szociális problémával jön és városfejlesztési ötlete is van, akkor jó, ha a másik bizottságból is jelen van valaki. Ez a fogadóóra az elmúlt években a Szociális Bizottságnál működött.

Bartalos Sándorné képviselő, Szociális Bizottság elnöke elmondta, az elmúlt években minden hónap utolsó szerdáján tartott fogadóórát a bizottság. A munkahelyén hetente háromszor és négyszer megkeresték a lakosok a problémáikkal, azonban a hivatalos fogadóórán alig voltak.

Borbély István polgármester kérte a további észrevételt a munkatervre. A lakosok részére tájékoztatásként közölte, amennyiben van olyan elképzelés, téma, amelyet szeretnének megtárgyalni, azokat be fogják tenni az előterjesztések közé.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Képviselő-testület 2007. évi munkatervével az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
175/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A képviselő-testület 2007. évi munkatervének elfogadása

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Képviselő-testület 2007. évi munkatervét az előterjesztés alapján.

/A munkaterv a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi. /

<u>Határidő:</u>	2006. december 1.
<u>Felelős:</u>	<i>Borbély István polgármester</i> <i>Dr. Pintér György jegyző</i>

10. 2007. évi belsőellenőrzési terv megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt a következő napirendi pont ismertetésére.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat megállapodást kötött a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Igazgatóság Ellenőrzési Irodájával és a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulási Tanáccsal a belső ellenőrzési feladatok külső erőforrás bevonásával történő ellátásra vonatkozóan. A belső ellenőrzés Polgárdi Város Önkormányzat és általa alapított költségvetési szerveire terjed ki. Az elmúlt évben a Polgármesteri Hivatal ellenőrzését végezték el. Az ellenőrzés során megállapították, hogy kisebb szabályzatokat kell rendbe tenni. A költségvetés és a bérigazgatás ellenőrzésére 2007 év második felében kerül sor. Amennyiben más javaslat van a képviselők részéről, akkor azt is esetleg megpróbálják beleépíteni. Az Ellenőrzési Iroda munkarendje nagyon szoros, mivel 15 településen végzik ezeket az ellenőrzéseket. A következő évben az Iskolát, Óvodát és a Művelődési Központot, a Családsegítő Központot és a Gondozási Központot ellenőrzik majd. Három év alatt mindenhol folytatnak belső ellenőrzést.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Borbély István polgármester elmondta, ez része annak a munkának is, amelyet a Pénzügyi Bizottság végez. Mindig nehéz helyzetben vannak. Kérte a képviselőket, tegyék fel észrevételeiket, kérdéseiket.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a jegyző úr javaslatával egyetért. Nyugodtabban ülhetnek a képviselők, mivel egy profi csapat fogja végignézni az önkormányzat és intézményei költségvetési gazdálkodását. Örülnek a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy más is segít az ellenőrzésben. Kérte a képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztést.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Polgárdi Város Önkormányzata és általa alapított költségvetési szervek 2007. évi belső ellenőrzési tervével az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
176/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az Önkormányzat és általa alapított költségvetési szervek 2007. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és általa alapított költségvetési szervei 2007. éves ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

A Képviselő-testület a 2007. évi éves ellenőrzési tervet jóváhagyja.

/Az ellenőrzési terv a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi./

Felkéri a Jegyzőt, hogy a meghatározott ellenőrzési célkitűzéseket és feladatokat az éves tervnek megfelelően Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Igazgatóság Ellenőrzési Iroda közreműködésével hajtsa végre.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Pintér György jegyző

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Ellenőrzési Iroda bevonásával a 2007. évi ellenőrzés tapasztalatairól készítsen összegző értékelést, éves ellenőrzési jelentést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tárgyévét követően az Ötv. 92.§.(10) bekezdése alapján a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg az éves ellenőrzési jelentést terjessze Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

Határidő: 2008. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

11. Polgármester 2006. évi munkájának értékelése, jutalmának megállapítása.
Előterjesztő: Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az elmúlt évben és most is október, november hónapban értékelésre kerül sor. Minden intézménynél kifizették a jutalmat, amelyet az éves költségvetésbe beterveztek. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérte, hogy a Bizottság terjessze elő álláspontját. A város részéről megtörtént az értékelés, ismét megválasztották Borbély Istvánt polgármesternek. Amennyiben nem választották volna meg, akkor a törvény alapján három havi végkielégítés illette volna meg. Ehhez mérten alakította ki a Pénzügyi Bizottság a javaslatát.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke kérte, mindenki mondja el a véleményét és úgy foglaljon állást.

Dr. Pintér György jegyző kérte Szekeres Lajos bizottsági elnököt ismertesse a Bizottság javaslatát.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság javasolta, hogy a polgármester részére öt havi jutalmat szavazzon meg a képviselő-testület. A szavazati arány nem ismerteti.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság tagja. A jegyző úr már elmondta, lényegében az már egy minősítés, hogy a polgármester úr újból megválasztásra került. A polgármester úrral valamennyi ismét induló megválasztásra került. Mindezek szerint nem végeztek olyan rossz munkát, mert a város lakossága úgy látta, hogy továbbra is bízik bennük. Ezt a bizalmat a polgármester úr jutalmazásában is ki kell mutatniuk. Az anyagi lehetőségek szűkösek, azonban ha ezek a pénzek be voltak tervezve a költségvetésbe, akkor javasolja annak kifizetését oly módon, ahogy a Pénzügyi Bizottság megtette a javaslatát. Ő mellett áll.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést. A Bizottság négy igen és egy tartózkodással javasolja a képviselő-testület előtt elfogadásra.

Fischer Mariann képviselő megkérdezte, hogy meg van-e ennek az anyagi fedezete?

Hembach Zoltán képviselő elmondta, igen meg van az anyagi fedezete.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, minden intézménynél a törvény 8%-os jutalmat engedett betervezni. Ez a maximum és ezt tudták tervezni.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, az a 20 millió forintot is felélhették volna másik alpolgármesterrel, másik tanácsnokkal, akkor a következő évben még komolyabb problémájuk lenne. Nem 20 milliót, hanem 200 milliót kellene felvázolni. Nem mondott ki számokat.

Gáspár László képviselő elmondta, ki meri mondani, hogy tiszteli, becsüli a polgármester urat, elismeri a munkáját, azonban tartja magát ahhoz a véleményéhez és azt mondja most is, amelyet Pahola Géza viccesen fogott fel, hogy alapvetően magával a jutalommal nem ért egyet. Azért nem ért egyet ezzel, mert becsületes bér jár becsületes munkáért. Amikor az anyagi helyzetük olyan amilyen. A képviselőtársa, Hembach Zoltán az előbbiekben elmondta, hogy van rá 20 millió forint, attól függetlenül magával a jutalmazással nem ért egyet. Ahhoz, hogy a polgármester úr sikeres tudjon lenni, kell egy képviselő-testület. A polgármester hiába próbál jó javaslatokat tenni, ha a képviselő-testület megvétóz mindent. Senkinek ne legyen jutalom.

Hembach Zoltán képviselő megköszönte a képviselőtársának az általa előadott dolgokat. Halkabban is elmondhatta volna. Nem látja tisztán a dolgokat. Saját maga véleményét nyilvánítsa ki egy személyben. A mostani helyzetről beszéljenek. Abban az esetben, ha valaki nem látja a képviselők közül, hogy hogyan fejlődik a város, az ne mondjon véleményt.

Gáspár László képviselő elmondta, Hembach Zoltán értelmezte másként a dolgokat. Elég öreg már ahhoz, hogy bizonyos dolgokat lásson. Ez az ő véleménye.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, az új képviselőknek a legnehezebb a helyzete, mivel ők nem tudják, hogy az előző képviselő-testület milyen feltételekhez kötötte a jutalmazást. Ők csak az utóbbi 1-1,5 hónapban elvégzett munkát tudják csak értékelni. Szavazniuk kell, döntést kell hozni. Kicsit rossz a helyzetük.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, abban az esetben, ha Svehlik Tibor végigkísérte volna az elmúlt négy év fejlődését, akkor láthatta volna, hogy az elmúlt négy év alatt nagyobb fejlődésen ment keresztül a város, mint az elmúlt 12 év alatt. Abban az esetben, ha a képviselő úr nem látott teljesítményt, ne javasolja a jutalmat, azonban, ha akar látni teljesítményt, akkor javasolja a jutalmat.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, nem határozott meg az előző képviselő-testület célkitűzést, hanem az elvégzett munka alapján értékelte a polgármester munkáját. Megváltozott a város, a polgármester két éve nem vett fel jutalmat.

Pahola Géza képviselő elmondta, a képviselőtársa őt is megszólította, ezért úgy illik, hogy reagáljon arra. Elmondta, szeretné mindenkinek az emlékezetében felidézni azt, hogy itt van egy rendszer az önkormányzatnál, amely arról szól, hogy van egy bértömeg és ebből jutalom. Itt a hivatalban egy bértömeg, van egy jutalmazás. Tudomása szerint a hivatal dolgozóinak nagy része megkapta – akik megérdemelték – a jutalmat. Nála, a vállalkozásában,

amennyiben marad a jutalmazásra pénz és jól dolgoznak a dolgozók, akkor a jó munkáért pluszként lehet jutalmazni. Ezt mondta régebben is és most is. Teljesen egyetért a másik képviselőtársával, Hembach Zoltánnal. Azt hiszi – igaz nem bizonyítottak minden az elmúlt négy év alatt, de elég sok pénzhez jutott a város az elmúlt négy évben. Lehet, hogy ez Tibiknek nem teljesen látszott a kazánházban, hogy mit hozott létre az előző képviselő-testület. Sok minden történt a város érdekében, ami az elmúlt 12 évben nem történt meg. Nyilván nem a polgármester úr az egy ember, aki ezt megtette, hanem ő együtt tette az apparátusával, kollégáival és a képviselőkkel. Javasolja ezt mindent figyelembe véve hallgassák meg a Pénzügyi Bizottság elnökének véleményét. Ő mindent tud, a gazdasági helyzetüket is és annak megfelelően próbáljanak meg dönteni.

Gáspár László képviselő elmondta, az előbbieken a saját véleményét mondta el. Felvetésként akkor is azt mondta, ha neki nyúge, baja van, ahhoz bármikor oda mert menni és meg merte mondani a szemébe és nem mögötte. Azt, hogy most ő ezt mondta, akkor is ez a véleménye. Innentől lehet azt mondani átvitt értelemben ilyen és akkor sem lesz okosabb.

Szekeres Lajos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a képviselő-testület ezt a bértömeget 2006 februárjában a költségvetés tárgyalásakor a költségvetésben elfogadta. Ezt a jutalmat oda szerették volna adni március hónapban, azonban a polgármester úr akkor ezt elutasította, nem tartott rá igényt. Ebben a helyzetben úgy gondolja, ha és amennyiben igényt tart rá, vagy nem, akkor azt ismertesse ezt a képviselő-testülettel.

Borbély István polgármester elmondta, az SZMSZ szerint van egy értékelési szempont, amely alapján a polgármester munkáját értékelni kell, meg kell állapítani a jutalmat. A hivatal felé megtette ezeket a dolgokat nyíltan és tisztességgel. Igényt tart arra, hogy az értékelése történjen meg. Az, hogy mi a képviselő-testület véleménye, tudomásul veszi. Az elmúlt évben elmondta, nem vette fel a jutalmat. Tudomásul veszi, amit megállapít a képviselő-testület. Azért nem kívánta a választások előtt sem megtenni azt, hogy felveszi a jutalmat, mert nem tartotta volna erkölcsösnek és etikusnak sem. Október 23-a előtti időszak az, hogy a hivatali rendszerekben ezt meg kell tenni. Kérte, hogy az ő esetében ezt akkor ne tegyék meg. Abban az esetben, ha nem választották volna meg, akkor három hónap végkielégítés és még plusz három hónap adható lett volna. Azt, hogy hogyan dönt a képviselő-testület, nem kívánja befolyásolni. Ő a jegyzőnek, iskolaigazgatónak, óvodavezetőnek és más vezetőnek megállapította a jutalmat, a hivatalát jóváhagyta.

Dr. Pintér György jegyző megkérdezte, van-e még kérdésük a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, amennyiben Pahola Géza képviselő azt mondta, hogy van a büdzsében pénz, akkor erről az oldaláról ezt a dolgot támogatja. Megkérdezte a jegyző úrtól és Orosz Sándor pénzügyi csoportvezetőtől, hogy jelen pillanatban hogyan áll az önkormányzat költségvetése?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amennyiben dönt a képviselő-testület a jutalom kifizetéséről, akkor a holnapi napon nem tudja kifizetni, mivel jelenleg 60 millió forint kintlévősége van az önkormányzatnak. Ez az összeg a költségvetésben tervezett összeg és nem plusz kiadásokat takar. Ez az összeg a rendelő feletti lakások vételára, amelyet a vásárolók még nem tudtak kifizetni, mivel a bankok még nem utalták a pénzt. Bármikor befolyhat a pénz.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság előterjesztésével, mely alapján a képviselő-testület Borbély István polgármester részére munkájának elismerésül 5 havi bérének megfelelő összegű jutalmat állapítson meg számára, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 6 tartózkodással, ellenszavazat nélkül (Borbély István polgármester nem szavazott) a jutalom megállapítására tett javaslatot elutasította.

13. Egyebek.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pintér György jegyzőt ismertesse a következő előterjesztést.

Dr. Pintér György jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy dönteni kell Polgárdi város fejlesztési elképzeléseiről. Az erről szóló előterjesztést már a képviselő-testület az első napirendi pont keretében megtárgyalta. Három fejlesztési elképzelést ki kell emelni, mivel ezt kérte a KDRFÜ. Ezek: a Batthyány Fejlesztési Konceptió, amely tartalmazza a tudásipari parkot is, a második az óvoda építése, a harmadik pedig a művelődési központ építése. Kérte, hogy az óvoda építésének bekerülési összegét módosítsák 300.000.000,- forintra. Megbeszélést folytattak a KDRFÜ vezetőjével az intézmények megvalósítása esetében és azt a tájékoztatást kapták, hogy felújításra lesz pénz az elkövetkezendő időszakban, azonban új intézmény építésre kevés esélyt látnak. Mellékletként még kiküldték a megvalósíthatósági anyagot is. A továbbiakban felsorolta a fejlesztési elképzeléseket és kérte a képviselők véleményét az előterjesztéshez.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. és 11. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy van-e észrevétel a jegyző úr által elmondottakhoz? Amennyiben lesznek kiegészítések, azokat hozzáteszik az elképzelésekhez.

Kiss József képviselő megkérdezte, hogy külön épületekről van szó a sportcsarnok és a művelődési központ esetében, mivel korábban egy épületről volt szó.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a művelődési házra építési engedélyes tervvel rendelkeznek. Három engedélyes tervük van: a polgármesteri hivatal felújítása, a Cinca sétány kialakítása, valamint a művelődési ház megépítése. A felsorolt többi fejlesztésnél el kell készíttetni a terveket. Mindegyik külön épületben kapna helyet.

Kiss József képviselő elmondta, korábban művelődési ház és sportcsarnok elnevezéssel szerepelt, de egy épületben.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 1,4 milliárd forintba került volna az épület a korábbi terv szerint. Polgárdin ez szerinte nem reális. A művelődési központ a polgármesteri hivatal mögött kerülne megépítésre a jelenlegi tervek szerint, melyhez egy szabadtéri színpad is kapcsolódna és egy 70 millió forintos kültéri rész. Művelődési-igazgatási centrum lenne a polgármesteri hivatal és a művelődési központ területe. A sportcsarnok az uszodával lesz, azonban látni kell, hogy az az előzetes információjuk, hogy ezekre nem fognak pénzt adni.

Legfontosabb az iskola felújítása és a sportcsarnok bővítése lesz, amelyre az információk szerint lesz pénz.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, látta az előterjesztésben, hogy az intézmények felújítására 150 millió forinttal számoltak. Megkérdezte, hogy ebben a felújításban az INO épülete is szerepel-e, mivel nagyon nagy problémáik vannak a Családsegítő Központtal, mert életveszélyes az épületük?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az INO és a Családsegítő Központ áthelyezésre kerül a régi orvosi rendelő alsó részébe, mely résznek a felújítását a fenti lakások értékesítéséből kívánják megoldani.

Kiss József képviselő megkérdezte, hogy az első napirendi pontban tárgyalt fejlesztések ezekben a fejlesztésekben szerepelni fognak?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, igen szerepelni fognak azok a fejlesztések is.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Polgárdi Város fejlesztési elképzeléseivel az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
177/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város fejlesztési elképzelései.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő fejlesztési elképzeléseket fogadta el:

Projekt címe	Település	Megvalósítás éve	Költség eFt	Projektgazda
Polgárdi város – „Batthyány” Fejlesztési Konceptió	Polgárdi	2007-2008	3.800.000	Kovács László Fábián Róbert
Óvoda építése	Polgárdi	2007-2008	300.000	Fábián Róbert
Művelődési Központ építése	Polgárdi	2007-2008	200.000	Fábián Róbert
Polgárdi Inkubátorház	Polgárdi	2007-2010	80.000	Fábián Róbert
Sportcsarnok építése	Polgárdi	2007-2010	300.000	Fábián Róbert
Uszoda építése	Polgárdi	2007-2010	300.000	Fábián Róbert
Polgármesteri Hivatal felújítása	Polgárdi	2007-2010	100.000	Fábián Róbert

Cinca-sétány kiépítése	Polgárdi	2007-2010	70.000	Fábián Róbert
Deák Ferenc utca felújítása	Polgárdi	2007-2010	60.000	Fábián Róbert
Járdák építése	Polgárdi	2007-2010	60.000	Fábián Róbert
Belterületi vízvezető árkok felújítása	Polgárdi	2007-2010	250.000	Fábián Róbert
Szennyvízhálózat bővítése	Polgárdi	2007-2010	100.000	Fábián Róbert
Vízbázis kiépítése	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert
Sporttelep felújítása	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert
Utak felújítása	Polgárdi	2007-2010	70.000	Fábián Róbert
Intézmények felújítása	Polgárdi	2007-2010	150.000	Fábián Róbert

Határidő: 2006. december 15.
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző ismertette a következő előterjesztést. Elmondta, a képviselő-testület korábban úgy határozott, hogy gyalogjárdát épít a Május 1. utcába a Kossuth utca és a Batthyány utca közötti szakaszra. A Magyar Közút Kht. a járdaépítéshez hozzájárul azzal a feltétellel, hogy mint az érintett ingatlan kezelőjének előírásait be kell tartani és a tervezési, engedélyezési építési költségeket az Önkormányzatnak kell állni. Az a kérés hangzott el a képviselő-testület részéről a hivatal felé, hogy a tervezéshez kérjenek be árajánlatokat. Három árajánlat érkezett be, melyek közül a VÍZITERV ALBA KFT. 1.900.000,- Ft+ Áfa összeg ellenében, Édes Szilárd Mérnöki Iroda 1.370.000,- Ft + 20% Áfa összeg ellenében és az ENCON Kft. 1.760.000,- Ft + 20% Áfa összeg ellenében készítené el a járda engedélyezési tervdokumentációját, a gyalogos átkelőhely tervezési munkáit.

A továbbiakban kérte a képviselők és a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és Édes Szilárd Mérnöki Iroda által beadott árajánlatot javasolja elfogadásra a képviselő-testület előtt.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Május 1. utcában a Kossuth L. utca és a Batthyány utca közötti szakaszon megépítésre kerülő járda tervezési munkáinak elvégzésével az Édes Szilárd Mérnöki Irodát (8000 Székesfehérvár, Horváth István utca 20.) bízta meg az árajánlatban szereplő 1.370.000,- Ft + 20% Áfa megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a 2007. évi költségvetésében biztosítson a képviselő-testület, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
178/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Járda tervezetése a Május 1. utcába a Kossuth L. utca és a Batthyány utca közötti szakaszra.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Május 1. utcában a Kossuth L. utca és a Batthyány utca közötti szakaszon megépítésre kerülő járda tervezési munkáinak elvégzésével az Édes Szilárd Mérnöki Irodát (8000 Székesfehérvár, Horváth István utca 20.) bízta meg az árajánlatban szereplő 1.370.000,- Ft + 20% Áfa megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a Képviselő-testület a 2007. évi költségvetésében biztosít.

Határidő: 2007. március 01.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a polgárdi tervezési munkákkal a képviselő-testület március óta foglalkozik. A legutóbbi Városfejlesztési és Vállalkozói bizottsági ülésen azt az információt kapták, hogy sajnos nem támogatja a ROP az óvoda, sportcsarnok és uszoda építését, ezért az ezekre bekért árajánlatokról nem kellene most dönteni. Dönteni kell viszont a régi rendelő átalakítására adott engedélyezési tervek tekintetében, mivel oda szeretnék átköltöztetni az INO-t és a Családsegítő Központot és a beruházást mindenképpen meg kell valósítani a következő évben, mivel az intézmények által használt jelenlegi épület már csak az ideiglenes telet bírja ki. A továbbiakban ismertette a beadott árajánlatokat. Az Archikom készítette az új egészségügyi központ terveit.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az Archikom árajánlatát, amely 710.000,- forint, javasolja elfogadni a képviselő-testület előtt.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a régi orvosi rendelő átalakításához szükséges engedélyezési tervek elkészítésével az Archikom Építész Stúdiót (8000 Székesfehérvár, Vértanú u. 72.) bízta meg az árajánlatban szereplő bruttó 710.000,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a 2007. évi költségvetésében biztosítson a képviselő-testület, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
179/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A régi orvosi rendelő átalakításához szükséges engedélyezési tervek elkészítése.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a régi orvosi rendelő átalakításához szükséges engedélyezési tervek elkészítésével az Archikom Építész Stúdiót (8000 Székesfehérvár, Vértanú u. 72.) bízta meg az árajánlatban szereplő bruttó 710.000,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a képviselő-testület a 2007. évi költségvetésében biztosít.

Határidő: 2007. március 01.
Felelős: *Borbély István polgármester*
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat korábban vállalta, hogy a kijevei panelépületeknél a világítás és a Május 1. utcában a laktanya előtti részen a járda kiépítését. A világítás kiépítése megtörtént. A járdát is kiépítik. Kértek be árajánlatokat a járda megépítésére. A Vertikál Zrt. 3.206.242,- Ft bruttó összeg ellenében, a Med-Mix 2002 Kft. 2.851.807,- Ft bruttó összeg ellenében vállalná el a beruházást. A Vertikál Zrt. térkövel készítené el a járdát, a Med-Mix pedig betonlappal. Pamlényi Miklós vállalkozó még 10 millió forinttal tartozik az önkormányzatnak a kijevei lakások vételárából. Ezt az összeget lehet megjelölni a beruházás fedezeteként. A továbbiakban kérte a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság, valamint a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezi.)

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az árajánlatokat és a Vertikál Zrt. ajánlatát javasolta elfogadásra, mivel a Vertikála követ is biztosítja a beruházáshoz.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Május 1. utcában, a laktanya előtti járda építési munkáinak elkészítésével az Vertikál Zrt-t (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., képviseli: Ferencz Károly vezérigazgató) bízta meg az árajánlatban szereplő 3.206.242,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében és oly módon, hogy a szükséges követ a Vertikál Zrt. biztosítsa, mely összeget a Pamlényi Miklós vállalkozó által megvásárolt kijevei épületek vételárának befizetésre kerülő összegéből biztosítsa a képviselő-testület a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
180/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Május 1. utcában, a laktanya előtti járda elkészítése

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Május 1. utcában, a laktanya előtti járda építési munkáinak elkészítésével az Vertikál Zrt-t (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., képviseli: Ferencz Károly vezérigazgató) bízta meg az árajánlatban szereplő 3.206.242,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében és oly módon, hogy a szükséges követ a Vertikál Zrt. biztosítsa.

A szükséges összeget a Képviselő-testület a Pamlényi Miklós vállalkozó által megvásárolt kijevei épületek vételárának befizetésre kerülő összegéből biztosítsa a 2006. évi költségvetés egyéb bevételei terhére.

Határidő: 2007. január 31.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, szintén a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tárgyalta az intézmények épületeinek energetikai felmérésére és megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítésre beérkezett árajánlatokat. Azért szeretnék megvalósítani az épületek energiaracionalizálását, mivel bíznak abban, hogy így nagyobb összeget tudnak megtakarítani az épületek fűtése tekintetében.

Kérte a bizottság és a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezi.)

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a DEPO PLAN TECH Bt. ajánlatát javasolta elfogadásra a képviselő-testület előtt.

Borbély István polgármester elmondta, mivel a DEPO PLAN TECH BT. még arra sem volt képes, hogy az ajánlatban a tévesen megadott önkormányzati megnevezést megfelelően javítsa, ezért komolytalannak gondolja az ajánlatát. Kérte, hogy az előterjesztés a következő testületi ülésen ismét kerüljön megtárgyalásra.

Dr. Pintér György jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy az Önkéntes Tűzoltóság megalakításával kapcsolatban elfogadott határozatot a Bíróság által tett felhívás miatt módosítani kell. A határozatban szerepeltetni kell, hogy az Önkormányzat a Polgárdi Nagyközségi Önkéntes Tűzoltósággal közösen alakítja meg a köztestületet, az önkormányzat képviseletével Borbély István polgármestert bízta meg a képviselő-testület, valamint a Polgárdi, Kossuth u. 1470 hrsz. alatt lévő ingatlant a Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestület részére használatba adja, az ingatlan felett tulajdoni, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

A továbbiakban kérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a határozatot.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a jegyző által ismertettek szerint módosítsa a köztestületi tűzoltóság megalakításáról szóló 80/2006.(V.25.)Önk.sz. határozatát, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
181/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Önkéntes Tűzoltóság létrehozása.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Önkéntes Tűzoltóságot hoz létre a 119/1996.(VII.24.)Korm. rendelet alapján és megalakítja Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestületét a Polgárdi Nagyközségi Önkéntes Tűzoltósággal közösen.

A Képviselő-testület az Önkormányzat képviseletével Borbély István polgármestert bízta meg.

A Polgárdi, Kossuth u. 1470 hrsz. alatt lévő ingatlant a Polgárdi Város Önkéntes Tűzoltó Köztestület részére használatba adja, az ingatlan felett tulajdoni, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület a 80/2006.(V.25.)Önk.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2006. december 01.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

/Kiss József képviselő, tanácsnok 17.30 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

Dr. Pintér György jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a képviselő-testület 2001-ben hozzájárult a Polgárdi 093/3-as helyrajzi szám alatt nyilvántartott és természetben Polgárdi külterületen található, az Önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlanra 110.000.000,- Ft tőke és járulékai erejéig a Raiffeisen Bank javára első helyi jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez. A Vertikál Zrt. megkereste az Önkormányzatot és azt kérte, hogy most járuljon hozzá ugyan ezen hrsz-ú ingatlan tekintetében 431.450.000,- Ft tőke és járulékai erejéig a Raiffeisen Bank javára első helyi jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 17. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat járuljon hozzá a Polgárdi 093/3-as helyrajzi szám alatt nyilvántartott és természetben Polgárdi külterületen található, az Önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlanra 431.450.000,- Ft tőke és járulékai erejéig a Raiffeisen Bank javára első helyi jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, mely bejegyzés a Vertikál Zrt. hitelfelvételéhez szükséges, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
182/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a Polgárdi 093/3-as helyrajzi szám alatt nyilvántartott és természetben Polgárdi külterületen található, az Önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlanra 431.450.000,- Ft tőke és járulékai erejéig a Raiffeisen Bank javára első helyi jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, mely bejegyzés a Vertikál Zrt. hitelfelvételéhez szükséges.

Határidő: 2006. december 01.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a testület úgy határozott korábban, hogy az új orvosi rendelőnél szélfogót alakítsanak ki, melyhez kértek be ajánlatokat. Több ajánlatot kértek,

azonban csak kettő érkezett be. A Városfejlesztési Bizottság soknak találta az összeget, amelyet az ajánlattevők megadtak. Az egyik 5,5 millió forintról szólt. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy foglalkozzanak-e a kérdéssel, vagy sem. Az ÁNTSZ az egészségügyi központ megépítése előtt nem engedélyezte a szélfogó elhelyezését, azonban most hozzájárul annak megépítéséhez. Nagyon bonyolult szerkezetet kellene kiépíteni. A szélfogó bonyolultsága miatt 4-5 millió forint plusz pénzt még rá kell áldozni az egészségügyi központra. Kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pahola Géza képviselő elmondta, ez a dolog fontos és el kell dönteni, hogy kell-e vagy nem, valamint van-e rá anyagi fedezet. Abban az esetben, ha nagyon kell, akkor meg kell csinálni, de van-e rá pénz?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a korábbiakban már tájékoztatta a képviselőket arról, hogy 60 millió forintjuk van kint. Amennyiben befolyik ez az összeg, akkor lesz az önkormányzatnak pénze, azonban erre mintegy 30 napot kell várni. Lehet, hogy meg lehet úgy is oldani, hogy a beruházás ellenértékét később teljesítik.

Borbély István polgármester a testület felé jelezte, hogy öt döntést hoztak azóta, mióta felvetődött az a kérdés, hogy van-e pénzünk. Akkor lép életbe, amikor a 60 millió forint befolyik.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, ha szükséges, akkor lépjen életbe.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ő tud egy székesfehérvári cégről, aki valószínűleg kevesebb összegért is megcsinálná a szélfogót. Kérte várjanak a döntéssel, mert ő szeretne ennek a cégnek a képviselőjével beszélni.

Dr. Pintér György jegyző megkérdezte, hogy a testület támogatja-e ilyen formában az előterjesztést?

Borbély István polgármester javasolta, hogy várjanak a döntéssel és ha találnak egy olcsóbbak, akkor ismét visszahozzák az előterjesztést a testület elé.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a képviselő-testület korábban döntött abban, hogy elkészítteti, lekövezi a kijevei épületek előtti parkolót. Kértek be árajánlatokat. Az egyik cég 2,3 millió forintos bruttó áron készítené el a kövezést, a Vertikál Zrt. 1.611.640,- forintos bruttó áron. A képviselő-testület korábban vállalta, hogy elkészítteti ott a parkolót, a játszóteret és a világítást.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képezi.)

Szekeres Lajos képviselő elmondta, támogatja az előterjesztést, amint lesz pénzünk, lehetőségük. Számításai szerint 1386 m²-ről van szó 30 cm vastagon leterített zúzott kővel. Támogatják, de miből fizetik?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, ezt is a Pamlényi Miklós vállalkozó által még be nem fizetett 10 millió forintos vételárból tudják fizetni.

Fischer Mariann képviselő megkérdezte, hogy hivatalosan a vállalkozónak mikor kellett volna fizetni?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az önkormányzat a számlát kibocsátotta, amelyből 10 millió forint még nem folyt be. A vállalkozó részteljesítést végzett és nem érkezett be az utolsó rész.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, hogy az ajánlat csak a munkadíjat tartalmazza, nem szerepel benne a szükséges kő.

Hembach Zoltán képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testület előtt támogatja a Vertikál Zrt. ajánlatának elfogadását.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tárgyalta az előterjesztést és azt kérték, hogy próbáljanak meg tárgyalni a Vertikállal és próbálják meg csökkenteni az árat. A tárgyalások megtörténtek és 1,6 millióra tudták csökkenteni az árat.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a kastélykert területén lévő kijevei lakóépületekhez csatlakozó utak és parkolók kialakításának elkészítésével a Vertikál Zrt-t (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., képviseli: Ferencz Károly vezérigazgató) bízta meg az árajánlatban szereplő bruttó 1.611.640,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a Pamlényi Miklós vállalkozó által megvásárolt kijevei épületek vételárából befolyt összegből biztosítson a képviselő-testület a 2006-os év költségvetéséből, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
183/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A kastélykert területén lévő kijevei lakóépületekhez csatlakozó utak és parkolók kialakítása.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kastélykert területén lévő kijevei lakóépületekhez csatlakozó utak és parkolók kialakításának elkészítésével a Vertikál Zrt-t (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39, képviseli: Ferencz Károly vezérigazgató) bízta meg az árajánlatban szereplő bruttó 1.611.640,- Ft megbízási díj kifizetése ellenében, mely összeget a Pamlényi Miklós vállalkozó által megvásárolt kijevei épületek vételárából befolyt összegből biztosít a képviselő-testület, a 2006-os év költségvetéséből.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pintér György jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy Dr. Bányai Enikő vállalkozó fogszakorvos csak 2007. február 1-jétől tudja ellátni Polgárdiban a körzeti területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi feladatait, valamint az önkormányzat a Bányai Dentál Bt-vel köt szerződést és nem a doktornővel. Mindezek miatt szükséges a 158/2006.(XI.07.) számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése és egy új határozat meghozatala.

A továbbiakban kérte a képviselő-testület tagjainak véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 19. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a működési jog (Polgárdi 070096057 ÁNTSZ Szolgálati Körzet – kódszám) megszerzése esetén a Bányai Dentál Bt-vel – melyben működik Dr. Bányai Enikő a Fejér Megyei Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott fogorvossal területi ellátási szerződést köt 2007. február 1. napjától és ezzel egyidejűleg a 158/2006.(XI.07.)Önk.sz. határozatát hatályon kívül helyezni, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
184/2006.(XI.28.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Fogorvos megbízása és a 158/2006.(XI.07.)Önk.sz. határozat hatályon kívül helyezése.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a működési jog (Polgárdi 070096057 ÁNTSZ Szolgálati Körzet – kódszám) megszerzése esetén a Bányai Dentál Bt-vel – melyben működik Dr. Bányai Enikő a Fejér Megyei Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott fogorvossal területi ellátási szerződést köt 2007. február 1. napjától és ezzel egyidejűleg a 158/2006.(XI.07.)Önk.sz. határozatát hatályon kívül helyezni.

Határidő: 2006. december 01.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy van-e bejelentésük a képviselő-testületi ülésen.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, nincs bejelentése.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, nem kíván bejelentést tenni.

Horváth József képviselő elmondta, nincs bejelentése.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, nem kíván bejelentést tenni.

Fischer Mariann képviselő visszatért az iskolával kapcsolatos fűtésre. Kérte, hogy készítsenek egy költségszámítást, hogy mennyibe kerülne az iskolánál a kazánok kicserélése és mennyi lenne a nyereség abban az esetben, ha kicserélnék a kazánokat.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a korábbi testületi ülésen két vállalkozó szeretett volna területet vásárolni a kastélykert területéből. Megkérdezte, hogy a vállalkozók mikor kapnak végleges választ a beadott kérelmükkel kapcsolatban, hol tartanak a tárgyalások a vállalkozóval. Nem tudják az ezzel kapcsolatos információkat, mivel nem került ismét vissza az előterjesztés a mai napon a képviselő-testület elé.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, több szakhatóságnak megküldte a Műszaki Osztály a megkeresést, amelyek közül két helyről érkezett meg a válasz. December 12-én tartanak ismét képviselő-testületi ülést és reményeik szerint megérkezik a többiektől is az információ és mindezek után választ tudnak adni a vállalkozóknak a kérelmükkel kapcsolatban.

Gáspár László képviselő elmondta, elvégezték a Közbiztonsági Bizottság részéről a település-bejárási dolgokat és felállították a táblák kihelyezésének fontossági sorrendjét. Az erről készült jegyzőkönyvet átadta a jegyzőnek. A bejárásan ott voltak a bizottsági tagok, a műszaki osztály részéről Molnár József és Rábai Zsolt rendőrőrsparancsnok. A jegyzőkönyv tartalmazza az észrevételeket és a javaslatokat.

Megkérdezte, hogy a jegyző úrnál és a polgármester úrnál jártak-e az ügyben a lakosok, hogy a Vasút utca végén nem megfelelő a víznyomás, ezért nem lehet lakásokat kialakítani. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen állásfoglalás érdemben?

A játszótéri fajtékok kihelyezésre kerültek a város több pontján a mai napon. Sajnos nem tudták befejezni a szakemberek a munkát, mert nem úgy készültek el az előkészítési munkák, ahogy kellett volna. Erre legközelebb figyelni kellene. Sajnos nem tudunk lebetonozni betontuskókat méretre.

Megkérdezte, hogy az iskola körül lévő betonoszlopokat ki lehetne-e venni a földből, mivel nagyon rossz látványt nyújtanak az új játszótéri eszközök mellett.

Borbély István polgármester megkérdezte, hogy gondolja nem neki szól az a kérdés, amelyet Gáspár László feltett? Megvizsgálja a képviselő-testület, hogy mi legyen ezekkel a dolgokkal.

Hembach Zoltán képviselő megkérdezte a polgármestertől, hogy kit szeretett volna még tanácsnoknak kinevezni. A személyére lett volna kíváncsi. Megkérdezte még, hogy a polgármester úrnak mennyiben sérül a munkája, hogy nem működik ez a poszt.

Borbély István polgármester elmondta, nem kíván nevet mondani a feltett kérdésre, mert nem kívánja az illetőt olyan helyzetbe hozni, hogy lelki sérülések legyenek. Mindenkinek meg van a maga felelőssége, amikor dönt. Ez volt nála is. Meg tudta tenni mindenhol elismerje a munkájukat. Ebben az esetben nem kívánja az adott személyt megnevezni. Biztos, hogy segítette volna a testület munkáját és az övét is. Azt nem tudja elfogadni, hogy szubjektív dolgok vezérelnek. Minden döntését úgy próbálja meghozni, hogy a logikának és az észnek megfeleljen, nem érdekli az, hogy egy-egy ember mit mond. Akit olyan dolog köt gúzsba, hogy mit mondanak az emberek, akkor az ne vállaljon itt munkát. Az a feladatuk, hogy pénzt teremtsenek. Ezt nem lehet népszerűen csinálni. Nem 8 órás munkát jelent, hanem éjjel, nappal s hétvégén is kell csinálni. Mindenki tudja, hogy kit szeretett volna tanácsnoknak kinevezni, nincsenek meglepetések. Az ő felelőssége lett volna. Sokan felhívták a választások után, hogy kit pozícionáljon, vagy ne pozícionáljon. Egy ember nem került csak pozícióba, mivel ő vezeti a Kisebbségi Önkormányzatot. Azonban minden képviselő pozícióba került. Nem érdekelte, hogy mit mondanak az emberek. Itt mindenki elnök, vagy alelnök. Nagyon zavarja az, hogy nincs tolerancia egymás iránt a polgári képviselő-testületben. Álszentség van. Nem fogadják el. Akik más szentségekről beszéltek, azok nézzenek a saját családi dolgaikba és megkapják a választ. Abban az esetben ha ezek vezérlik őket, meg tudnak bocsátani, hogy nem eredményesek.

Pahola Géza képviselő elmondta, nincs bejelenteni valója.

Iszekeres Lajos képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyaltak arról, hogy megkeresték az önkormányzatot kerékpár pálya építésével kapcsolatban. Megkérdezte, hogy az egyeztetés a helyszínről megtörtént-e az építész úrral és ki fogják-e jelölni a területet. Két-három kocsni földre lenne szükségük.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, három helyszín jöhet szóba a pálya kiépítésére. A ligetben, a posta melletti területen, vagy a református egyház előtti területen.

Szekeres Lajos képviselő kérte, hogy erről szavazzanak.

A továbbiakban elmondta, a Vörösmarty utcából megkeresték. Ezt a problémát Gáspár úrnak kellett volna előterjeszteni. 7,5 tonnás tábla kihelyezését kérték az ott lakók.

Gáspár László képviselő elmondta, ez a probléma szerepel a bejárési anyagban.

Szekeres Lajos képviselő kérte döntsenek a kerékpár pálya ügyében.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amennyiben az iskola azt mondja, hogy részükről rendben van a dolog, akkor meg lehet építeni a pályát.

Borbély István polgármester elmondta, valóban megkeresték a Vörösmarty utcaiak. Annak nincs akadálya. Vannak felvetések. Jöjjenek be a képviselők, hogy ha a testületi ülésen nem történt intézkedés, nincs megfelelő magyarázat. Az nem lehet, hogy ötödször mondják el ugyan azt és nem történik semmi. Nem kívánja így vezetni az ülést, hogy nincs megfelelő magyarázat. Fegyelmi magyarázata van.

Gáspár László képviselő elmondta, nem kíván különösképpen hozzászólni, mivel a jegyző úr azt mondta, hogy fontossági sorrendet állítsanak fel a táblák kihelyezése tekintetében. Ezután a jegyző úr eldönti, hogy melyik táblák kerülnek kihelyezésre.

Dr. Pintér György jegyző Gáspár László által elmondottakra reagálva elmondta, nem ő dönti el a táblák kihelyezését, hanem a képviselő-testület és a képviselő-testület dönti el azt is, hogy mire van pénz.

Gáspár László képviselő elmondta, ezért nem szólt a tábla miatt. A kérdéses táblához a Vörösmarty utcába még egy plusz kiegészítést is kellene betenni, hogy a bent lakók behajthassanak.

Borbély István polgármester elmondta, szó volt arról a testületi ülésen, hogy tárgyaljanak a vállalkozóval a kastélykert mellett lévő hat hektáros területről. Megkezdtek a tárgyalást a vállalkozóval és kiderült, hogy nemcsak szándék, hanem elhatározás is van a tulajdonos részéről. Segíti is az önkormányzatot. Az eladáson kívül partner lenne az ipari park megvalósításában és az ipari parkba behozandó vállalkozások koordinálásában is. A területért történő fizetést is meg lehetne úgy oldani, hogy nem egy összegben fizetné ki az önkormányzat. Le kellene kötni az eladási árra vonatkozó letelepülési költséget. Neki az ár garanciát jelentene.

A továbbiakban tájékoztatta a képviselőket arról, hogy megtörtént a Kémény Rt-nél a jövő évi ármegállapítás. Az általa tett 6%-os javaslatot fogadták el. A lakosságnak ez elvileg jó, de semmiféle fejlesztést nem tud megoldani az adott cég.

A megyei vis maior keret sajnos kimerült, nem lehet belőle pénzhez jutni.

December 1-jével elindul a köztisztviselői tüzoltóság. Ez alkalomból kis ünnepséget szeretnének szervezni, amelyre szeretnék meghívni azon települések vezetőit is, akik csatlakoztak a tüzoltósághoz.

A Fejérvíz Zrt. is várhatóan betérjeszti a jövő évi szolgáltatási díjait. A Pénzügyi Bizottságnak meg kell majd tárgyalni az előterjesztést. Tudomása szerint várhatóan 11% körüli emelést szeretnének végrehajtani. Ennyi lesz a következő évi infláció. Felvetődött az a kérdés, hogy marad-e az állami támogatás. Sajnos erről nincsenek információik. A holding Székesfehérvár részéről be fog lépni, ezért saját rendszert kell kialakítani Polgárdiban.

Az ipari park kezdeményezést rendezik központilag Aba és Polgárdi vonatkozásában.

A Vasút utcai víznyomással kapcsolatos probléma valós, mert őt is megkeresték a lakosok. Ladi Péter vállalkozó szeretné megvásárolni az ott lévő telkeket és lakóházakat szeretne építeni, melyeket értékesít is. Neki kell elkészíttetni a terveket a probléma megoldásához, vagy pedig az önkormányzat megfinanszírozza. Ő 9-10 házat szeretne ott felépíteni és értékesíteni. A Fejérvíz Zrt. hivatalos álláspontja szerint a nyári időszakban sajnos problémák vannak a nyomással. Szerintük nyomásbiztosító szerkezetet kell beépíteni és ennek a tervét kell elkészíteni, amely mintegy 300 ezer forintba kerül. Ezt kérik a vállalkozótól és plusz a kiépítést. Az önkormányzat pedig a vízkvóta ellenértékét kéri tőle.

Gáspár László képviselő megkérdezte, hogy csak akkor nem elég a víznyomás, hogy ha 8-10 lakás akar építeni?

Borbély István elmondta, most sem elég a nyomás nyári időszakban is gond van vele.

A továbbiakban - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – a nyílt ülést 18.07 órakor bezárta és személyi kérdések megtárgyalása végett zárt ülés tartását rendelte el.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Fenyvesvölgyi József
képviselő

Fischer Mariann
képviselő