

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2006. december 12. napján 14.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal  
Alagsori terme

**Jelen vannak:** Borbély István polgármester,  
Földes Ferenc alpolgármester,  
Dr. Pintér György jegyző,  
Dr. Pahola Tünde aljegyző,  
Bartalos Sándorné képviselő,  
Domjánné Bak Marianna képviselő,  
Fenyvesvölgyi József képviselő,  
Fischer Mariann képviselő,  
Gáspár László képviselő,  
Hembach Zoltán képviselő,  
Horváth József képviselő,  
Nyikos Lászlóné képviselő,  
Pahola Géza képviselő,  
Svehlik Tibor képviselő,  
Szekeres Lajos képviselő,  
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,  
Molnár József műszaki osztály munkatársa,  
Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője,  
Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője,  
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol vannak:** Kiss József Béla képviselő.

**Borbély István** polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Tájékoztatva a képviselőket arról, hogy más elfoglaltsága miatt 17.00 órakor távoznia kell a képviselő-testület üléséről és amennyiben az ülés akkor még nem fejeződik be, akkor az alpolgármester úr veszi át az ülés vezetését.

Kérte, hogy az első napirendi pont keretei között tárgyalja a képviselő-testület az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló módosító rendeletet, mivel a Fejérvíz Zrt. képviselői is jelen vannak az ülésen.

A továbbiakban ismertette a módosított napirendi pontokat.

**NAPIREND:****1. Az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 18/1997.(XII.14.)Önk.sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

**2. A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996.(III.01.)Önk.sz. rendelet módosításáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

**3. Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

**4. A 2007. évre vonatkozó – az egyéni teljesítmény-követelmények meghatározása alapjául szolgáló – kiemelt célfeladatok meghatározása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

**5. Polgárdi Város Deák F. utca közterület alakítási terve.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

**6. Csapó Tamás vállalkozó vételi szándék bejelentése laktanyai épületre.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

**7. Egyebek.**

**Borbély István** polgármester kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.**

**Borbély István** polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gáspár László képviselőt és Hembach Zoltán képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Gáspár László képviselőt és Hembach Zoltán képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**1. Az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 18/1997.(XII.14.)Önk.sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester köszöntötte a Fejérvíz Zrt. képviselőit: Szalai István vezérigazgató-helyettes és Staudt István főmérnököt.

Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy megtörtént az elmúlt napokban a Zrt. közgyűlése, amelyen a következő év elképzeléseit és árait fogadták el. A maga részéről hozzá tett olyan gondolatot, amelyben lát bizonyos problémákat. A székesfehérvári holding szervezet létrehozása még mindig nem került le végleg a napirendről, másrészt miért szabad abszolút vállalkozó árként kezelni a lakossági árat. Akik ott voltak elmondták, hogy az ár olyan kérdés is, hogy a lakosság ki tudja-e fizetni. Azt mondták, hogy a profit helyett a lakossági ármérték megjelenítését tartják szerencsésnek és nem azt, hogy jelentkezzen egy profit és a profitból vagy kivegyék a pénzt, vagy elmozdítsák másik irányba. Az általa elmondottakkal foglalkozott a közgyűlés. Az árat magát mérsékeltek. A továbbiakban kérte Szalai István vezérigazgató-helyettest, ismertesse a képviselő-testülettel az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítéseket.

**Szalai István** vezérigazgató-helyettes köszöntötte a képviselő-testületet. Úgy gondolta, hogy általánosságban is érdemes néhány gondolatot hozzáfűznie az előterjesztéshez még akkor is, ha vannak olyan képviselők, akik a korábbi ciklusban is itt voltak és hallották ezeket a dolgokat. Szerinte ez nem tűnik haszontalannak.

A következőkben a polgármester úr által elmondottakhoz csatlakozott. Szintén ismertette a közgyűlésen elhangzott problémákat. A közgyűlés elé terjesztett anyag önkormányzati kört érintő megállapodáson alapult. Úgy döntöttek, hogy a társaság nyereséget nem kíván realizálni, nem realizálhat. Ez azt jelenti, hogy a tényleges önköltségen alapuló egyedi díjakat kell minden érintett árhatósághoz betérjeszteni következő évi lakossági és közületi díjként. Amely díj ide kerül, az eredményt, nyereséget tervezett szinten nem tartalmaz. A 2007. évi díjak sem tartalmazznak ilyen nyereséget. A másik dolog, hogy 2007 abból a szempontból bizonytalan, hogy azok az előrejelzések, amelyekre javaslatot tesznek a valószínűsége bizonyos kockázatokat rejt magában. Azok az áralakulások, amelyeket előre jeleztek negatív irányba mozdulnak el az év során. A társaság alapításakor úgy döntöttek a tulajdonos

önkormányzatok ezeknek a kockázatát a társaságnak kell viselnie. Nem lehet az év közben többször díjat emelni. A közgyűlésen a tulajdonosok ezt a kérdést helyre tették.

A társaság közgyűlése 9,5-11 százalékos díjemelésre vonatkozó javaslatot fogadott el. Ez a fajta határérték szerényebb, mint amit az országos átlagként a szakmai érdekeltség indokoltnak tart. 10-12 százalékot kalkulál a következő évre. A társaságuk esetében az igazgatóság és a FEB úgy foglalt állást, hogy egyfajta 2006-os évben költségcsökkentési kötelezettséggel együtt kell járni és egy ilyen emelést tudott elfogadni. Tekintettel arra, hogy az eredeti díjak működnek a társaság ellátási területén, amilyen a tényleges önköltsége, azon alapuló díjak működnek. Ettől lehetnek pozitív és negatív eltérések is. Polgárdi esetében valamivel kedvezőbb dolgot tud mondani. A díj javaslatuk – figyelembe véve minden fajta körülményt – Polgárdi csatorna-szolgáltatás 8,1%-os üzemeltetői díjemelésre tettek javaslatot. A bérleti díj, amely 2006 évben 130 forint volt, az önkormányzat úgy dönt, hogy növelni akarja, 140 forintos nagyságrend figyelembe vételével 8,1 %-os szinten tud maradni a teljes díj. Ez másfél millió forint többletbevételt jelentene az önkormányzatnak. A víz szolgáltatásnál pontosan a költség alakulás miatt rosszabb számokat tud mondani. Így a lakossági árnál 10,2 százalékos, a közületi árnál 10,3 százalékos, az intézményi árnál 10,1 százalékos emelésre tettek javaslatot.

A másik oldala a dolognak, hogy a fogyasztás mennyiségében a térség egészét illetően csökkent a szolgáltatási mennyiség, különösen a fogyasztói körben.

Az előkalkulációban számszakilag nincs bent a számokban, hogy a vízkezelés 12 forint többletet jelent. Ez azt jelenti, hogy a különböző területeken, ahol a víz keménysége olyan, kezelést végeznek el. Ilyet alkalmaznak Székesfehérváron, vagy az ellátási terület más településein. Megküldték az erre vonatkozó előterjesztésüket is. Ezen típusú vízkezelés 12 forint/m<sup>3</sup> díjtöbbletet jelent. Amennyiben úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy nem időszerű ennek a bevezetése, akkor azt tudomásul veszik. Tájékoztatásul közölte a jelenlévőkkel azt, hogy Szabadbattyán képviselő-testülete a tegnapi nap folyamán tárgyalta ezt az előterjesztést és úgy döntöttek, hogy nem kívánják megoldani ezt a fajta vízkezelést.

A továbbiakban elmondta, a áremelési javaslatukhoz még annyit hozzá kell tennie, hogy a céltámogatási rendszer ugyan úgy fog működni 2007-ben, mint 2006-ban. Azt kéri a céltámogatási pályázat felterjesztése érdekében, hogy legyen szíves a képviselő-testület külön határozatban döntsön erről és Alcsútdoboz önkormányzatát bízzák meg a pályázat benyújtásával. Alcsútdoboz önkormányzata minden önkormányzat nevében elkészíti a pályázatot és benyújtja, ezáltal nem kell a 22 önkormányzatnak egyénileg intéznie ezt a dolgot.

Azok a díj határértékek, amelyek 2006-ban működtek, nem ismeretesek a jövő évre vonatkozóan. Javasolták felterjeszteni a díjtámogatási pályázatot, ahol vagy céltámogatásban részesülnek, vagy a határértéken van. Az, hogy a jövő évi támogatás hogyan alakul, még nem tudják, mivel a döntés a következő év március-árpilis hónapjában születik meg.

A továbbiakban elmondta, amennyiben lesznek a képviselők részéről kérdések, azokra megpróbálják megadni a válaszokat.

**Borbély István** polgármester elmondta, Szalai úr ismertette a számokat és azt is, hogy marad a támogatási rendszer. A legutóbbi közgyűlésen a támogatási rendszerről is beszéltek. Ott elmondták, hogy ez a rendszer nem eu-komform.

A továbbiakban kérte a képviselőket, véleményezzék az írásban kiküldött és a szóban elhangzott előterjesztést.

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, hallották az előbbieken, hogy Szabadbattyán nem szavazta meg a 12 forintos vízkezelési díjat. Megkérdezte, hogy ebben az esetben Polgárdi

kényszerpályán van-e és, hogy csak közösen lehet-e ezt a rendszert kialakítani, vagy lehetséges külön-külön is?

**Staudt István** főmérnök elmondta, Polgárdi most Kőszárhegygel közös vonalon szerepel. Három részre bontható ez a dolog. Műszakilag, gazdaságilag egyszerre, üzemeltetési szinten, hosszú távon, egy időben lehetne mindegyik települését megcsinálni.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, ő is arra a kérdésre szeretett volna választ kapni, amelyet az alpolgármester úr is feltett. Amennyiben Kőszárhegygel együtt vannak és ők megszavazzák a rendszer bevezetését, akkor ebben az esetben hogyan dönt a Fejérvíz Zrt. ? Polgárdinak is meg kell csinálni a beruházást, vagy pedig Önök nem fogadják el Kőszárhegy szavazatát mi miattunk?

**Staudt István** főmérnök elmondta, itt nem elfogadásról van szó. Csak akkor vezetik be, ha az érintettek mindegyike be kívánja vezetni, ha nem, akkor ez a rendszer kimarad.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, a jegyző úr ismertette a képviselőkkel a vízkezelést, amely jó hatású dolog az emberi szervezetre, és a berendezésekre a lágy víz nem hat olyan károsan, nem rakódik le az anyag.

A továbbiakban elmondta, már több cikluson keresztül képviselő és korábban is ígérte a Fejérvíz Zrt., hogy az ivóvíz régi csőrendszerét kicseréli. Ez a rendszer olyan csövekből áll, amelyek nagyon károsak az egészségre. Ezek a csövek eternit csövek.

Megkérdezte, hogy az elkövetkező évben lesz-e szó a csövek folyamatos cseréjéről?

**Staudt István** főmérnök elmondta, a vízkezelés nem vízlágyítás. Nem vesznek ki ezzel az eljárással semmit sem a vízből. Az élelmiszeriparban használatos vegyszert tesznek a rendszerbe és ennek az a hatása, hogy az 50-60 fokos hőmérsékleten nem engedi keményen kiválni és lerakódni a vízkövet.

Az eternit csövek cseréjével kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, itt jó részt félreértésről van szó. A csövek eternitek, azonban akkor káros az eternit anyag, ha bekerül a szervezetbe, azonban a csövekről nem tud bekerülni a vízbe, mert a csövek felületei simák, tiszták és vízkő réteg is van rajtuk. Sajnos jelenleg nincsenek olyan lehetőségek, akár pályázatok, amelyekkel a rendszer összes csövét ki tudnák cserélni. Ilyen csere milliárdos nagyságrendet jelentene. Az önkormányzatoknak, mint üzemeltetőknek jelenleg nincsenek erre pályázati lehetőségeik. Ekkora mértékű fedezet a díjakban nem áll rendelkezésre. Nem lesz olyan díj, amely ilyen felújítási mértéket lehetővé tenne. A hálózati rekonstrukció inkább csak a régi szerelvények kicserélésére és nem magának a csőnek a cseréjére korlátozódik. Tapasztalataik szerint nem a fővezetéken van a csőtörés nagy része, hanem a becsatlakozásokon, amelyek öreg csövek.

**Borbély István** polgármester elmondta, az eternit azbesztet tartalmaz. Van azonban olyan is, amelyik nem tartalmaz azbesztet. Az ebből származó por a káros, amelyet a tüdőbe lehet belélegezni.

Polgárdi kereste azokat az együttműködéseket - az egyik lehetőség a vízmű volt - olyan irányban kellene átmenni, hogy érdekeik hogyan valósuljanak meg. Ez a válasz arra, hogy hogyan lehet lecserélni és megújítani a rendszert. Van egy szovjet laktanyája Polgárdinak és drasztikusan át kellene alakítani a rendszert. Megpróbálják ezt együttesen megoldani, hiszen amikor több, mint 100 bekötésre van szükségük, nem nézheti a testület, nem lehet megtenni,

hogy félreértések legyenek. A jelenlévő vezetők is észrevehették, hogy ő a közgyűléskor nem a támadási oldalon állt. Ez jó a közgyűlésnek, jó a rendszernek és jó Polgádinak is.

A másik dolog a 12 forint kérdése. Tegnap elindul egy folyamat. A 12 forintot megfontolásra ajánlja. Ehhez egy előzetes egyeztetés kell Kőszárhegy polgármesterével.

**Staudt István** főmérnök elmondta, a vízkezeléssel kapcsolatban igény merült fel a területen lévő polgármesterek részéről és az ő kérésükre került előterjesztésre. Azonban azt nem akarták megtenni, hogy más önkormányzatokhoz kiküldik, ide pedig nem. Zökkenőmentesen úgy lehet bevezetni, hogy előzetesen megegyeznek a települések és ki tudják dolgozni pontosan és ekkor tud életbe lépni és el tudnak vele indulni.

**Svehlik Tibor** képviselő egy visszatérő dologról beszélt. Elmondta, hogy erről már 8-10 éve volt szó és ennél jelentéktelenebb vízárnál nem merték bevezetni ezt a rendszert. Nem javasolta bevezetni, mivel a szemétszállítás díja olyan mértékbe emelkedik, hogy nem szerencsés most ezt elindítani.

**Borbély István** polgármester elmondta, amennyiben egy önkormányzat bevezeti, akkor elvárja, hogy a másik is bevezesse ezt a rendszert és ezért célszerű előbb az egyeztetést megtartani.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, megnézte Polgárdi város honlapján az előző évi rendeletet, amelyben 90 forint és 130 forint szerepel. Megkérdezte, hogy miből adódik ez a lehetőség?

**Szalai István** vezérigazgató-helyettes elmondta, 130 forintot határozott akkor meg a képviselő-testület és benyújtotta a támogatási igényét. A céltámogatás a feltételek szerint úgy működik, hogy felterjesztik támogatásra, majd az ezt elbíráló bizottság meghatározza a támogatás mértékét. Az elmúlt év esetében 90 forintot fogadott el a bíráló bizottság. Ahhoz, hogy fel lehessen terjeszteni, valamilyen bérleti díjat kell meghatározni. Ebből a tárcaközi bizottság nem tudja mit fog elfogadni. Valahol az infláció környéki bérleti díj növekedést tudják elfogadni. Itt az infláció alatt a vízi közmű szakmai információját kell érteni, amely nem azonos feltétlenül a fogyasztói árindex-szel. Ez 2007-re az előzetes előrejelzések szerint 7-8 %-os nagyságrend lesz. Ezért mertek ilyen javaslatot tenni a 130-140 forintra, amely 7%-os emelésnek felel meg. 95-100 forint környékén el tudnák fogadni. Önkormányzati bevétel és céltámogatásból származó bevétellel, nem lenne szerencsés lemondani róla. A központi költségvetésen könnyítene. 2016-ban 90-130 forint volt. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja most a 140 forint körüli összeget, akkor következő évben 95-100 forint között lesz, amelyet elfogadnak a lakosságnál.

**Szekeres Lajos** képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt. A kalkulációban szereplő szippantott szennyvíz ára a legdrágább Polgárdiban. Az új házat építők nem tudnak sajnos a szennyvízhálózatra rákötni. Kérte, hogy mérsékeljék ezt az árat, mivel nem hiszi, hogy a szennyvíztelep ebbe a mérséklésbe fog csődbe menni. Legalább ezzel támogassák azokat az embereket, akik új házat építenek a városban.

**Szalai István** vezérigazgató-helyettes elmondta, a szippantmánynak díjfizetési alapja az elhasznált díjmennyiség. A szippantmánynál a bevitt víz mennyiség után fizetnek. Nemcsak a szennyezettségi koncentrációról van szó, hanem arról is, amit utána fizetni kell, az a mennyiség teljesen másképpen kerül megállapításra. A másik része a dolognak az, hogy

sajnos ennek ennyi a költsége. Önköltségi alapú díjat kell ide terjeszteni, akkor nem tuja azt mondani, hogy fele.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, azok az emberek azért fizetnek többet, mert nem engedi a Fejérvíz őket a szennyvízhálózatra rákötni.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el - kérte a képviselőket, aki egyetért Az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 18/1997.(XII.14.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**19/2006. (XII.13.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

**Az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 18/1997.(XII.14.)Önk.sz. rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester– mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás díjának állami céltámogatására és a pályázat benyújtásával Alcsútdoboz Község Önkormányzatát bízzák meg, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**205/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Pályázat benyújtása a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás díjának állami céltámogatására***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás díjának állami céltámogatására kiírt pályázat alapján a támogatásra igényét bejelenti.*

*A támogatás igénybevételének feltételeit elfogadja és kérelmét a Közlekedési és Vízügyi Minisztérium által vezetett Tárcaközi Bizottsághoz benyújtja.*

A támogatás iránti kérelem benyújtására felhatalmazza Alcsútdoboz Község Önkormányzatát.

Kötelezi a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges mellékletek elkészítéséről.

**Határidő:** 2007. február 28.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pintér György jegyző

/A Fejérvíz Zrt. képviselői 14.40 órakor távoztak a rendkívüli képviselő-testületi ülésről./

**2. A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996.(III.01.)Önk.sz. rendelet módosításáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, az elmúlt képviselő-testületi ülésen megbízást kaptak, hogy folytassanak tárgyalást arról, lehet-e módosítani az árajánlaton, amely 20%-os emelést jelentett volna. Hozzátette, hogy ez a 20%-os emelés a térségükben a legalacsonyabb árként jelent meg. Azért is kellett a legalacsonyabb áron tartani, mert itt van a hulladéktelep.

A vezérigazgatóval a képviselő-testület megbízása alapján megbeszélést folytattak és mindezek alapján a vezérigazgató 18%-os áremelésre tett javaslatot. Az anyagot, amely ezt az ajánlatot tartalmazza, minden képviselő részére megküldték.

A továbbiakban kérte a képviselők hozzászólását, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Fischer Mariann** képviselő megkérdezte, mi annak az oka, hogy polgárdi és kiscséripusztai díjak között eltérés van? Eddig is eltérés volt. Miért nem lehet egységes ár? Ha itt csökkent az ár, akkor ott miért nem csökkent?

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, az igazgató úrral megbeszélést folytattak, aki elmondta, hogy a 20%-ot 2%-kal tudja mérsékelni. Ezzel bízta meg a képviselő-testület őket, hogy ebben a kérdésben tárgyaljanak a vezérigazgatóval. A feltett kérdéseket nem tudja megválaszolni. Ki kellett volna tűzni egy célt, amelyben tárgyaljanak. A Vertikál Zrt. képviselője elmondta az elmúlt testületi ülésen, hogy másképpen számítják a szemétyűjtés költségét, más rendszerre tértek át. Jelenleg a tömegre vetítik a költségeket.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, itt csökkentették 18%-ra, Kiscséripusztán pedig nem csökkentették.

**Borbély István** polgármester elmondta, nem csökkentette a vezérigazgató úr. Sajnos a 2%-nak a fedezetét sem tudta meghatározni. Azt mondta, hogy tudomásul veszi azt, hogy a képviselő-testület csökkenteni szeretné a díjat és a rendszer technikájából megpróbálja kigazdálkodni a 2%-ot. Nem a Polgárdin lévő tevékenységéből kívánja megoldani és bízik

abban, hogy további munkalehetőséget kapnak Polgárdin a jövőben. Ő ezt a javaslatot megtette. A kérdést fel fogják tenni a vezérigazgató úrnak, hogy miért nem csökkent a díj Kiscséripusztán is.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el - kérte a képviselőket, aki egyetért A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996.(III.01.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**20/2006. (XII.13.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

**A köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996.(III.01.)Önk.sz. rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

**3. Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

**Dr. Pintér György** jegyző tájékoztatást adott Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról. Elmondta, minden képviselő részére megküldték az elkészített anyagot. Polgárdi Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§.(3) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget tett és 2004. decemberi ülésén 211/2004.(XII.15.)Önk.sz. határozatával elfogadta a Konceptiót. A törvény arról is rendelkezik, hogy a tervdokumentum tartalmát két évente az illetékes önkormányzat felülvizsgálja és aktualizálja. Az Önkormányzat a felülvizsgálatot elvégezte, amelyet az előterjesztés tartalmaz és a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta. A koncepció bemutatja a város általános társadalmi helyzetképét, a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátások értékelését, a szociális szolgáltatások jellemzését, a helyi önkormányzat kötelező feladatainak teljesítését, Polgárdi Város Önkormányzat fenntartásában működő alap és szakosított ellátás értékelését. A továbbiakban bemutatta a szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátásokat. Elmondta az időskorúak járadékában 2005-ben 5 fő, 2006. július 31-ig 5 fő részesült. Rendszeres szociális segélyt 2005-ben 31 fő, 2006-ban 33 fő kapott. A lakásfenntartási támogatásban 2005. évben 43 fő, 2006-ban 38 fő részesült. Ápolási díjat 2005-ben 30 fő, 2006-ban 41 fő kapott. Átmeneti

segélyben 2005-ben 157 fő, 2006-ban 106 fő részesült. Temetési segélyt 2005-ben 34 fő, 2006-ban 21 fő kapott. Természetben is nyújtott az Önkormányzat szociális ellátást. Így a köztemetések száma 2005-ben 10, 2006-ban 6 volt. Közgyógyellátásban 2005-ben 36 fő, 2006-ban 21 fő részesült. A koncepció elkészítése után nem érkezett kérelem egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítására.

Az adósságkezelési szolgáltatást az önkormányzat 2003-ban vezette be, de az igénybevétele 2004. évtől kezdődött. Az adósságkezelési tanácsadást az önkormányzat a Családsegítő Központ intézménye útján biztosítja, ahol szakképzett tanácsadó végzi a feladatot. Adósságcsökkentési támogatásban 2005-ben 28 fő, 2006-ban 20 fő részesült. A városban az alábbi alapellátási formákat biztosítják. Szociális étkeztetésben 32 fő, házi segítségnyújtásban 31 fő vesz részt. Az idősek klubja férőhelyeinek száma 40 fő. A családsegítést 71 fő, a szociális információs szolgáltatást 43 fő veszi igénybe.

A városban mindenki tudja, hogy milyen szociális szolgáltatások érhetők el. A döntések a jogszabályoknak megfelelően történnek. Vannak olyan döntések, amelyeket a jegyző, vagy a polgármester hoz meg a szociális ellátásokkal kapcsolatban. Ezek azonban alanyi jogon járnak. Azokban a kérdésekben, amelyek mérlegelést igényelnek, a Szociális és Egészségügyi Bizottság hoz döntést. A fellebbezések száma igen kevés. Elmondhatják azt, hogy a felsorolt ellátási formák jól működnek a városban. Lehetne azonban jobbra tenni és a nappali ellátáson kívül bentlakásos öregek otthonának kialakításáról, vagy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetéséről gondolkodni. Azonban ezekkel meg kell várni a pályázatokat, mivel az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete továbbra sem teszi lehetővé ezen ellátások létrehozását. Enyingen is jártak ezen intézményekkel kapcsolatban és nagyon jó véleménnyel voltak a polgárdi szakemberek erről a példáról. Érdemes lenne gondolkodni Polgárdinak azon, hogy 2007-2008-ban bevezessen ezen ellátási formákat. Javasolta, hogy a koncepcióban szerepeltessék távlati tervként a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a bentlakásos öregek otthonának kialakítását. Azt kell megoldani, hogy az idősek életét hogyan tudnák komfortosabbá tenni. Ezt a Bizottságnak is a figyelmébe ajánlotta.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselők véleményét az előterjesztésről.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, többször elhangzott az előterjesztés során az idősek klubja. Itt felhívta a figyelmet arra, hogy nem a nyugdíjas klubról van szó, hanem az idősek klubjáról.

**Bartalos Sándorné** képviselő, Idősek Napközi Otthona vezetője elmondta, Enyingen 100 fő kapcsolódott be ebbe a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás hálózatába. A mai Fejér Megyei Hírlapban megjelent, hogy újabb 25 fővel szeretnék bővíteni. Az egész területet le tudják fedni. Gépkocsival tudnak kimenni minden időshöz abban az esetben, ha ők jelzik a problémát, valamint egyéb dolgokkal is el tudják látni az időseket. Amennyiben pályázatot írnak ki ennek kialakítására, azonnal lépni kell ebben az önkormányzatnak. Sajnos Polgárdiban nincs bentlakásos intézmény, pedig tudják, hogy van rászoruló. Olyan bentlakásos intézmények működnek az országban, amelyek kérik az egyszeri belépési díjat, azonban láthatták azt is, hogy ezekkel problémák is vannak. Sajnos egyre jobban szegényedik a lakosság, egyre több a szegény, rászoruló és nem tudják az egyszeri belépési összeget megfizetni. Jó lenne az állami finanszírozás, amely egyre csökken. Ennek szükségessége sürgetni fogja a szociális feladatait az önkormányzatnak. A jegyző úr a laktanya vonatkozásában megjegyezte, lehetne ennek kiépítésén gondolkodni és valamit tenni.

**Gáspár László** képviselő a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatban elmondta, a Közbiztonsági Bizottság következő évi feladatai között szerepeltetik ezen ellátás bevezetését, abban az esetben, ha valamilyen forrásokat meg tudnának szerezni. Kérte a jegyzőt, amennyiben ilyen pályázat megjelenik, akkor a képviselőket tájékoztassa erről.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, sajnos jelenleg ennek kiépítésére nincs pályázat, valamint a 2007. évi pályázati kiírásokról sem tudnak információkat.

**Gáspár László** képviselő elmondta, amennyiben félre tudnak tenni erre a feladatra pénzüsszeget, akkor azon lesznek, hogy bevezetésre kerüljön a városban.

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Megyei Közgyűlés elnökeivel összehívták az összes megyei intézmény vezetőjét, akik a Közgyűlés hatáskörébe tartoznak azzal a céllal, hogy van egy csökkenés, a támogatási rendszerben, hogy hogyan lehet bővíteni a szolgáltatást is és melyek azok a pénzforrások, amelyeket meg lehet szerezni. Érdemes lesz kapcsolódni ehhez a figyelő rendszerhez. A megbeszélésen a tekerespuztai és a két ipartelepkei intézmény vezetője is ott volt. Ők jelezték, hogy olyan típusú jelenség állt elő, hogy csökken a beutaltak száma és az önkormányzatok elkezdnek foglalkozni azzal, amelyet próbáltak korábban meghirdetni. Enyingen előrelépés van. Minden település próbálja megoldani az idős korúakkal való foglalkozást úgy, hogy ne utalják be őket bentlakásos intézménybe, hanem maradjanak a család közelében a saját házaikban. Azt, hogy hogyan találják meg ehhez a szolgáltatási rendszert, azt megyei és nagy régiós szinten kell meghirdetni. Amennyiben nem sikerül megoldaniuk, akkor ezen fognak központilag változtatni, hogyan kerül csökkentésre ennek a rendszernek a működtetési költsége.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, van rálátásuk erre a dologra. Szerinte egyre több ember szorul majd rá a bentlakásos ellátásra.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, Kanadában nagyon jó rendszer került kiépítésre ezzel kapcsolatban.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, ez is visszatérő téma. Korábban javasolták, hogy a gyulamajori iskolát és szolgálati lakást alakítsák át bentlakásos intézménnyé.

**Borbély István** polgármester elmondta, korábban csak négy fő ellátásáról gondoskodtak az Idősek Napközi Otthonában.

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, ezt az intézményi formát 12 fő felett támogatja az állam.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, az intézmény kialakításának és fenntartásának meg vannak az ÁNTSZ által előírt feltételei.

**Borbély István** polgármester javasolta, próbáljanak gondolkodni azon, hogy hogyan lehetne ezt a fajta szolgáltatást bővíteni. Amennyiben ezt Enying meg tudja tenni, akkor Polgárdinak is meg vannak a lehetőségei. Két irányba mehet a fejlesztés. Tényleg adott településen alakuljanak ki az önellátó rendszerek családi vállalkozásban, de legyen meg a központi támogatása.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, meg kell tenni az intézkedéseket a szolgáltatások létrehozásával kapcsolatban.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról készült előterjesztéssel azzal a kiegészítéssel, hogy a 2007-2008. években keresni kell annak lehetőségét, hogy Polgárdiban kiépítésre kerüljön a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a bentlakásos idősök otthona, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**206/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata.***

*Polgárdi Város Önkormányzat képviselő-testülete egyetértett Polgárdi Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról készült előterjesztéssel azzal a kiegészítéssel, hogy a 2007-2008. években keresni kell annak lehetőségét, hogy Polgárdiban kerüljön kiépítésre a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a bentlakásos idősök otthona.*

**Határidő:**

2006. december 31.

**Felelős:**

Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

**4. A 2007. évre vonatkozó – az egyéni teljesítmény-követelmények meghatározása alapjául szolgáló – kiemelt célfeladatok meghatározása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, minden képviselő részére megküldték a 2007. évre vonatkozó – az egyéni teljesítmény-követelmények meghatározása alapjául szolgáló – kiemelt célfeladatokról szóló előterjesztést, amely az elmúlt évre épül. Azokat a feladatokat, amelyeket az elmúlt évben megoldottak – az országgyűlési és a helyi önkormányzati választások lebonyolítása – kivették az anyagból. A választások lebonyolítása zökkenőmentes volt. A jelenlegi előterjesztésben hét pontot javasoltak, azonban, ha bárkinek lesz javaslata, azt be lehet még tenni. A közterületek rendbetételét folytatni kell. Pozitív döntés esetén meg kell szervezni a Polgárdi többcélú kistérség szervezeteinek felállítását, kistérség létrehozását. A kastélykert hasznosítását, fejlesztését tovább kell folytatni. Biztosítani kell a költségvetés egyensúlyát, illetve jelzéssel kell élni a testület felé annak felbomlása esetén. Ez minden

évben alapfeladat, hogy erre oda kell figyelni. Az ISO minőségirányítási rendszer előírásainak maradéktalanul eleget kell tenni a továbbiakban is. Az elmúlt héten tartották meg az első éves auditálás felülvizsgálatát a polgármesteri hivatalnál az ISO rendszerrel kapcsolatban. Megfelelőnek tartották a hivatal működését. Az intézmények korszerűsítésére, felújítására keresni kell a pénzügyi lehetőségeket. A képviselő-testület korábban nem fogadta el azt a megvalósíthatósági tanulmányt, amelyet az intézmények korszerűsítésére terjesztettek be. A város közterületeinek tisztántartását és rendjének felügyeletét meg kell oldani. Elhatározták a köztisztviselő létrehozását és így velük el tudnák végeztetni a parkfenntartási feladatokat is. Ehhez márciusban meg kell vásárolni a szükséges gépeket. A tűzoltóságnak, a megalakulás óta 5-6 hívása volt már. Büszkék lehetnek ezekre az intézményekre.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, felmerült az intézmények korszerűsítésénél, hogy a régi orvosi rendelő feletti lakások értékesítéséből befolyó összegből felújításra kerül az alsó szint és oda költöztetik át a Gondozási Központot és a Családsegítő Szolgálatot. Megkérdezte, hogy ez a beruházás szerepel-e a teljesítménykövetelmények között?

A város tisztántartásával kapcsolatban elmondta, az árusokkal mindig sok gond van, mivel a piactéren nagyon sok szemetet hagynak maguk után. Kérte már, hogy a közhasznú dolgozók vigyenek zsákokat az árusoknak és abba rakják a szemetüket. Sajnos az árusok nem megfelelő hangnemben beszéltek a közhasznú dolgozókkal. Megkérdezte, hogy meg lehetne-e oldani azt, hogy ha bejön egy árus kifizetni a helypénzt, akkor adni kellene nekik zsákot és el kellene mondani, hogy abba tegyék a szemetet.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, tudomása szerint szombaton és vasárnap nem is fizetnek helypénzt az árusok.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Önkormányzat által 2007. évre megfogalmazott teljesítménykövetelmények meghatározása alapjául szolgáló célfeladatokkal az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**207/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Város Önkormányzata által 2007. évre megfogalmazott teljesítménykövetelmények meghatározása alapjául szolgáló célfeladatokhoz***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete a 2007. évre vonatkozó – az egyéni teljesítmény-követelmények meghatározása alapjául szolgáló – kiemelt célfeladatokat az alábbiak szerint határozza meg:*

- 1. A város további rendezése kapcsán a közterületek rendbetételét folytatni kell.*
- 2. Pozitív döntés esetén meg kell szervezni a Polgárdi többcélú kistérség szervezeteinek felállítását, kistérség létrehozását.*
- 3. A kastélykert hasznosítását, fejlesztését tovább kell folytatni.*

4. *Biztosítani kell a költségvetés egyensúlyát, illetve jelzéssel kell élni a testület felé annak felbomlása esetén.*
5. *A polgármesteri hivatalban bevezetésre került ISO 9001-2001 szabvány szerint kidolgozott minőségirányítási rendszer előírásainak maradéktalanul eleget kell tenni a továbbiakban is.*
6. *Az intézmények – Polgármesteri Hivatal, Óvoda, Iskola, Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – korszerűsítésére, felújítására keresni kell a pénzügyi lehetőségeket.*
7. *A város közterületeinek tisztántartását és rendjének felügyeletét meg kell oldani.*

**Határidő:** 2007. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pintér György jegyző

**5. Polgárdi Város Deák F. utca közterület alakítási terve.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pintér György jegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, a teljesítménykövetelmények között szereplő feladatok a jegyző úr feladatát is képezik.

**Dr. Pintér György** jegyző ismertette a képviselőkkel a Benedek Kft. tervezési ajánlatát, amely Polgárdi város Deák F. utca közterület-alakítási tervének elkészítéséről szól. A Kft. felajánlotta, hogy ezen terv elkészítéséről árajánlatot ad, valamint, hogy az ezzel kapcsolatos pályázat menedzselését is fel tudná vállalni. Az ajánlat szerint 600.000,- Ft + Áfa tervezési díj ellenében elkészítenék a Deák F. utca közterület-alakítási tervét. Megkérdezte a képviselőket, hogy tárgyalják-e tovább az ajánlatot, vagy utasítsák el?

Sajnos nagyon sok pénz szükséges az utca átalakításához. A vezetékeket a földbe kell helyezni. Meg kell egy olyan jellegű utcaképet teremteni, amely központi jelleget ad a városnak. Amennyiben az önkormányzat pályázni szeretne ennek megvalósítására, ahhoz szükség van egy tervre, mivel anélkül ezt saját beruházásban nem tudják elindítani.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, ha összehasonlítják a tervezési ajánlatot a Május 1. utcában megterveztetett 450 m hosszúságú járdával, amelyik közel 2 millió forintba került, akkor elmondhatják, hogy ez az összeg elenyésző ahhoz képest.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a Május 1. utcát el kell határolni ettől a dologtól, mivel az az utca közút, a Deák Ferenc utca pedig önkormányzati tulajdonban van.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, szerinte valamit tenni kell.

**Szekeres Lajos** képviselő megkérdezte, hogy szerepel-e Polgárdi Rendezési Tervében a Deák Ferenc utca kialakítása? Elmondta, érvényes Rendezési Tervük van.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a Rendezési Tervben ezek a dolgok nincsenek megtervezve. A Rendezési Tervben csak az van megjelölve, hogy központi jelleget kell kialakítani a Deák Ferenc utcában. Tehát a Rendezési Terv az irányvonalat adja meg, a tervezés pedig a megvalósításra szól. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy elkészíteti a tervet a Kft-vel, akkor miután elkészültek a látványtervek, bemutatnak 1-2 verziót a testületnek is és ez alapján el tudják majd dönteni, hogy melyiket választják.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat bízta meg a Benedek Kft. Településrendezési Irodát (1033 Budapest, Sorompó u. 1.) 600.000,- Ft + Áfa tervezési díj ellenében, hogy készítse el Polgárdi város Deák Ferenc utca közterület-alakítási tervét és terv elkészítéséhez szükséges pénzüsszeget a 2007. évi költségvetésében biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**208/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi város Deák Ferenc utca közterület-alakítási tervének elkészítése.***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete megbízza a Benedek Kft. Településrendezési Irodát (1033 Budapest, Sorompó u. 1.), hogy 600.000,- Ft + Áfa tervezési díj ellenében készítse el Polgárdi város Deák Ferenc utca közterület-alakítási tervét.*

*A terv elkészítéséhez szükséges pénzüsszeget a Képviselő-testület a 2007. évi költségvetésében biztosítja.*

**Határidő:** 2007. március 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**6. Csapó Tamás vállalkozó vételi szándék bejelentése laktanyai épületre.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pintér György jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, vételi szándékot jelentett be Csapó Tamás egy laktanyai épületre. Az előterjesztést a Bizottság is tárgyalta. A továbbiakban kérte Dr. Pintér György jegyzőt, ismertesse az előterjesztést a képviselő-testülettel.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, Csapó Tamás vállalkozó bejelentette vételi szándékát a kastélykert területén lévő kazánház épületére. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a kérelmet. Azért hozták a képviselő-testület elé az előterjesztést, mivel a vállalkozó nekik címezte. A korábbi testületi ülésen felvetődött, hogy a köztisztviselői tűzoltóságot is el lehetne helyezni laktanya területén lévő kazánház épületében. Javasolta, hogy a vételi szándékról szóló előterjesztést az épületek hasznosításáról szóló döntésig félre kellene tenni. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, abban az épületben sportcsarnokot, vagy edzőtermet is ki lehetne alakítani.

**Borbély István** polgármester kérte a Pénzügyi Bizottság álláspontját az előterjesztésről. Kérte, mondjanak javaslatot, hogy hogyan lehetne azt az épületet közösségi célra hatékonyan kihasználni.

**Szekeres Lajos** képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság a jegyző úr előterjesztését támogatja.

**Borbély István** polgármester a továbbiakban kérte a képviselők észrevételét, javaslatát az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, a képviselők voltak a laktanya területén egy bejáráson, amelynek alkalmával bementek egy másik épületbe, amelyik a kazánház mellett van. Szerinte azt kellene értékesíteni Csapó Tamás részére.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, Fenyvesvölgyi József által említett épületet a Veszprémi Egyetem képviselői már megnézték és középiskolának szeretnék hasznosítani.

**Hembach Zoltán** képviselő javasolta, hogy Csapó Tamásnak adjon egy olyan választ a testület, hogy még nem döntöttek el a kazánház épületének jövőbeni funkcióját és amennyiben nem használják fel önkormányzati célra, akkor visszatérhetnek még az ajánlatra.

**Borbély István** polgármester javasolta, hogy folytassanak Csapó Tamással bizonyos egyeztetéseket.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, szerinte attól értékesebb az az épület és lehet, hogy a tűzoltóságnak adják. Mindenképpen közösségi célt kellene, hogy szolgáljon, mivel frekvenciált helyen van. Jó lenne, ha az emberek el tudnának menni egy kultúrált helyre a szabadidejüket eltölteni.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, Csapó Úr nem feltétlenül ragaszkodik a kazánház épületéhez. Javasolta, hogy ne vegyék le a kérését a napirendről. Javasolhatnának neki másik épületet is.

**Gáspár László** képviselő elmondta, amennyiben a laktanya területén beljebb teszik a tűzoltóságot, az nem lesz jó nekik a vonulás szempontjából. A másik területre már tett vételi szándékot.

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a továbbiakban tárgyalni kell Csapó Tamás vállalkozóval.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat ne értékesítse Csapó Tamás vállalkozó részére a kastélykert területén lévő kazánház épületét, hanem folytassanak tárgyalásokat a vállalkozóval az épület mögötti terület hasznosításával kapcsolatban, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**209/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Csapó Tamás kérelmének elbírálása.*

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, nem értékesíti Csapó Tamás vállalkozó részére a Polgárdi kastélykert területén lévő kazánház épületét, azonban tárgyalást folytat a vállalkozóval az épület mögötti terület hasznosításával kapcsolatban.*

**Határidő:** 2006. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**7. Egyebek.**

**Dr. Pintér György** jegyző ismertette Dr. Bertalan Péter foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelmét. Elmondta, a doktor úr az ügyeleti időn kívül hétfői napokon 14 és 16 óra között szeretné a foglalkozás-egészségügyi tevékenységét a Polgárdi, Munkácsy ltp. 13. szám alatti ügyeleti orvosi rendelőben végezni. A rendelő tárgyi és személyi minimum feltételeit a rendeletben meghatározottak alapján biztosítja. A keletkező veszélyes hulladékot saját költségén a betéti társaság szerződött partnerével kívánja elszállítani. A Pénzügyi Bizottság már megtárgyalta a kérelmet és támogatta az ügyeleti rendelő bérbeadását a kért napokon 2.000,- Ft/óra bérleti díj megállapításával.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, mivel vállalkozói tevékenységet szeretne ott folytatni Dr. Bertalan Péter, ezért a képviselő-testület nem is tehet mást, mint megállapítja a bérleti díjat.

**Gáspár László** képviselő megkérdezte, hogy a megállapításra kerülő bérleti díj fedezni fogja a rezsiköltséget, mivel nem tűnik olyan soknak?

**Dr. Pintér György** jegyző elmondta, a bérleti díjról vitát folytattak a Pénzügyi Bizottság ülésén is, de csak heti egy alkalomról, összesen 2 óráról van szó.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2.000,- Ft/óra bérleti díj befizetése ellenében adja bérbe foglalkozás-egészségügyi rendelés céljára (minden hétfő 14.00 –tól 16.00 óráig) a központi orvosi ügyelet helyiségét (8154 Polgárdi, Munkácsy ltp. 13.) Dr. Bertalan Péter (57518) foglalkozás-egészségügyi szakorvos részére, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**210/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A központi orvosi ügyelet helyiségének bérbeadása***  
***Dr. Bertalan Péter részére***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2.000,- Ft/óra bérleti díj befizetése ellenében bérbe adja foglalkozás-egészségügyi rendelés céljára (minden hétfő 14.00-tól 16.00 óráig) a központi orvosi ügyelet helyiségét (8154 Polgárdi, Munkácsy ltp. 13.) Dr. Bertalan Péter (57518) foglalkozás-egészségügyi szakorvos részére.*

*A bérleti szerződés megkötésével megbízza a jegyzőt.*

**Határidő:** 2006. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**Borbély István** a továbbiakban - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – 15.35 órakor személyi kérdések megtárgyalása végett zárt ülés tartását rendelte el.

*A zárt ülés befejezése után Borbély István polgármester 15.50 órakor az ülést ismét megnyitotta és nyílt keretek között folytatódott tovább a tanácskozás.*

**Dr. Pintér György** jegyző tájékoztatta a jelenlévőket arról, amennyiben megkapják a Raiffaisen Bank ajánlatát, azonnal megküldik minden képviselő részére. A Raiffaisen Bank képviselői eljönnek a Képviselő-testület ülésére is és ott is – úgy, mint a Pénzügyi Bizottság ülésén – szóban is ismertetnék az előterjesztésüket.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, minél előbb felül kellene vizsgálni ezt az ajánlatot.

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a lakosságot arról, hogy zárt ülést tartottak, amelyen személyi kérdésekről volt szó, fellebbezési kérelmet bírált el a Képviselő-testület.

A továbbiakban a képviselők részére tett bejelentéseket. Elmondta, a Megyei Közgyűlésben egyeztetésen vesz részt.

Tájékoztatást adott arról, hogy Pahola Géza képviselő, társuk a Magyar Gazdaságért Díjat kapta Dr. Kóka János minisztertől, amelyhez gratulált a Képviselőtestület nevében.

A Fejérvíz Zrt. Közgyűlésével kapcsolatban már a napirendi pont keretei között elhangzottak az ülésen történeteket.

A Veszprémi Egyetemmel folytattak egyeztetést környezetvédelemmel kapcsolatos középiskola Polgárdiban történő létesítéséről. Két intézmény, a Veszprémi Egyetem és a székesfehérvári Vörösmarty Szakközépiskola is érdeklődött már az épületekkel kapcsolatban. Kérte, hogy erről a megbeszélésről a jegyző úr is adjon tájékoztatást a képviselő részére.

A Kémény Zrt-nél is részt vett a Közgyűlésen. A Zrt-nél Tolnai úr lett az új tulajdonos. Szeretné a Polgárdi Hírekben megjelentetni a 2007. évi közmű díjakat – víz, csatorna, hulladék, kémény – azért, hogy a lakosság is tudomást szerezzen róla. Szorosabb kapcsolatot szeretne kialakítani az új tulajdonos az önkormányzattal. Meghívta egy képviselő-testületi ülésre, amelyre ő elfogadta a meghívást.

A kialakítandó ipari parkról tárgyaltak a jegyző úrral azon személlyel, aki Abán és Polgárdi is ipari parkot kíván kialakítani. Az úr adatokat kért és ez alapján teszi majd a Képviselő-testület elé az ajánlatát.

Megtörtént a tűzoltósági rendszer hivatalos átadása. Minden olyan személyt meghívtak az átadási ünnepségre, akik valamilyen módon az önkormányzatnak segítettek, így a katasztrófavédelmi vezetőt, a székesfehérvári parancsnokot, a komáromi kollégákat, a balatonfűzfői parancsnokot is.

A Polgárdiért Közalapítvány Kuratóriumának ülésén kiderült, hogy hatékonyabb pénzzel nem nagyon tud bánni a Kuratórium, hiszen a befizetések kötött célokkal jelennek meg. A lakossági 1%-ból befolyt összeg nem éri el a 300 ezer forintot. Csak e felett tud diszponálni a Kuratórium. Az viszont nagyon jó a vállalkozóknak, hogy a kötött célokat támogathatja. Ebbe tartoznak azon rendezvényeink, amelyek mögött bizonyos vállalkozók állnak.

Megbeszélést folytattak a jegyző úrral Kőszárhegy Község szakbizottságával a polgárdi kistérség kialakítását érintően. Nagyon pozitív a hozzáállásuk a megkeresett településeknek. Egy része a településeknek nemcsak támogatja Polgárdit ebben, hanem kezdeményez is. Vannak olyan települések, akik Székesfehérvár közvetlen környezetében vannak és nem nagyon akarnak csatlakozni Polgárdihoz. Székesfehérvár polgármesterével több témában beszélt négy szemközt és ezek között szerepelt az önálló rendszer kialakítása. Ez a dolog megjelent a Fejér Megyei Hírlapban is. Elmondta, kétféleképpen gondolkodnak. Ki akarják alakítani az önálló kistérséget, vagy valós társközpont akarnak lenni. Kérte a székesfehérvári polgármester urat, hogy ezeket a dolgokat vegye figyelembe. Ennek vannak jogi vonatkozásai is. Polgárdi nem tette volna meg a csatlakozást, de maga a kistérség sem jöhetett volna létre. Azzal zárták a beszélgetést, amennyiben az önálló rendszer létrejön, olyan szerződést hoz létre a két település, amellyel a Pólushoz tudnak csatlakozni és egyfajta együttműködést is ki tudnak alakítani.

A rendőrség részéről az országos főkapitány-helyettes és a megyei kapitány vett részt azon a bejárson, amelynek alkalmával bemutatták a testület által az új rendőrőrs számára felajánlott laktanyai épületet. Az épületet túl nagyknak találták. Elmondták, hogy mekkora az az összeg, amely rendelkezésükre áll. Ez mintegy 50 millió forint és ezzel kell hatékonyan

gazdákodniuk. Nekik segítséget jelenthet ez az összeg egy megfelelő épületnél. Ezen a megbeszélésen az alpolgármester úr is részt vett.

A kistérségi ülésen szintén az alpolgármester úr vett részt. ott is el kell fogadni majd az éves koncepciót, amely nem könnyű kérdés, mivel mindenki a saját elképzelését tartja jónak. Első helyen Polgárdi részéről a Batthyány Koncepciót szerepeltették.

A Gazdaság Házában volt a vállalkozók részére egy előadás a városok részéről, amelyen szintén az alpolgármester úr vett részt.

A Megyei Önkormányzatok Szövetségénél a közelmúltban bonyolították le az elnökválasztást. Az elnök ismételten Dr. Gémesi György, Gödöllő polgármestere lett. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy társelnöknek választották meg személyét. Elmondta, ez a Szövetség a legerősebb szövetsége az országnak és a kormányzat és az ellenzék is velük tárgyal.

A továbbiakban tájékoztatta a jelenlévőket a soron következő önkormányzati programokról. Az Idősek Napközi Otthona december 15-én tartja a karácsonyi ünnepségét. December 16-án 18.00 órakor a tűzoltóknál lesz hivatalos karácsonyi ünnepség. A Vertikál Zrt. Közgyűlése december 18-án lesz. December 19-én Pécsen 25 db élelmiszercsomagot vesznek át, amelyet a rászoruló családoknak osztanak ki a városban. Az élelmiszercsomagokat az Önkormányzat egy pályázaton nyerte. December 19-én 14.00 órakor kerül sor az ünnepi testületi ülésre, amelyre már a meghívókat megküldte. Szintén 19-én tartja a Nyugdíjas Klub a karácsonyi rendezvényét. December 22-én a központi orvosi ügyelet épületében Dr. Almási Ferenc főorvos úr vezetésével külön rendezvényen emlékeznek meg az ügyeleti rendszer egy éves évfordulójáról.

A két ünnep között nem lesz ügyfélfogadás a Polgármesteri Hivatalban.

A hóeltakarítás esetén a szervező munkában Molnár József és Svehlik Tiborné vesz részt.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, megkapták a meghívót a 19-i ünnepi testületi ülésre, amelyben nem szerepel az, hogy a képviselők párját is meghívják erre a rendezvényre. Ez pedig mindig szokás volt az elmúlt években és meg is érdemlik a hozzátartozók, mivel egész évben elviselik a távollétüket, akkor most legalább együtt vehetnének részt ezen az ünnepi alkalmon.

**Borbély István** polgármester szeretettel meghívta a képviselőket a párjukkal együtt az ünnepi testületi ülésre.

A továbbiakban – hivatalos elfoglaltság miatt - átadta az ülés vezetését Földes Ferenc alpolgármester részére és távozott a Képviselő-testület üléséről.

*/Borbély István polgármester 16.25 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./*

**Dr. Pintér György** jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a SZAVILL-BAU Kft 3 db vízkvótát igényelt a Polgárdi, Bem u. 14. szám alatti ingatlanon, valamint a MANINVESTITION COMPANY Kft. 2 db vízkvótát igényelt a Polgárdi, József u. 1650/1 hrsz-ú ingatlanon. Az Önkormányzat nem magánszemélyek részére 100.000,- Ft + Áfa áron értékesítette ezidáig a vízkvótát. Javasolják, hogy ezt az 5 db vízkvótát szintén 100.000,- Ft + Áfa áron értékesítsék a Kft-k részére. Elmondta továbbá, hogy az ügyintézés gyorsítása érdekében célszerű lenne, ha a testület jelen döntése keretében kimondaná, hogy a hasonló igények felmerülése esetén ugyancsak 100.000,- Ft + Áfa/bekötés áron biztosítana az igénylőknek vízkvótát. Így nem kellene minden egyes igényvel a testület elé jönni és a

100.000,- + Áfa házipénztárba történő befizetésével, vagy átutalással történő teljesítéssel az engedély kiadható lenne.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

**Földes Ferenc** alpolgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 3 db vízkvótát értékesítsen a SZAVILL – BAU Kft részére 100.000,- Ft + Áfa/db (összesen 300.000,- Ft + Áfa) áron a Polgárdi, Bem u. 14. szám alatti ingatlan vízbekötéséhez, valamint 2 db vízkvótát értékesítsen a MANINVESTITION COMPANY Kft. részére 100.000,- Ft + Áfa/db (összesen 200.000,- Ft + Áfa) áron a Polgárdi, József u. 1650/1 hrsz-ú ingatlan vízbekötéséhez és a jövőben egységesen 100.000,- Ft/db + Áfa áron biztosítsa a Polgárdi belterületi ingatlanokon - nem magánszemély által - épített lakóingatlanok lakóegységenkénti vízkvótáját, kivéve a nagyobb – 3-nál több igény – igénylések esetében, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**213/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***3 db vízkvóta értékesítése a SZAVILL-BAU Kft. részére és 2 db vízkvóta értékesítése a MANINVESTITION COMPANY Kft. részére.***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, 3 db vízkvótát értékesít a SZAVILL – BAU Kft részére 100.000,- Ft + Áfa/db (összesen 300.000,- Ft + Áfa) áron a Polgárdi, Bem u. 14. szám alatti ingatlan vízbekötéséhez, valamint 2 db vízkvótát értékesít a MANINVESTITION COMPANY Kft. részére 100.000,- Ft + Áfa/db (összesen 200.000,- Ft + Áfa) áron a Polgárdi, József u. 1650/1 hrsz-ú ingatlan vízbekötéséhez.*

*A Képviselő-testület a jövőben egységesen 100.000,- Ft/db + Áfa áron biztosítja a Polgárdi belterületi ingatlanokon nem magánszemély által épített lakóingatlanok lakóegységenkénti vízkvótáját, kivéve a nagyobb – 3-nál több igény – igénylések esetében.*

**Határidő:** 2006. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**Dr. Pintér György** jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség pályázatot írt ki műfüves kispálya megépítésére. A pályázaton elnyerhető összeg 3,4 millió forint. Tájékoztak már a korábbiakban arról, hogy mintegy 10 millió forintból el tudnák készíteni a műfüves pályát. Ferencz Károly, a Vertikál Zrt. vezérigazgatója biztosította az Önkormányzatot arról, hogy ők is részt vennének a pálya elkészítésében munkával és egyéb költségekkel. 3 millió forintos önrésszel meg tudnák valósítani a beruházást világítás nélkül. A világítás kiépítése a következő lépés lenne. Ezt a pályát szabadterre építenék, az iskola mögötti szabad területre, a régi salakos pálya helyére. Az ilyen pályáknak tudomásuk szerint nagy a látogatottsága azokon a településeken, ahol már jelenleg is működik. A pályát az iskola és a sportegyesület használhatná, valamint ki tudnák adni bérbe is. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Földes Ferenc** alpolgármester – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat nyújtson be pályázatot a Magyar Labdarúgó Szövetség által az UEFA támogatásával megvalósítandó műfüves kispályák létrehozására, 3,4 millió forintra, melyhez a 8,5 millió forint önrészt oly módon vállalja, hogy 50%-ot – a Vertikál Zrt-vel való megállapodás alapján – a Vertikál Zrt., 50%-ot az Önkormányzat a 2007. költségvetésében biztosítson, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**214/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Pályázat műfüves kispálya létrehozására.***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározta, hogy pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség által az UEFA támogatásával megvalósítandó műfüves kispályák létrehozására, 3,4 millió forintra, melyhez a 8,5 millió forint önrészt oly módon vállalja, hogy 50%-ot – a Vertikál Zrt-vel való megállapodás alapján – a Vertikál Zrt., 50%-ot az Önkormányzat a 2007. költségvetésében biztosít.*

**Határidő:** 2006. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, az elmúlt testületi ülésen a polgármester jutalmáról volt szó. Akkor a Képviselő-testület nem szavazta meg az előterjesztett 5 havi jutalmat a polgármester úrnak. Megkérte a testületet – mivel az önkormányzatnál minden dolgozó kapott jutalmat -, hogy a polgármester úrnak szavazzon meg 3 havi jutalmat. Elmondta, a

választások előtt a polgármester úr nem kapott jutalmat, és azt az elmúlt évben sem vette fel. Úgy gondolja, a város lakosai azzal, hogy polgármesterüket újraválasztották, bizalmat szavaztak neki és eddigi munkáját is elismerték. Javasolta, hogy ezt az elismerést a képviselő-testület is tegye meg a jutalom megállapításával. Ezt a pénzt csak erre lehet felhasználni, másra nem lehet használni.

Megkérdezte a jelenlévőket, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Borbély István polgármester részére munkájának elismeréseként 3 havi alapbérének megfelelő jutalmat állapítsanak meg, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**215/2006.(XII.12.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A polgármester 2006. évi jutalmának megállapítása***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Borbély István polgármester részére munkájának elismeréseként 2006. évben 3 havi alapbérének megfelelő jutalmat állapít meg.*

*A jutalom anyagi fedezetét az önkormányzat a 2006. évi költségvetése tartalmazza.*

**Határidő:** 2006. december 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pintér György jegyző

**Földes Ferenc** alpolgármester kérte a képviselőket, tegyék meg bejelentéseiket.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, úgy érzi a képviselőtársai közül néhányan nincsenek tisztában a szavazás jelentőségével, az igen, nem és tartózkodás szavazatok jelentésével. A képviselőnek eldöntendő kérdésben tudnia kell igennel, vagy nemmel dönteni és nem tisztességes a tartózkodás intézménye mögé bújni. Véleménye szerint személyes érintettség adhat alapot a tartózkodásra és akkor elfogadható, de egyéb esetekben nem. A képviselőt azért választották meg, mert bizalmat szavaztak neki és úgy gondolták a választók, hogy felelősséggel tud dönteni a város sorsáról és a testületi ülésen felmerülő kérdésekről. .

**Pahola Géza** képviselő elmondta, részben igazat ad Hembach Zoltán képviselőnek, bár véleménye szerint a tartózkodásra nemcsak a személyes érintettség adhat okot, hanem az is,

ha a képviselő az adott témát nem érti, nem látja át és ezért nem tud felelősségteljesen igennel, vagy nemmel dönteni.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, akkor tartózkodik, amikor nincs kellő rálátása a dologra, vagy akkor, ha nem adnak alternatívát, vagy a bizottságnak nem tagja és nem kap különösebb tájékoztatást. Felelőséggel tartózkodik, mert nem tud tökéletesen, higgadtan és jól dönteni.

**Gáspár László** képviselő elmondta, jogos, amit Nyikos Lászlóné képviselő elmondott. A továbbiakban elmondta, nem kívánt bejelentést tenni.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, amennyiben a kistérséggel kapcsolatos társulás létrejön Kőszárhegygel, egy szakmai előadó szerint, akkor ó lenne a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban is társulni, illetve ennek kialakításán is gondolkodni kell.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, képviselő társaival a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal szervezésében részt vettek az önkormányzati képviselők képzésén, amely nagyon hasznos volt, mivel a korábbi négy éves ciklusban az első képviselősége alatt nem tanult ennyit, mint most. Megköszönte az aljegyző asszonynak, hogy a jegyző úr tanácsára tudomásukra juttatta ezt a képzést és finanszírozta az önkormányzat a képzés díját. Kérte, amennyiben a jövőben is lesz ilyen képzés, akkor mindenképpen tájékoztassák a képviselőket és a képviselő saját tiszteletdíjuktól áldozni fognak erre, mivel szükségük van a tartalmas, jó előadásokra, mert szerinte minél képzettebb egy képviselő, az a város javára is válik.

**Földes Ferenc** alpolgármester tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy részt vett a székesfehérvári kistérségi tanács ülésén, ahol Polgárdi esetében a Batthyány Konceptiót érvényesítette a következő évi fejlesztések besorolásánál.

A továbbiakban – mivel kérdés, hozzászólás több nem hangzott el –, Földes Ferenc alpolgármester megköszönte a képviselők munkáját és az ülést 16.35 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István  
polgármester

Földes Ferenc  
alpolgármester

Dr. Pintér György  
jegyző

Gáspár László  
képviseelő

Hembach Zoltán  
képviseelő