

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2006. december 18. napján 8.00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc alpolgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Dr. Pahola Tünde aljegyző,
Bartalos Sándorné, Fenyvesvölgyi József, Fischer Mariann, Gáspár László,
Hembach Zoltán, Kiss József, Pahola Géza, Szekeres Lajos, képviselők.
Takács Lajosné jkv. vezető

Meghívottak: Aranyosi Zoltán Raiffeisen Bank képviselője,
Császár Attila „ „
Lencsés Gábor az OPÁL Kft képviselője

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, az ülésen 10 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Gáspár László és Hembach Zoltán képviselőket jelölte ki. Kérte, térjenek rá a napirendi pontokra.

NAPIREND:

1. Raiffeisen Bank Zrt. kötvénykibocsátása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Aranyosi Zoltán akvizíciós csoportvezető Raiffeisen Bank Zrt.

2. Tájékoztatás, egyébek.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki a betérjesztett napirendi-ponttal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal egyetértett a betérjesztett napirendi pontok megtárgyalásával.

1. Raiffeisen Bank Zrt. kötvénykibocsátása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester,
Dr. Pintér György jegyző,
Aranyosi Zoltán akvizíciós csoportvezető Raiffeisen Bank Zrt.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Raiffeisen Bank megkereste az önkormányzatot a kötvénykibocsátással kapcsolatban. Átadta a szót Aranyosi Zoltánnak, a Bank képviselőjének.

Aranyosi Zoltán megköszönte, hogy van lehetőségük bemutatni a képviselő-testület előtt a kötvény kibocsátási konstrukciót, melyet az önkormányzat hosszú távú fejlesztési finanszírozásához ajánlott a Bank.

A Bank ajánlata a kötvénykibocsátással kapcsolatban – a Bank már több önkormányzattal felvette a kapcsolatot, több helyen is igénybe vették a Bank szolgáltatását. Vannak referenciáik. Átadta a szót Császár Attilának.

Császár Attila elmondta, már a Pénzügyi Bizottság is részletesen tárgyalta az önkormányzat kötvénykibocsátásának kérdését. Jelen testületi ülés célja, hogy a képviselők átfogó képet kapjanak a kötvénykibocsátás előnyeiről, annak feltételeiről és a lehetséges hozamokról. A kötvény hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, amely értékesíthető, dematerializált, azaz nem kerül kinyomtatásra, aki megvásárolja, annak befektetésként jelenik meg. A Bank a kötvény kibocsátására teljes körű garanciát vállal. A kibocsátás nyilvános vagy zártkörű lehet, részleteit elsősorban a tőke piaci törvény szabályozza. Miért ajánlják az önkormányzatoknak a kötvényt? A kötvény hosszú távú forrást biztosít az önkormányzatoknak, gyakorlatilag mint hitel lehetőség lép fel. Ennek a futamideje 15-20 év lehet. A forrás szabad felhasználású, a törlesztés a költségvetéshez igazítottan történik. Ajánlatunk 3 devizanemre vonatkozik, melyek közül az önkormányzat tetszőlegesen választja a számára legkedvezőbbet. Az értékpapír kibocsátás során közbeszerzési eljárást nem kell alkalmazni. A Bank a kötvény ellenértékét az önkormányzat rendelkezésére bocsátja, aki azt teljesen szabadon használhatja fel.

A Bank a kötvény névértéken, azaz 100 %-on vásárolja meg.

Jelen ajánlat egy milliárd Ft-nak megfelelő összegű kötvény kibocsátásra vonatkozik. A javasolt kibocsátási jelleg zártkörű kibocsátás. A forgalmazó és jegyzési garanciavállaló a Raiffeisen Bank Zrt. A Bank a kötvény sorozat teljes mennyiségére jegyzési garanciát vállal. A kötvények névértéken kerülnek kibocsátásra. A kamatfizetés és tőketörlesztés félévente/negyedévente – megállapodástól függően - történik.

Aranyosi Zoltán elmondta, Magyarországon a befektetők nagy része még jelenleg nem bocsát ki kötvényt, még Budapest sem. Később elfogadott lesz az is, ahogy van állam kötvény, később lehetnek önkormányzati kötvények is. A zártkörű kibocsátást ajánlják.

Császár Attila elmondta, a visszafizetést lehet alakítani az önkormányzati bevételhez. A kötvénynek van a tőke része, amelyet a futamidő alatt vissza kell fizetni. A másik kiadási tétel a kötvénynek a kamata. Van még a kötvénykibocsátásnak egy egyszeri díja, amely a kötvénykibocsátáskor jelentkezik. Másik pedig a referencia hozam, az hogy milyen devizanemben bocsássuk ki a kötvényt. Hosszú futamidejű kötvénykibocsátásnál elképzelhető, hogy itt nálunk is az euro lesz a fizető eszköz. A türelmi időt követően egyenlő részletekben történik a tőke törlesztése. Abban az esetben, ha az önkormányzat szoroson együttműködik a kötvénykibocsátóval, akkor 4 hét alatt megoldható a kötvénykibocsátás. Mindkét félnek be kell tartani a határidőket.

A jegyzőkönyv mellékletét képező táblázatot kivetítően mutatják be a szakemberek.

Borbély István polgármester megköszönte a tájékoztatót. A képviselő-testület kérdése, hogy meddig áll ez az ajánlat, dönthetnek-e januárban? Ha kihasználja az önkormányzat az egy milliárd forintot és abból csak 2-300 milliót vesz igénybe, a fennmaradó összeg betéti kamataiból tudja-e fedezni a felhasznált összeg kamatait? Kell-e versenyhelyzetet teremteni?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az ÁSZ kifogásolhatja, hogy nem kértünk be több Banktól ajánlatot a kötvénykibocsátásra, de itt a Raiffeisen Bank tett önálló ajánlatot, ezt kell elbírálni.

Aranyosi Zoltán elmondta, az ajánlat meghozatalával kapcsolatban, ha szeretné az önkormányzat még egyszer végig gondolni, természetesen az ajánlat később is fennáll. Azért keresték fel az önkormányzatot, mert hosszú távú együttműködésre látnak lehetőséget. Vannak már komoly tapasztalataik, azért is mernek 4-6 hetes határidőt vállalni a kötvénykibocsátás elintézésével kapcsolatosan. Természetesen a betéti kamat fedezheti a kötvény kamatait.

Dr. Pintér György jegyző kérdése, van-e lehetőség a kötvénykibocsátás díjának a módosítására?

Aranyosi Zoltán elmondta, első ajánlatukban a kamatláb 3 havi/ 6 havi CHF Libor+1,95 % volt, de a Pénzügyi Bizottsági ülés után küldtek egy alacsonyabb ajánlatot, amely már 1,75 % -ról szól.

Fenyvesvölgyi József képviselő kérdése, abban az esetben ha az önkormányzat igénybe veszi az 1 milliárd forint értékű kötvényt, akkor a három év türelmi idő lejáta után a törlesztés havi szinten mennyi lenne?

Császár Attila elmondta, a három év türelmi idő lejáta után a negyedik évben kezdődik a tőke törlesztés ahogy a szerződésben megállapodik az Önkormányzat és a Bank. A kamatot a kibocsátás napjától kell számolni.

Aranyosi Zoltán elmondta, az első 3 évben csak kamatfizetés történik, mely kb 30 millió forint/év, a negyedik évtől 50 millió Ft/év, az ötödik-hatodik évtől 100 millió Ft/év, ezek után folyamatosan csökken a törlesztés.

Hembach Zoltán képviselő kérdése, van-e akadálya annak, hogy a számlavezetés is átkerüljön a Raiffeisen Bankhoz?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a számlavezetésnél is össze kellene hasonlítani más bankok ajánlatával. Itt most egy ajánlatunk van. Az ÁSZ ezt is számon kérheti.

Pahola Géza képviselő elmondta, próbáltunk beszerezni máshonnan információkat. Ez az ajánlat, amelyet a Raiffeisen Banktól kaptunk, nagyon kedvező. Hasonló kötvénykibocsátást más bankok sem adtak jobb kondíciókkal. Kérdés, hogy van-e az OTP-nél valamilyen kötöttsége, vagy van-e előnye az önkormányzatnak, hogy ott történik a számlavezetés.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, amikor a hitelt vette fel az önkormányzat, kértek több helyről be ajánlatot, és az OTP volt a legkedvezőbb. Azt kell eldönteni a testületnek,

hogy kérjen-e be az önkormányzat más banktól is ajánlatot a kötvénykibocsátásra, vagy elfogadja a Raiffeisen Bank ajánlatát?

Szekeres Lajos képviselő elmondta, mindenki tudja a testületben, hogy mire akarja az önkormányzat felhasználni ezt az összeget. A szakembereket meghallgatva, a legjobb választás svájci frank alapú kötvénykibocsátás lenne. Ha átkerül ide a pénzeszköz, a 2007-es évben csak 300 millió forintot használna abból fel az önkormányzat, a többit pedig le tudná kötni, akkor a lekötött pénzeszköz kamata fedezné gyakorlatilag a felhasznált összeg kamatát. Van-e előtörlesztésre lehetőség külön díj nélkül?

Császár Attila elmondta, természetesen van lehetőség előtörlesztésre, de azt fordulónaphoz kell kötni. Amíg nincs felhasználva a maradék összeg, az addig hozza a kamatot.

Szekeres Lajos képviselő kérdése, ha a forint rohamosan romlik, akkor a visszafizetendő összeg már nem annyi. Mit lehet tenni, hogy csődbe ne menjen az önkormányzat?

Császár Attila elmondta, ha jelentősen gyengülne a forint, akkor mindig meg kell vásárolni az adott összegű svájci frankot. A kockázatot be kell vállalni. A Bank a piaci árnál kedvezőbb árfolyamot tud biztosítani. Fél évre, öt évre, tíz évre lehet rögzíteni az árfolyamokat, természetesen ez is megoldható.

Borbély István polgármester elmondta, valószínű, hogy be fog következni a forint gyengülése. Megköszönte a Raiffeisen Bank képviselőinek, hogy részt vettek a testületi ülésen és tájékoztatást adtak a kötvénykibocsátással kapcsolatosan.

Dr. Pintér György jegyző véleménye szerint kérni kell más bankoktól is ajánlatot a kötvénykibocsátással kapcsolatosan.

Borbély István polgármester elmondta, mindenképpen be kell kérni más banktól is ajánlatot. Nagyon jól járhat az önkormányzat.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, szeretnék fejlesztéseket eszközölni. Meg kell csinálni a saját vízbázist Polgárdiban. Kötvényt akarunk-e kibocsátani? Azt látjuk, hogy meg fog térülni ez az összeg. Kérni kell az OTP-től is ajánlatot.

Borbély István polgármester elmondta, lehet, hogy azt mondja az OTP, nem bocsát ki kötvényt, de meg kell kérdezni. Fejlesztési forráshoz szeretne jutni az önkormányzat.

Pahola Géza képviselő elmondta, az összeg nagysága miatt meg tudják oldani a visszafizetést a kamatokból.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, át kellene nézni a számokat szakembernek. Mindenképpen adjon az OTP is ajánlatot.

Pahola Géza képviselő elmondta, arról volt szó, hogy Orosz Sándor pénzügyi csoportvezető kiszámítja, mennyi a Vízműnek a lakosságtól bejövő csatorna és vízdíj árbevétele. Kérdés, hogy kell-e nekünk ez a pénz? 120 millió Ft-ból meg tudná oldani az önkormányzat a saját vízbázist. Ha felvesszük az egy milliárd forintot, akkor amikor

törlesztést el kell kezdeni, addigra lejár az a tartozás, amelyet rá kell fordítani a vízbázisra. Az is lehet, hogy jövő évtől teljesen más elbírálás alá fog esni a kötvénykibocsátás.

Szekeres Lajos képviselő kérte a polgármestert és a jegyzőt, hogy tájékoztassa a Raiffeisen Bankot arról, hogy az önkormányzat szeretne kötvényt kibocsátani egy milliárd forint értékben

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat igénybe vegye az egy milliárd forint értékű kötvénykibocsátást, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egy tartózkodással egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
216/2006. (XII.18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Kötvény kibocsátás egy milliárd forint értékben.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat egy milliárd forint értékben kötvényt bocsát ki.

Határidő: 2007. február 15.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Pahola Géza képviselő javasolta, hogy hívják fel a Raiffeisen Bankot és tárgyaljanak annak lehetőségéről, hogy a Bank engedjen el 0,5 %-ot.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, 1,2 %-ra gondolt. Abban az esetben, ha a Raiffeisen Bankkal meg lehet egyezni, akkor nagyon sok pénzt meg lehet spórolni. Amennyiben a Bank nem fogadja el az Önkormányzat javaslatát, akkor az OTP-től is be kell kérni az ajánlatot.

Fischer Mariann javaslata, hogy egy től-ig határt kellene megállapítani. Pl.. 1,2 % és 1,5 % közötti ajánlatot elfogadja az önkormányzat.

Pahola Géza képviselő elmondta, fel kell hívni a Raifeisen Bankot, hogy elfogadja-e a fenti ajánlatot.

Fenyvesvölgyi József javasolta, hogy a szerdai ülés előtt meg kell beszélni fenti dolgot, addigra jegyző úr megkérdezi telefonon A Raiffeisen Bankot, hogy elfogadja-e az önkormányzat ajánlatát.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a kötvénykibocsátás kamatlába 3 havi/6havi CHF Libor+1,2 %-ban kerüljön megállapításra és ezen ajánlattal az önkormányzat a Raiffeisen Bankot megkeresse, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
217/2006. (XII.18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Raifeisen Bank kötvénykibocsátása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az kötvénykibocsátás kamatlába 3 havi /6 havi CHF Libor+1,2 %-ban kerüljön megállapításra.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fenti döntésről a Raifeisen Bankot tájékoztassa és a döntésnek megfelelően a Bankkal a tárgyalást lefolytassa.

Határidő: 2006. december 20.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

2. Egyebek.

Borbély István polgármester kérdése, van-e a olyan téma, amelyet a testületi ülésen meg kell beszélni. Vannak olyan szabályok, hogy amit meg szeretnének tárgyalni, elő kell készíteni, előtte pedig bizottságoknak is meg kell tárgyalni.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, hogy építeni kellene egy új INO-t a tetején lakásokkal, a lakások árából nagyjából visszajön a ráfordított összeg.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, hogy összeírtak a képviselők egy listát, melyek az alábbiak.

Javasolják napirendi pontként a 2006. december 18-i ülésen megbeszélni:

- A képviselők szeretnének jelen lenni a Raifeisen Bankkal történő tárgyaláson.
- Felkéri jegyző urat, hogy a legrövidebb időn belül indítsa el a - velük való kedvező ajánlat alapján – hitelfelvételi folyamatot.
- A szennyvíztelep legyen Polgárdi tulajdona, Polgárdi szennyvíz Kft. címen a cég megvalósítása.
- Saját ivóvíz bázis kialakítása. /laktanyai kutak/
- Az Ybl utcában a csapadékvíz elvezetésekor feltörték az új utat, kérik az eredeti állapot visszaállítását és felelősségre vonást.
- Laktanyai játszótérnél a szennyvízátemelővel van probléma.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az 1. napirendi pont keretében a képviselők által felvetett témák közül az első megtárgyalásra került. A POLGÁRDI VÍZ Víz- és Szennyvízkezelési Beruházó és Szolgáltató Kft. megalakításával kapcsolatban elmondta, hogy a testületnek határozatot kell hozni a társaság megalakításáról. Polgárdi Önkormányzat a KÖRTE ORGANICA Zrt. nélkül hozná létre a Kft-t. Meg kell bízni egy ügyvédi irodát, hogy véglegesítsék a szerződést, maga az alapítás cégbírósági bejegyzést igényel.

Saját vízbázis kialakításával kapcsolatosan, döntött a testület arról, hogy a kutakat vizsgálják, készítik a vízbázis kialakításának az előkészületi terveit.

Az Ybl utcával kapcsolatosan, a belvízelvezetésre kapott az önkormányzat pénzt, utólag derült ki, amikor már elkészült az új út, hogy az átfolyó össze van törve alatta, így nem folyik le a víz.

A Vertikál Zrt. kijavította és le is fogja aszfaltozni.

Volt olyan eset, hogy a gázbekötést leállította a Polgármesteri Hivatal, pont a helyreállítási munkák hiánya miatt, de ebből is csak problémák adódnak. El kell dönteni azt, hogy ha nem állítják helyre az útfelbontást, akkor nem kapnak engedélyt, de számolni kell azzal, hogy akkor engedély nélkül ugyan, de ugyanúgy fel fogják az utakat bontani a bekötésekhez. Inkább a helyreállítási munkák előírására és a teljesítés ellenőrzésére kell nagyobb hangsúlyt fektetni.

Pamlényi Miklós fővállalkozó a laktanyai játszótér kialakításánál később készítette el a vízáttemelőt, így az áttemelő egy kicsit magasabb lett, mint a játszótér meg kell oldani a vízelvezetést.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, ha megalakítja az önkormányzat a céget, dönteni kellett volna arról is, hogy a KÖRTE ORGANICA Zrt. helyébe az önkormányzat lép.

Borbély István polgármester kérdése, hogy most a rendkívüli ülésen kell megtárgyalni ezt a témát, előkészítés nélkül? Legyen egy rendkívüli ülés jegyzőkönyv és egy másik jegyzőkönyv is? Be lehet vinni több napirendi pontot is az Egyebek közé? Jogszerű-e ez?

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a mai ülésen az Egyebek között dönthet a képviselő-testület arról, hogy a Polgárdi víz Kft.-t meg kívánja alakítani úgy, hogy a KÖRTE ORGANICA Zrt. helyébe a Polgárdi Önkormányzat lép. Meg kell bízni az ügyvédi irodát a szerződés megkötésével. Ha a testület elfogadja ezt, akkor lehet róla dönteni. Mindenki látta már korábban is a szerződéseket, a bizottságok már többször is megtárgyalták.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy döntött, hogy megalakítja a Polgárdi Víz Kft-t úgy, hogy a KÖRTE ORGANICA Zrt. helyébe az Polgárdi Önkormányzat lép.

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 218/2006. (XII.18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Víz Kft-t megalakítása.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat megalakítja a POLGÁRDI VÍZ Víz- és Szennyvízkezelési Beruházó és Szolgáltató Kft-t.

A Társasági Szerződés elkészítésével megbízza a jegyzőt.

Jelen határozat a 12/2006. (I.24.) Önk. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: *Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Dr. Pintér György jegyző elmondta, az OPÁL Kft. képviselője is jelen van a mai ülésen. A laktanyai kutakat vizsgálták a vízbázis kialakításával kapcsolatban. Tájékoztatást kap a terület a további lépésekről.

Lencsés Gábor az OPÁL Kft képviselője elmondta, szükségük van egy tulajdoni lap és térkép másolatra az ingatlanról ahol a kutak lesznek elhelyezve. Ezután lehet beadni a végleges terveket. A 4-es és az 5-ös sz. kút vizsgálata megtörtént. A két kútnak a vizsgálata hasonló eredményt hozott. Jelenlegi állapotukban üzemszerű termelésre nem alkalmasak, vízellátásra nem lehet ezeket a kutakat felhasználni. A sérült szűrőket ki kell cserélni, de ez nagyon költséges. Jobban megérné új kútszerkezet létrehozása. A víz minőségét is megvizsgálták, mely jó eredményt mutat, ivóvíznek felhasználható.

A vízbázis kapacitása 1000 liter/perc. A kutak mélysége 80 méter és 150 méter. Ebből a két kútból szerezhető be az 1000 liter/perc vízmennyiség.

Pahola Géza képviselő kérdése, ha ezeket a kutakat meg szeretné csináltatni az önkormányzat, akkor ez időben és pénzben mibe kerülne? Lehet-e erről készíteni tervet?

Lencsés Gábor az OPÁL Kft képviselője természetesen, erről is lehet szó.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, az megnyugtató, hogy van annyi víz, amennyi szükséges.

Borbély István polgármester kérdése, ki engedélyezi a víz használatot, ha a rendszerünkbe bekötné az önkormányzat.

Lencsés Gábor elmondta, a VÍZIG engedélyezi.

Pahola Géza képviselő elmondta, korábban is tárgyaltunk már erről a témáról, ha megbízza az Önkormányzat Önöket a vízbázis kialakításával, akkor a komplett lebonyolítást tudják-e vállalni?

Lencsés Gábor elmondta, természetesen.

Pahola Géza képviselő kérdése, felelősséggel kijelentik Önök, hogy Polgárdinak van vize, tudják vállalni a vízbázis kialakításával kapcsolatos teljes lebonyolítást?

Lencsés Gábor az előzetes tájékoztatóval kapcsolatban el szeretné mondani, hogy az még korábbi adatoknak a felmérésén alapult, most megtörténtek a kutak vizsgálata, és a kettő eredmény nem mond egymásnak ellent.

Borbély István polgármester kérdése, van-e a bányarobbantásoknak hatása a kutakra?

Lencsés elmondta, nincs hatással a kutakra a bányarobbantás.

Dr. Pintér György jegyző elmondta, mindenki megkapta az anyagot, mely szerint a 3K 2002 Fémipari Kft. árajánlatot nyújtott be az orvosi rendelő védőnői bejárathoz a szélfogó építésére. A szerkezet porfestett hő-híd-mentes alumínium szerkezetből 4+16+4 üvegezéssel,

egy db fotocellás működtetésű ajtóval, 2db kétszárnyú fix nyílászárnya pánikzárral ellátva, helyszíni szereléssel a rendelkezésre bocsátott rajzok szerint. Az ajánlat nem tartalmazza az esetleges kőműves és villanszerelői munkadíjat. A vállalási ár: 2.117.000.- Ft + Áfa. A munkát februári szereléssel tudják teljesíteni. Az árajánlat 3 hónapig érvényes. A kőműves munkákkal meg kell bízni a Siófoki céget.

Pahola Géza képviselő javasolta elfogadásra a 3K 2002 Fémipari Kft. Polgárdi vállalkozó ajánlatát. Meg kell keresni a Vertikál Zrt-t és a kőműves munka elvégzésével bízva meg az önkormányzat bruttó 200.000.- Ft-ért.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
219/2006. (XII. 18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Védőnői szolgálat előtti szélfogó építése.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az új orvosi rendelő védőnői szolgálatának bejáratához a szélfogó elkészítésével megbízza a 3K 2002 Fémipari Kft-t az ajánlatában szereplő 2.117.000.- Ft+Áfa, azaz Kettőmillió-egyszáztizzenhétezer Ft+Áfa értékben.

Az átalakításhoz szükséges kőműves munka elvégzésével a Vertikál Zrt-t bízva meg bruttó 200.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszázezer forint összegben.

Határidő: 2007. február 15.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Dr. Pintér György jegyző elmondta, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője szülési szabadságát tölti, a vezetői feladatok ellátására megbízást kell adni, hiszen az intézmény vezető nélkül nem tud működni. Az intézményvezetővel történt egyeztetés alapján javasolta, hogy a testület bízva meg Czulák Henriettát a vezetői feladatok ellátásával és a vezetői pótlékát 49.000.- Ft összegben javasolta megállapítani.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
220/2006. (XII. 18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének kinevezése..

Polgárdi Város képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetésével 2006. december 1. napjától Czulák Henriettát – az intézmény közalkalmazottját – megbízza. A megbízott intézményvezető vezetői pótlékát 49.000.- Ft, azaz negyvenkilencezer forint összegben határozza meg. A megbízás időtartama Kozári Erika intézményvezető szülési szabadságának időtartamáig terjed.

Határidő: 2007. január 15.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Dr. Pintér György jegyző elmondta, Budapesti OVITAS Magyarország Informatikai Kft-től kapott az önkormányzat ajánlatot, mely szerint komplett ügyviteli és elektronikus ügyintézési modult építene ki a Hivatalban, ennek az ára kb. hat millió forint lenne. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat pénzügyi lehetőségei erre jelenleg nem adnak módot. Képviselő-testületi döntés kell arról, hogy Polgárdi Város Önkormányzata egyelőre nem tudja az ajánlatot elfogadni. Pár év múlva az elektronikus ügyintézés bevezetése kötelező lesz az önkormányzatok számára, akkor erre a kérdésre vissza kell térni.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
221/2006. (XII. 18.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Elektronikus ügyintézési modul kiépítése.

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy az OVITAS Magyarország Informatikai Kft. ajánlatát pénzügyi forrás hiányában nem tudja elfogadni.

Határidő: 2007. január 15.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző*

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Borbély István polgármester az ülést 12.00 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pintér György
jegyző

Gáspár László
képviselő

Hembach Zoltán
képviselő