

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. január 30. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc alpolgármester,
Dr. Pahola Tünde aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Domjánné Bak Marianna,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Gáspár László képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Horváth József képviselő,
Kiss József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,
Molnár József műszaki ügyintéző,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol van: Dr. Pintér György jegyző.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy Dr. Pintér György jegyző úr bejelentette, önálló ügyvédi tevékenységet kíván folytatni a jövőben, ezért március 1-jével megváltik Polgárdi Város Önkormányzatától és jelezte, hogy felkészítette Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a jegyzői teendők ellátására és ezután március 1-ig Ő vesz részt a képviselő-testület ülésein. Mindehhez kapcsolódva megkérte a bizottsági elnököket és a tanácsnokot, hogy azokban a munkákban, amelyekhez komoly előkészületek kellenek – ez vonatkozik a költségvetésre, különböző előterjesztésekre, amelyeket továbbítanak – legyenek segítségre. Úgy gondolja, Dr. Pahola Tünde megoldja azt a problémát, amely átmenetileg szükséges. A mai napon foglalkoznak a jegyzői álláshelyre szóló kiírással, azonban azt nem tudja megmondani, hogy 2-3 hónap múlva tudnak-e jegyzőt választani. Lehetséges, hogy új pályázatot kell majd kiírniuk, amennyiben úgy érzik majd, hogy nem lesz megfelelő súlyú személy a jelentkezők között. Szerinte nem szabad elsietni ezt a kérdést. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

/Pahola Géza képviselő a napirendi pontok elfogadása előtt távozott a képviselő-testületi ülésről./

NAPIREND:

- 1. Polgárdi Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)
- 2. Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)
- 3. Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)
- 4. Pályázati kiírás Polgárdi Város jegyzői álláshelyére.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
- 5. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkaterve.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)
- 6. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)
- 7. Tájékoztatás a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
- 8. Képviselő választás a Szociális Bizottságba Horváth József helyére.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző
- 9. Egyebek.**

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, aki a betervezett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Horváth József képviselőt és Kiss József képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Horváth József képviselőt és Kiss József képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Polgárdi Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, szerinte minden település életében nagyon fontos kérdés az éves költségvetés. A képviselők nagyvonalakban már ismerik a költségvetési elképzeléseket. Most érzékeltetni kell a lakosság felé is bizonyos számokat. Tájékoztatásul elmondta, az intézményvezetőkkel, szakszervezettel, szakbizottságokkal a költségvetést átbeszélték. A következő héten kedden 17.00 órakor lesz a Művelődési Házban a közmeghallgatás, amelynek fő napirendi pontja az éves költségvetésünk, melyre szeretettel várják a lakosságot. Minden olyan probléma felvetésére is sor kerülhet, amely a lakosokat érinti.

A költségvetéssel kapcsolatban elmondta azokat a számokat, amelyekről már a képviselőknek tudomása van, azonban amelyeket a lakosságnak is tudnia kell. Az egyik kérdés az összeg maga, amelyik az előterjesztésben szerepel. Amennyiben leveszik az elmúlt éves költségvetésnek azon számait, amelyek nem Polgárdit érintették, hanem más típusú beruházásokat – itt gondolt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcium gesztorságára -, akkor azt látják, hogy az ideji számok azonosak az elmúlt évi számokkal. Ez azt jelenti - tervezést a Hivatal pénzügyi szakmai területe készített elő -, hogy nincs növekményük. Ennek két vetülete van. Az egyik, hogy az inflációból eredő növekménynek sincs növekménye, amely az úgynevezett dologi kiadások vetülete. Tehát, ha egy intézménynél az energia árakat, a gáz árakat és más dologi kiadásokat néznek, növekmény nincs. Ez nem Polgárdira jellemző, hanem ez központi tendencia alapján készült úgy, hogy az inflációs növekményt központilag nem kompenzálják. Másik kérdés, hogy reálbér csökkenés van, mert a béreket azonos szinten tartják. Ennek a változtatására elvileg van lehetőség úgy, hogy ha dolgozókat küldenének el, bizonyos területeket racionalizálnának létszám szempontjából. Alapban ezt az évet létszámcsökkenés nélkül szeretnék végigvinni. A következő, hogy ha azokat a számokat nézik, amelyek a központi elosztásból erednek, a normatív támogatást, az átadott pénzeszközöket, akkor 18 millió forintos normatív támogatáscsökkenés van. Ennek egyetlen oka van. Ezt a lakosság is bizonyosan figyelte, hogy először 25% volt az SZJA-ból átengedett pénzeszköz az önkormányzatok felé, ez az összeg az elmúlt évben 10% volt, az ideji évben pedig 8% lesz. Sajnos ez folyamatosan csökken. Ez

Polgárdinál 18 millió forintot jelentett, melyet ki kellett kompenzálni bizonyos pénzeszközökkel. Ennek az oldala a bevétel oldal kompenzálása volt.

A továbbiakban az intézmények költségvetéséről adott tájékoztatást. Mibe kerül az önkormányzatnak az intézmények fenntartása, ha nézik az állami támogatást, normatívát és a valós költségeket? Ezeket áttekintették az intézményvezetőkkel és nagyvonalakban ezeket a számokat, amelyeket a következőkben ismertet, az intézményvezetők - egyeztetve a szakszervezettel - is elfogadták.

Az Iskola vonatkozásában 140 millió forint az az összeg, amelyet normatívaként kapnak, azonban 205 millió forintba kerül ezen rendszer fenntartása. A normatív támogatás 9 millió forintos csökkentést jelentett az elmúlt évhez képest, mivel tavaly 149 millió forint volt ez a szám.

Az Óvoda vonatkozásában 43,3 millió forint az állami támogatás és a költség 87 millió forint. A Városi Könyvtár és Művelődési Ház 7,3 millió forint állami támogatást kap és 19-20 millió forint az az összeg, amelyet beterveztek a működtetésre.

Az Idősek Napközi Otthona ebben az évben 10,5 millió forint állami támogatást kap és 27,5 millió forintba kerül a fenntartása.

A Családsegítő Központ 8,6 millió forint támogatás mellett 16 millió forintba kerül.

Amennyiben a fent ismertetett számokat összesítik, akkor mintegy 120 millió forintos mínuszt érzékelnek és ennek a kigazdálkodása Polgárdi város Képviselő-testületének feladata. Az előzetes megbeszéléseken mindenképpen le kellett szűrni, hogy az iskola, óvoda és művelődési ház kérdésénél a hatékony működtetés kérdését előtérbe kell helyezni. Kérése az lesz, amikor a pénzügyi vizsgálatokat végzik ezeknél az intézményeknél, hogy a működtetésnek a hatékonyságát is nézzék meg és amikor a beszámoló történik a három vezető részéről, akkor ezen követelménynek a teljesülését is számon fogja kérni.

Elmondta, az látszik, hogy ezt az évet valamilyen formában fogják tudni teljesíteni, de a pénzeszközök arra elegendőek, hogy magát az alaprendszert működtetik, amelynek tulajdonképpen a kényszerpályája a kötelező feladatok ellátása. A másik kérdés, hogy tudnák-e fejleszteni. Polgárdi Város Képviselő-testülete ezen pénzeszközöket úgy érzi megteremtette, a kérdés csak az, hogy az elkövetkezendő hónapokban milyen sorrendiséget alakít ki és mely tételeket veszi bele abba a programba, amely korábban elfogadásra került. Ez az úgynevezett ciklusprogram, amely az elkövetkezendő évekre, időszakokra vonatkozik. Mindenképpen figyelembe kell azt venni, hogy melyek azok a tételek, amelyek pályázat útján is kiegészíthetők, mert úgy érzi, hogy azokra érdemes beruházni, amelyek pályázat alatt is vannak, hiszen annak egy részét valószínűséggel megkapják. Itt a kérdés az önrész biztosítása akár közösen másokkal, akár maguk végzik ezeket a beruházásokat. Részletesen ezeket a programokat nem ismertette (Batthyány Fejlesztési Konceptió, óvoda felújítása, új óvoda létesítése), mivel mindezek a képviselő-testület feladatai lesznek, hogy a következő testületi üléseken ezekről döntsenek és meghallgatják a lakosokat is a következő héten, hogy ők mit tartanak fontosnak. A fejlesztésnek egyetlen forrása van és ez a forrás az úgynevezett kötvénykibocsátás, amelyben a képviselő-testület már decemberben döntött. Azt a feltételt feltétlenül kell biztosítani, amely biztosítja ennek a visszafizetési lehetőségeit, tehát csak bizonyos százalékát lehet felhasználni. Az előző gondolatokat szerette volna elmondani. Mindezekhez hozzátette még, a mai napon hivatalosan bejelentette – mivel az idő sürgeti az önkormányzatot – azon kistérségnél, amelyben jelenleg bent vannak, hogy önálló kistérséget hoznak létre, hiszen a képviselő-testület ebben döntött. A pontosítást erről a mai napon még meg fogják tenni, hogy melyek azok a települések, akik meghozták az ezzel kapcsolatos határozataikat arról, hogy együtt alkossanak kistérséget. A döntésüket azon szervezetek felé is jelezni kell, akiknek a véleménye mérvadó lesz, hogy a Minisztérium megfelelő döntést hozzon. A bejelentése azért tartozik a költségvetéssel kapcsolatos napirendi pont keretébe,

mivel pozitív döntés esetén az idei év költségvetését úgy kell alakítani, hogy várhatóan a jövő évtől kezdődően új kistérségi költségvetéssel is működnek majd.

Elmondta még, hogy a képviselők hozzászólásait, vitáját ezen gondolatok mellett jobban lehet érzékeltetni azoknak, akik a televízió előtt lesznek. A továbbiakban megkérdezte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, van-e olyan gondolata, amelyet a hivatal részéről ki kellene egészíteni a napirendi ponttal kapcsolatban?

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, tekintettel arra, hogy a polgármester úr részletesen ismertette a költségvetés tervezetét, illetve valamennyi képviselő részt vett az összevont bizottsági ülésen, ahol szintén részletekbe menően tárgyalták már ezt a napirendi pontot, nincs további kiegészítése. Amennyiben kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testületet, a mai napon és a következő ülésen, amikor a lakossági fórum lesz, mindenképpen szóljanak hozzá a napirendi ponthoz, hiszen a gondolkodás módját, amelyet vár tőlük a lakosság, ezt valamilyen formában interpretálni kell a lakosság felé. A közmeghallgatás után a bizottságok összeülnek és egyenként még egyszer átnézik a költségvetést és az akkor kialakított véleményükkel áll majd össze a költségvetés. Azok a dolgok, amelyeket az előbbieknél során elmondott, nem fognak változni, de a költségvetés súlypontjának kialakítása a lakossági fórumon kialakított lakossági elképzelések és a következő bizottsági üléseken elhangzó állásfoglalások után történik. A továbbiakban átadta a szót a képviselők részére.

Horváth József képviselő elmondta, 2006-ban a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése tartalmazta a Polgárdi Napok keretén belül egy nap megrendezésének költségét. Megkérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság milyen szempontok alapján vonta el ezt az összeget, mert tavaly nem tartották meg a Roma Napot, mert a rendelkezésükre álló pénzeszköz nem volt elég a rendezvény megrendezésére, valamint pályázatokon sem nyertek pénzeszeget. Miért vonták el a költségvetésben azt az összeget, amelyet tavalyról hoztak át?

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, hogy a kérdéses összeget a Polgárdi Napok rendezvényeire fordítandó költségvetési keret között szerepeltették fenntartva továbbra is azt a lehetőséget, hogy a Kisebbségi Önkormányzat rendelkezzen az összeg felett.

Borbély István polgármester elmondta, növekményként szerepel a polgárdi rendezvénynél és felette a Kisebbségi Önkormányzat diszponál, de nem a Kisebbségi Önkormányzat költségvetésében jelenik meg, ugyanis így nem lehet vele mást tenni, csak azt, hogy tényleg Polgárdi Napok kerüljenek megrendezésre.

Horváth József képviselő elmondta egy kis bizalmatlanságot érez ebben a dologban, mert úgy gondolja, hogy a Kisebbségi Önkormányzat eddig is mindent megtett a köz javára, amit csak tudott a költségvetésétől függően.

Borbély István polgármester kérte Horváth Józsefet, ne legyen ebben bizalmatlansága, ugyanis a testület ebben dönteni fog. Ez az előterjesztés része. Amennyiben a testület azt mondja, hogy ez az összeg ne itt szerepeljen, hanem máshol, akkor máshol fog szerepelni. Ez nem bizalmatlanság kérdése, ugyanis ezzel maga a testület nem foglalkozott. Nem kerül elvonásra a pénz, hanem a Polgárdi Napok rendezvényeinél szerepel és a Kisebbségi Önkormányzat rendelkezik vele, de így garantáltan a rendezvényre lehet felhasználni. Megköszönte a kérdést.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, átnézte az önkormányzat bevételeiről szóló anyagot és látta hogy az önkormányzat helyi adóbevételei 16 millió forinttal emelkedtek. A kérdése, mi alapján került ez betervezésre? Milyen információk vannak az egyéb adóbevételekről, amelyről a testület nem tud? Szeretné, ha százalékosan elmondanák a testület előtt és a televízió előtt, hogy az adóbevételeik milyen százalékban teljesülnek. A Pénzügyi Bizottság ülésén már tárgyalták, azonban ebben az anyagban sem látja azt az előterjesztést, hogy a Pénzügyi Bizottság a decemberi ülésén három bizottság részére (Közbiztonsági, Városfejlesztési és Művelődési) 200-200 ezer forintot javasolt betervezni a költségvetésbe.

Borbély István polgármester Szekeres Lajos képviselő utolsó felvetésére válaszolva tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az egész önkormányzat éves költségvetésében 250 ezer forint olyan típusú pénz van, amely rendelkezésre áll bizonyos reprezentációs költségekre. Természetesen a testület dönthet másképpen is, de egyben nem tud dönteni, hogy a leigazolása a polgármester és a jegyző által történhet csak. A másik kérdések megválaszolására megkérte az aljegyzőt és a pénzügyi csoport vezetőjét.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, az adóbevételek emelkedése egyrészt a gépjárműadó szabályainak változásából ered, másik része az iparüzési adó tényleges teljesülése a tavalyi évi tervezetthez képest. Tavalyi évben 52 millió forint volt az önkormányzat tervezett iparüzési adóbevétele. Ez az összeg a tavalyi évben nagyobb mértékben realizálódott. Ezt vették figyelembe az idei év tervezésekor. Az iparüzési adó tervezésekor óvatosan kell eljárni, figyelemmel kell lenni arra, hogy a várható bevétel csak számított értékkel és megközelítőleg tervezhető, hiszen mind az alultervezésnek, mind a felültervezésnek normatíva visszavonási következményei lehetnek.

Borbély István polgármester megkérdezte Orosz Sándortól, hogy annak-e olyan tételek, amelyek rendeletet is érintenek, mert ha az a költségvetésbe bekerül (tiszteletdíjak stb.), akkor először a rendeletet kell megvizsgálni a következő testületi ülésen és utána lehet csak a költségvetésnek része az adott összeg. Kérte, hogy a legközelebbi ülésen ezeket a Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg és akkor külön napirendként kell, hogy bekerüljenek a testülethez a költségvetés elfogadása előtt.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, tudomása szerint a 200 ezer forint miatt az Ügyrendi Bizottságnak meg kell tárgyalni a Szerezeti és Működési Szabályzatot, mert azt módosítani szükséges.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, utalványozási jogkörrel nem rendelkeznek a bizottsági elnökök. Most is kérheti a testület a pénzösszeget, de akkor is a jelenlegi utalványozókon keresztül, függetlenül attól, hogy módosítják-e az SZMSZ-t, vagy sem. Amennyiben módosítani szeretnének, akkor az Ügyrendi Bizottságnak meg kell tárgyalni a rendelet módosítását.

Orosz Sándor pénzügyi csoport vezetője elmondta, az adóbevételekkel kapcsolatos százalékokról nem tud még információval szolgálni, mivel még nem készült el a beszámoló az elmúlt évről és csak annak a keretében tudnak választ adni a feltett kérdésre.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a beszámoló elkészítése után a képviselő-testületi ülésen adnak tájékoztatást a helyi iparüzési adóbevételek százalékos teljesüléséről.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a városnak nincs nagyon pénze. Felhívta a képviselő társai és az aljegyző asszony figyelmét arra, hogy melyek azok a dolgok, amelyek számukra fontosak, vagy a rendezvényeikhez mennyire veszik igénybe a lakosságot, mert plusz pénz nem lesz és amely dolgokat elterveztek szerinte azoknak a fele sem fog teljesülni. Úgy gondolja, hogy a lakosság fele nagyon kell nyitni, nagyon be kell őket vonni, hogy tanácsaikkal, nagyon sok ösztönzéssel segítsék a képviselők munkáját, mert nagyon nehéz év előtt állnak. Az önkormányzat, a hivatal részéről is kéri a spórolást minden területen.

Gáspár László képviselő elmondta, már az összevont bizottsági ülésen is említette, hogy jó lenne, ha a bizottságok számára is rendelkezésre állna valamilyen pénzeszköz. Ez olyan szempontból lenne jó, hogy a rongálás szempontjából a prevenció munkát szeretnék folytatni a Közbiztonsági Bizottsággal és számukra ezért lenne szükség a külön pénzüsszetre. Ugyanis hiába építenek dolgokat, ha azokra, vagy a meglévő dolgaikra az emberek nem tudnak vigyázni. Több példa volt az utóbbi időben a rongálásokkal kapcsolatban. Mindezek alapján szeretnék a térfigyelő rendszert kiépíteni a településen, amelyet a köztisztviselői tűzoltóságához lehetne 24 órás megfigyelésre bekapcsolni. Ezekre a célokra szeretnék a pénzüsszeget felhasználni, illetve az egyéb polgárőrséggel kapcsolatos olyan dolgokra, amikor biztosítani kell bizonyos rendezvényeket. Nem reprezentációs célra használnák fel a pénzüsszeget.

Borbély István polgármester kérte a szaktanákosokat, hogy hozzák meg az állásfoglalásaikat a bizottsági ülésen az orvosokkal kötendő szerződésekkel kapcsolatban is, ugyanis a fogorvossal megkötötték a szerződést és hagyományos vállalkozóként kezelték a fogorvost. A többi orvossal is át kell tekinteni, milyen szerződést kötnek. Jogszabályok vannak és a jogszabályokra vonatkozó dolgokat bejelentette a jegyző. Át kell tekinteni a tűzoltók kérdését, hogy hogyan rendezik. Azon pénzüsszeget, amelyet ígértek, azok hogyan kerüljenek át a tűzoltóságához. Ez vonatkozik az éves fűnyírásra és a hőeltakarítási munkák pénzüsszegeinek átcsoportosítására. Ez azért fontos, mert a fűnyírással kapcsolatban ajánlatok vannak, de itt tiszteletben tartja azt, hogy először foglaljanak állást a szaktanákosok és utána kerüljön a testület elé. A másik a laktanya őrzésének kérdése. A legutóbbi megbeszélésen, amikor a szaktanákosok ülészttek, felvetődött, hogy foglaljunk állást abban, milyen formában maradjon a laktanya őrzése, maradjon, vagy ne az őrzés. Itt gondolt a Pénzügyi, a Városfejlesztési és az Ügyrendi Bizottságra.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottságot érinti a 18.§.(2) 1. pontja. Megkérdezte az aljegyző asszonytól, hogy jól értelmezi-e a rendelkezést, hogy a bizottság hatáskörébe utalja a testület 50 millió forintig a pénzüsszeget. Úgy gondolja, hogy ilyen feladatot nem kér magának.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a hivatkozott paragrafusban értékpapír vásárlásról és pénzüsszegetről, illetve ezen pénzügyi műveletek lebonyolításáról van szó. A Pénzügyi Bizottság megkapja a felhatalmazást a művelet lebonyolítására, amennyiben ezt felvállalja, de természetesen hozhat olyan döntést, hogy a képviselő-testületnek javasolja az erről való döntést. Egyébként ez nem új rendelkezése a rendeletnek, ezt a korábbi rendelet is tartalmazta.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, értelmezése szerint gyakorlatilag nem a Pénzügyi Bizottság felelőssége az 50 millió forint.

Borbély István polgármester elmondta, a választott testületek – beleértve az önkormányzatot és a bizottságokat is – nem rendelkeznek végrehajtási jogosítvánnyal. Azért van a hivatal,

hogy a végrehajtást végezze el. Abszolút tudatos a törvénynek azon részei, amelyek védik is a választott személyt, hogy a pénznek a közelében sem legyen. Meghozza a döntést és az utána következő összes többi dolog már a hivatalnak azon szakembereié, akikhez tartozik az adott kérdéskör.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, úgy gondolja, ez a rendelkezés biztosíték a Pénzügyi Bizottságnak arra vonatkozólag, hogy minden döntés oda fog kerülni a bizottság elé, pl. a szerződés megkötése.

Szekeres Lajos képviselő a rendelet 19.§-ában a költségvetés a köztisztviselői illetményalapot 45.000,- forintban állapítja meg. Megkérdezte, hogy időközben változott a köztisztviselői illetményalap, mivel ő nem erről az összegekről tud.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, jelenleg a törvény szerinti köztisztviselői illetményalap 36.800,- forint. A polgármesteri hivatal dolgozóinak bérét ezzel az összeggel számították a költségvetésben. Egy korábbi döntés volt az önkormányzatnál a 45.000,- forint és ameddig a központi összeg nem haladja meg ezt az összeget, addig a költségvetésben ez szerepel, szinten tartják.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, megalakították a köztisztviselői tűzoltóságot azzal a céllal, hogy ezek az emberek majd bizonyos munkákat el fognak végezni (hóeltakarítás és kaszálás). Kért néhány árajánlatot a gépek beszerzésére. Az alapgépek beszerzése mintegy 10 millió forintot tesz ki az előzetes számításai szerint és ebben még nem szerepel minden szükséges gép. A költségvetésben nem látja ennek az összegnek a fedezetét. Erről dönteni kell és valahonnan pénzeszközt kell biztosítani erre, amennyiben szeretnék, ha az egyesület megfelelő gépekkel el tudja végezni ezt a feladatot. Nem küldhetik ki őket a területre kézi kaszákkal. Olyan szinten biztosan nem tudják megcsinálni, ahogy a jelenlegi vállalkozó végezte, de meg lesz és elfogadható lesz.

Borbély István polgármester elmondta, Orosz Sándortól megkérdezte, hogy tulajdonképpen a kérdéses feladatra honnan áll majd rendelkezésre pénzösszeg. Azért kell ezt a dolgot a szakbizottságoknak megtárgyalni, mert ennek forrása a kötvény egy része. A képviselő-testület korábbi állásfoglalása szerint működésre semmi esetre sem fordítható ebből az összegből. Bizonyos fejlesztési tevékenységekre és bizonyos beruházásokra lehet az összegből felhasználni. Tehát ezt kell eldönteni és erre nem lesz sok idejük, mert amennyiben meg jön a tavasz, akkor már vágni kell a fűvet. Lehetséges azonban az, hogy ezen tevékenységet meg kell osztani és a kaszálást a tűzoltókkal, a virágültetést mással kell elvégeztetni. Nagyon jó felvetése volt Szekeres Lajos képviselő hozzászólása.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, van egy laktanyájuk, amelyet vissza kaptak és korábban eldöntötték, hogy ott bizonyos telkeket kiméretnek a Barátság utca oldalán, stb. Megkérdezte – mivel ez költségbe kerül -, hogy ezeket a munkákat hogyan fogják megoldani? Abból pénz jönne be az önkormányzathoz, amennyiben el tudnák őket indítani, csak előbb pénzt kell bele fektetni. Ha ezt soha nem kezdik el, akkor soha nem lesz ebből bevételük. Ezt nem lehet nagyon sokáig tologatni, valamit kezdeni kellene vele. Most igaz, kitakarításra került a laktanya rész a Barátság utca felől, ahova sorházak, lakóházak vannak tervezve, de ha ezt soha nem kezdik el, akkor lassan eltelítődik lakásokkal a piac Polgáridban, hogy nem lesz rá fizetőképes kereslet nagy valószínűség szerint. Megkérdezte, hogy ezt meddig fogják maguk előtt tolni és mikor fogják egyszer úgy megcsinálni, ahogy megbeszélték? Erre is kellene pénz, de akkor erre sincs a költségvetésükben. Hogyan fogják akkor ezt megcsinálni?

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a költségvetésbe betervezték a laktanyai lakások értékesítését. Amennyiben az megvalósul, akkor abból befolyó pénzüsszezből talán a tervezésig el tudnak jutni. Amennyiben plusz forrást nem tudnak megjelölni, a jelenlegi költségvetés nem tartalmaz erre vonatkozólag összeget, mert nincs rá fedezet.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, az általa az előzőekben elmondottakon kívül még elég sok dolgot megbeszéltek, hogy megvalósítsanak. Amilyen állami támogatást a mostani országvezetéstől kapnak, az elég kevés. A 30-40%-os gázáremelést sajnos meg kell fizetniük az iskolánál és más intézménynél. Ez az emelés nem szerepel ebben a költségvetésben, mert a régi árakkal került kiszámításra a jelenlegi költségvetés.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a költségvetés tartalmaz már bizonyos mértékű kompenzációt, de a tényleges költségek sajnos csak a számlák megérkezése után fognak tisztázódni.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a fűtéskorszerűsítést az intézményeknél is meg kellene valahogyan kezdeniük, mert máskülönben nagyon el fog menni a szekerük.

Borbély István polgármester elmondta, számolhatnának pályázattal, de a pályázat két élű dolog. Egy biztos, hogy van olyan két tétel, amelyet fel tudnak gyorsítani. Az egyik az a laktanyai hátsó terület letisztázása, hogy az a 6 hektáros területtel valójában mit kezdenek. Amennyiben sikerülne kialakítani az ipari park dolgait, akkor az ipari parkból lehetséges bizonyos pénzeszközhöz hozzájutni, azonban itt is el kell telni bizonyos időnek, hogy ehhez hozzájussanak. Aki eladja, annak kell először törleszteni. A másik kérdés az 50 lakás eladása. Ott másik utat kell választaniuk, mert a jelenlegi pályázati rendszer nem volt sikeres, mert úgy látszik az ára nem kedvező, nem jelentkezett vásárló. Amennyiben úgy határoznak, hogy csökkentik az árat, akkor azt kell megnézni, hogy mennyi az az összeg, amennyiért eladható. Annyit ér, amennyiért értékesíteni lehet. A bevételt vissza lehetne forgatni. Arra nem lehet számítani, hogy központilag tiszta pénzeszközt kapnak. Pályázati eszközt kaphatnak, azonban azt célzottan lehet felhasználni.

Gáspár László képviselő elmondta, a laktanyával kapcsolatban beszéltek már a volt kazánház épületének értékesítése kapcsán, hogy az épület ne kerüljön értékesítésre, hanem a tűzoltó köztisztület céljára fordítsák ezt. Kérte, amennyiben van rá mód és lehetőség, akkor a testület hozzon egy olyan határozatot, hogy ez az épület más célra ne kerüljön felhasználásra. A tűzoltóság jelenlegi állapota nem megfelelő, amennyiben komolyan gondolják. Ha kistérség lesznek, akkor nagyobb szerepet fog kapni a tűzoltóság is. Az épület mindenféleképpen alkalmas lenne a tűzoltó laktanya kialakítására, illetve a benne lévő eszközök, berendezések kibontásával és azok értékesítésével a tűzoltók munkáját és a további működésüket tudnák segíteni, vagy akár a fűnyíráshoz szükséges eszközök vásárlására tudnák fordítani. Közlekedés szempontjából is a jelenlegi állapot nem megfelelő.

Borbély István polgármester elmondta, a vitát lezárja, szavazni még nem kell a költségvetésről. A képviselők által elmondott gondolatokkal kerül az anyag a közmeghallgatásra. Ehhez hozzákapcsolják majd a lakossági véleményeket is. Kérte a képviselőket, hogy a költségvetés kapcsán mindenki saját véleményként is mondja el a közmeghallgatáson az elképzeléseit és ezután szavaznak a költségvetésről. A pályázati rendszer tud fejlesztésre lehetőséget adni. Egy dolgot nem látnak a pályázatokon, hogyan néznek ki az önrészek.

2. Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.) Önk. sz. rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pahola Tünde aljegyző, elmondta az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjak megállapítása vonatkozásában a Peiso Kft. benyújtotta az étkezési térítési díjak 2007. március 1. napjától történő megállapítására vonatkozó árajánlatát. Az árajánlatban foglaltaknak megfelelően az áremelkedés mértéke az előző évben megállapított térítési díjakhoz viszonyítva 7%-os mértékű. Ennek megfelelően az óvodai térítési díj mértéke napi 3-szori étkezést figyelembe véve 286,- Ft-ról 306,- Ft-ra, az általános iskolai térítési díj mértéke napi egyszeri étkezést figyelembe véve 215,- Ft-ról 230,- Ft-ra, az általános iskolai térítési díj mértéke napi háromszori étkezést figyelembe véve 330,- Ft-ról 353,- Ft-ra, a felnőtt étkezők (INO, szoc. Étkezők) esetében a térítési díj mértéke napi egyszeri étkezést figyelembe véve 250,- Ft-ról 268,- Ft-ra emelkedik. Ezek azok az összegek, amelyeket a nyersanyagnorma felszorozva az áfával tartalmaz, amelyet az iskolában a szülő, illetve az INO-ban az étkező térít meg. Az INO-ban étkezők speciális helyzetben vannak. Ott eltérő módon alakulhat a díjfizetés, mert a jövedelemhez viszonyítva állapítják meg a térítési díjat. Az összeg lehet ennél kevesebb, vagy ennél több. Az Ügyrendi Bizottság a mai napon megtárgyalta a rendeletervezetet.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban

Borbély István polgármester kérte az Ügyrendi Bizottság elnökének és az INO vezetőjének előterjesztéssel kapcsolatos állásfoglalását.

Fenyvesvölgyi József képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság megtárgyalta az emelésre benyújtott indítványt. Az infláció alatti az áremelés mértéke (7%), amellyel kívánják emelni az árakat. Szerinte nem eltűzött az áremelés és ez alapján a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt az előterjesztést.

Bartalos Sándorné képviselő, INO vezetője elmondta, az aljegyző asszony is ismertette már, a Gondozási Központban – mert nemcsak az INO tartozik hozzá -, (február 1-jétől a minimum nyugdíj 27.131,- forint), akinek a nyugdíja kétszer 27.131,- Ft, az az 54.262,- forint, ő fizeti meg a 100 %-os térítési díjat, tehát a 268,- forintot. Azonban a jövedelmek nem egyformák. Különböző munkaidőkkel rendelkeztek a nyugdíjasok és így eltérő a nyugdíjuk. Akinek a minimum nyugdíja van, az nem fizet térítési díjat és a jövedelem nélküli sem fizet térítési díjat. A 20%-os térítéssel rendelkező a 268,- forintnak a 20%-át fizeti meg. Neki 54,- forintba kerül egy ebéd. Ezen kívül van 40%-os térítés és ez alapján 108,- forintot fizetnek. A 60%-os térítésben részesülők 161,- forintot fizetik. A 80%-os térítésnél 214,- forint, a 100%-os 268,- forintot fizet. Itt elmondta, hogy az idősek ezt nem tudják. Nem minden idős rendelkezik ezekkel a kedvezményekkel, mert akinek magasabb a nyugdíja az fizeti a 150 és a 190 %-os térítést. A 150%-os térítésnél 402,- forintot, a 190%-os térítésnél 509,- forintot kell fizetni az ebédért. Ehhez már 67.828,- forint felett kell, hogy legyen a nyugdíj. Az étteremben 520,- forint volt eddig egy ebéd. Akinek a legmagasabb a nyugdíja, ő az emelésnél is csak 509,- forintot fizet és így is kap támogatást, aki az INO-hoz tartozik. A térítési díjakhoz tartozik, hogy neki február végéig felül kell vizsgálnia a jövedelmeket és ehhez kell a térítési díjakat és a gondozási, ételkiszállítási óradíjat kiszámítani.

A továbbiakban ismertette a gondozási és ételkiszállítási óradíjakat. Évek óta 300,- forintban állapodtak meg ezen díjak tekintetében. Itt is van differenciálás a jövedelmek alapján. A 20%-os térítésben részesülő 60,- forintot, a 40%-ban részesülő 120,- forintot, a 60%-ban részesülő 180,- forintot, a 80%-ban részesülő 240,- forintot, a 100%-ban részesülő 300,- forintot, a 150%-ban részesülő 450,- forintot és a 190%-ban részesülő 540,- forintot fizet óránként a gondozásért és az ételkiszállításért. Szakképzett ápolónők végzik az idősök ápolását és néha takarítást és az idősök megejtését is el kell látniuk.

Borbély István polgármester kérte Bartalos Sándornét, hogy csak az étkezési térítési díjakkal kapcsolatban mondja el véleményét, mivel az tartozik a napirendi pont keretei közé.

A továbbiakban - mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.)Önk.sz. rendelet módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
1/2007. (I.31.) ÖNK. SZ. RENDELETE

Az Önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló 17/1999. (XII.14.)Önk.sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

2. Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a Székesfehérvári Kistérségi Társulás megkereste az Önkormányzatot Társulási Megállapodás módosítása miatt. A módosítás alapján a Társulás az abban részt vállaló önkormányzatok területén ellátná a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény hivatkozott és a mindenkor jogszabályi rendelkezésekben meghatározott valamennyi szociális alapszolgáltatási feladatot. Ilyenek a falugondnoki szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi ellátások, utcai szociális munkák. Ennyivel bővülne a Társulási Megállapodás. Ez lehetőséget nyújt arra, amennyiben úgy dönt az önkormányzat, hogy ezeket közösen megoldják, akkor mindezek alapján mód és lehetőség nyílik arra a későbbiekben.

Borbély István polgármester elmondta, ez azt is jelenti, hogy a pályázati rendszer is ebbe az irányba fog működni. Tehát nem egyes önkormányzatoknál jelenik meg, hanem várhatóan a kistérségnek van esélye megpályázni, például a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiépítését.

A továbbiakban javasolta, hogy támogassák az előterjesztést, mert amennyiben létre tudják hozni az önálló kistérséget, akkor Polgárdit is érinteni fogja ez a dolog.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
1/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. – Tkt. – 1.§ (9) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Székesfehérváron, 2005. május 6. napján kelt Társulási Megállapodását 2007. január 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A társulási Megállapodás IV. pontja kiegészül az alábbi 3.10 ponttal:

„3.10. A Társulás az abban részt vállaló önkormányzatok területén ellátja a „szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. tv. 57. § (1) bekezdésében – továbbá a mindenkori jogszabályi rendelkezésekben – meghatározott valamennyi a 3.1. – 3.9. pontokban nem részletezett szociális alapszolgáltatási feladatokat.”

2. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás egyéb pontjait módosítani nem kívánja, azok a Társult Önkormányzatok részére változatlanul kötelező érvényűek.

II.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulást a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő-testület döntéséről értesítse, egyidejűleg felhatalmazza a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

3. **Pályázati kiírás Polgárdi Város jegyzői álláshelyére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

Borbély István polgármester elmondta, ahogy már az ülés elején bejelentette, jegyző úr azt kérte, hogy március 1-jével szeretné munkaviszonyát megszüntetni az önkormányzatnál. Erre joga van. Arra számít, hogy aljegyző asszony viszi majd a munkát míg nem lesz új jegyzője a városnak. Arra, hogy ez meddig tart, attól függ, hogy találnak-e megfelelő súlyú jegyzőt. A továbbiakban kérte Dr. Pahola Tündét ismertesse a pályázati kiírással kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a törvény előírja, hogy milyen végzettséggel lehet valaki jegyző. Amit mindenféleképpen tartalmazni kell a pályázatnak, az az igazgatásszervezői, vagy állam és jogtudományi doktori képesítés, illetve a közigazgatási gyakorlatnál a törvény két évet ír elő. A testület a két évnél magasabbat is megállapíthat, ez a testület kompetenciájába tartozik. Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy amikor legutóbb pályáztatásra került sor, akkor a testület 5 éves gyakorlatot határozott meg. Közigazgatási szakvizsga szintén feltétel és ha ez alól valamilyen mentesítése van a pályázónak, azt csatolni kell a pályázathoz. Előnyt is meghatározhat a testület. Előnyt jelentett négy évvel ezelőtt a nyelvismeret és a pénzügyi képesítés. A Belügyi Közlönyben kell a pályázati kiírást megjelentetni. Ennek az átfutási ideje minimum 30 nap. Annál rövidebb idő alatt nem zajlik le. Kérdés még, hogy a megjelentéstől számítva milyen intervallumon belül nyújtsák be a pályázatokat. Itt a minimum 15 nap. Ennél kevesebbet nem lehet megállapítani. Legutóbb ez 30 napban jelölték meg. A pályázatok elbírálásának határidejét is meg kell határozni. Ez négy évvel ezelőtt a lejárati napját követő testületi ülés időpontja volt. A továbbiakban kérte a képviselők javaslatát az időintervallumokra és az előnyök megjelölésére.

Borbély István polgármester javasolta, hogy minél több szempontot határozzanak meg, hogy minél nagyobb legyen a választék.

Szekeres Lajos képviselő javasolta, hogy 10 éves gyakorlat szerepeljen az előnyök között.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy minimum 5 évre fel kellene emelni a közigazgatási gyakorlati időt, valamint a pályázó rendelkezzen nyelvtudással is.

Gáspár László képviselő szerint továbbra is fenntarthatják az előnyök között a pénzügyi végzettséget.

Bartalos Sándorné képviselő javasolta, vegyék figyelembe azt is, hogy a pályázónak nyertes pályázatíró készsége legyen.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, tartalmi eleme lehet a pályázati kiírásnak a pályázó eddigi pályázatírási eredményei.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, szeretné, ha a pályázó Polgárdiban lakna, vagy minél közelebb a városhoz. Javasolta ezt is előnyként szerepeltetni.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, nem lehet olyan meghatározást szerepeltetni a kiírásban, amely a lakhelyére vonatkozik, mert ez diszkriminatív feltétel lenne.

Horváth József képviselő elmondta, ha van egy jelölt, aki három éve dolgozik, azonban nem mindegy, hogy hol dolgozik és milyen feladatokat lát el. Vagy van egy rendkívüli képességű ember, aki ki van zárva a pályázat alól.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, annyi feladatuk van, hogy nincs idejük évekig jegyzőt választani. Úgy gondolja nekik az a feladatuk, hogy ne egy ciklusra válasszanak jegyzőt, hanem legalább 10 évre. Ne olyat válasszanak, aki egy ciklusra jön és négy év múlva elmegy, mert nem tetszik neki a pénz, vagy ilyen-olyan gondja van.

Borbély István polgármester javasolta, hogy a megjelentést követő 15 napon belül nyújtsák be a pályázatokat.

Dr. Pahola Tünde aljegyző megkérdezte, hogy a pályázati kiírást a Belügyi Közlönyön kívül, hol jelentessék még meg?

Szekeres Lajos képviselő javasolta, hogy a Fejér Megyei Hírlapban is jelentessék meg a pályázati kiírást.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki elfogadja Dr. Pintér György jegyző közszolgálati jogviszonyáról szóló lemondását és egyetért jegyzői álláshelyre kiírásra kerülő pályázattal az elhangzott feltételek szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat kiírása jegyzői álláshelyre

a./ Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Pintér György jegyző közszolgálati jogviszonyáról történő lemondását 2007. március 1. napjával elfogadja.

b./ Polgárdi Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§.(1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8.§.(1) bekezdése, valamint 10.§-a alapján pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére:

1. A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

A jegyzői feladatok ellátása a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint történik.

2. Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés

- legalább 5 év közigazgatási gyakorlat

- közigazgatási vagy jogi szakvizsga (vagy az alól való mentesülés)

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- nyelvismeret és pénzügyi képesítés

- pályázatok készítésében megfelelő jártasság

3. A pályázónak meg kell felelnie a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben (továbbiakban: Ktv.) szereplő általános alkalmazási feltételeknek (magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet, összeférhetlenség hiánya), ezek tényét igazolni szükséges.

A jegyző a Ktv. 22/A.§.(8) bekezdés d./ pontja alapján vagyonyilatkozat tételére köteles. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a közös háztartásban élő házastárs, illetve gyermek számára is kiterjed.

4. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- szakmai önéletrajzát

- végzettségét igazoló okiratok másolatát

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt

- vezetői elképzeléseit a polgármesteri hivatal vezetésére vonatkozóan

- amennyiben pályázatok elkészítésében jártas, eddigi eredményeit, illetve jövőbeni céljait tartalmazó tájékoztatást

5. Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.

6. A pályázat benyújtásának határideje: A Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 15. napot követő első munkanap 10 óra.
7. A pályázat benyújtásának helye: Polgárdi Város Önkormányzata 8154. Polgárdi, Batthyány u. 132. Borbély István polgármester nevére szólóan
8. A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő rendes képviselő testületi ülés
9. További információkat Polgárdi város polgármesterétől kérhetnek a pályázók a 22/576-230 telefonszámon.

Határidő: 2007. április 30.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

4. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkaterve.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester ismertette a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést. Elmondta, nemcsak a képviselő-testület készít munkatervet, hanem a bizottságok is elkészítik havi bontásban a saját munkatervüket, amelyben meghatározzák, hogy mikor, ilyen kérdésekkel foglalkoznak. A napirendek között szerepelnek a kötelező napirendi pontok, valamint azok, amelyeket a Szervezeti és Működési Szabályzat a bizottság feladatai között előír. Miután megtárgyalta a napirendi pontot a bizottság, azután kerül a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Kérte a képviselők véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Polgárdi Város önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkatervével az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
3/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkaterve

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján elfogadta a Képviselő-testület 2007. évi munkatervét.

/A munkaterv a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi./

<u>Határidő:</u>	<i>folyamatos</i>
<u>Felelős:</u>	<i>Borbély István polgármester</i>
	<i>Dr. Pahola Tünde aljegyző</i>

5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, minden képviselő anyagában szerepel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés.

Kérte a képviselőket, tegyék fel az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseiket.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, korábban két vállalkozó azzal a kéréssel kereste meg az önkormányzatot, hogy szeretnének a laktanya területén ingatlant vásárolni. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, rendeződtek-e a tulajdonviszonyok, mivel korábban arról volt szó, hogy az ipari terület kialakításához még kell az önkormányzatnak vásárolni területet a meglévő mellé. Megkérdezte, hogy hol tart jelenleg ez a dolog?

Borbély István polgármester elmondta az „Egyebek” napirendi pont között adja majd meg a feltett kérdésre a választ.

A továbbiakban megkérdezte, van-e még valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel több nem hangzott el, a napirendi pontot lezárta és kérte a képviselőket, fogadják el a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

6. Tájékoztatás a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

Borbély István polgármester tájékoztatta a képviselőket, tegnapi nap folyamán megkapták a Fejér Megyei Bíróság értesítését arról, hogy megtörtént a köztisztviselési tüzoltóság bejegyzése. Az elmúlt hetekben a költségvetéssel kapcsolatos üléseket tartottak, amelyeken minden képviselő részt vett.

A Védelmi Bizottság megtartotta éves beszámolóját, mely megbeszélésen Gáspár László képviselővel vettek részt. Egy kérdéssel foglalkoznak majd a későbbiekben, amelyet Hagymási Gyula adott át részére. E szerint a lakosoknak van egy beadványa, akiket érint a zárt kert és ők szeretnék ott megszervezni az őrzést. Természetesen nem az önkormányzat költségén, hanem a szervezésben segítenének. Arra kérte a hivatalt, hogy számolják ki mennyibe kerülne az őrzés és ez levetítve a telektulajdonosokra mit jelent. A lakosok kérése az, hogy jó lenne megszervezni az őrzést, mert nagyon sok a betörés a zártkerti pincékben.

A Hímzőszakkör is megtartotta éves ünnepségét, melyen a Művelődési Központ igazgatójával vett részt.

Az Operatív Tanács ülésezett a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Rendszert illetően. Egy érdekes kérdés felvetődött, hogy Várpalota jelezte, az égetőművel kapcsolatosan gondjai vannak és szeretnének tisztán látni. Felhatalmazta az Operatív Tanács, hogy folytassa le Várpalota képviselőivel a tárgyalásokat. A tárgyalást a mai napon megtartották Várpalotán. Az újonnan megválasztott polgármester és képviselő-testület azt ígerte a lakosságnak, hogy nem valósulhat ott meg az égető mű. Elmondták a testületnek, hogy valójában ez mit is jelent és amikor ezt megértették, hogy milyen hátránya is lehet a településre nézve, akkor kértek egy újabb tárgyalási időpontot, mert ők szeretnének megállapodni. Itt ugyanis 169 önkormányzat arra vár, hogy beadásra kerüljön a pályázat és az Európai Unió a vizsgáló biztosan keresztül jelezte, hogy nincsenek már észrevételei a rendszerrel kapcsolatban. Azt megéri, hogy az újonnan választott testület kíváncsi arra, hogy milyen intézkedések történtek ezzel kapcsolatban a korábbiakban.

Részt vett az Székesfehérvári Innovációs Tanács ülésén. Ketten tagjai a Tanácsnak Székesfehérvár polgármesterének. A Tanács Fehérvár és környezetének fejlesztésével foglalkozik, amely a Székesfehérvár-Veszprém pólusprogramhoz kapcsolódik és Polgárdi e között helyezkedik el. Ezzel kapcsolatban folytatnak tárgyalásokat a veszprémi egyetemmel és a Kodolányi Főiskolával is, hogy milyen fejlesztéseket lehetne megvalósítani ebben a térségben is. Ezen a megbeszélésen találkozott az egyik bizottsági tagjával, Szépvölgyi Ákossal, aki szakértőként részt vett. Javasolta, őt feltétlenül próbálják hasznosítani különösen a pályázatok dolgaiban. Sporttal kapcsolatos pályázat vonatkozásában Földes Ferenc alpolgármester ad majd tájékoztatást. Másrészt pedig a térségfejlesztéssel kapcsolatban Szépvölgyi Ákos nagyon sok segítséget tud adni a Városfejlesztési Bizottságnak és a képviselő-testületnek is. A mai ülésre meghívták, hogy adjon tájékoztatást a sporttal kapcsolatos tájékoztatásról, azonban ő nem tudott részt venni a testületi ülésen.

Velencén részt vettek a sportpályákkal kapcsolatos fejlesztésekről szóló megbeszélésen. Az MLSZ-en keresztül külön fejlesztések lesznek a jövőben ehhez kapcsolódva. Ez érintheti Polgárdit is.

Felhívta a figyelmet a bizottsági munkára. Kérte, hogy mindegyik bizottság készítse elő az éves munkatervét, szisztematikusan lebontva, mert szükségük van azokra az állásfoglalásokra,

amelyet a kisebb közösségek kialakítanak, mert itt a testületnél már nincs idő ezeket kitárgyalni.

A továbbiakban kérte a képviselő-testületet, hogy fogadja el a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást.

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

7. **Képviselő választás a Szociális Bizottságba Horváth József helyére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

Borbély István polgármester tájékoztatta a képviselőket arról, hogy Horváth József képviselő társuk jelezte, a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot úgy kívánja megszüntetni, hogy lemond a szociális bizottsági és a közbiztonsági bizottsági tagságáról. Az Ötv. kizárja a polgármesterrel és az alpolgármesterrel együtt a kisebbségi önkormányzat elnökét a bizottsági tagságból, ezért Horváth József helyére a Szociális Bizottságba képviselő tagot kell választani, a Közbiztonsági Bizottságba, tekintettel arra, hogy ott nincsenek kültagok, ez nem szükséges. Amennyiben valaki felvállalja, hogy a Közbiztonsági Bizottságban is részt vesz, akkor annak is örülnek. Megkérdezte, hogy a Szociális Bizottságban ki vállalja Horváth József helyett a bizottsági pozíciót. Természetesen ott Horváth József állandó meghívott lesz. Kérte is, hogy szeretne ott az üléseken részt venni. Majdnem minden képviselő 2-3 bizottságnak is a tagja.

Gáspár László képviselő, Közbiztonsági Bizottság elnöke kérte, hogy Horváth József a Közbiztonsági Bizottságban is, mint állandó meghívott vegyen részt, mivel érdekelt a Kisebbségi Önkormányzat kapcsán ebben a bizottságban.

Nyikos Lászlóné képviselő Szekeres Lajos képviselőt javasolta a Szociális Bizottságba.

Borbély István polgármester elmondta, Szekeres Lajos két bizottságban vállalt munkát. A Szociális Bizottságba olyan ember kellene, aki humán típusú.

Megkérdezte Kiss József tanácsnokot, hogy elvállalná-e a megbízatást?

Kiss József képviselő, tanácsnok elmondta, szívesen elvállalná a bizottsági tagságot, azonban nem tudja garantálni, hogy minden ülésen itt legyen.

Borbély István polgármester elmondta, ebben a bizottságban átengedett pénzeszközről van szó és olyan személyekre van szükség, akik az üléseken jelen tudnak lenni.

Hembach Zoltán képviselő Fenyvesvölgyi Józsefet javasolta a bizottságba.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ő az Ügyrendi Bizottság elnöke, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságokban is tag. Nem tudja vállalni a Szociális Bizottságban a tagságot.

Borbély István polgármester megkérdezte Gáspár Lászlótól, vállalja-e a tagságot?

Gáspár László képviselő elmondta, munkája miatt nem tud vállalni még egy bizottságbeli munkát.

Nyikos Lászlóné képviselő Fischer Mariann képviselőt javasolta a bizottságba.

Fischer Mariann képviselő elmondta, elvállalja a megbízatást, de nem tudja garantálni, hogy valamennyi ülésen részt tud venni. Szeretné, ha meglenne a lehetősége arra a későbbiekben, hogy ha úgy látja, hogy nem tudja feladatot ellátni, akkor lemondhasson erről a megbízatásról.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjának Horváth József képviselő helyett Fischer Mariann képviselőt válasszák meg 1 éves időtartamra, valamint Horváth József képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottságban és a Közbiztonsági Bizottságban állandó meghívottként szerepeljen, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
4/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Szociális és Egészségügyi Bizottságba -- Horváth József képviselő helyére - új képviselő tag választása.

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjának - Horváth József képviselő helyére - Fischer Mariann képviselőt választja meg.
A Képviselő-testület Horváth József képviselőt a Szociális és Egészségügyi Bizottságba és a Közbiztonsági Bizottságba állandó meghívott tagként választja meg.*

Határidő:

2007. február 15.

Felelős:

Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző

8. Egyebek.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a következő előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, az előterjesztésből kiderül, hogy a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta a régi orvosi rendelő feletti lakások értékesítését. A testületi ülésen is felmerült már ez a téma, támogatták is a Bizottság javaslatát, azonban határozat ez ügyben nem született.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások értékesítésének feltételeit a képviselő-testület 10/2003.(X.1.)Önk.sz. rendelete szabályozza.

A rendeletben foglaltak szerint az ÉRTÉK-ÍTÉSZ Bt-től megrendelték a lakások forgalmi értékbecslését. Ez alapján az 1. sz. lakás forgalmi értéke: 9.218.000- Ft, a 2. sz. lakás forgalmi értéke: 7.925.000,- Ft. A helyi rendelet szabályai esetén a vételár egy összegben történő kifizetésekor az elővásárlásra jogosult személy a lakás forgalmi értékéből 20%-os kedvezményre jogosult. Ezen szabályok figyelembe vételével a vételárak az alábbiak szerint alakulnak: 1. sz. lakás esetén: 7.374.400,- Ft, a 2. sz. lakás esetén: 6.340.000,- Ft.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte, hogy az alaprendeletet tárgyalja meg a szakbizottság, mert úgy érzi, hogy nem méltányosak azok a dolgok, amelyek a rendeletben szerepelnek. Szerinte át kellene gondolni az egész eladási koncepciót. Javasolta, a mai ülésen ne foglaljanak ebben a kérdésben állást, hanem tárgyalják meg a bizottságok és úgy kerüljön ismét vissza a képviselő-testület ülésére.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság is tartson ülést és tárgyalják ők is meg az előbbieken elhangzott előterjesztést.

Borbély István polgármester kérte egyeztessenek az Ügyrendi Bizottsággal is, mivel az a feltételrendszer, amely jelenleg hatályos, ma már nem méltányos. A város értékeire jobban oda kell figyelni.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag visszautalta a szakbizottságokhoz megtárgyalásra.

Borbély István polgármester elmondta, megküldte a vállalkozó a város parkfenntartási munkáira vonatkozó ajánlatát. A költségvetés megtárgyalásánál felvetődött, hogy erről az előterjesztésről a szakbizottságok tárgyalni fognak. A mai testületi ülésen nem biztos, hogy ebben a témában döntést kellene hozniuk. Kérte Dr. Pahola Tündét, ismertesse az ajánlatot.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a jelenlegi vállalkozóval megkötött parkfenntartási szerződés december hónapban lejárt. A képviselő-testület az elmúlt évben úgy döntött, hogy 2007-től a jövőben ezt a feladatot részben a tűzoltóság látja majd el. Szerinte célravezető lenne, ha a vállalkozó megbontaná az ajánlatát és a virágosításra vonatkozóan is adna egy ajánlatot. Ez az ajánlat nem tartalmazza a virágok ültetését, növényeket, csak a kapálást, elvirágzott növények rendbetételét, locsolást tartalmazza.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

Szekeres Lajos képviselő elmondta, támogatják az aljegyző asszony által elmondottakat, kérjenek egy megbontott árajánlatot a vállalkozótól.

Hembach Zoltán képviselő kérte, hogy az új ajánlatot a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság is tárgyalja meg még azelőtt, mielőtt a képviselő-testület elé ismételten visszakerül.

Horváth József képviselő megkérdezte, hogy ez az egy vállalkozó adott csak be árajánlatot?

Borbély István polgármester elmondta, igen, ez az egy pályázat érkezett. A vállalkozó szerződése lejárt és gyakorlatilag az ismételt szerződéskötésre nyújtott be árajánlatot. A testület döntése, hogy ezen feladatok elvégzését a köztestületi tűzoltóságnak adja át.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a tűzoltóságnál még jelenleg nem állnak rendelkezésre a parkfenntartási munkálatokhoz szükséges eszközök. Szerinte a tűzoltókkal egy előzetes egyeztetést kellene lefolytatni, hogy hogyan és milyen formában tudják ellátni ezt a feladatot és ezután pedig a vállalkozóval is egyeztetni kellene. Sajnos a tűzoltók biztosan nem tudják ellátni olyan formában a munkákat, ahogy az árajánlatban szerepel.

Borbély István polgármester elmondta, a tűzoltókkal a szervezet elindulásakor közölték, hogy a másik tevékenységet (fünyírást, hóeltakarítást) is el kell látniuk.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, ezt a dolgot pontosítani kellene a tűzoltókkal.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, Borbély István a tűzoltóság elnöke, vele kell ezt a dolgot megbeszélni.

Borbély István polgármester elmondta, a tűzoltó elnöki tisztségéről lemondott.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, akkor az alelnökkel kell megbeszélni a kérdéses dolgot.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a jegyző úr tájékoztatta arról, hogy ezt a dolgot megbeszélték a tűzoltókkal és tudniuk kell erről. Ez a dolog munkaszervezés kérdése. Tudomása szerint azt is tisztázták, hogy hány fő lesz majd szolgálatban, hány fő lesz bent és hány fő vágja a város területén a fűvet. Szerinte jó lenne egy újabb egyeztetést lebonyolítani velük, mert vannak félreértések.

Borbély István polgármester elmondta, a kérdéses dolgot meg kell beszélni Hardi Károly alelnökkel, a tűzoltóparancsnokkal és a helyettesével. A pénzeszközök akkor kerülnek átadásra erre a feladatra, amikor megkezdik a tűzoltók a munkát. Az, hogy ezekkel a pénzeszközökkel hogyan bánik az adott rendszer, ő dönti el, akár bérkiegészítés is lehet. Az önkormányzatot egy dolog érdekli, hogy a fünyírás megtörténjen. Abban a pillanatban mondott le, amikor bizonyossá vált, hogy a 23 millió forint a rendelkezésükre áll és közölték, hogy a minisztérium részéről minden támogatást megkapnak. Sajnos nem tud ott lenni a szervezetnél és oda olyan ember kell, aki ott van állandóan. Hardi Károlyra gondolt, vagy olyan valakire, akinek közvetlenebb a felügyelete. Ott különös fegyelemnek kell lenni. A

környező települések polgármestereivel beszélt arról, hogy a veszélyt jelentő feladatokat (pl. veszélyes fák kivágása) elvégzik a tűzoltók és ez ösztönző erőt jelent az embereknek.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, meg volt elégedve a parkfenntartók munkájával. Javasolta, hogy a velük való kapcsolatot ne szakítsák meg, mert nem tudják, hogy hogyan alakul majd a jövőben ezen feladat elvégzése. Lehetséges, hogy eseti megbízással, vagy valamilyen más úton-módon ki kell még segítsék az önkormányzatot a bajból, mert olyan feladata lesz, amelyet nem tud megoldani.

Borbély István polgármester elmondta, hivatal pénzügyi vezetője közölte, hogy a tűzoltósági külön pénzek és ezen munkák megszervezése nem történt meg a költségvetés összeállításakor és ezért nagyon fontos lenne erről döntenie a testületnek. Szerinte ezzel a dologgal a Pénzügyi Bizottságnak mindenképpen foglalkozni kell. Javasolta, hogy hívják meg a bizottság ülésére a parancsnokot és a helyettesét is.

Fischer Mariann képviselő elmondta, a fűnyírásba most már bele kell kalkulálni a kijeji panelépületek körüli területet és a ligetet is, amelyet most kitakarítottak. Ezeket is karban kell tartani.

Svehlik Tibor képviselő javasolta, hogy teljesen ne szakítsák meg a kapcsolatot Szatmári Zoltán vállalkozóval, mivel nagyon sokat besegített az évek során olyan helyeken is, amelyek nem tartoztak a szerződés alapján a feladatkörébe. Reményét fejezte ki, hogy a tűzoltók is hasonlóan látják majd el feladatukat és ők is besegítenek a fűnyírásba. Nagyon komoly gépekre lesz szükség ezen feladat ellátásához.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag visszautalta a szakbizottságokhoz megtárgyalásra.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a következő előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a képviselő-testület korábban határozatot hozott a kastélykertben található 2 db összesen 50 lakásos lakóépület értékesítésének tárgyában. A határozat alapján a 2 db épületet meghirdették a HVG-ben, a Magyar Nemzetben és a Népszabadságban, valamint a polgárdi honlapon is elhelyezték. Az épületek iránt érdeklődés a mai napig nem volt. Javasolta, hogy a képviselő-testület fontolja meg, hogy ugyan ezekkel a feltételekkel hirdessék-e tovább, vagy pedig változtat-e a feltételeken.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a Vertikál Zrt. vezérigazgatója, Ferencz Károly megkereste azzal az ötlettel, hogy a Zrt. igényelne hitelt és megvásárolná az önkormányzattól a kérdéses épületeket. Szívesen tartanának egy megbeszélést, amelyen a vezérigazgató, Hembach Zoltán és Szekeres Lajos bizottsági elnökök vennének részt és ott megtárgyalnák a

vezérigazgató által felvetetteket. Szerinte méltányos összeget ki lehetne alkudni, vagy egy közös beruházásban is meg tudnák valósítani a felújítást.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy mindenképpen indítsák el valamilyen irányba ennek a két épületnek a hasznosítását. Amennyiben elfogadható lesz a Vertikál Zrt. ajánlata, akkor a befolyó összegből meg tudnák valósítani a telkek értékesítését. Szerinte érdemes vele foglalkozni, beszélni kell róla. A két bizottság felvállalja, hogy megteszik a szükséges előkészületeket ebbe az irányba.

Fenyvesvölgyi József képviselő jelezte, szeretne ő is részt venni a megbeszélésen.

Borbély István polgármester elmondta, semmi akadálya nincs annak, hogy Fenyvesvölgyi József is részt vegyen a megbeszélésen. A következő hétre egyeztetnek egy időpontot a vezérigazgató úrral, melyről értesíteni fogják az érintett képviselőket is.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag visszautalta a szakbizottságokhoz megtárgyalásra.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, Svehlik Tibor képviselő a képviselő-testületi ülésen már felvetette, hogy mikor hoz a testület döntést a két vállalkozó által igényelt laktanyai területek értékesítésével kapcsolatban. A következő előterjesztés ehhez a dologhoz kapcsolódik. A testület korábban két határozatot hozott a laktanyában 2 db ipari célú terület értékesítésére, azzal a kikötéssel, hogy az értékesítés konkrét megtárgyalására a szakhatóságok előzetes véleménye után kerüljön sor. A kastélykert Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításához előzetes véleményt kértek az illetékes szakhatóságoktól, amelyek az ipari terület kialakításához néhány kikötéssel hozzájárultak. A módosításra árajánlatokat kértek. Az árajánlat szerint a Fehérvár Építész Kft. 4.212.000,- forint bruttó összeg ellenében vállalja a laktanya és a vásártér Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítását. Tájékoztatta még a képviselő-testületet arról, hogy amennyiben másik tervezővel szeretnék megterveztetni a módosítást, akkor – mivel a termék szellemi terméknek minősül – meg kell vásárolnia a terveket ennek a tervezőnek a Fehérvár Építész Kft.-től és ezt az összeget ő az önkormányzatnak fel fogja számolni. Mindezek ismeretében kellene a terület értékesítéséhez szükséges m² árakat meghatározni. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban. *(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)*

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy ők készítették-e a laktanyai szennyvízelvezetés terveit is?

Javasolta, be kell hívni a terezőket a képviselő-testület elé és meg kell kérdezni mi alapján készítették el a terveket, mert vákuumgépházuk kicsi. Vagy rosszul tájékoztatták őket, vagy nem mérték fel megfelelően.

Molnár József műszaki osztály munkatársa elmondta, a kiviteli terveket az önkormányzat készíteti el. Nem a Fehérvár Építész Kft. tervezte a kiviteli terveket. Nem ők oldják meg a vákuumgépházat.

Borbély István polgármester javasolta, hogy az előterjesztést mindkét szakbizottság elé vissza kell vinni.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag visszautalta a szakbizottságokhoz megtárgyalásra.

Borbély István polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a következő előterjesztés ismertetésére.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, kérelemmel kereste meg az önkormányzatot a Motoros Klub. A képviselő-testület korábban hozzájárulását adta a motoros találkozó megrendezéséhez a laktanya területén. A telepített konténer vizesblokkjaiból kikerülő szennyvíz elvezetését és elhelyezését meg kell oldaniuk, ezért kérték, hogy a volt kazánházból 2 db tartály (2x8m³) kiszerezését és áttelepítését a testület engedélyezze. A tartályt ideiglenesen lehetne kihelyezni, majd azt a ligetben építendő szociális és öltöző épülethez lehetne áttelepíteni. A laktanya területén a munkákat a motoros klub elvégzi, majd az esetleges áthelyezéskor a tartályt felveszi és átszállítja.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

Fischer Mariann képviselő elmondta, tudomása szerint a képviselő-testület nem döntött a motoros találkozó helyszínéről. Úgy határoztak, hogy alternatív megoldást javasoljon a motoros klub. Beszéltek erről korábban, azonban határozatot nem hoztak.

Borbély István polgármester elmondta, azért kell döntenük, mert le kell foglalni a motoros klubnak a rendezvények fellépőit. A képviselő-testület megnézte a bejárás alkalmával, hogy hol legyen a bejárat, stb. Biztos döntés volt ebben a kérdésben.

Gáspár László képviselő elmondta, azok a lakók, akik majd oda költöznek a kijevei épületekbe, nem biztos hogy bele fognak egyezni több okból is a rendezvény megtartásába azon a területen.

Borbély István polgármester elmondta, ez a dolog pontosításra került.

Fischer Mariann képviselő elmondta, a lakók nem egyeznek majd bele, mert ott bűz és zaj lesz.

/Borbély István polgármester 16.35 órakor szünetet rendelt el és kérte, hogy nézzék meg a korábbi jegyzőkönyveket, hogy hozott-e határozatot a képviselő-testület a motoros találkozó megrendezésével kapcsolatban.

Borbély István polgármester 16.40 órakor az ülés folytatását rendelte el./

Borbély István polgármester elmondta, a jegyzőkönyvek és a határozat-nyilvántartó áttanulmányozása után megállapították, nem hozott a képviselő-testület határozatot a motoros találkozó megrendezésével kapcsolatban. Ezt a témát a korábbi testületi ülésen azzal zárták le, hogy az idei évben még meg kell engedni a motoros találkozó megtartását a laktanya területén. A bejárást a Barátság utca felől kell biztosítani és a jövőre nézve kell a Motoros Klubnak alternatív helyszínt választani. Dr. Pahola Tünde aljegyző szerint ez a dolog hatósági kérdés, amelynek, ha meg vannak a jogi feltételei, azt nem tiltja meg senki. A következő évben meg kell engedni még a találkozó megtartását a laktanya területén. Ez ügyben az ott lakó lakosokkal kell kompromisszumot kötni.

Fischer Mariann képviselő elmondta, területet kért a motoros klub és annak bérbeadása a testület hatáskörbe tartozik.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a rendezvény megtartásának engedélyezése nem testületi hatáskör. A terület bérbeadása a polgármester hatáskörébe tartozik.

Gáspár László képviselő megkérdezte, hogy a lakosokkal történt-e egyeztetés ebben a kérdésben?

Borbély István polgármester elmondta, nem történt egyeztetés, mert ez a hatóság feladata. Ez ugyan olyan dolog, mint amikor valaki, valamilyen szórakoztató rendezvényt szeretne szervezni és meg van az erre vonatkozó szabály, hogy mit kell tenni.

Molnár József műszaki csoport munkatársa elmondta, arra az időszakra olyan szennyvíztározót helyeznek el, amelyet azután ki lehet venni. Kitisztítják és kiveszik onnan a tartályt. Ez mint lehetőség merült fel. A testület dönthet úgy is, hogy hozzájárul ehhez, vagy nem járul hozzá.

Borbély István polgármester megkérdezte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, lát-e olyan problémát, gondot, amelyet a testülettel közölni kell a témával kapcsolatban.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, az ott lakók közölni fogják, hogy a rendezvény lebonyolítása után szemét marad a területen és hangzavar van a rendezvény alatt. Probléma lesz, ha nem gondoskodnak ezeknek a dolgoknak az elkerüléséről. Annyira le kel biztosítani, hogy ne érhesse ilyen jellegű vád se a képviselő-testületet, se a hivatalt. Meg kell beszélni ezt a dolgot. Az engedélyeket úgy kell kiadni, hogy a területet úgy adják vissza, olyan tisztán, ahogy a rendezvény előtt megkapták. A lakosokkal is kellene egy tájékoztatót közölni arról, hogy az idei évben nem tudják máshogyan megoldani a rendezvény lebonyolítását. A motorosokkal pedig közölni kell, hogy a következő évre keressenek másik helyszínt a rendezvény megtartására.

Gáspár László képviselő elmondta, fokozottabban kell biztosítani a rendezvényt, mivel a korábbi években a rendőrségnek több problémája is volt ezzel kapcsolatban. Szeretné, ha a biztosítást a motoros klub szervezné, mivel a rendőrségnek és a polgárőrségnek sajnos nincs annyi embere, hogy megfelelően tudják a rendezvényt biztosítani.

Szekeres Lajos képviselő a szemeteléssel kapcsolatban elmondta, eddig még mindig minden évben összetakarítottak maguk után a motorosok és a szemetet elvitték a területről. Ezzel kapcsolatban soha nem volt probléma.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, ezt a rendet most is meg kell követelni.

Borbély István polgármester elmondta, azon kell majd gondolkodni, hogy a következő évre ki tudna-e találni egy megoldást ezen rendezvény helyszínére, maradjon-e ez a rendezvény Polgárdiban és ha igen, akkor hol maradjon. Nagyon megosztott a lakosság ebben a kérdésben. A többség azt mondja, nem rossz ez a rendezvény. Azt nem vitatja, hogy azoknak, akik a rendezvény közelében laknak, nem megfelelő ez a dolog.

Hembach Zoltán képviselő csatlakozott Szekeres Lajos képviselő által elmondottakhoz. Az elmúlt években azt tapasztalták, hogy mindig is rend volt és nem tud arról sem, hogy a lakosság részéről olyan jelzések érkeztek volna, amelyek ellenezték, vagy nem jó szemmel nézték volna ezt a rendezvényt. Az elmúlt év november 7-én megtartott képviselő-testületi ülésen beszéltek erről a dolgról. Most ezzel a kéréssel fordultak a testülethez a motoros klub tagjai és most nem mondhatják nekik azt, hogy nem engedélyezik a rendezvény megtartását, mert korábban abban a hitben hagyták őket, hogy megrendezhetik ezt a rendezvényt az idei évben. Polgárdinak szüksége van erre a rendezvényre, mert szép megmozdulás és színvonalas is. Mindenképpen azt javasolta, hogy a megrendezés mellett döntsenek. Nem javasolta azonban a 8 m³-es tartályok kiszerezését. A kazánház előtt lévő 2 db hatalmas, egyenként 30 m³-es tartály földből történő kiemelését és annak áthelyezését javasolta a motoros klub kérelmével kapcsolatban. A kazánházban lévő tartályok hasznosításáról már korábban azt beszélték, hogy az épületbe szeretnék a tűzoltókat átköltöztetni és a tartályokat értékesíteni tudják. Az ebből befolyó összegből (mintegy 5 millió forint) a tűzoltóság induló tőkéjét teremtenék meg, melyet fel tudnának használni a fűnyíráshoz, vagy egyéb dologhoz.

Borbély István polgármester jó ötletnek tartotta Hembach Zoltán képviselő javaslatát.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, a ligetbe, a színpadhoz tartozó öltözőhöz vákuumos rendszert kellene kiépíteni.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy engedélyezi a Polgárdi Fekete Sas Motoros Klub részére a laktanyában lévő volt kazánház előtti területről 2 db egyenként 30m³-es tartály kiemelését és annak a motoros találkozó helyszínére történő áthelyezését, a kiemelésről és az áthelyezésről a Motoros Klub gondoskodik, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
5/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Kastélykert területén lévő tartályok kiemelésének és áthelyezésének engedélyezése.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy döntött, engedélyezi a Polgárdi Fekete Sas Motoros Klub részére a laktanyában lévő volt kazánház előtti területről 2 db egyenként 30m³-es tartály kiemelését és annak a motoros találkozó helyszínére történő áthelyezését. A tartályok kiemeléséről és az áthelyezéséről a Motoros Klub gondoskodik.

Határidő: 2007. augusztus 31.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

/Kiss József képviselő, tanácsnok 17.00 órakor távozott a képviselő-testület üléséről./

Borbély István polgármester elmondta, a Polgárdi kistérség létrehozásával kapcsolatban határidőket kell betartani. A közgyűlés alelnöke két alkalommal is volt itt és a megyei közgyűlés elnökével is tárgyal ebben a témában. A holnapi napig be kell juttatni a pontos dokumentumokat a Megyei Területfejlesztési Tanácshoz. A határidőre még van egy hónap, de azért kell beküldeni, mivel néhány napon belül ülésezni fog a Tanács. Ugyan csak el kell juttatni az anyagot a Regionális Fejlesztési Tanácshoz, a Közigazgatási Hivatalhoz, a Statisztikai Hivatalhoz. Be kell jelenteni a Székesfehérvári Kistérségi Tanács ülésén. Már írásban megtette a bejelentést, azonban szóban is meg kell tenni és az álláspontot ki kell kérni a kistérségtől, hogy okoz-e gondot az elválás. Azért kell óvatosnak lenni, mert ha központilag olyan döntés születik, hogy nem jöhet létre a Polgárdi kistérség, akkor Polgárdinak erős társközpontnak kell maradnia a Székesfehérvári Kistérségben. Azért kell megtenni ezt a lépést, ugyanis az a centralizáció, amely elindul, már veszélyezteti Polgárdit. Veszélyezteti ebben a pillanatban az építészeti munkát, de veszélyezteti a további tevékenységeiket is. Mivel ígérvényük van a miniszter asszonytól a kistérség megalakítására, reméli ki is tudják ezt használni.

A továbbiakban átadta a szót Dr. Pahola Tündének és kérte, ismertesse az előterjesztést a képviselőkkel.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a képviselő-testület november 7-i ülésén úgy döntött, hogy Füle, Jenő, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy, Nádasdladány, Sárkeszi, Sárszentmihály, Úrhida községi önkormányzatokkal létrehozná az új kistérséget, amennyiben ezt az önkormányzatok támogatják. Visszaérkeztek az önkormányzatoktól a támogató nyilatkozatok. Ezek közül Füle, Kisláng, Mátyásdomb és Mezőszentgyörgy jelezte csatlakozási szándékát. Kőszárhegy már kétszer megtárgyalta az előterjesztést a testületi ülésén, de még nem döntött, viszont az anyagot le kell adniuk. A jogszabály azt mondja ki, hogy a csatlakozásba bevonni szándékozó önkormányzatok 2/3-os döntését csatolni kell a beadásra kerülő anyaghoz. Kérte a testületet arra vonatkozóan, hogy nyilvánítsa ki szándékát egy új kistérség létrehozására, mégpedig Füle, Kisláng, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy,

Kőszárhegy önkormányzatokkal Polgárdi központtal. Ezek után ki kell kérni a Közigazgatási Hivatal, a Regionális Területfejlesztési Tanács és a Megyei Területfejlesztési Tanács véleményét. A hatóságokhoz fel kell terjeszteni az elkészült anyagot. Elkészültek a térképek és egy szempontrendszer, amely alapján ezen kistérség létrehozását indokoltnak tartják. Amennyiben a véleményeket kikérték, akkor fel kell terjeszteni a minisztériumba, és a KSH-nak is meg kell küldeni és ezután várhatják a döntést. Az elmondottakról szólna a döntés, amelyet most a képviselő-testületnek meg kell hozni.

Borbély István polgármester elmondta, vannak további települések is, akik érdeklődnek. Az egyik Lepsény. Az új kistérség létrehozása érinteni fogja Enying kistérségét is. Tőlük három település szeretne Polgárdihoz csatlakozni.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, hogy nem fognak abba belekötni, hogy elég kevés település csatlakozna Polgárdihoz?

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, nincs feltételként minimum lakosságszám meghatározva. Az előterjesztés szerint az érintett települések össz lakosságszáma több, mint 13.000 fő és a terület 22.000 hektár .

Szekeres Lajos képviselő elmondta, ehhez a térséghez nagyon hiányoznak Lepsény, Jenő és Kőszárhegy települések.

Dr.Pahola Tünde képviselő elmondta, Kőszárhegy még nem nyilatkozott. Nádasdladány azt mondta, hogy újból visszatérnek erre a témára. Tekintettel azonban arra, hogy Jenő képviselő-testülete nemleges határozatot hozott, Nádasdladányt nem tudjuk az előterjesztésbe bevonni, mert Jenő megszakítja a települések közötti folytonosságot.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy Jenő miért utasította el a csatlakozást?

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a pályázatok is a kistérségi rendszerre épülnek. A kulturális dolgokba be lehetne vonni Nádasdladányt is.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nyilvánítsa ki szándékát egy új kistérség létrehozására Füle, Kisláng, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy, Kőszárhegy önkormányzatokkal Polgárdi központtal és a kistérség létrehozásával kapcsolatos teendők ellátásával bízta meg a polgármestert és a jegyzőt, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
6/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi kistérség létrehozása.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Füle, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy községi önkormányzatokkal – a 2004. évi CVII. tv. 13.§.(1) bekezdése alapján – kezdeményezi a kistérségi lehatárolás megváltoztatását oly módon, hogy Polgárdi székhellyel új kistérséget hoz létre a jobb és gazdaságosabb együttműködés reményében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az új kistérségi társulás létrejöttéhez szükséges lépéseket tegyék meg és a kezdeményezést nyújtsák be a 2004. évi CVII törvényben, illetve a 244/2003.(XII.18.)Korm. rendeletben megjelölt módon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás elnökét, valamint az érintett Önkormányzatok képviselő-testületeit tájékoztassa.

Jelen határozattal a képviselő-testület a november 7-én hozott 161/2006.(XI.07.)Önk.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

<u>Határidő:</u>	<i>folyamatos</i>
<u>Felelős:</u>	<i>Borbély István polgármester</i> <i>Dr. Pintér György jegyző</i>

Borbély István polgármester tájékoztatta a képviselőket Svehlik Tibor képviselő által benyújtott kérelemről. Ambrus Alex és Eiserle Mátyás polgárdi lakosok azzal a kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy szeretnék térítésmentesen bérbe venni a Polgárdi 46 hrsz-ú önkormányzati ingatlant a Fáy lakótelepen abból a célból, hogy ott kerékpár pályát építsenek ki és a területet erre a célra használják. A kérelmezők vállalták, hogy a terület tisztántartását elvégzik. Saját maguk szeretnék létrehozni a pályát és addig szeretnék használni, amíg a terület hasznosítása meg nem történik. A hatóságtól kérte, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket ezzel kapcsolatban.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

Svehlik Tibor képviselő elmondta, szerinte senkit nem zavarnak a fiatalok a kerékpár pálya használatával. A beadványban szinte majdnem minden lakótelepi lakos aláírása szerepel, ők is hozzájárulnak a pálya kialakításához. Arra az időszakra kérik a területet, míg az önkormányzat nem hasznosítja más célra.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Polgárdi 46 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon - Ambrus Alex és Eiserle Mátyás kérelmére - a polgárdi lakosok kerékpár pályát építsenek ki és a területet erre a célra használják, melynek ellenében a terület tisztántartását végezzék el, valamint a jegyző készítse el a terület használatára vonatkozó szerződést, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
7/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Önkormányzati területen kerékpár pálya kiépítése.

Polgárdi Város Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Polgárdi 46 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon - Ambrus Alex és Eiserle Mátyás kérelmére - a polgárdi lakosok kerékpár pályát építsenek ki és a területet erre a célra használják, melynek ellenében a terület tisztántartását elvégzik.

A terület használatára vonatkozó szerződés elkészítése a jegyző feladata.

Határidő: 2007. február 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Borbély István polgármester kérte a képviselőket, hogy hozzanak döntést a Polgárdi 2411. hrsz-ú, 6056 m² területű szántó, gyümölcsös művelési ágú önkormányzati terület értékesítésével kapcsolatban. A továbbiakban átadta a szót Hembach Zoltán képviselőnek az előterjesztés ismertetésére.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, Dékán János polgárdi lakos kérelemmel fordult az elmúlt év folyamán az önkormányzathoz, mely kérelem szerint szerette volna 100.000,- forint eladási áron megvásárolni a Polgárdi 2411 hrsz-ú önkormányzati ingatlant. Akkor a képviselő-testület nem értékesítette Dékán János részére az ingatlant, hanem úgy döntött, hogy meghirdeti a terület eladását és bízott abban, hogy lesz olyan jelentkező, aki többet ígért a területért. A terület szomszédságából Fülöp Károly megkereste személyesen és elpanaszolta, hogy nincs az ingatlan tulajdonosa, nagyon elhanyagolt. Kérte a képviselőket, amennyiben nem érkezett másik ajánlat, akkor szavazzák meg Dékán János kérelmét és értékesítsék számára a kért területet.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, tudomása szerint más polgárdi lakos is volt bent a hivatalban mikor a kábeltelevízióban meghirdetésre került a terület, azonban a hivatalban azt mondták neki, hogy már értékesítették a területet.

Fenyvesvölgyi József megkérdezte, hogy hány négyzetméteres területről van szó?

Borbély István polgármester elmondta, 6000 négyzetméterről van szó.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, az egész szőlőhegy eladó, azonban vásárló nem nagyon van a területekre.

Nyikos Lászlóné képviselő – miután az általa ismert vevőt mobiltelefonon felhívta – elmondta, hogy fenntartja az ajánlatát a másik vevő és 100.000,- Ft + áfa összeg ellenében megvásárolja a területet.

Borbély István polgármester kérte, hogy a szakbizottságok tárgyalják meg az előterjesztést és azután kerüljön vissza a képviselő-testület elé szavazásra ez az anyag.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag visszautalta a szakbizottságokhoz megtárgyalásra.

Dr. Pahola Tünde aljegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy megkereste az önkormányzatot a Székesfehérvár és Vonzáskörzete Önkormányzati Területfejlesztési Társulás elnöke, Borsó Pál azzal a kéréssel, hogy a képviselő-testület mondja ki a Társulás megszűnését. A Társulás által korábban ellátott feladatokat ma már a Kistérségi Társulások keretében valósítják meg és csak anyagi terhet jelentene az önkormányzatoknak. Nem látja ma már el azt a feladatát, amelyre akkor létrehozták.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, ez a Társulás a korábbi évek rendszere volt, azonban a Kistérségek létrehozásával megszűnt a jelentősége.

Szekeres Lajos képviselő javasolta, hogy egy levélben köszönjék meg Borsó Pál eddig végzett munkáját és mondják ki a Társulás megszűnését.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat mondja ki Székesfehérvár és Vonzáskörzete Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszűnését, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
8/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Székesfehérvár és vonzásokörzete Társulás megszüntetése.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Székesfehérvár és Vonzásokörzete Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetésére” vonatkozó javaslatot, melyben foglaltakkal egyetért.

I.

A Képviselő-testület a „területfejlesztésről és a területrendezésről” szóló 1996. évi XXI. tv. – Ttv. – 10.§(1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – a Ttv. 10.§(2) bekezdésére figyelemmel – a „helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről” szóló 1997. évi CXXXV. tv. 6.§(1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján elhatározza – a társult Önkormányzatokkal együtt – a Székesfehérvár és Vonzásokörzete Önkormányzati Területfejlesztési Társulás 2007. február 28-i hatályú megszüntetését, mellyel a Társulás, mint önkormányzati költségvetési szerv megszűnik.

II.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Társulás vagyonnal nem rendelkezik, így a társult Önkormányzatok között közös tulajdon nem jött létre, a megszüntetés körében elszámolás nem szükséges.

III.

A Képviselő-testület a Székesfehérvár és Vonzásokörzete Önkormányzati Területfejlesztési Társulás, mint költségvetési szerv megszüntető okiratát az alábbi tartalommal állapítja meg:

**Székesfehérvár és Vonzásokörzete Önkormányzati Területfejlesztési
Társulás megszüntető okirata**

Polgárdi Város önkormányzata Képviselő-testülete az „államháztartásról” szóló 1992. évi XXXII. tv. – Áht. – 88.§(1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az Áht. 88.§(3) bekezdése és az „államháztartás működési rendjéről” szóló 217/1998.(XII.30.)Korm. sz. rendelet 11.§(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Társulás, mint önkormányzati költségvetési szerv megszüntető okiratát 2007. február 28-i hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:

**1. A költségvetési szerv neve: Székesfehérvár és Vonzáskörzete
Önkormányzati Területfejlesztési Társulás**

székhelye: 8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1. sz.

2. Az intézmény felügyeleti szerve: A Társulási Megállapodás szerint megválasztott 3 tagú Számvizsgáló Bizottság.

3. A költségvetési szerv megszüntető szerv neve, székhelye:

- 3.1. **Aba Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete**
(székhelye: 8127 Aba, Rákóczi u. 12.)
- 3.2. **Csór Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8041 Csór, Fő tér 10.)
- 3.3. **Csősz Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8122 Csősz, Bartók Béla u. 8.)
- 3.4. **Füle Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8157 Füle, Petőfi u. 22.)
- 3.5. **Iszkaszentgyörgy Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete**
(székhelye: 8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.)
- 3.6. **(Jenő Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8146 Jenő, Batthyány u. 53.)
- 3.7. **Káloz Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8124 Káloz, Bajcsy Zs. u. 3.)
- 3.8. **Kőszárhegy Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8152 Kőszárhegy, Fő u. 103.)
- 3.9. **Moha Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8042 Moha, Fő u. 26.)
- 3.10. **Nádasdladány Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8145 Nádasdladány, Petőfi u. 1.)
- 3.11. **Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
- 3.12. **Polgárdi Város Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.)
- 3.13. **Sárkeresztes Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8051 Sárkeresztes, Kossuth u. 44.)
- 3.14. **Sárkeresztúr Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.)

- 3.15. Sárkeszi Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8144 Sárkeszi, Petőfi utca 40.)
- 3.16. Sárosd Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 2433 Sárosd, Fő u. 2.)
- 3.17. Sárszentágota Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8126 Sárszentágota, Május 1. u. 1.)
- 3.18. Sárszentmihály Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8143 Sárszentmihály, Fő u. 54.)
- 3.19. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8111 Seregélyes, Fő u. 189.)
- 3.20. Soponya Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8123 Soponya, Petőfi u. 32.)
- 3.21. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8151 Szabadbattyán, Csikvár tér. 1.)
- 3.22. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete**
(székhelye: 2433 Szabadegyháza, Kossuth u. 2.)
- 3.23. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**
(székhelye: 8000 Székesfehérvár, Városház tér. 1.)
- 3.24. Tác Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 8121 Tác, Kossuth u. 129.)
- 3.25. Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testülete**
(székhelye: 8142 Úrhida, Kossuth .u. 66.)
- 3.26. Vereb Község Önkormányzata Képviselőtestülete**
(székhelye: 2477 Vereb, Fő u. 10.)

4. A költségvetési szerv megszüntetése az Áht. 90. § (1) bekezdés c.) pontja alapján történik:

a területfejlesztési feladatok más szervezeti rendszerben hatékonyabban teljesíthetők.

5. A megszüntetett költségvetési szerv jogutódja: A 3. pontban felsorolt alapító Önkormányzatok. A megszüntetett költségvetési szerv vagyonnal nem rendelkezett.

6. A megszüntetett költségvetési szerv alapfeladatait a jövőben: A működési terület szerinti illetékes Többcélú Kistérségi Társulások látják el.

7. A megszüntetett költségvetési szervben foglalkoztatottak jogviszonya: A Társulás nem foglalkoztatott alkalmazottakat.

IV.

A képviselőtestület felkéri Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata Polgármesterét, a Társulási Tanács elnökét, hogy a Társulás megszüntető okiratát az utolsóként jóváhagyó Képviselőtestület döntésétől számított 8 napon belül a MÁK Közép-Dunántúli Igazgatósága Fejér megyei Kirendeltsége részére küldje meg, s kérje 2007. február 28-i hatállyal a Társulás törzskönyvi nyilvántartásból való törlését.

Határidő: 2007. február 28.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, megkereste az önkormányzatot a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke azzal a kéréssel, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában Polgárdi, Somlyói út 2/A. sz. alatt működő Ápoló-Gondozó Otthonban elkészült szennyvízelvezető és –átemelő létesítményt Polgárdi Város Önkormányzata térítésmentesen vegye tulajdonába. Az önkormányzat a létesítmény üzemeltetésre a Fejérvíz Zrt-nek adja át. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy a létesítmény átvételéből származik-e az önkormányzatnak anyagi hátránya? Amennyiben nem származik belőle anyagi hátrány, akkor átveheti az önkormányzat.

Borbély István polgármester elmondta, 8 millió forintot kapott Polgárdi Önkormányzata a szennyvíztelep bővítéséhez azért, mert rá engedték csatlakozni a Megyei Önkormányzat ipartelepeki intézményét a város szennyvízhálózatára.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában Polgárdi, Somlyói út 2/A sz. alatt működő Ápoló-Gondozó Otthonban elkészült szennyvízelvezető és –átemelő létesítményt térítésmentesen az önkormányzat vegye tulajdonába és az átvétellel egyidejűleg az elkészült bruttó 4,92 millió forint értékű létesítményt üzemeltetésre a Fejérvíz Zrt-nek (8000 Székesfehérvár, Király sor 3-15.) adja át, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
9/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Szennyvízelvezető és –átemelő létesítmény térítésmentes tulajdonba vétele.

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában Polgárdi, Somlyói út 2/A sz. alatt működő Ápoló-Gondozó Otthonban elkészült szennyvízelvezető és –átemelő létesítményt térítésmentesen tulajdonba veszi és az átvétellel egyidejűleg az elkészült bruttó 4,92 millió forint értékű létesítményt üzemeltetésre a Fejérvíz Zrt-nek (8000 Székesfehérvár, Király sor 3-15.) átadja.

Határidő: 2007. február 28.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pintér György jegyző

Dr. Pahola Tünde aljegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Szerencsejáték Felügyelet kérte az önkormányzat egyetértését ahhoz, hogy a pénzügyminiszter úr lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, melynek keretében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására is lehetőség nyílna.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Borbély István polgármester elmondta, úgy gondolja, hogy ezt a dolgot tudják támogatni.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, ez a tevékenység a családoktól viszi el a pénzt.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, itt még csak a pályázat kiírásáról van szó.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a pénzügyminiszter úr lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, melynek keretében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására is lehetőség nyílna, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
10/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Lóversenyfogadás szervezésével kapcsolatos döntés.

Polgárdi Város Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a pénzügyminiszter úr lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, melynek keretében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására is lehetőség nyílna.

A Képviselő-testület feljogosítja a polgármestert arra, hogy a döntéséről értesítse a Szerencsejáték Felügyeletet.

Határidő: 2007. február 15.
Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pintér György jegyző

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, Polgárdi Önkormányzatának van arra lehetősége, hogy műfüves pályára pályázatot nyújtson be. Az MLSZ által kiírt OLLÉ program keretében lehet pályázni a pályák megvalósítására. 120 millió forintba kerülne a megvalósítás, mely összeget 15 éves időtartamra nyújtanák. Szépvölgyi Ákos úrral részt vettek Velencén a pályázattal kapcsolatos tájékoztatón. Nagy pálya megvalósításáról lenne szó világítással és vízelvezetéssel. Ez a költségekből le jön. A tervezéstől kezdve mindenről a kiírók gondoskodnak. A képviselő-testületnek arról kellene döntenie, hogy ezt a pályázatot beadja. Ezután a kiírók kijönnek megnézni a létesítmény megvalósításának helyszínét. A Vertikál Zrt. be tudna segíteni a pálya aljzatrézének elkészítésében. Ezáltal még olcsóbb lenne a bekerülési költség. A pályázat beadása semmilyen kötelezettséggel nem jár. Amennyiben megnyerik a pályázatot, akkor kell döntenie, hogy megvalósítják-e ténylegesen. A pályázatot február 28-ig kell benyújtani az önkormányzatnak. Aba is megpályázza. 99% az esélye Polgárdinak arra, hogy megnyerik a pályázatot.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte a képviselőket, fogadják el az előterjesztést és nyújtsák be a pályázatot, majd a döntés után rá érnek arról határozni, hogy megvalósítják-e ezt az elképzelést.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Országos Labdarúgó Pálya Létesítései Programban vegyen részt 1 db I. osztályú műfüves pálya és 1 db futsal méretű kispálya kialakítása érdekében, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
11/2007.(I.30.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat benyújtása az MLSZ által kiírt OLLÉ program keretében műfüves pálya kialakítására.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Országos Labdarúgó Pálya Létesítési Programban részt vesz 1 db I. osztályú műfüves pálya és 1 db Futsal méretű kispálya kialakítása érdekében.

A testület kifejezi azon szándékát, amennyiben a program keretében kedvező elbírálásban részesül, úgy a megvalósításhoz szükséges pályázatot a későbbiekben benyújtja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és az alpolgármestert a programban való részvétel lebonyolítására.

<u>Határidő:</u>	2007. február 28.
<u>Felelős:</u>	Borbély István polgármester Földes Ferenc alpolgármester

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, nagyon sok embernek szemet szúr a közhasznú munkások szerepe Polgárdiban. Kérte a testület tagjait gondolkodjanak el azon, hogy hogyan tudnák megoldani, hogy ne csak két óra hosszát dolgozzanak. Kérte erre a problémára találjanak valamilyen megoldást.

Borbély István polgármester kérte a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tagjait, hogy a felvetett problémát a következő ülésükön tárgyalják meg.

Horváth József képviselő javasolta a bizottság figyelmébe, hogy ezeket a munkásokat csoportosítsák át a fűnyírési feladatok elvégzéséhez, valamint velük végeztessék a közterületek, játszóterek tisztántartását, karbantartását. Ezáltal láthatóbb lenne a munkájuk és le tudnák mérni, hogy mit végeztek el és mit nem. Így ellenőrizhetőbb lenne a munkájuk.

Borbély István polgármester elmondta, a fűnyírást korábban is végeztették velük, azonban problémák jelentkeztek, mivel néhány fűnyíró elveszett és néhányat értékesítettek is.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy az Ügyrendi Bizottság is tárgyalja meg a felvetett problémát. A Városfejlesztési Bizottság ülésére Horváth József képviselőt is meghívta.

Horváth József képviselő elmondta, itt az a probléma, hogy ezeket az embereket nincs aki napra pontosan irányítsa és számon kérje, nyomon kövesse a munkájukat.

Gáspár László képviselő elmondta, jelezték a lakosok, hogy a Vörösmarty utcába kérték, hogy helyezzenek ki útjelző táblákat, azonban nem oda tették ki a táblát, ahova kellett volna. Nem a Vörösmarty utcára, hanem a templomhoz tették. Az utca másik végére is kellene tábla.

A Kossuth utcában is helytelen táblakihelyezés történt. Felhívta a lakosság figyelmét arra, hogy az utóbbi időben rendkívül sok rongálás történt a városban. Nem tudja, hogy ez a diszkónak, vagy annak tudható, hogy vannak olyan csoportosulások, amelyek tönkre teszik azt a munkát, amelyet a képviselők végeznek. Szívesen veszik a lakosok ezzel kapcsolatos megkeresését. Megkereshetik akár a bizottságot, vagy a polgármester urat és reagálni fognak ezekre a bejelentésekre. A négy millió forintba került játszóteret is tönkre tették már, eltulajdonítottak két adventi világítótestet a Deák Ferenc utcától, valamint a hivatal előtti buszmegállóban elhelyezett hirdetőtáblát kitörték és kidobták a Batthyány utcára.

Borbély István polgármester elmondta, a lakosság adóbefizetését használja fel az önkormányzat ezekre a javításokra.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, beadvány érkezett a lakosok részéről a Mártírok utca felől, mivel a korábbiakban nagyon nagy büzt éreztek a lakosok. Megkérdezte, hogy hol tart ez a dolog. A lakosok a Környezetvédelmi Hivatalhoz is beadták a kérelmüket. Kérte, hogy mondjanak ezzel kapcsolatban valami megnyugtatót a lakosok részére, hogy nem olyan jellegű dologról volt szó, amely veszélyes.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, tudomása szerint a Vertikál Zrt. az úgynevezett pedagógus földek talaját készítette elő erdőtelepítéshez. A Vertikál Zrt-től kapott tájékoztatás szerint termésmenővelő anyagot szállítottak a területre, ez az anyag komposzt volt. A beadványt, amely a lakosok részéről érkezett, tekintettel arra, hogy külterületről van szó, a Talajvédelmi Állomáshoz továbbították.

Borbély István polgármester elmondta, őt is megkeresték a lakosság részéről ezzel kapcsolatban. A korábban a hulladéktelepnl kivágott erdő helyére a Verikál Zrt-nek új erdőt kell telepítenie és ez a dolog arról szólt. Ezt a telepítést a Vertikál Zrt. végzi. A földre komposztot szállítottak ki az illetékes hatóság engedélyével. A területet ő is személyesen megtekintette. A közmeghallgatásra a Vertikál Zrt. vezérigazgatóját is meghívja, mivel szerinte ezzel kapcsolatban bizonyosan fel fognak merülni kérdések a lakosság részéről. Kérte a vezérigazgatót, hogy erről adjon tájékoztatást a lakosoknak. A komposztot téli időszakban, fagyban kellett volna kiszállítani. A talajt kellett előkészíteni az erdőtelepítéshez. Ez a polgármesteri hivatal információja erről a dologról. A további kérdéseket fel lehet majd tenni a vezérigazgató úrnak a közmeghallgatáson is.

A továbbiakban arról beszélt, hogy a lakosság részéről panaszként elhangzott az is, hogy miért késik a laktanyai lakások átadása. Polgárdi Város Önkormányzatának és a hatóságnak semmi köze az átadáshoz. Az engedélyeket akkor adja ki a hivatal, amikor szükséges. A lakosok most nem az önkormányzattal, hanem egy vállalkozóval állnak szemben. A vállalkozó felel a határidőért és nem az önkormányzat.

Fenyvesvölgyi József képviselő megkérdezte, hogy a kijevei épületektől hogyan fog működni a szemétszállítás? Nem tudnak lakóközösséget létrehozni. Megkérdezte, hogy erre van-e valamilyen szabályozás központilag?

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, társasházat kel alapítani, mivel a szemétszállításon kívül több költséget is közösen kell majd a lakóknak fizetni. Tudomása szerint a lakások értékesítésekor meg kellett volna történni a társasház alapításának. Csak úgy lehetett volna eladni a lakásokat. Ezután közgyűlést kell összehívni és közös képviselőt kell választani. A Vertikál Zrt-vel a lakóközösségnek kell felvenni a kapcsolatot.

Borbély István polgármester szerint Pamlényi Miklós vállalkozót is meg kellene hívni a közmeghallgatásra, mivel bizonyosan a kijevei lakásokkal kapcsolatban is felmerülnek majd lakossági kérdések.

Svehlik Tibor képviselő megkérdezte, az ipari park ügyében milyen választ tudnak adni a vállalkozóknak, akik területet szeretnének ott vásárolni?

Borbély István polgármester elmondta, ebbe a dologba sokat számít a jegyző úr munkaviszonyának megszüntetése. A 6 hektáros terület tulajdonosával, Brückner úrral személyesen tárgyalt. A Városfejlesztési Bizottságnak is kellene tárgyalást folytatni a vállalkozóval, hogy hogyan kerülhet át az önkormányzathoz az a terület, amelyből ipari parkot szeretnének kialakítani. A vállalkozó biztosítaná a terület betelepítését és ezen keresztül jönne meg a haszna. Azt kell eldönteni, hogy ezt a területet meg akarj-e vásárolni az önkormányzat. Nem kell ebben a kérdésben hónapokat várni, realizálni lehet. A vállalkozó elmondta, hogy mi az, amivel ő a terület árát visszakaphatná. Arra garanciák vannak, hogy valós betelepülések legyenek. Ő hoz vállalkozókat arra a területre és ezzel a garancia egy részét megadja.

Horváth József képviselő elmondta, többen megkeresték a Községi Házzal kapcsolatban. Szeretnék, ha tisztább és szebb lenne. Szerinte nem nagy anyagi ráfordítást igényel. Szeretnének a lakosok függőnyt látni az ablakokon és a falakról el kellene tüntetni a lábnyomokat, ki kellene festetni az épületet.

Borbély István polgármester elmondta, a festéssel megbízzák Adravec Józsefet. Jó, hogy hallják most ezt a lakosok is.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, hogy ő is küzd a közhasznú munkásokkal. Mindig ad számukra munkát. Jó lenne, ha vezetnének jelenléti ívet, hogy mettől meddig voltak jelen a munkában és a fizetésüket is olyan arányban kellene kifizetni.

Borbély István polgármester elmondta, ezzel a kérdéssel a Városfejlesztési Bizottság foglalkozik majd a következő ülésén.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, azért hozta fel a közmunkások kérdését, mert nagyon szemetes a város és nehezen tudják ezt elnézni.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, többen megkeresték azzal a problémával, hogy a laktanyában az ősfás környezetben csak kis fák maradnak meg, a nagyobbakat, vastagabbakat kivágják. Nem tudja, hogy ez normális dolog-e? Megkérdezte, hogy foglalkozik-e ezzel valaki?

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, neki is ugyan ez a véleménye, amit Nyikos Lászlóné elmondott azonban megnézte a kivágott fák törzsét és mindegyik üreges volt. Olyan fát vágtak ki, amelyet ki kellett vágni.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, hivatásos erdész jelölte ki a vágásra érett fákat. Sokan mennének fát szedni arra a területre, azonban ezeket az embereket elküldik és nem engedélyezik számukra a favágást. Ennek ellenére előfordul falopás.

Borbély István polgármester elmondta, a képviselő-testület rendőröket bízott meg a terület kitisztításával. Ők nem olyan fákat vágnak ki, amelyek egészségesek. A 30 hektáros rész nem az önkormányzat tulajdona, csak a terület használati jogával rendelkeznek. Arra készítenek el elképzelést, hogy mit lehetne azon a területen megvalósítani.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, a közmeghallgatást ne 16.00 órakor tartsák meg, mivel nagyon korán van még akkor és nagyon kevesen jönnek el a lakosok részéről.

Fenyvesvölgyi József képviselő javasolta, hogy 17.00 órakor tartsák a közmeghallgatást.

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, a Könyves K. úton nem tudnak rákötni a szennyvízcsatornára. A szennyvíz kiszippantása és elszállítása 200,- forinttal drágább, mint ha rá tudnának kötni a rendszerre. A lakosoknak 300 ezer forintos tartályt kell elkészíteni és még büntetik azokat az embereket, akik rá akarnak kötni a rendszerre és nem tudnak. Felháborítónak tartja. Megoldást szeretne erre a problémára. Legalább annyit fizessenek azok a lakosok is, mint akik rá tudtak kötni. Ez az önkormányzat és a tervező hibája is.

Borbély István polgármester elmondta, a problémát a szakbizottság megvizsgálja.

Hembach Zoltán képviselő javasolta, hogy készüljön DVD felvétel a közmeghallgatásról, mert előfordulhat olyan komoly kérdés is, amely értelmes dolog és később közzé lehetne tenni.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést 17.55 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pahola Tünde
aljegyző

Horváth József
képviselő

Kiss József
képviselő