

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. február 6. napján 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye:

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc alpolgármester,
Dr. Pahola Tünde aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Domjáné Bak Marianna,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Gáspár László képviselő,
Horváth József képviselő,
Kiss József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető,

Lakosság részéről: 21 fő.

Igazoltan távol van: Dr. Pintér György jegyző,
Hembach Zoltán képviselő.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, a közmeghallgatáson 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A képviselők és a saját nevében megköszönte a lakosok bizalmát azért, hogy az októberi választáson megtisztelték őket bizalmukkal. A jelenlévő lakosokat tájékoztatta arról, hogy a közmeghallgatáson jelen vannak az intézményvezetők, a polgármesteri hivatal szakemberei és a Vertikál Zrt. vezérigazgatója. Amennyiben az ő munkájukat érintő kérdés is felvetődik, ők szívesen megadják rá a válaszokat. Kérte, az első napirendi pont keretében beszéljenek a költségvetésről és ehhez várják először a felszólalásokat, majd a jelenlévő lakosok a második napirendi pont keretében elmondhatják saját problémáikat is. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

NAPIREND:**1. Polgárdi Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2. Egyebek.

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gáspár László képviselőt és Nyikos Lászlóné képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Gáspár László képviselőt és Nyikos Lászlóné képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1. Polgárdi Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, nem könnyű a 2007. évi költségvetés. Már 16. éve készíti a költségvetést és elmondhatja, hogy ez az év tűnik a legnehezebbnek. Ez biztosan összefügg a konszolidációs programnak az önkormányzatokat érintő részeivel is. Ez mit jelent számokban és a gondolkodás szintjén. A következő gondolatköröket már hallhatták azok a lakosok, akik a január 30-i testületi ülést megtekintették a helyi televízióban. A következő heti testületi ülésen tervezik elfogadni a költségvetést.

Az egyik kérdéskör az, hogy ha összehasonlítják az idei és a tavalyi évet, hogyan néz ki a költségvetés? Úgy tűnik, hogy nagyságában azonos a tavalyi évvel az idei költségvetésünk. Ez azt jelenti, hogy igazából nincs növekmény. Azt is jelenti, két része van a költségvetésnek. Az egyik a dologi kiadások, a másik a bér jellegű kiadások. Ez azt jelenti, hogy mind a kettő tömegében változatlan, de ez a változatlanság relatíve változatlan csak, hiszen bizonyos központi intézkedések – itt utalt a konszolidációs programra -, azt érzékeltetik, hogy bizonyos megtakarításokat tettek az önkormányzattal kapcsolatosan is. Az önkormányzatot a normatív támogatási oldaláról érinti. Ez alapján 18 millió forinttal kapnak kevesebbet az SZJA helyben maradó részéből. A valamikori 25%-os visszajuttatott rész ebben az évben csak 8%. Az, hogy

ez a tavalyi 10%-ról 8%-ra csökkent, 18 millió forint csökkenést jelent a tavalyi évhez képest. Ezek maguk a tények. Azt kell tudni, hogy körülbelül azonos szinten vannak a pénzeszközökkel, mint tavaly. Ez azt jelenti, hogy a dologi kiadásokat is – az inflációs hatásokat is – ki kell az önkormányzatnak gazdálkodni. Ez jelenti a gázár emelésnek a kérdését, a villamos energia árának emelését és minden olyan infrastruktúrával összefügg, amelynek a fogyasztói ára emelkedik. A másik pedig a béreket reál szinten nem tudják tartani, de nem kívánnak dolgozókat elbocsátani. Az az álláspontuk, hogy azonos bérszintet tartanak és így a dolgozói létszámot meg tudják tartani. Az, hogy ezt meddig tudják tartani, nem tudja. Az biztos, hogy a dolgozó biztos, hogy reálbér csökkenést fog érezni. Az inflációs hatásokból következik, hogy kevesebb pénzt fog haza vinni, kevesebbet ér a pénze. Lehetne más utat is választani. A központi el azt mondja, hogy kevesebb dolgozóval oldják meg ugyan azokat a feladatokat. Azt tervezték, hogy maradjon az a dolgozói szint, amely most jelenleg van.

Ha levetítik az intézményekre a támogatásaikat akkor láthatják – szeretné érzékelteni – mennyi plusz költségbe kerülnek az önkormányzatnak az intézményei a kötelezően ellátandó feladatokat illetően, amelyet meg kell tenniük. Azért mondja, mert ezek a fejlesztési források az intézmények működtetésére szükségesek. Úgy tűnik, hogy az iskola tekintetében 205 millió forintot fogad el a képviselő-testület. Erre a feladatra 140 millió forint állami támogatást kapnak. Tehát 65 millió forintot az önkormányzatnak kell hozzátenni. 9 millióval kevesebb a támogatás az elmúlt évihez képest. Az óvodánál 87 millióba kerül a feladat ellátása és 43,5 millió támogatást kapnak központilag. A Művelődési Házhoz 19 millió forint összeget tudnak elfogadni és 7,3 millió forint támogatást kapnak. Tudják, hogy még több pénzt kellene hozzá tenni és az igények is nagyobbak, azonban csak ezt tudják biztosítani. A Családsegítő Központ 16 millió forintba kerül és 8,6 millió forint támogatást kapnak a feladat ellátására. Az Idősek Napközi Otthona 25,7 millió forintba kerül és 10,5 millió forint támogatást kapnak utána. Összességében a felsoroltak 120 millió forint plusz pénzt jelentenek, amelyet az önkormányzatnak kell biztosítani. Erre mondja, és a testület felé is jelezte, hogy tulajdonképpen ez 120 millió forint fejlesztési forrás felélését jelenti. Azonban ezt meg kell tenni, mivel a döntés az, hogy ha ezeket az intézményeket működtetni kívánják megfelelő szinten, akkor ezt hozzá kell tenni.

A képviselő-testület elé olyan előterjesztést tettek, amelyben ezeknek a működése biztosított, de nincs benne az úgynevezett inflációs hatás. Ezt ki kell gazdálkodni az intézményeknek is és ki kell gazdálkodni a polgármesteri hivatal részének is. Ez jelent egy hatékonyabb működtetést. Mindenki a saját területén találja meg a megoldást erre, mert azért vezető.

A továbbiakban a fejlesztésekkel kapcsolatos elképzelésekről beszélt. Elmondta, a fejlesztésekkel kapcsolatban felmerült az a kérdés, ha nincsenek plusz fejlesztési források, akkor mit lehet tenni. Az elmúlt évben, a választások időszakában elmondták, hogy van egy nagyon nagy értékük. Ez az a fajta vagyon, amelyet lehet aktivizálni és valamilyen formában úgy beforgatni, hogy ezek pénzt is jelentsenek. Ez az egyik része a vagyonnak. Van egy másik típusú értéke is, hogy vevőképesek rá azon típusú szervezetek, amelyektől pénzt tudnak lehívni. Ez a pénz a megfogalmazásuk szerint kettős dolog. Egyrészt maga az értékesítés és annak a visszaforgatása. A másik pedig, hogy ez a vagyon biztosítja azt, hogy kötvényt tudjanak kibocsátani. Ezek mögött van jól megfontolva egyfajta fejlesztési lehetőség, amely ugyancsak kettős dolgot jelent. Vagy befektetést, vagy az úgynevezett önrész, amely az európai uniós támogatásoknál alapfeltétel. Hiába akar valaki európai uniós, vagy bármilyen fejlesztést csinálni, csak akkor tudja megtenni, ha önrészt is tud biztosítani. Ez a kettős dolog az önrész forrása. Tehát mag a vagyon és a úgynevezett kötvénykibocsátásból eredő lehetőségek. Az, hogy ezeket hogy vegyik igénybe, mit értékesítenek, ezekre jelenleg kész elképzeléseik vannak és a képviselőtestület várhatóan ezután fogja ezeknek a pontos irányvonalait elfogadni. Tovább folytatják a költségvetés mellett azon programjaikat, amelyeket tulajdonképpen elindítottak. A lakásépítéssel és az 50 lakás felújításával

foglalkoznak. Ezután jönnek a családi házas területek, amelyek a sorházak fejlesztését jelentik. A Batthyány Koncepción belül ipartelepítés kérdésköre és a tudásipari park kialakítása szerepel még. Már azt a korábbiakban mondta, hogy az úgynevezett intézményi tevékenység is meg fog jelenni. Itt a kérdés az, hogy az intézmények fejlesztésében mit tudnak tenni. Különösen kritikus az óvodának a helyzete, hiszen azt tervezték, hogy egy új óvodát építenek. Azonban mindig azt az intézményt tudják fejleszteni, ahol pályázatot írnak ki. Amennyiben nem fognak pályázatot kiírni óvodára, akkor csak saját költséggel megvalósítani valamit, át kell gondolni a testületnek, hogy szabad-e, vagy pedig azt választja, amelyre van pályázati kiírás. Az egészségügyi központot csak saját erővel valósították meg. Szerinte az igazi lehetőség az, hogy a központi támogatási rendszerre épített fejlesztési beruházásokat végezzék.

Az elmondott gondolatokért szerette volna ismertetni a megjelenteknek és szerinte ezt az évet is tudják teljesíteni azokkal a nehézségekkel, amelyekkel a jelenlévők is találkozhatnak.

Elmondta még, hogy mai napon volt a kistérségi elképzelésekről szó. A kistérségi koordinációval jobban tudják magukat helyzetbe hozni. Ez lehet egyfajta erő. Alapvetően nem lehet egyetlen magyar önkormányzat sem különb a másinál, mert nem tud jobb enni, mert azok a problémák és nehézségek, amelyek általában jelentkeznek, azok jelentkezni fognak itt is és a családoknál is.

A továbbiakban megköszönte a jelenlévőknek, hogy meghallgatták. Megkérte a képviselőket, amennyiben kérdések vetődnek fel a lakosság részéről, akkor nyugodtan mondják el véleményüket. A költségvetés a mai nap még nyitott. Beszéltek a költségvetésről az intézményvezetőkkel, a szakszervezetekkel, az egyesületekkel. Mindenkinek joga van elmondani a véleményét az előterjesztésről és az, hogy ebből mit építenek be, az majd a képviselő-testület döntése lesz.

Kérte, aki felszólal, ismertesse a nevét is a jegyzőkönyv miatt.

Varga Ferenc polgárdi lakos három számot szeretett volna kérni. Ezek: a költségvetés bevételi végösszege, a kiadási végösszegét és természetesen ebből a maradványt.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a költségvetés tervezett bevételi és kiadási főösszege 734.313.000,- forint. A költségvetés maradvány értéket nem tartalmaz.

Sági Ferenc polgárdi lakos a közmeghallgatásról elmondta, aki ezt az adathalmazt, amelyet a polgármester úr elmondott, meghallgatta és véleményt tud róla mondani, annak ott a helye. Annak örül is. Egy általános részről szeretett volna beszélni, mégpedig a testületi ülésekről. Ezután a költségvetéshez is szeretett volna néhány gondolatot mondani. Nem minden testületi ülést közvetít a kábel televízió. Október 26-a háromszor, vagy négyszer volt, az enyingi közvetítés négyszer. A közbenső ülésekről nem láttak semmit. Megszokták, hiányzik, sajnálják. A polgárdiak számára az ülések nem átláthatóak, nem követhetőek, mert a napirendi pontok fő címe csak címszavakban hangzik el. Az írásos előterjesztés nem áll a lakosok rendelkezésére. A településen sok lakásban van már internet, vagy a polgárdi honlap, amelyen a testületi ülés adásba kerülése előtt szívesen látnák egy jegyzőkönyvszerűen összeállított dolgot arról, hogy van egy napirendi pont teljes szöveggel és szerepelnek a hozzászólások és a döntés eredménye. Ez már mindenki számára érthető. Akinek van internetje, az olvashatja. Nagyon szívesen látná ezt.

Nem személyeskedni akar, de itt szeretné azt is elmondani – senkit nem szeretne megsérteni -, de néha az az ember érzése, ha nézik a televíziót, hogy az ülés anyagát ott a helyszínen látják, olvassák a képviselők. Lehet, hogy ez csak az ő érzése. A hozzászólásokkal kapcsolatban elmondta, akinek nem jó a beszélőkéje, az otthon írja le, olvassa fel. Ő is most ezt teszi. Ez nem szégyen. Ez egy őszinteség. Van, aki jól tud beszélni, van aki kevésbé.

Több dologról szeretne még beszélni. A laktanya is szóba került már. A laktanyánál a testületi ülésből, amelyet a kábeltévén látott, azt látta, hogy az adatok nem teljesek, csak mértékadóak. Például 1000 m² helyett 1200 m²-t adtak el ugyan azért az összegért. Ha nem jó, akkor biztos módosítják. Az eladásból befolyt összeg – amit ott megértett – nem fedezi azt az infrastruktúrát, stb., amelyet oda befektettek. Ezt valamikor nekik kell megfizetni. Gondolja ő. Megkérdezte, hogy mi történik még az el nem adott lakásokkal? A másik pedig az, hogy miért nem vállalja magára az önkormányzat a felújítást, az eladást, hogy ha még ott vannak ilyen épületek? Ha a vállalkozónak megéri, akkor az önkormányzatnak miért nem éri meg? Az önkormányzatnak biztos, hogy hozna hasznot. Nem tudja. Nincsenek itt építések? Ezt nem hiszi el. Vannak, csak akarni kellene. Lehet, hogy rosszul látja.

A továbbiakban másról beszélt. Elmondta, a pálinka házzal szemben, a Betonút által bérelt terület – onnan már elköltöztek - szerinte mérgező és vegyi anyagot hagytak a területen. Megkérdezte, hogy ennek a területnek a mentesítésére lesz-e pénz, és mikor fog megvalósulni? Ez arról szól, hogy ha jól tudja Martonvásártól Siófokig a feltört aszfaltot itt helyezték el. Szép zajvédő falat építettek belőle, amelyet betakartak földdel. Most egy füves területnek néz ki. Most, ha messziről megnézik, úgy néz ki, mint egy termőföld. Tudomása szerint a bitumen, az aszfalt szennyezi a Cincát, a földet és ha jól tudja ott van a halastó is a közelében. Ezt valahogy meg kellene nézni.

A továbbiakban a szeméttelről is szeretett volna szólni. A szeméttelről 11 néhány település építette meg 25 évre és még legalább annyi ideig kezelni kell. A működtetéssel megbíztak egy részvénytársaságot. Megkérdezte, hogy mennyi bevétele van ebből a településnek? Most hány településről szállítják ide a szemetet? Tudomása szerint a hulladék elhelyezést mindenhol haszonnal működtetik. Nem tudja, hogy ez itt hogyan működik. Van-e ebből a településnek haszna? Ha nincs haszon, akkor képződik-e valami olyan összeg, amelyik még amikor bezár és még 25 évig kezelni kell, annak a különbségét ki fogja viselni? Megkérdezte még, hogy a jegyző úr miért hagyta itt Polgárdit? Nem tudták megfizetni, vagy más munkahelyet talált? Sajnálja. Sok sikert kívánt a jegyző úrnak a másik munkahelyén.

A továbbiakban megkérdezte, hogy az M7-es környékén is miért nem lehetett egy ipari parkot létrehozni, vállalkozókat ide hozni? Ezáltal nőne az önkormányzat bevétele is. Megköszönte, hogy szót kapott.

Borbély István polgármester elmondta, a jegyző úr bejelentette, hogy körülbelül fél év óta készül ügyvédi pályára és ő annyi idős, hogy most még szeretne oda átmenni, mert ez egy egészen más munkahely és nem máshova akar elmenni jegyzőnek, hanem ügyvédi pályára kíván lépni március 1-től. Ezt már a korábbi hónapokban előkészítette, bejelentette és kérte, hogy vegyék tudomásul. Elmondta, 41 éves és ez az utolsó esélye, hogy az ügyvédi pályával megpróbálkozzon. Szerinte ezt nem lehet megakadályozni, hiszen teljesen más jellegű munkakör. Más kérdés, hogy aki ebben a szakmában jártas, az kialakítja a véleményét arról, hogy érdemes-e átmenni, de ezt tudomásul kell venni.

A televízió közvetítéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, a televízió közvetítés alapvetően azért van, hogy a lakosság lássa azt, hogy mi az, amiről vitatkoznak a képviselők és lássák azt is, hogy itt nem zártkörű megbeszélések vannak, Szerinte azt, hogy minden egyes témának minden rezümétjét mindenki megnézhesse az nem lehetséges. Tudomásul kell venni, hogy vannak bizottsági ülések, vannak előmunkálatok és igazából a döntéshozás történik nyilvánosan a testületi ülésen és arra nincs idejük, hogy két órát azzal foglalkozzanak, hogy megértsék mindenkivel, tulajdonképpen miről is van szó. Azon lehetne valamit változtatni, hogy az előkészítő anyagot, hogyan lehetne megnézni azoknak, akiket ez esetleg érdekel. Erről fognak beszélni az aljegyzővel. Az, hogy a lakosok nem mindent értenek pontosan az abból adódik, hogy az anyagok a testület elé már egy megfelelő készültséggel érkeznek. Ő így is megkapja a kritikát belülről, hogy túl sokat beszél. De ha nem mondaná el

a felvezetésben a témáknak a lényegét, akkor tulajdonképpen a lakosság nem értené a vitát. Olyan dolgot mond el, amelyről a képviselők már tudnak, mert előttük van az anyag. Ezt a lakosság miatt mondja el.

Kérte a képviselőket, az aljegyzőt és a Vertikál Zrt. vezérigazgatóját, hogy a többi felvetett kérdésre próbálják megadni a válaszokat.

Sági Ferenc polgárdi lakos elmondta, nem azt mondta, hogy az üléseken adjanak tájékoztatást a napirendi pontról, hanem azt próbálta elmondani, hogy amikor adásba kerül, akkor legyen tájékoztatás. A testületi ülést követő hét hétfőjén, amikor az ülés közvetítésre kerül. A keddi testületi ülést követő szerdai, vagy csütörtöki napon készüljön egy valamilyen összeállítás, nem pontosan a jegyzőkönyv, ez felkerül az internetre és aki nyugdíjas, vagy ráér, érdeklő a hétfőgén megnézi és amikor hétfőn az adás történik, akkora már elolvassa az interneten. Ez nem mindenkinek adatik meg. Kerüljön fel ez az anyag nem vágott formában, amit már a bizottság megtárgyalt. Természetesen az, ami a közönségnek, lakosoknak elmondható, rövid vázlatzerűen megjelölve. Nem beleavatkozni akarnak, hanem többet lássanak abból az anyagból, amely megtárgyalásra kerül. Legyen meg az anyag a honlapon pénteken, vagy szombaton és akit érdekel elolvassa mire adásba kerül.

Borbély István polgármester elmondta, meg van a megoldás, felteszik az internetre az előterjesztést. Azért kell bizonyos dolgokat megismételni, mert vegyék tudomásul, hogy nem mindenki tud hozzáférni az interneten.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, hogy az előterjesztések feltehetőek az internetre, de ez nem minden lakosnak áll rendelkezésre. Ők a testületi ülések jegyzőkönyveit a könyvtárban megismerhetik, és ott az előterjesztések is megtekinthetők.

Borbély István polgármester szerint a nyílt ülés anyagait fel lehet tenni az internetre. A határozatok most is fenn vannak a honlapon.

A továbbiakban Ferencz Károly vezérigazgatónak adta át a szót. Kérte, hogy ne csak a korábban feltett kérdéssel kapcsolatban adjon tájékoztatást, hanem arról is, hogy az elmúlt hónapban többen megkeresték, mi volt az a búz, amely a településen volt.

Ferencz Károly Vertikál Zrt. vezérigazgatója elmondta, a pálinka házzal szembeni területet a Vegyész bérlete és végzett ott tevékenységet. Tudomása szerint a mart aszfalt nem veszélyes hulladék, útépitésre, burkolatokra felhasználható. Nem hiszi, hogy a Vegyész meg merte volna kockáztatni, hogy olyan anyagot rakjon le, amely veszélyes hulladék.

A hulladéklerakóval kapcsolatban elmondta, 15 település összefogásával, támogatásból épült és a saját részt a szolgáltató fektette bele. Több csatornán keresztül lehet vizsgálni, hogy milyen előnye van a településnek ebből. Az egyik, a lakossági díjak messze az átlag alatt vannak. A másik, tudomásul kell venni, hogy a hulladék évről-évre növekszik. Ezek eredményeképpen indultak meg azok a projektek, amelyek közül az egyik legnagyobb a dunántúli projekt, amelynek a végeredményeképpen egy égető mű épül Inotán és Polgárdin történik majd a hulladék előfeldolgozása. Nem véletlen az, hogy az uniós rendszereknek, előírásoknak megfelelően, a hulladék hány százalékát kell újrahasznosítani. A költségek nagy részét a szolgáltatóknak kell fedezni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos, ennek minden formájában élvezzi a hasznát. A Vertikál Zrt. egyrészt meghatározó cég az országban. Jelentős mértékű kutató-fejlesztő munkát végez. Ennek eredménye az az erdőtelepítés, amelyet annak idején még a hulladéklerakó telepítésénél írt elő az Erdőfelügyelőség. Próbálták valamennyire elhúzni. Most került telepítésre a 7 hektár erdő, amelybe nemesített fajtákat telepítettek. Ezek a magyar erdőtelepítésre alkalmasak. A

tápanyaghoz használtak különböző szerves anyagokat. Egy szakmai malőr volt, hogy a komposzt anyag bomlását nem figyelték és hamarabb került kiszórásra a 200 tonna anyag. Ez okozta a bűzt a településen.

Borbély István polgármester átadta a szót a képviselők részére.

Gáspár László képviselő a mart aszfalttal kapcsolatban elmondta, a Vegyépszer által épített zajvédő fal tiszta földből készült. Biztos, hogy nem káros a mart aszfalt a környezetre.

Sági Ferenc polgárdi lakos megkérdezte, hogy oda mehet-e körülnézni?

Gáspár László képviselő elmondta, természetesen oda lehet menni a zajvédő falhoz.

Sági Ferenc polgárdi lakos elmondta, szólni fog Gáspár Lászlónak, amikor megtekinti a zajvédő falat. Elmondta még, hogy akkor, amikor ez ide épület, ide hozták és lerakták – ezt Ferencz Károly is biztosan tudja -, a mart aszfalt veszélyes anyag volt. Amikor elmentek innen, addigra már különböző jogi és környezetvédők azt mondták, hogy nem mérgező, bárhol le lehet rakni. Ez az anyag érd környékéről került ide.

Borbély István polgármester átadta a szót a jelenlévő lakosok részére.

Somosi Menyhért polgárdi lakos elmondta, a költségvetést illetően a beruházásról különösebben nem sokat hallottak. Ismertetésre kerültek a megszorító intézkedések Polgárdi térséget illetően is. Feltételezi, hogy különösebb beruházásra nem is lesz lehetőség. Ennek következtében, nagyobb beruházásra számítani nagyon nem lehet. Ennek ismeretében és ide tartozóan meg kívánta jegyezni, hogy sajnálatos módon ilyenkor is érződik az a nagy probléma, hogy nincs ipara Polgárdinak. Ha ipara lenne, akkor bevételi forrás is lenne ilyen nehéz helyzetekben is. A tegnapi ülésen lehetett arról hallani, hogy az új ipari terület kialakításánál az ott beruházni kívánó valamilyen olyan vállalkozók bevonására kerülne sor, amelyek valamilyen fajta ipari tevékenységet kívánnának még folytatni a városban lakókon kívül is. Kérte, hogy erről adjanak több tájékoztatást. Ez egy komplex probléma, hogy nem létezik ipar Számos gond, probléma felvetődik ebből. Nagyon sok embernek el kell mennie nap, mint nap Fehérvárra, hogy munkát tudjon vállalni. Ebben a polgármester felelősségét is firtatná. Elmondta már többször, hogy ide technológiát nem akar telepíttetni. Ezt nem tudja felfogni.

Kisebb, úgynevezett „kedélyjavító” beruházások szükségességére hívta fel a figyelmet.

A tegnapi ülésen elhangzott egy esetleges műfüves pálya építésének a lehetősége. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy ez a dolog már konkrétan döntésre került-e? Tudja, hogy a pályázatra beadása egy későbbi időpontban történik majd. Megkérdezte, hogy a jelentkezés erre a pályázatra megtörtént-e már?

A beruházásokkal kapcsolatban elmondta, a városban egy liget és a sétáló utcának elnevezett Deák Ferenc utca, ahol a padok kihelyezése mindenképpen szükséges volna. Ez nem igényel egy nagy beruházást, de nagy komfortfokozatot jelentene.

Nem jelentene nagy beruházást az sem, ha a ligetben lévő sétány zúzalék kövel kerülne beszőrésre és nem sárba és latyakban kellene végig járni annak, aki ott végi akar menni. A Megkérdezte, hogy a mosdó és a mellékhelyiség elkészül-e. Ez a képviselő-testület annyit beszélt már ennek jelentőségéről, fontosságáról, hogy ha azt munkával töltötték volna, akkor ez a bizonyos dolog már állhatna. Szükség lenne rá.

Az információ áramlásával kapcsolatosan elmondta, nem tudja megérteni, hogy ha kedden van testületi ülés és miért nem történik meg minden esetben a következő hét hétfőjén ennek lejárta. Nem hiszi, hogy ez technikailag nem lenne megoldható.

Nem tudja elfogadni azt, hogy négy héten keresztül az enyingi Bocsor Gimnázium szalagavatóját kell nézniük, holott két testületi ülés is volt ezen idő alatt. Megkérdezte, hogy ez hogyan lehetséges?

A polgárdi újsággal kapcsolatban megkérdezte, van újság, nincs újság, megjelenik, nem jelenik meg? Nagyon javasolta, hogy ehhez egy szakember részvételét mindenképpen meg kellene nyerni. Olyan újság kellene, amelyben széles körben is tájékozódni lehetne. Egy szakember részvételére az újság előállításában mindenképpen szükség lenne. Nem az ő reszortja, hogy ebben tanácsot adjon, de tudomása van arról, hogy van a városban újságíró is. Amennyiben ez nem járható út, akkor a megyei laptól biztosan lenne olyan újságíró, aki ebben partner lenne és elvégezné ezt a feladatot.

A hirdető táblákkal kapcsolatban elmondta, nagyon sajnálatos, hogy a város közepén elpusztították a hirdető táblát. Az sem járható út, hogy a város hirdető tábla nélkül maradjon. Sajnos a város centrumában nincs hirdetőtábla, pedig nagy szükség volna rá. Amennyiben új tábla felállítására kerülne sor, akkor ahhoz javasolta hogy az jobb helyen lenne a Pahola Élelmiszerbolt előtt, vagy valahol a Deák Ferenc utcában, mert ott többen megfordulnak. Lehet azonban ennél egy jobb helyet is kitalálni, de mindenképpen szükséges a tábla felállítása.

Hallotta, hogy a településen foglalkoztatott közmunkásokkal kapcsolatosan problémák merültek fel. Elmondta, nagyon nagy kár lenne, ha nem használnák ki ezeknek az embereknek a tevékenységét. Be lehetne őket vonni nagyon sok munka elvégzésébe, márpedig a városon belül nagyon sok olyan munka van, amelyet el tudnának végezni. Utalt arra, hogy mennyi szemét van a városban mindenhol. Ezt a dolgot Bartalos Sándorné képviselő mindig szorgalmazza. Az elmúlt ülésen is felhozta és a polgármester úr közbeavatott, hogy lépjen tovább a napirendi pont keretében. Szerinte, ezzel sokkal többet kellene foglalkozni. Más jellegű munkákkal is lehetne foglalkoztatni őket. Valakit meg kellene bízni (bizottságot), hogy ezeknek az embereknek a felügyeletét lássa el és a 8, vagy 6 órás munkaidőnek legalább a 3/4- részét azzal töltsék, amivel kellene.

Borbély István polgármester megköszönte Somosi Menyhért polgárdi lakos véleményét, függetlenül attól, amivel nem értett egyet, de kérte, hogy az ülés levezetését bízta rá. Amennyiben ha valaki az ülésen nem a napirendi ponttal kapcsolatosan beszél, akkor azt figyelmezteti.

A fejlesztésekről részletesen is beszélhetett volna. Amennyiben a jelenlévők igénylik, akár több órát is beszélhet erről. Azért nem mondta el részletesen a fejlesztéseket, mert a testület ez ügyben még döntés előtt áll. Azokat a fejlesztéseket fogják preferálni, amelyekre központilag pályázatot írnak kis. Hiába mondják most, vagy döntenek el, hogy óvodát akarnak építeni, ha egyszer óvodaépítésre három, vagy négy évig nem írnak ki pályázatot. Akkor nem óvodát fognak építeni, még ha szükséges is, hanem megtalálják azt a lehetőséget, hogy mit kell tenni. Ezekkel foglalkoznak. Ezek a kérdések napirenden vannak és előkészítésre is kerültek.

A továbbiakban az ipar kérdéséről beszélt. Elmondta, emlékszik arra, amikor ide jött, és arra is, hogy mennyi magyar céget zártak be. Akkor nem az a megfelelő, hogy egy infrastruktúra nélküli településre behozzák az ipart úgy, hogy egy év múlva be kell zárni, hanem az kell, hogy meg kell teremteni a komplett, teljes alapinfrastruktúrát. Ez nem annyira látványos, de Polgárdin meg van és ennek nagyon nagyok a költségei. Ezután kell azzal foglalkozni, hogy hogyan kell ide telepíteni az ipart. Az utóbbi években az volt az alapkérdés, hogy hogyan kell ide hozni úgy ipart, hogy azok valójában reálisak legyenek és le is telepedjenek. Ez van a

Batthyány Koncepció mögött és az úgynevezett ipari zóna megvalósításában, az inkubátorház kialakításában. Idő kérdése, hogy ezek a dolgok is megvalósuljanak.

Az újsággal kapcsolatban elmondta, ugyan úgy mint a televíziónál, az újságnál is abszolút nem foglalkozik a témával. Olyan vádak érték, hogy csak az jelenik meg, amelyet a polgármester akar. Ezt megtehetné, azonban teljes mértékben kivonult ezekből a dolgokból. A televízió azt közvetíti, amelyet a nem polgárdi televízió stáb le akar adni és az újság úgy készül, ahogy készül. Korábban rendszeresen jelent meg. Ennek meg volt a maga technikája. Most 3-4 havonta jelenik csak meg. A továbbiakban átadta a szót a képviselők részére.

Földes Ferenc alpolgármester a műfüves pályával kapcsolatban elmondta, egy pályázaton a Polgárdi Önkormányzat nyert egy 20m x 40 m-es méretű műfüves pályát, amely az iskolai tornacsarnok mögötti területen valósul meg. A másik dolog, hogy három pályára írtak ki egy lehetőséget, amely egy nagyméretű pályát (104 m x 68 m) takar, amelynek bekerülési költsége 120 millió forint 15-20 éves időtartamra. Egy 20 m x 40 m-es pályára is írtak ki lehetőséget, amelynek bekerülési költsége 24 millió forint. A harmadik kiírás egy játszópályával kapcsolatos, amely kézilabda pálya, és tenispálya. Ez megvalósul az iskola mögött. A másikkal kapcsolatban úgy döntött a képviselő-testület, hogy megpályázza. Február 28-ig kell elküldeni a pályázatot és ezután dől el, hogy sikerült-e. Mindezek után fogják eldönteni, hogy az árban meg tudnak-e egyezni, mit kell az önkormányzatnak elkészíteni, mit tudnak belőle levonni és akkor tudják konkrétan ezt megcsinálni. Nagyon szeretnék megvalósítani, mert ez olyan pálya, amelyen NBI-es mérkőzést lehet játszani. Harmadik generációs pályának hívják. Reménykednek abban, hogy itt lesz az Európa Bajnokság 2012-ben és akkor Székesfehérvár nagy eséllyel pályázik arra, hogy ott mérkőzéseket fognak játszani. Ekkor Polgárdinak is szerepe lesz, mivel itt is játszhatnak edzőmérkőzéseket. Nagyon szeretné, ha ez megvalósulna. Mivel pályáznak a kistérségre is és ezt a pályázatot úgy akarják megvalósítani, hogy a kistérségek nyerjék ezt el. Polgárdi költségvetésétől függ, hogy tudják-e biztosítani a szükséges visszafizetést.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a lakosság részéről megszólították a szeméttel kapcsolatos ügyben, ezért szeretne tájékoztatást adni. Az előző testületi ülésekből kiderült, mint ha ő lenne az, aki a szeméttel és az illemhellyel foglalkozna. Ő szorgalmazta, hogy ezek a dolgok megtörténjenek. Igen is nagyon szemetes Polgárdi, és igen is a felnőtt lakosság sem mutat példát. A kihelyezett szeméttárolókat is tönkretették. Megszólították a padokkal kapcsolatban is. Nagyon régóta harcol azért, hogy a Deák Ferenc utcában helyezzenek el. Az üzletekből gyalogló idősök elfáradnak és megpihennének hazafelé, azonban sajnos nincs pad, amire leülhetnének. Azonkívül elmondta, hogy láthatta a lakosság, az új egészségház körül nagyon szép parkot építettek, padokat helyeztek ki. A kihelyezés után az új padot széttörték. Ugyan ez van a játszóterekkel, amelyet több millió forintért készített az önkormányzat. A fiatalok mellett van, azonban azt nem tudja, hogy miért kell ezt csinálni. Hiába próbálnak a fiataloknak diszkót szervezni, de nem tudtak ott sem megfelelően viselkedni. Ne haragudjanak a fiatalok, de próbálják önmagukat és az olyan társukat is megnevelni, akik ezt csinálja. Hiába akarnak rendet, fiataloknak szórakozást, a gyerekeknek játszótér, ha nem becsülik meg. Milliós értékek mennek tönkre. Nem beszélve a buszmegállókról, a hirdetőtábláról. Nem a képviselők csinálják a rongálást. Kérte, hogy a lakosság is figyeljen oda egymásra. Felvetik a lakosok a problémákat, de nem sok mindent tesznek annak érdekében, hogy ezek megoldódjanak. A szeméttel kapcsolatban elmondta a vezérigazgató úrnak, hogy tudomása szerint Inota nem nagyon akarja engedélyezni az égetést. Megkérdezte, hogy ebben mi az igazság és hogyan tovább? A szeméttelről és a városból is elárasztja a települést a szemét. Szeretné, ha a lakosság ezekben a dolgokban partnere lenne az önkormányzatnak, hogy ne így nézzen ki a város.

Borbély István polgármester átadta a szót Varga Ferenc polgárdi lakosnak.

2. Egyebek.

Varga Ferenc polgárdi lakos köszöntötte az újonnan megválasztott négy pedagógus képviselőt és a három olyan képviselőt, akinek valamilyen kötődése van az iskolához. Túlsúlyban van a testületben az oktatás területe. Reméli, hogy ez hasznára válik majd a képviselő-testületi munkának, hiszen értelmiségi emberekről van szó. Eredményes és jó munkát kívánt nekik.

A továbbiakban csatlakozott a két korábbi hozzászólóhoz, akik a képviselő-testületi üléseknek a menetéről, tartalmáról, képviselői magaratásról beszéltek. Ő is szeretett volna ezzel kapcsolatban szólni tekintettel arra, hogy a tegnapi estén közvetített ülésen is rettenetesen zavaró volt az, hogy egyszerre öten beszélnek az ülésen. Kérte hallgassák vissza a televízióban egy-egy testületi ülésnek a lefolyását. Ez alapján meglátják, hogy a Szekeres Lajos képviselőnek a szövegét nem lehet érteni, mert hadar. Nem lehet érteni a Gáspár Lászlóét és az új aljegyző asszonyét. Kérte, hogy megfelelő módon állíttassák be a rajtuk lévő készülékeket azzal a szakemberrel, aki ott van, hogy élvezhető és megfelelő legyen az adás.

Egyet ért a polgármester úr azon módszerével, hogy egy-egy szavazás előtt próbálja 5-6 mondatban összefoglalni, amiről tárgyalnak. Erről nem tehetnek a képviselők, mert ők már ötször megtárgyalták ugyan azt a témát a bizottsági üléseken, amelyről a lakosság csak ott hall először. Példa volt erre Svehlik Tibor kérdése, hogy mi is van az ipari parkkal, mert nem értette. Kérte, hogy erre is ügyeljenek a képviselők.

A leglényegesebb, hogy próbáljanak meg a stílusztikára és a beszédartikulációra odafigyelni. Úgy kell beszélni, amit mondanak, azt mások felé és ne maguk felé mondják, azért, hogy mások értsék meg azt, amit kifejezésre akarnak juttatni.

Öröm hallani a polgármester úr, Pahola Géza, Hembach Zoltán képviselők, valamint Földes Ferenc alpolgármester szövegét. Az ő hangjuk jól jön vissza a televízión keresztül. Egyre többen nézik a városban a televízióban a képviselő-testületi üléseket. A polgármester úr felé megjegyezte, hogy próbálja meg megszerezni az egyes témákon belül azokat a mondandókat, amelyek szükségesek, hogy ott elhangozzanak. Jó tudja átadni azt a részét az üléseknek, hogy érthető legyen a lakosság felé. Ezt ki is hangsúlyozza. Ezek a dolgok feltétlenül szükségesek. Ne beszéljenek halkán és ne hadarjanak, mert sokszor úgy hiszik, hogy azért mondták úgy a képviselők, hogy azt a lakosok ne is hallják, ne értsék meg. Kérte, erre legyen gond. A széközörgésre is figyeljenek, mert az is érthetlenné teszi a szöveget.

Sajnos neki nincs lehetősége az internetre, de arra törekedjenek, hogy a 2500 készüléken keresztül élvezhetőek legyenek a testületi ülések.

Az új jegyzőasszonyt arra kérte, hogy ne mondja nagyon gyorsan a szövegét, hogy érteni lehessen.

Nem mindenkinek van ilyen problémája, csak néhányuknak, de persze érdekli őket a képviselő-testületi üléseken történő dolgok.

A képviselő-testület bizottsági összetételéről, munkájáról beszélt a továbbiakban. Elmondta, a legutóbbi Polgárdi Hírekben közzétételre került a képviselő-testülettel kapcsolatos összes anyag. Ebből kitűnik, hogy van olyan képviselő, aki négy bizottságnak is tagja. Tudomása szerint A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló rendelet nem ismer olyan alakzatot, hogy „állandó meghívott” tag. Ellenben „külső Tagokat” ismer. A

rendelet most is itt van nála. Úgy ítéli meg ezt az egész dolgot, hogy ez a demokráciának, a demokratikus vezetésnek egyfajta szűkítése. Ha ezekbe a bizottságokba teljes joggal és úgy ahogy a törvény előírja, „külső tagokat” választanak be, olyan külső tagokat, akik a választáson részt vettek - a választások során kiderült, hogy kinek, milyen a lakosság előtt a rezoméja - azok közül az emberek közül bizony lehetett volna olyan külsős tagokat minden bizottságba beválasztani, akik ott megfelelő módon ellátnák a feladatukat és akkor nem lenne az, hogy például a Pénzügyi Bizottságba kifejezetten a többi bizottsági elnökök kerülnek besúrírtásra. Külső tag ott egyáltalán nincs. A megítélése szerint nem biztos, hogy ez a dolog jó irányba vezet. Kényelmi szempontból jó lehet, mert Bartalos Sándorné képviselő asszony a az önkormányzat szomszédságában dolgozik, és ha kell, akkor áthívják, hogy határozatképes legyen a bizottság. Nem a kényelmi szempontokat kell figyelembe venni, hanem azt, hogy az irányítást, a vezetést minél szélesebb demokratikus körbe kiterjeszteni.

Elmondta, hogy a polgármester úr az előterjesztésében beszélt arról, hogy a pénzügyi helyzet elég szoros és arra kényszerül az önkormányzat, hogy bizonyos pénzeket, forrásokat próbáljon megtalálni a saját területén belül. Ez nyilván azt is jelenti, hogy az önkormányzati vagyonnak a helyzetét nézik majd itt és akkor jönnek a különböző eladások, mint amelyek voltak korábban. Van, ami indokolt, de van olyan is, amelyik nem biztos. Főképpen nem az, hogy hogyan történnek ezek. Megköszönte a jegyző úrnak, hogy elkészítette az apparátussal és írásban átadta számára az önkormányzati vagyon helyzetét kimutató anyagot 1991-től kezdődően. Elmondta, nagyon sajnálja, hogy a jegyző úr elmegy. Beszélt vele és tudomása szerint Polgárdiban, a Batthyány utcában praktizál majd. Azóta a forgalomképes és a nem forgalomképes önkormányzati vagyont megfelelő módon végig vezették ki, mennyiért, mit vásárolt meg. Elképesztő dolgok vannak. Harminchárom lakást értékesítettek 350-400 ezer forint között. Természetesen tudomásul veszi azt, hogy bizonyos törvényi lehetőségek voltak, amelyek ilyen-olyan engedményeket adtak, de nem szükséges eladni. Nála van a kimutatás, bárkinek, akit érdekel, megmutatja. Nemcsak lakások, hanem földterületek, dűlőutak, stufferok kerültek értékesítésre. Egy 800 méteres 4 méter széles stuffer, amely akácfákkal volt tele, 2000,- forintért került értékesítésre. Vagy a dűlő utak helyrajzi szám szerint nála meg van pontosan, hogy 1000,- forintért értékesítették. Azért mondja ezeket, mert dokumentum van a kezében erről. Ez a képviselő-testület tevékenysége folytán ment így el, mert ebben képviselő-testületi határozatok kellett, hogy szülessenek.

Most négyféle dologról is szó van. A tegnapi nap folyamán szóba jött a zártkerti földterület dolga, amely viszonylag kis volumenű, de egy kataszter, mert 6000 m²-es szőlőterületről van szó. Az ülésen el is hangzott egy összeg, de nem akarja elhinni, hogy azaz összeg tényleg egy megfontolt összeg.

A lakásokkal kapcsolatban elmondta, hogy megint variációt hallott az egészségügyi épület feletti lakások értékesítése kapcsán. A 74 m²-es lakás értékére 9,5 millió forintot a másokra 7, valahány millió forint. Elhangzott még, hogy ezekből még ennyi és annyi engedmény lesz. Úgy gondolja, hogy ezeket a pénzeket nem ezzel az összeggel tervezték be, amikor szó volt arról, hogy ezekből a lakásoknak az értékéből kompenzálnak meghatározott dolgokat. Kérte, hogy ezt vegye figyelembe a képviselő-testület és legyenek határozottak és álljanak ki e mellett. Nem felejtje el Bartalos Sándorné képviselő asszonynak azt a kiállítását – amiért ő elismerését fejezi ki – csak a visszakozást nem értette meg a testületi ülésen. Ez a József utcai telekről szólt, amikor a képviselő asszony feltette a négy kérdést: Miért lett elhanyagolva? Mennyiért adták a szomszédos telket? stb. Olyan válaszokat kapott, amilyeneket kapott. Neki ki kellett volna harcosan állni, hogy ezt akarja és javasolja.

Ezeknek az értékelésével se tud azonosulni mondja ezt azért, mert jelen volt a képviselő-testületi ülésen, ahol ezek megtörténtek. Megkérdezte a polgármester úr Fábíán Róberttől mennyi ennek az értéke. Fábíán Róbert elmondta, hogy Polgárdiban a telek m²-e 800,- forinttól 3000,- forintig megy. Ez volt az értékelés az ő részéről a területre. Természetesen e

között az intervallum között úgy döntenek, ahogy akarnak. Nincs letéve egy olyan jegyzőkönyv a szerződések mellé, amely konkrétan értékmeghatározást jelentene az értékbecslő részéről. Mindezekkel azt szerette volna kihangsúlyozni, hogy próbálják meg az értékeiket megfelelő módon megbecsülni és értékesíteni és akkor nem kerül sor olyasmire, hogy egymást bélyegzik meg azzal, hogy nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani.

A mai újságban megjelent a kistérségi téma. A képviselő-testületi üléseken a polgármester úr kicsit optimista módon terjeszti a testület elé ezt a témát azután, miután azt olvashatja az újságban, mit amit a maiban olvashatott. Most vitatkozik az enyingi térség és a fehérvári térség is azon, hogy kiengedjék azt a 3-4 települést, vagy ne. Nyilatkoztak a polgármesterek ezekben a dolgokban. Nem beszélve Jenő és Nádasdladány kérdéséről. Egyedül Füle és Kőszárhegy polgármestere hajlana ilyen irányba. Semmi sem biztos. Így kellene előterjeszteni. Semmi sem dőlt el. Komoly pénzkihatással is járna. Nem kerül-e veszélybe a már eddig megszerzett pozíció, amelyben Pahola képviselő úrnak is sok munkája fekszik? Szeretné ilyen szempontból is ráirányítani erre a képviselők figyelmét, hogy mélyedjenek el egy kicsit a dolgokban.

Következő hasonló gond, amelyben kéri a vezérigazgató urat, hogy ő is reagáljon a kérdésére. Olvasták az újságban a Várpalotáról folytatott tárgyalásokat. Ez viszont a 169 község szemetének az ügye, amely ide összpontosul Polgárdiba. Amennyiben a választásokat követően a várpalotai képviselő-testület és új polgármester elutasították ezt a dolgot, akkor most mi lesz? Ez a szemét itt marad a polgárdi telepen, mert Inota nem fogadja egyenlőre. Ezeket a dolgokat is kicsit mélyebben meg kell nézni, mert ezekből a későbbiekben komoly gondjaik keletkezhetnek. Bízunk abban, hogy a képviselő-testület tekintélyesebb tagjai ki tudják harcolni megfelelő eszközökkel, hogy ebben olyan lépések történjenek, amelyek megfelelőek lesznek.

A következő kérdése a laktanyához kötődött. Értesülései vannak a hat hektáros területről, azonban nem tudja, hogy ezek az értesülések valódiak-e. Ott van egy hat hektáros terület, amelynek az eladása megtörtént. Úgy látta, hogy ennek a területnek a leválasztása, és elkülönítése a képviselő-testület mögött történt. Most viszont jön vissza ez a terület jó pénzért a képviselő-testületnek. Nem tudja, hogy ezek az információk megalapozottak-e és így van-e? Szeretné a képviselő-testületnek a figyelmét ezekre ráirányítani, mert nagy munka, becsületes munka, tisztességes, szociális alapon is megítélhető jó dolgok történtek eddig a laktanyánál. Reméli, hogy ennek a kimenetele sem lesz rosszabb.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületről szóló törvény előírja, hogy január 31-ig a vagyonbevallást le kell adni, vagy a választást követő egy hónapon belül. Gondolja, hogy a vagyonnyilatkozatok megtörténtek. Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy ki ellenőrzi ezeket a vagyonnyilatkozatokat, tekintettel arra, hogy ez önkormányzati munka, tevékenység? Megtörtént-e az ellenőrzés és mindent rendben találtak-e?

A továbbiakban a vezérigazgató úrtól kérdezte, hogy a szemét égetési témával kapcsolatban mi várható?

Borbély István polgármester átadta a szót Pahola Géza képviselőnek.

Pahola Géza képviselő köszöntötte a jelenlévőket. A hat hektárral kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, felteteti a televízióba ennek a területnek a tulajdonviszonyát. A hat hektárt nem az önkormányzat és nem a képviselő testület adta el, hanem akkor, amikor ennek a szovjet laktanyának a pere folyt és ebből volt 40 millió forintos adósság a állam és az adóhivatal felé, akkor az Állami Vagyonügynökség erre a hat hektárra rátette ezt a tartozást és a tiszta részt átadta az önkormányzatnak. Mikor az Állami Vagyonügynökség kifizette a bíróságnak a tartozásokat, akkor árverésen meghirdette a hat hektárt és ezt egy pesti cég

négyvel versenyezve tudomása szerint 46 millió forint + áfa összegért – 11 millióért volt meghirdetve – négy másik pesti érdeklődővel versenyezve vásárolta meg árverésen. Az önkormányzatnak ehhez az értékesítéshez, sem a tulajdonjogához semmiféle köze nincs. Sem pedig neki személy szerint. Nem az önkormányzat értékesítette, hanem az ÁPV Rt. Budapesten, árverésen. Ő lekérte a tulajdoni lapot, amelyen az is szerepel, hogy a vétel árverés útján történt.

Másik kérdésre válaszolva elmondta, tényleg a Városfejlesztési Bizottságon felmerült az, hogy szeretnének ide hozni ipart. Eladták a laktanya belső felének egy részét a Gebotechnek. Felmerült helyi vállalkozóknak igénye egyes területekre és akkor döntött úgy a képviselő-testület a Városfejlesztési Bizottság javaslatára, hogy megpróbálják úgy megépíteni, kialakítani a hátsó részt, hogy mégis kellene ide ipar, pont azért, amely indokok itt már az előbbieken elhangzottak. Nincs bevétele a városnak, nem tudnak a meglévő pénzekkel kijönni ezért szükséges, hogy ipart hozzanak ide. Akkor vetődött fel, hogy nem jó pénzért, mert majdnem annyiért, amennyiért a budapesti cég megvásárolta, az önkormányzat megvásárolná a területet és ha ki tudnának alakítani ott ipari parkot, de ehhez szükséges az önkormányzat részéről is egy rész. A Barátság utca felőli részt hagynák csak meg beépíthető belterületté és a többi részét ipari parknak nyilvánítatnák. Ehhez szükséges lenne még a vasút és a laktanya bejárata közötti részből is területet hozzácsatolni, mert akkor tudnának olyan ipari parkot megvalósítani, amelyhez állami dotációt is tudnának szerezni. Ez az elképzelésük, tervük, ezen dolgoznak és ezt szeretnék megvalósítani.

Varga Ferenc polgárdi lakos a hátsó részen a kerítés megtörik és úgy megy tovább. Megkérdezte, hogy arról a területről van-e most szó, ahol a 14 ös fa van? A kerítésen kívül?

Pahola Géza képviselő elmondta, igen, arról a területről van szó, amelyről Varga Ferenc beszél. Az a terület, amelyik az elmúlt év telén került kitisztításra.

Borbély István polgármester elmondta, a területen három adás-vétel történt. Az ÁPV Rt. vezérigazgató-helyettese személyesen volt itt és tárgyaltak vele, hogy hogyan lehetne visszakapni a laktanyát. Az ő tanácsára került ez a hat hektár leválasztásra. Elmondta, hogy megpróbálja elintézni azt, hogy erre a hat hektárra ráteszik az adósságot és így a 20 hektár területet kapott az önkormányzat. A hat hektár tulajdonosa azt az ígéretet tette, hogy megpróbál betelepíteni oda vállalkozókat is kívülről ipari jelleggel.

Jelezte a jelenlévőket arról, hogy Varga Ferenc nemcsak ezen a fórumon, hanem az irodájában is rendszeresen, felkészülve megkereste már és a saját információi birtokában felteszi azokat a kérdéseket, amelyeket korrektnek tart. Ennek örül is és ezért nem haragszik meg.

Tájékoztatotta a jelenlévőket arról, hogy a mellette ülő hölgy nem a jegyző, hanem ő az aljegyző. Az, hogy mikor lesz új jegyző, nem tudja megmondani, mert nem tudja még, hogy mikor lesz a jegyző választás. Kiírták a pályázatot, amelynek van egy meghatározott benyújtási és egy meghatározott elbírálási ideje. Amennyiben nem találnak jegyzőt, akkor ismét kiírják a pályázatot, mert nem szeretnének tévedni, hibázni a jegyző vonatkozásában.

A továbbiakban a Várpalotával kapcsolatban elhangzott kérdéstről beszélt. Elmondta, a probléma abból adódott, hogy a választások alkalmával új polgármestert és új képviselő-testületet választottak a 169 önkormányzat közül jó néhánynál és ők nem értik ezt a rendszert. Személyesen tárgyalt az elmúlt héten Várpalota polgármesterével és a megbeszélésnek az lett az eredménye, hogy el kíván ide jönni és meg kíván velük állapodni. Kérte Ferencz Károlyt, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa a jelenlévőket.

A közhasznú foglalkoztatással kapcsolatosan felvetődött kérdésre válaszolva elmondta, hogy létrehozták a köztestületi tűzoltóságot. A köztestületi tűzoltóság alá akarnak rendelni bizonyos

helyi tevékenységeket. Ez két fontos tevékenység. Az egyik, bizonyos téli munkák és a másik, a közterületeink rendezése.

A képviselő-testület elé kerül a lakásrendeletünk módosítása. Ennek része, hogy mennyiért kerülnek eladásra a lakások, melyet a Városfejlesztési Bizottság a holnapi napon vizsgál. Azt is vizsgálja, hogy mi történjen a tűzoltósághoz kapcsolódó tevékenységekkel. Úgy gondolta a képviselő-testület, hogy ezen tevékenységek alá kellene beosztani a közhasznú munkásokat, mert akkor lenne gazdájuk. Sajnos most jelenleg nincs gazdájuk. Sem a jegyző, sem a polgármester nem lehet a gazdájuk. Ha valaki felügyeli a közterületi tevékenységet, akkor legyen az a gazdája a közhasznú munkásoknak és legyenek 8 óra felügyelet alatt. Vannak nekik is információik arról, hogy miért álldogálnak a hivatal előtt, valóban le vannak-e 8 óra alatt terhelve. Ezt a problémát meg kívánják oldani. Ezzel egy baj van, hogy ezeknek a munkásoknak a nagy része havonta cserélődik, elmennek betegállományba, szabadságra.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a vagyonyilatkozatot a képviselőknek a választást követően, illetve minden év január 31-ig meg kell tenniük. A legutóbbi választást követően tehát már két alkalommal tettek a képviselők vagyonyilatkozatot. Az Ügyrendi Bizottság kontrollálja ennek megtörténtét. A Bizottság elnökével ő vette át a vagyonyilatkozatokat, amellyel kapcsolatosan minden rendben megtörtént. A vagyonyilatkozatokat a Polgármesteri Hivatalban őrzik.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, ő négy bizottságban tag. Nem úgy működik, hogy ott dolgozik a szomszédban és csak úgy átszaladgál jókedvűből egy-egy bizottsági ülésre. Minden bizottságnak meg vannak a tagjai. Elnöke, képviselő tagjai, meghívott tagjai, illetve állandó meghívottak. Ez nem úgy működik. Minden bizottságnak meg van a munkaterve és minden bizottság aszerint dolgozik. Az nem úgy van, hogy csak gondol egyet és átszalad egyik-másik bizottságba. Meg van határozva, hogy hány főnek kell jelen lenni a képviselők közül, a külső tagok közül. Részt vesz a bizottsági üléseken, amelyek nem egyszerre kerülnek megtartásra. A titkárságon elosztásra kerül, hogy melyik bizottság milyen napon, hány órákor ülésezik. Mindegyiken becsülettel ott van és a város érdekében próbál munkálkodni. Mivel képviselőnek választotta őket a város lakossága, úgy minden bizottságnak meg kell lenni és abban a megfelelő képviselőnek és kültagnak jelen kell lenni. A képviselő-testületi ülések is nagyon elhúzódnak. A város lakossága is láthatja a kábeltelevízióban a közvetítések alkalmával. Ott vannak és végzik a munkájukat.

Borbély István alpolgármester elmondta, három képviselő van kizárva a bizottsági munkából: a polgármester, az alpolgármester és a kisebbségi önkormányzat vezetője.

Ferencz Károly Vertikál Zrt. vezérigazgatója elmondta, a hulladékprogram öt éve működik. A rendszerben 164-166 település vesz részt, amely 640 ezer embert érint. Konzorciumban indult a rendszer és a jogszabályváltozás alapján az elmúlt évben átalakult társulássá. A konzorciumi szerződés alapján mindenkinek jogaik és kötelezettségeik vannak. Várpalota is vállalta ezt a rendszert, amely közel 750 millió forintba kerül. Ezt az összeg egyrészt önkormányzati pénz, másrészt állami támogatás és a fennmaradó részt a területen működő szolgáltatók vállalják. Abban az esetben, ha Várpalota bármilyen olyan döntést hozna, amelyben a kohéziós rendszer támogatását hátráltatja, - hiszen a rendszer készen van - akkor nyilvánvaló, hogy a többi település kárigényét érvényesítheti. Nagyságrendileg ez a kár 50 milliárdot is meghaladja. Úgy gondolja lehet különböző döntéseket hozni, de ha azok nem megalapozottak, azok ki fognak ütközni. Látni kell azt, hogy ez olyan projekt, amely teljes mértékben átalakítja a hazai hulladékgazdálkodási rendszert. Európában tilos a hulladék lerakása, kötelező annak feldolgozása. Ezért hoztak be az országba Németországból

hulladékot. Amennyiben meg tudják valósítani a jövőben a hulladék elégetését, akkor nem lesznek ennek a célpontnak kitéve a jövőben.

Nyikos Lászlóné képviselő az állandó meghívottakkal kapcsolatban elhangzott felvetésre válaszolva elmondta, új kifejezés a bizottsági ülésen. Ez azért történt – ez az ő bizottságában, a Kulturális Bizottságban jött elő -, mert az egész várost, az egész város intézményeit, bizottságait, sport területet, iskola területét, egyházak területét, intézmények területét teljes egészében átfogják, onnan egy-egy embert szerepeltetve oda hoznak egy-egy bizottsági ülésekre azért, hogy a rendezvényeiken együtt tudjanak dolgozni. Minden ember a véleményét el tudja mondani. Azért állandó meghívottak, hogy ez anyagiakba ne kerüljön, mert, az olyan bizottsági tag, aki kültag, az önkormányzatnak pénzbe kerül, az állandó meghívott vendég nem jár fizetéssel.

Varga Ferenc polgári lakos elmondta, akkor, amikor egy képviselő négy bizottság tagja, a rendelet szerint lehetősége van arra, hogy négyszeres fizetést kapjon.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, az aljegyző asszony ismerteti a tiszteletdíjakat, mert azok nem titkosak. Minden ember csak egy bizottsági tagságért kap juttatást. Plusz bizottsági tagságért nem kap külön juttatást. Ki három bizottságban van, az is csak egy bizottsági tagságért kap tiszteletdíjat. A bizottsági elnöknek magasabb a pénze, a tagságnak egyforma.

Orosz Sándor a Polgármesteri Hivatal pénzügyi munkatársa elmondta, az alpolgármester illetménye bruttó 88.200 forint, a bizottsági elnököké bruttó 71.400,- forint, a képviselőké bruttó 46.000,- forint. Ez a rendelet a polgári honlapon is olvasható. Ez a rendelet négy éve van hatályban és azóta nem változott.

Jakab Zoltán polgári lakos elmondta, áldatlan állapotok vannak a Deák Ferenc utca és a Batthyány utca sarkán lévő építkezésen, mivel gazzal borított. A Deák Ferenc utca és a Kossuth utca sarkán lévő üzletház befejezetlen, nincs járda. Visszatért még arra a felvetésre, amely a padok kihelyezésével foglalkozott. Elmondta, hogy a Deák Ferenc utcában két helyen, a takarékszövetkezet elé és a posta elé lehetne padokat kihelyezni.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, testületi döntés született arról, hogy megterveztetik a Deák Ferenc utca egységes arculatának kialakítását. Amikor a terv elkészült, onnantól kezdve tudnak tovább lépni, amennyiben a pénzügyi lehetőségeik megadják erre a lehetőségeket. Ez vonatkozik arra, hogy hova helyezzenek ki padokat és hogyan alakítsák át az utca képét.

Szépölgvi Ákos polgári lakos felvilágosítást kért a Batthyány utca és a Balatoni út kereszteződésében kiépítendő körforgalomról.

Megkérdezte, hogy milyen stádiumban van a Kossuth utca és a Damjanich utca kereszteződés forgalmi rendjének rendezése?

Borbély István polgármester a körforgalommal kapcsolatban elmondta, hivatalosan is értesítették a Közútkezelő Kht-tól arról, hogy a tavasszal megkezdik a körforgalom kiépítését. A bekerülési költség rendelkezésre áll, azonban nem akarták novemberben elkezdni. A 7-es főúton lévő más településen is vannak elmaradásaik, de itt a körforgalmat ki fogják alakítani ebben az évben.

Gáspár László képviselő a Kossuth utca és Damjanich utca kereszteződésének forgalmi rendjével kapcsolatban elmondta, egyenrangú kereszteződésről van szó, ezért a lakosságnak arra kell ott figyelni, hogy a jobbkéz-szabályt betartsa. Ebben a dologban nincs semmi rendkívüli.

Borbély István polgármester - mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők részvételét, a képviselők segítségét és a közmeghallgatást 19.00 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pahola Tünde
aljegyző

Gáspár László
képviseelő

Nyikos Lászlóné
képviseelő