

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. április 3. napján 15.00 órakor megtartott **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc alpolgármester,
Dr. Pahola Tünde aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Domjánné Bak Marianna képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Gáspár László képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Horváth József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Fábián Róbert műszaki csop. vezető,
Orosz Sándor pü. csop. vezető,
Takács Lajosné jegyzőkönyvvezető.

Meghívott: Kuti Csaba szakértő

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülésen 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat és kérte, hogy 2. napirendi pontként vegyék fel a napirendi pontok közé a jegyzői pályázat újbóli kiírását, miután a zárt ülésen a testület eredménytelennek nyilvánította a korábbi pályázati eljárást. Az új napirend felvételével a többi napirend számozása eggyel eltolódna. Ennek megfelelően a napirend az alábbiak szerint alakul:

N A P I R E N D:

Nyílt ülés.

- 1. Polgárdi Szennyvíz Kft. Alapító Okiratának megvitatása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester
- 2. Jegyzői álláshelyre pályázat kiírása.**
Előterjesztő: Borbély István polgármester

3. Az összevont Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottsági és Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült kérdések megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

- ipari park kialakításával kapcsolatos telekvásárlás,
- kastélykert infrastruktúra kiépítéséhez barna mezős pályázaton való részvétel a Raiffeisen Bank közreműködésével,
- Kereskedelmi és Hitelbank fióknyitásához helyiség biztosítása,
- a kastélykert vagyon kezelői jogának átadására vonatkozó szerződés ismertetése.

4. Egyebek.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, kézfeltartással szavazzon. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Svehlik Tibor képviselőt és Bartalos Sándorné képviselőt.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 13 igen szavazattal egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, valamint elfogadta Svehlik Tibor és Bartalos Sándorné képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek.

1. Polgárdi Szennyvíz Kft. Alapító Okiratának megvitatása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester köszöntötte Kuti Csabát, aki vízügyi mérnök, és a Veszprém megyei Közgyűlés elnöke volt, Balatonkenese volt polgármestere, a Vízmű vezérigazgatójával együtt dolgozott. Az önkormányzat megállapodott abban, hogy a Knizse irodával előkészíteti a Polgárdi-Víz Kft. megalakulásához szükséges jogi anyagokat. Jó lenne leválni a FEJÉRVÍZ-ről. A csatornarendszer amúgy is önálló. Egy hónapot kértek Kuti Csabáék, ez az egy hónap letelt, az alapító okirat elő van készítve. Ezzel a kérdéssel elég sokat foglalkozott a képviselő-testület, különösen a szovjet laktanyában lévő lehetőségekkel. Maga a téma az Alapító Okirat. Átadta a szót Kuti Csabának.

Kuti Csaba köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondta, valóban ésszerűnek tűnik az az elhatározás, hogy Polgárdi Város a vízügyi szolgáltatásait saját kézbe vegye. Három szempontot említ. Az egyik, amely nagyon aktuálissá teszi a kérdést, az az, hogy nagyon rövid időn belül a parlament elé kerül az új Vízügyi Törvény, amelynek a fő irányvonala az a szándék, hogy a magánosítás, privatizálás könnyebben mehessen végbe a vízügyi területeken, mint korábban. Ennek nyilván lehet egy olyan hatása, hogy a FEJÉR-VÍZ Rt. is elkezd ilyen irányban mozogni. Polgárdi lakosságának nem érdeke, hogy egy nagy cég lendületével menjen, akár jó az neki, akár nem. Sokkal stabilabb, és a jövő szempontjából a saját érdekeit erősebben érvényesítő lehet egy cég, ha az az önkormányzatnak saját cége. Logikus Polgárdinak egy ilyen típusú törekvése. A másik az, hogy szakmai szempontból az adottságai eléggé önálló egységet alkossanak cégen belül. A nagy cégeknek nem érdekük, hogy kiengedjenek részeket, ezért kell bizonyos meggyőzés ahhoz, az Alkotmány ezt a jogot az önkormányzatoknak biztosítja.

Mindenki tudja azt, hogy egy megyei szintű elnöknek, aki polgármester, - függetlenül attól, hogy milyen párt színeit képviseli - megvannak a kapcsolatai. Tehát a kapcsolattartás megvan a Vízügyi Minisztériummal is.

A KFT. megalakulását követően a kiválási lépések úgy történjenek, hogy első lépésben a szennyvizet kell rendbe tenni, hiszen az egy teljesen önálló egység. Ha már a szennyvíztelep bizonyítja azt, hogy ez a konstrukció a város szempontjából jó lépés volt, akkor magától értetődően lehet a második lépésben a saját ivóvízrendszert kialakítani. Ehhez a műszaki feltételeket is meg kell előre lépni. Az ivóvízbázis kialakításához pályázatra is szükség van, hiszen az ivóvízbázis biztosítása olyan típusú állami feladat, amelyhez mindig lehet pályázni. Szerencsés esetben május végén megjelenik az a pályázat, amely alapján barnamezős beruházásra pályázhat az önkormányzat a volt szovjet laktanyában szükséges feladatok elvégzésére. Ez a konstrukció, amely a barnamezős terület rekultivációjához pénzt ad, ez működni fog. Ha a műszaki alapokat nem tudja az önkormányzat ebben az évben megteremteni, akkor nem kell az ivóvíz kiválást az idén forszírozni. Minden esély adott arra, hogy 2007. július 1-től a szennyvízzel és eredményes ivóvíz pályázattal 2008. január 1-től az ivóvízzel önálló egységet alkotva Polgárdi ellátása biztonságosan garantálható.

Borbély István polgármester megköszönte Kuti Csaba tájékoztatóját az ivóvízbázis kialakításával kapcsolatosan. Átadta a szót a képviselő-társaknak.

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, vannak olyan rossz utcák Polgárdiban, ahol nem lehet rákötni a szennyvízre. Pl. Könyves Kálmán utca. Miért nem lehet mindenkinek rákötni a csatornára?

Kuti Csaba elmondta, olyan hely nincs, ahol nem lehet rákötni a csatornára. A műszaki megoldások között vannak olcsóbb és drágább feltételek, de mindent meg lehet csinálni.

Fenyvesvölgyi József képviselő arról érdeklődött, hogy a Kft. létrejöttével hogyan tudja az önkormányzat üzemeltetni az egész rendszert? Gondol itt arra, hogy jelenleg a Fejérvíz Rt. adja a gépkocsikat, szippantókat. Milyen fejlesztésre, illetve beruházásra lesz még ahhoz szükség, hogy az önkormányzat is fenn tudja tartani a telepet?

Kuti Csaba elmondta, a jelenlegi létszám elég, az egyéb szolgáltatásokat mindenképpen a piacról érdemes megvenni. Pl. labor szolgáltatás, stb. Olcsóbb a vett szolgáltatás, mint a létszámbővítés.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, már évek óta felvetődött, hogy a szennyvíztelep kialakításakor kimaradt a homokfogó, melynek értéke több millió forint, szerinte azt bele kellett volna tenni.

Kuti Csaba elmondta, nem olyan nagyon sürgős. A vákumos rendszerrel nem annyira szorító a helyzet.

Pahola Géza képviselő elmondta, eljutott oda a képviselő-testület, hogy itt van előttük a Kft. Alapító Okirata. A Fejérvíz Rt. olyan terheket ró a lakosságra, amelyeket meg kell oldani. Ha az önkormányzat megalakítja a saját vízbázis rendszert, akkor ebben a Kft.-be mindenképpen kell realizálni nyereséget, amelyből az önkormányzatnak is lesz haszna. Az önkormányzatnak sajnos nincsenek forrásai, nagyon kevés az adókból befolyt összeg. Nagyon kevés az az ipar, amelyből nagyobb bevételre tudna szert tenni az önkormányzat. Remélhetőleg a kastélykertben az ipari park kialakítása után ez megváltozik. Ha megvannak a szakmai dolgok

és be van jegyezve a Kft., be kell szerezni a gépeket és a szennyvíztelep inentől már az önkormányzatnak dolgozik. Véleménye szerint meg kell határozni azt az időpontot is, hogy mikor akarja az önkormányzat a szerződést felbontani a Fejér Vízrel. A kút bevizsgálások már megtörténtek. Javasolta, hogy hozzon a képviselő-testület konkrét határozatokat. Ha júniusig sikerülne beadni a pályázatot, azokat szeptemberben elbírálják. A kötvénykibocsátás után, a hitel egy részét felhasználjuk, a bennmaradó összeg kamata fedezi a felvett összeg kamatait. A visszajövő pénzeket nem úgy kell kezelni, hogy innen is jön pénz, onnan is jön pénz és a végén pedig nincs pénz.

Borbély István polgármester elmondta, a lényeg, hogy minél előbb ezekbe a dolgokba bele kell kapcsolódní. Meg lehet alapítani a Kft.-t, el kell kezdeni a munkát, először a csatornával. Kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, ismertesse az Alapító Okirat főbb pontjait.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, Knizse Ügyvédi Iroda elkészítette az Alapító Okiratot, mely szerint határozatlan időre alakulna a társaság. Egyszemélyes társaságról van szó, az alapító az önkormányzat, melyet a polgármester képvisel. A törzstőke három millió forint, melyet az alapításkor be kell fizetni.

Kérte a testület tagjait, hogy a kiosztott Alapító Okiraton végigmenve a hiányzó adatokat egyeztessék le, illetve tegyenek javaslatot a felmerülő kérdésekre.

Az első ilyen kérdés az alapító okirat

7.2. pontjában a hitelfelvétel, illetve a szerződéskötési összeg limithatárának meghatározása.

A következő a 7.3. pontban a pótbefizetés %-os mértékű meghatározása.

Kuti Csaba elmondta, ahhoz hogy dolgozni lehessen, szükséges egy millió forint, a maximum összeg pedig 10 millió forint.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, 10 millió forintos keretet javasol a 7.2. a.) pontja esetében meghatározni.

A 7.2. b.) pont esetében pedig 6.000.000.- Ft-ot szerződéskötési, illetve kötelezettségvállalási maximumként. Kérése, hogy a Kft. tájékoztassa a képviselő-testületet és a Pénzügyi Bizottságot a nagyobb beruházásokról.

Kuti Csaba elmondta, természetes a folyamatos tájékoztatás.

Pahola Géza bizottsági tag a 7.3. pont esetében javasolta, hogy a tőzsbetét 100 %-át meg nem haladó mértékű pótbefizetés elrendelésére legyen lehetőség, és mértékét maximum a tőzsbetét 100 %-ig a veszteség figyelembe vételével az alapító közgyűlése állapítja meg.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, a beterjesztett Alapító Okirat már tartalmazza a társaság tisztségviselőire vonatkozó javaslatot. A társaság ügyvezetője Kuti Csaba, a Felügyelő Bizottság tagjai Szekeres Lajos, Fenyvesvölgyi József és Pahola Géza képviselők, a társaság könyvvizsgálója pedig a Radar Könyvvizsgáló Kft, akik éves szerződés alapján az önkormányzat vonatkozásában is ellátják a könyvvizsgálói feladatokat. a megbízatás időtartamáról kellene a képviselő-testületnek állást foglalni. Az ügyvezető határozott, vagy határozatlan időre nevezhető ki, a határozott idő maximum időtartama 5 év.

Fischer Mariann képviselő véleménye szerint 5 évre kellene az ügyvezetőt kinevezni és javasolja, hogy a FEB tagok esetében biztosított legyen az átfedés az ügyvezető megbízatásának lejáratakor, ezért 4 év lenne véleménye szerint az Ő esetükben célszerű. A könyvvizsgáló esetében az éves megbízást tartja célszerűnek.

Pahola Géza képviselő az alapító okirat 8.2.2 pontja c.) és m.) pontjai esetében 10.000.000.- Ft, illetve 6.000.000.- Ft értékhatár megjelölését javasolja.

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, akik a beterjesztett alapító okiratot az alábbi kiegészítésekkel elfogadják, kézfeltartással szavazzanak:

- 7.2. pont a.) pontja esetén 10.000.000.- Ft-ot meghaladó hitelfelvétel
- 7.2. pont b.) pontja esetén 6.000.000.- Ft-ot meghaladó szerződéskötés
- 7.3. pont esetén : a törzsbetét 100 %-át meg nem haladó mértékű pótbefizetés rendelhető el, amelynek mértékét maximum a törzsbetét 100 %-ig a veszteség figyelembe vételével kell megállapítani.
- 8.2. pont a társaság ügyvezetőjének megbízatása 5 évre szól.
- 8.22. 1.) pont 10.000.000.- értékig hitelfelvétel
- m.)pont 6.000.000.- Ft értékig szerződéskötés
- 10.1. pont a FEB tagjait az Alapító 4 évre választja,
- 11.1. pont a könyvvizsgálót 1 évre választja az alapító.
-

Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal az Alapító Okiratot a polgármester által ismertetett kiegészítésekkel elfogadja és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2007. (IV. 3.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a szennyvízkezelés feladatainak ellátására a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 11. §-a alapján az alábbi alapító okirattal egyszemélyes, korlátolt felelősségű társaságot alapít.

Alapító okirat

1.

A Társaság neve

Név: ***POLGÁRDI-VÍZ Víz- és Szennyvízkezelési Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság***

Rövidített név: ***POLGÁRDI VSZ Kft.***

2.

A Társaság székhelye

***8154 Polgárdi
Batthyány u. 132.***

3.

Az Alapító neve, székhelye és képviselője

*Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi
Batthyány u.132.*

*Képviselő: Borbély István polgármester
Anyja neve: Bereczki Julianna
Lakcím: 2040. Budaörs Domb. u.1.*

4.

A Társaság tevékenységi köre

90.01'03 Szennyvíz gyűjtése, kezelése (főtevékenység)

5.

A Társaság időtartama

A Társaság határozatlan időre alakul.

6.

A Társaság törzstőkéje

A társaság törzstőkéje 3.000.000 Ft., (azaz Hárommillió forint), amely kizárólag pénzbeli betétből áll, és amelyet Alapító az Alapító Okirat aláírását követően és 30 napon belül köteles a társaság bankszámlájára befizetni.

7.

A Társaság legfőbb szerve

7.1. Az egyszemélyes társaságnál taggyűlés nem működik, a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben [Gt. 141.§.(2)] az egyedüli tag dönt, és erről a vezető tisztségviselőket írásban köteles értesíteni.

7.2. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik a Gt. 141. §. (2). bekezdésében foglaltakon túl:

- a) 10.000.000.-Ft-ot meghaladó hitel felvételéről való döntés.*
- b) olyan szerződéskötésről, vagy kötelezettségvállalásról való döntés, amelynek értéke meghaladja az 6.000.000.-Ft.,-ot.*
- c) A társaság éves üzleti tervének jóváhagyása.*

7.3. Pótbefizetés:

A társaság veszteségének fedezésére az Alapító közgyűlése a törzsbetét 100 %-át meg nem haladó mértékű pótbefizetést rendelhet el, amelynek gyakorisága nem haladhatja meg az üzleti évenkénti egy alkalmat.

A pótbefizetést azt elrendelő határozatot követő 30 napon belül, készpénzben és egy összegben kell teljesíteni. Mértékét maximum a törzsbetét 100 %-ig a veszteség figyelembe vételével az Alapító közgyűlése állapítja meg.

A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a tagok részére vissza kell fizetni.

8.

A Társaság ügyvezetője

8.1 Ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy az Alapító Okirat alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.

8.2. A Társaság ügyvezetője:

A társaság ügyvezetője: Kuti Csaba
 Anyja neve: Mikó Judit
 Lakcím: 8425 Lókút, Fenyves utca 41.

Akinek megbízatása 5 évre 2007. április 3-tól 2012. április 3-ig tart.

8.2.1. A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviseletét az ügyvezető látja el. Az ügyvezetőt az Alapító választja az általa meghatározott időre vagy határozatlan időtartamra. Az ügyvezető képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve az Alapító egyidejű tájékoztatása mellett a társaság dolgozóira átruházhatja. Az ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét és gyakorolja a társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat.

8.2.2. Az ügyvezető kötelességei és jogai:

- a) A társaság képviselete harmadik személyekkel szemben valamint a bíróság és más hatóságok előtt.
- b) A munkáltatói jogok gyakorlása.
- c) A tagjegyzék vezetése.
- d) A Határozatok könyvének vezetése.
- e) A gazdasági társaság alapításának, az alapító okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek, adatoknak és ezek változásának, valamint a törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.
- f) A társaság üzleti könyveinek vezetéséről való gondoskodás.
- g) A társaság mérlegének, vagyonkimutatásának elkészítése és az alapító elé terjesztése.
- h) A tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítás adása.
- i) Lehetővé tenni a betekintést a társaság üzleti könyveibe és irataiba.
- j) Évente legalább egyszer, de az Alapító kérésére rendkívül is írásban jelentést készíteni az Alapító és a Felügyelő Bizottság részére a társaság ügyvezetéséről, vagyoni helyzetéről, üzleti politikájáról és tervéről.
- k) Felelős a társaság működési körében a saját, ill. az általa delegált hatáskörben hozott minden döntésért.
- l) Az Alapító képviselőjének és a Felügyelő Bizottságnak előzetes tájékoztatása mellett dönt 10.000.000.- nagyság értékig hitelfelvételről.
- m) Az Alapító képviselőjének és a Felügyelő Bizottságnak előzetes tájékoztatása mellett dönt 6.000.000.-Ft értékig szerződés kötéséről.
- n) A Felügyelő Bizottság jóváhagyása mellett megállapítja Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- o) Az Alapító képviselőjének és a Felügyelő Bizottság tájékoztatása mellett megállapítja saját munkaszervezetét.
- p) A társaság tevékenységi körébe eső és azt segítő pályázati lehetőségek figyelése, a pályázatok határidőben való és megfelelő elkészítése és benyújtása.

A Társaság képvisellete

9.1 A társaság cégjegyzése úgy történik, hogy az ügyvezető teljes jogkörrel és önállóan jogosult a társaság képviselétére úgy, hogy a társaság előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnevéhez aláírását csatolja. Az ügyvezető képviselési jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

10.

Felügyelő Bizottság

10.1. A társaságnál 3 főből álló felügyelő bizottság működik, akiket az Alapító 4 évre választ.

10.2. A Felügyelő Bizottság tagjai:

10.2.1. Név: Szekeres Lajos

Anyja neve: Ács Julianna

Lakcíme: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 31.

10.2.2. Név: Fenyvesvölgyi József

Anyja neve: Harangozó Olga

Lakcíme: 8154 Polgárdi, Május 1. u. 32.

10.2.3. Név: Pahola Géza

Anyja neve: Szentiványi Erzsébet

Lakcíme: 8154 Polgárdi, Kossuth u. 112.

Akiknek megbízatása 2007. április 3-tól 2011. április 3-ig szól.

10.3. A Felügyelő Bizottság az Alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését és ellátja jelen Alapító Okiratban részére meghatározott feladatokat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik és véleményéről tájékoztatja az Alapítót.

A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az éves üzleti tervről az Alapító csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

A Felügyelő Bizottság testületként jár el, tagjai sorából választ elnököt, szükség esetén elnökhelyettest.

A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak kétharmada, de legalább három tag jelen van, határozatát a jelenlevők egyszerű szótöbbségével hozza.

A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőknek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye. A Felügyelő Bizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A Felügyelő Bizottság tagjai az Alapító legfőbb szerve (továbbiakban közgyűlés) ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt.

A Felügyelő Bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a közgyűlés hagy jóvá.

Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma az Alapító Okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a gazdasági társaság ügyvezetése a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a közgyűlést.

A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, amelyet a társasági szerződésben meghatározott módon és határidőn belül kell teljesíteni. A Felügyelő Bizottság a társaság könyveit és iratait - ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.

Ha a Felügyelő Bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okiratba, illetve az Alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tag érdekeit, összehívja a közgyűlés rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére.

A felügyelőbizottsági tagok - a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint - korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a gazdasági társasággal szemben a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

11.

A Társaság könyvvizsgálója:

11.1 A Társaságnál könyvvizsgáló működik, akit az Alapító választ. A Társaság könyvvizsgálója az Alapító könyvvizsgálója.

11.2 A Társaság könyvvizsgálója:

Név: Radar Könyvvizsgálói Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 8000 Székesfehérvár

József A. utca 21. 3.em. 7.ajt.

Könyvvizsgálói nyilvántartásba vételi száma: 000495

Megbízott könyvvizsgáló: Karpfné Kolozsvári Borbála Ibolya

Anyja neve: Máhli Borbála

Lakcíme: 8000. Székesfehérvár, József A. u. 21. 3. em. 7. ajtó

Kamarai tagsági száma: 000373

akiknek megbízatása 2007. április 3-tól 2008. május 30-ig szól, és amely megbízás magában foglalja a társaság 2007. gazdasági évének a teljes körű vizsgálatát.

11.3. A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodik a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.

A Felügyelő Bizottság kezdeményezheti a társasági könyvvizsgálónak a bizottság ülésén történő meghallgatását. A könyvvizsgáló is kérheti, hogy a Felügyelő Bizottság az általa javasolt ügyet tűzze napirendjére, illetve, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehessen.

A gazdasági társaság könyvvizsgálóját az Alapítónak a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló közgyűlésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy

a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapító legfőbb szervének összehívását kezdeményezni. Ha a közgyűlés ülésének összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíti.

12.

A Társaság pénzügyi éve

12.1. A Társaság első pénzügyi éve az alapítástól 2007 december 31-ig tart, ezt követően pénzügyi éve megegyezik a naptári évvel. Minden év május 31. napjáig a megelőző év üzleti mérlegét az ügyvezető köteles az Alapító elé terjeszteni.

A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerinti üzleti könyveket kell vezetni, s azokat az üzletév végén le kell zárni. Az üzletév végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az Alapító részére mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

Az adózott eredmény felhasználására az Alapítónak az ügyvezető tesz javaslatot.

13.

Záró rendelkezések

13.1. Alapító meghatalmazza dr. Knizse Gyula ügyvédet (8.sz. Ügyvédi Iroda, 8000 Székesfehérvár, Köfém ln. 14/A.) jelen Alapító Okirat ellenjegyzésére, és hogy a társaságot a Cégbírósági eljárásban teljes jogkörrel képviselje.

13.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. számú törvény illetve a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Borbély István polgármester

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Borbély István polgármester

2.Jegyzői álláshelyre pályázat kiírása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, értsenek egyet azzal, hogy a pályázatot a korábbi tartalommal ismételten írja ki a testület, mivel a zárt ülésen a korábbi pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánították, miután nem született egységes álláspont a testületen belül a jegyző személyét illetően.

Dr. Pahola Tünde aljegyző felhívta a képviselők figyelmét, hogy a pályázati feltételek között a közigazgatási gyakorlat esetében legalább 2 év vehető figyelembe, az ennél hosszabb időtartam csak az előnyök között értékelhető.

Borbély István polgármester kérte a képviselőket, akik egyetértenek azzal, hogy a jegyzői álláshelyre pályázat kerüljön kiírásra a korábbi tartalommal, figyelembe véve az aljegyző által elmondottakat, kézfeltartással szavazzanak.

Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
32/2007. (IV.3.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat kiírása jegyzői álláshelyre

a./ Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Pintér György jegyző közszolgálati jogviszonyáról történő lemondását 2007. március 1. napjával elfogadja.

b./ Polgárdi Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§.(1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8.§.(1) bekezdése, valamint 10.§-a alapján pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére:

1. A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

A jegyzői feladatok ellátása a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint történik.

2. Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés

- legalább 2 év közigazgatási gyakorlat

- közigazgatási vagy jogi szakvizsga (vagy az alól való mentesülés)

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- nyelvismeret és pénzügyi képesítés

- pályázatok készítésében megfelelő jártasság

3. A pályázónak meg kell felelnie a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben (továbbiakban: Ktv.) szereplő általános alkalmazási feltételeknek (magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet, összeférhetlenség hiánya), ezek tényét igazolni szükséges.

A jegyző a Ktv. 22/A.§.(8) bekezdés d./ pontja alapján vagyonyilatkozat tételére köteles. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a közös háztartásban élő házastárs, illetve gyermek számára is kiterjed.

4. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- szakmai önéletrajzát

- végzettségét igazoló okiratok másolatát

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt

- vezetői elképzeléseit a polgármesteri hivatal vezetésére vonatkozóan
- amennyiben pályázatok elkészítésében jártas, eddigi eredményeit, illetve jövőbeni céljait tartalmazó tájékoztatót

5. Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.
6. A pályázat benyújtásának határideje: A Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 15. napot követő első munkanap 10 óra.
7. A pályázat benyújtásának helye: Polgárdi Város Önkormányzata 8154. Polgárdi, Batthyány u. 132. Borbély István polgármester nevére szólóan
8. A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő rendes képviselő testületi ülés
9. További információkat Polgárdi város polgármesterétől kérhetnek a pályázók a 22/576-230 telefonszámon.

Határidő: 2007. május 31.
Felelős: Borbély István polgármester
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

3. Az összevont Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottsági és Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült kérdések megtárgyalása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester

- ipari park kialakításával kapcsolatos telekvásárlás,
- kastélykert infrastruktúra kiépítéséhez barna mezős pályázaton való részvétel a Raiffeisen Bank közreműködésével,
- Kereskedelmi és Hitelbank fióknyitásához helyiség biztosítása,
- a kastélykert vagyon kezelői jogának átadására vonatkozó szerződés ismertetése.

Borbély István polgármester a 3-as napirenddel kapcsolatosan átadta a szót Hembach Zoltánnak, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnökének.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, a kastélykert bejárása során tisztább képet láttak a képviselő-társak, hogy melyek azok az épületek, amelyeket le kell bontani. Tudni kell azt, hogy a bontásra ítélt épületekről engedélyezési terveket kell készíttetni, amelyek a költségeket növelik. Az épületek elbontásával és a Barátság utca felőli telkek kialakításával nagyon jó képet lehet kialakítani a kastélykertben. A telkek értékesítése komoly bevételt jelent az önkormányzatnak. A bontásra jelentkező vállalkozóktól kauciót kell kérni, melyet a bontás és a terület rendbetétele után visszakap. Javasolta, hogy meg kell várni a bizottsági ülésre beérkező további ajánlatokat is, majd ezután döntsön a testület. Kérdés, hogy lesz-e jelentkező

mind a 13 épület bontására. A mai napon érkezett egy újabb ajánlat a Vertikál Zrt. részéről, de még jelezték, hogy máshonnan is jön be bontásra vonatkozó ajánlat. A Vertikál Zrt. vállalná az egész kastélykert rendezését, mind a 13 épület bontását. Az épületek bontásával kapcsolatos költségeket is tartalmazza az ajánlat. Összességében 12 millió 960 ezer forint a költsége az összes épület eltakarítása, valamint a tereprendezés. A bontott anyag értékesítése után a Vertikál Zrt.-nek 6,5 millió forint bevétele lenne, a fennmaradó bontási költség, amely az önkormányzatot terhelné, 6,4 millió forint. Tudni kell azt, hogy nem kevés mennyiségű veszélyes hulladék van a kastélykert területén, amelyet teljes egészében el kell távolítani a rendeltetészerű helyre. A hulladékok megfelelő helyre történő elhelyezése is nagyon sokba kerül. Csak a kazánházban van kb 10 m³ szigetelő gyapot. Kérdés, hogy a szennyvíztisztító berendezést is ki fogja elbontani és eltakarítani. El kell gondolkodni azon, hogy 2-3 hónapon belül lesz egy teljes egészében kitisztított kastélykert. Nagyon jó lenne rendbe tenni a kastélykert területét.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, rendkívüli testületi ülésrel kapcsolatosan meg kell keresni polgármester urat, aki dönt a rendkívüli ülésről, és Ő fogja összehívni a testületet.

Borbély István polgármester elmondta, mindegyik épületre elkészült egy elképzelés, hogy mennyi kauciót kell letenni a bontáshoz. amit elvinnének, azzal nincs gond, ami ott marad, azzal mi lesz?

Hembach Zoltán képviselő elmondta, egy újabb jelentkező lebontaná a kazánházat 2 millió forintért, lesz-e abból annyi haszna, hogy még a szemetet is elszállítsa? Azt is mérlegelni kell a testületnek, hogy ha valamennyit áldoz is a kastélykertre, de akkor a telkek értéke is magasabb, ha egy rendezett, tiszta terület van körülötte.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, a föld feletti tartályok értéke 90 ezer forint/db, a földben lévő tartály 300 ezer forint.

Borbély István polgármester elmondta, az elhangzottak alapján még jönnek be ajánlatok az épületek bontására. Hembach Zoltán képviselő elmondása alapján a Vertikál Zrt. vállalja a teljes tereprendeризést, törmelék helyszíni elrendezését. Ebben az esetben az önkormányzatot terhelné 6,4 millió forint. A másik elv pedig az, hogy a kaució megoldással hogyan lehetne úgy rendet teremteni, hogy minél előbb jusson hozzá az önkormányzat azokhoz a pénzeszközökhöz, amelyekkel a Raiffeisen Bankon kívüli fejlesztéseket szeretné az önkormányzat véghez vinni. Kéri, hogy olyan megoldások hangozzanak el, amely alapján valóban megtörténik a tereprendezés.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, a 8-as számú épületnél 4,5 millió forintot kér az önkormányzat a vállalkozótól. Erre a magas összegre nem lehet tudni, lesz-e jelentkező?

Nem biztos, hogy megéri azt az épületet elbontani, és a területet elrendezni a bontott anyag fejében. Nem lesz annyi haszna a vállalkozónak, hogy megérje elbontani. El kell dönteni, hogy mit szeretne az önkormányzat, azt hogy rövid időn belül rendbe legyen a kastélykert területe?

Horváth József képviselő elmondta, van egy újabb vállalkozó, aki Fábián Róbert műszaki vezetővel bejárta a kastélykert területét. Be fogja nyújtani az ajánlatát, mely szerint amennyiben megkapja az egész kastélykert területének a rendezését, valamint az épületek bontását, annyi közhasznú munkást foglalkoztat, amennyi csak lehetséges. Pénzt nem kér az önkormányzattól és a kaucióval is egyetért.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, Ő sajnál elbontani bármit is. Újból meg kellene nézetni statikussal az épületeket és azután dönteni arról, hogy mit lehet elbontani és mit lehet megtartani.

Pahola Géza képviselő elmondta, már elhangzott itt három alternatíva is. Az épületek meg lettek nézelve statikus által. A bejárás is megtörtént az egész képviselő-testület által, mindent megnézték a kastélykertben kívülálló szakértőkkel együtt, el lett döntve, melyek azok az épületek, amelyeket még lehet hasznosítani, csak azokat kell meghagyni. A Vertikál Zrt. ajánlata teljesen jó, de nincs az önkormányzatnak 6,4 millió forintja. Az elképzelés az volt először is, hogy kaució ellenében lehet elkezdni a vállalkozóknak a bontást és a teljes rendbetétel után visszakapja a pénzt. A bontás akár egyenként is történhet. Az összes épület bontására 12 millió forint kaució van kiírva. A letett pénz fedezné a költségeket abban az esetben, ha nem végeznék el a munkát. Tegye le a vállalkozó a kauciót és ahogy elkészülnek a munkák sorban, visszakapja a pénzt.

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, Lakatos Krisztián is szeretné benyújtani a bontásra az ajánlatát, Ő is foglalkoztatna közhasznúakat.

Borbély István polgármester elmondta, a következő bizottsági ülésre kerüljön napirendre a kastélykert területének rendbetétele, valamint a bontásra ítélt épületekre beadott ajánlatok elbírálása. A Bizottság dönt arról, hogy bekerüljön-e testület elé újból ez a téma.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, attól fél, hogy jön egy vállalkozó és félbe hagyja a munkát és itt hagyja az önkormányzatot, emiatt természetesen Ő is a kaució letétele mellett voksol. Komoly vállalkozóval kell csak tárgyalni. Kéri, hogy a Bizottsági ülésen minden vállalkozó vegyen részt, aki ajánlatot adott be.

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, tudomása van arról, hogy a lőtér helyén nagyon szép fottball pályát lehetne kialakítani, és az épületeket is nagyon jól lehetne hasznosítani. Két cég is érdeklődik ezután a terület után. Labdarúgó Akadémiát szeretnének létre hozni. Kérte a képviselő-testület támogatását. Saját maga felajánl ingyenesen 5 ha földet.

Pahola Géza képviselő támogatja alpolgármester úr felvetését.

Szekeres Lajos képviselő kérése, hogy a kábel TV-re és a honlapra is tegyék fel a bontással kapcsolatos felhívást, hogy milyen épületeket ajánl fel az önkormányzat bontásra és mennyiért.

Borbély István polgármester elmondta az is kérdés, hogy hogyan csatolják össze a 6 ha-os területet, hogy ipari parkká lehessen alakítani azt a részt. Volt már egy árajánlat a 6 ha tulajdonosa részéről. Újból le kell ülni és tárgyalni a tulajdonossal.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, az ipari park kialakítása nagyon fontos dolog. A meglévő ipari park lassan betelik. 10 ha feletti terület kell ahhoz, hogy ipari parkká lehessen nyilvánítani. A 6 ha-os terület hozzácsatolásával ez sikerülne.

Pahola Géza képviselő elmondta, kapott már az önkormányzat ajánlatot Brüchner úrtól, a 6 ha-os terület tulajdonosától, aki már korábban tárgyalt polgármester úrral és jegyző úrral.

Akkor már szóba került az ipari park kialakítása. Ha az egész 6 ha-os területet egybe vásárolná meg az önkormányzat, akkor 1500.- Ft/m² áron értékesítené a tulajdonos. Korábbi területeket 2000.- Ft-ért értékesítette az önkormányzat. Ebben az esetben már 500.- Ft-ot nyerne az önkormányzat, de a telek kimérések alkalmával bizonyos részeket 4.000.- Ft/m² áron is lehetne értékesíteni. Mindenképpen nyeresége lenne az önkormányzatnak. Ahhoz, hogy a pályázatot benyújtsuk az infrastruktúrára - ami nagyon fontos lenne- akkor az egész laktanya szennyvíz része a Mártírok utcától a szennyvíztelepig megoldódna.

Borbély István polgármester elmondta, nem kellene fizetni azonnal a tulajdonosnak. Az ipari park kialakítása segítené bizonyos vállalkozások betelepülését.

Elmondta még, hogy le kell ülni a Raiffeisen Bankkal, meg kell beszélni azt a programot, hogy mennyi pénzt érdemes felhasználni, mennyit érdemet bent hagyni. A felhasznált pénzből mit csinálunk? Ki fog derülni, hogy kell-e csinálni ipari parkot, mert akkor abban az esetben ezt a területet meg kell venni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, mivel a GEBOTECH nem fizette ki még a 20 millió Ft-ot, nagyon jutányos áron kapta meg a területet. Le kell ülni a GEBOTECH tulajdonosával polgármester úrnak és a Vállalkozói Bizottság elnökének, azt az utat vissza kell venni, amely Császár Imre és a GEBOTECH területe között van. Kérte a képviselő-testület támogatását ebben.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, a Szabályozási Terv szerint el lett adva a GEBOTECH-nek ez a terület. Kozári alpolgármester felvetette azt, hogy mi lesz a bejárással? A Szabályozási Terv szerint út van kijelölve. Ez Vállalkozói Bizottságra tartozó döntés.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, hátul van egy nagykapu, ott van egy bejárat is.

Fenyvesvölgyi József elmondta, ha ott nem lesz kijelölt út, akkor Ő eláll a vételtől.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, sajnos a területet a GEBOTECH be fogja keríteni.

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, az eredeti Rendezési Terv szerint a GEBOTECH mellett a Brüchner úr telkén, illetve az önkormányzat területének egy részén lakó telkek vannak, itt védősáv is van. Császár Imre által megvásárolni kívánt épület alatti területen megy keresztül az út. Arról volt szó, hogy az épület el lesz bontva, az utat ott kell elvinni. Ez el lett fogadva. Van a laktanya mögött egy földút, azt is meg kell csinálni.

Van még egy út, amely a 9-es épület előtt jön be, és a 7-es épületen megy keresztül, amelyet szintén le kell bontani. Az úthálózatok ki vannak rajzolva.

Arról volt szó, hogy ipari parkot létesít az önkormányzat, melyhez szükség lesz a 6 ha-os területre is. Ennek a területnek is utat kell biztosítani.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, külön kell venni a lakórészt és külön az ipari parkot.

Borbély István polgármester elmondta, dönteni kell a 6 ha-os területről is. Hivatalos anyagot kell bekérni ezzel kapcsolatban, ezután tárgyalni kell a tulajdonossal. Pénzügyi Bizottság elé kell vinni.

Kérdése, hogy a Raiffeisen Bankot meg kell-e hívni a Pénzügyi Bizottság ülésére, vagy csak testületi ülésre? Milyen kérdések menjenek be a Pénzügyi Bizottsági ülésre?

Pahola Géza képviselő elmondta, meg kell beszélni a Raiffeisen Bank képviselőjével, hogy mennyi az az összeg, amelyet a 600 millióból fel lehet használni. Kérni kell egy kimutatást ezzel kapcsolatban. Addig önjáró a tőke, amíg a kamatot nem kell fizetni.

A másik pedig, hogy Keményné Konc Ildikókat meg kell hívni az ülésre, akik a pályázatot csinálják. Elmondják, hogy hogyan kísérik végig a pályázatot, melyek utófinanszírozottak. Nekik van pályázati cégük is, van referencia munkájuk is, amely sikerdíjas. Csak abban az esetben kell fizetni, ha nyertes a pályázat.

Borbély István polgármester elmondta, a K&H Bank képviselője felkereste az önkormányzatot, hogy szeretnének fiókot nyitni Polgárdiban. Ehhez kellene nekik helyiség, amelyet bérelni szeretnének. Nagyon jó lenne megállapodni velük, ha ők stabilan bérleményként kivennének egy épületet, ennek érdekében lehet, hogy érdemes lenne beruházni is az Önkormányzatnak. Felvetődött a volt Trófea épülete, amelyet az önkormányzat megvásárolna, ott más irodát is lehetne nyitni.

Pahola Géza képviselő elmondta, 15 millió forintért meg lehetne vásárolni a volt Trófea épületét. Megvásárolná az önkormányzat Horváth József lakását is. Az OTP fizet havi 200.000.- Ft bérleti díjat, ha a K&H Bank 10 éves bérleti szerződést köt az önkormányzattal, havi 300.000.- Ft-ért, akkor egyévi bérleti díj összegét rá lehet költeni a megvásárolt ingatlanra, akkor még mindig megmarad az önkormányzatnak 9 év bérleti díja, amely kb. 30 millió Ft. Ebből levonjuk a Trófea épületének az értékét, marad haszonként 10-15 millió forint. A végén pedig van egy ingatlan tulajdona az önkormányzatnak, amelyet folyamatosan ki lehet adni. Ezzel csak nyerhet az önkormányzat.

Borbély István polgármester elmondta, a K&H Bank csak felújított épületet bérelne. Az OTP egyik szakigazgatója felkereste a Bajzák Tamás utódjával, felajánlották, hogy ingyen részt vennének projektjeink pályázatiírásában. Tesznek hivatalos ajánlatot a pályázatiírásra az elkövetkezendő egy-két hétben. Ezek a Bankok, aki pályázatot tudnak elnyerni az önkormányzatokkal, részt vesznek az állami, illetve önkormányzati önrésznek a törlesztésében. Komoly gondok vannak az állami és önkormányzati önrésszel is. Lesz egy ilyen jellegű érdekeltség a Bankok és az állam között.

Pahola Tünde aljegyző elmondta a kastélykert területén a 02/5. hrsz-ú erdő vagyion kezelői jogának átadására vonatkozó szerződéssel kapcsolatosan mindenki tudja már, hogy az erdő területét a NFA vagyionkezelésre átadta az önkormányzat részére. Az ügyvéd a szerződés kötés időtartamát az önkormányzatra bízza. Kérdés, hogy mennyi időre legyen megkötve? A határozatlan idejű szerződés bármikor felmondható. A határozott idejű szerződés csak a szerződésben meghatározottak szerint mondható fel. Mivel csak használatba kapja az önkormányzat, jelzáloggal nem terhelhető. Abban az esetben, ha bérebe szeretné adni az önkormányzat, ahhoz a NFA jóváhagyása szükséges. A szerződés létrejöttéhez szükséges a Földhivatal határozata, amely a művelési ágak a megváltoztatására vonatkozik, ugyanis a Kormányhatározatban úgy szerepel, hogy ez parkerdő és történelmi emlékhely. Más célú hasznosítást kell kérni rá. Ennek a költsége 715 ezer forint. Ezt az összeget a beruházás megvalósításának a megkezdése napján ki kell fizetni. Itt a fő kérdés az időtartam.

Pahola Géza képviselő elmondta, holnapi napon találkozik Brüchner úrral, megkéri, adjon írásos ajánlatot a 6 ha-os területre, melyet az önkormányzat meg szeretne vásárolni. Megbeszéli vele, hogy hogyan lehet tovább lépni ebben az ügyben. Jó lenne megszerezni ennek a területnek a tulajdonjogát.

Dr. Pahola Tünde aljegyző elmondta, Pamlényi Miklós vállalkozó, CCP Hungari Kft. ügyvezetője szeretné a kastélykerthez tartozó portásfülke épületét 60 napra bérelni. Ez azért merült fel, mert megszűnt az éjszakai őrzés. Személyes megbeszélést kér a polgármester úrtól.

Szekeres Lajos képviselő javaslata alapján havi 100.000.- Ft + rezsi költség 3 hónapra.

Hembach Zoltán képviselő elmondta, fel kell ajánlati elbontásra és tereprendezésre ezt az épületet a vállalkozónak.

Fűrész Mariann képviselő elmondta, az úr elég sokat késett a befejezéssel. Március 1-től ugyanúgy használja az épületet és az ő emberei őrzik a területet.

Pahola Géza képviselő a 100.000.- Ft-os havi bérleti díjat nagyon magasnak tartja, hiszen egy nagyon rossz állapotban lévő épületről van szó. Javasolta, hogy a bérleti díj 50.000.- + ÁFA + rezsi/hó összegben kerüljön megállapításra.

Gáspár László képviselő ezt az összeget sokkal inkább elfogadhatónak tartja, mint a korábban elhangzott 100.000.- Ft-ot.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a laktanya területén található portásfülke épületét az önkormányzat a Pamlényi Miklós által képviselt CCP Hungary Kft. részére havi 50.000.- Ft + ÁFA + rezsi bérleti díj fejében bére adja, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással a kastélykert területén található portásfülke épületének bérbeadásával kapcsolatosan az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2007. (IV. 3.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy határozott, hogy 50.000.- Ft + ÁFA + rezsi, azaz Ötvenezer forint + ÁFA + rezsi áron bére adja a CCP Hungary Kft. részére a kastélykert területén található portásfülke épületét. A bérleti szerződés elkészítésével a jegyzőt, aláírásával a polgármestert bízta meg.

Határidő: 2007. május 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző*

3. Egyebek.

Gáspár László képviselő elmondta, Péntek László esperes úrnak szüksége lenne egy víztartályra a laktanyából, valamint a Vegyészter területén található mart aszfaltra.

Borbély István polgármester elmondta, Kertész István felajánlotta megvételre az önkormányzatnak a szülői házát falumúzeumnak. Nagy telken helyezkedik el az ingatlan, melynek az értékesítéséből visszajönne az ingatlan értéke.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, korábban a testület már döntött arról, hogy a Deák Ferenc utcai közkutat az OTP elől áthelyezteti a katolikus temetőbe. Kérte, hogy a döntés végrehajtása történjen meg, annál is inkább, mert a katolikus egyháznak most rendelkezésre áll a pénzösszeg a munkák elvégzéséhez. Javasolta, hogy a lebontott közkút helyére tűzcsap kerüljön kihelyezésre.

Borbély István polgármester kérte, aki Szekeres Lajos képviselő által javasolt közkút áthelyezésével a helyére tűzcsap állításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK **34/2007. (IV. 3.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Deák Ferenc utcában az OTP fiók előtt található közkutat a katolikus temetőbe áthelyezteti. A költségek viseléséről a katolikus egyházzal egyeztetni kell. Az elbontott közkút helyére tűzcsap kihelyezését a FEJÉRVÍZ Rt-től megrendeli.

A beruházás költségeit a képviselő-testület a 2007. évi költségvetés egyéb bevételeinek terhére biztosítja.

A képviselő-testület a beruházás költségét a 2007. évi költségvetés egyéb bevételei terhére biztosítja.

Határidő: 2007. május 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde aljegyző*

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az ülést Borbély István polgármester 19.00 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

Dr. Pahola Tünde
aljegyző

Svehlik Tibor
képviselő

Bartalos Sándorné
képviselő