

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. május 08. napján 16.00 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal  
Alagsori terme

**Jelen vannak:** Borbély István polgármester,  
Földes Ferenc alpolgármester,  
Dr. Pahola Tünde aljegyző,  
Bartalos Sándorné képviselő,  
Fenyvesvölgyi József képviselő,  
Fischer Mariann képviselő,  
Gáspár László képviselő,  
Horváth József képviselő,  
Nyikos Lászlóné képviselő,  
Pahola Géza képviselő,  
Svehlik Tibor képviselő,  
Szekeres Lajos képviselő,  
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,  
Fábián Róbert műszaki csoportvezető,  
Pap József Művelődési Központ vezető,  
Csókás Lajosné óvodavezető,  
Czulák Henrietta Családsegítő Szolgálat vezető,  
Demus Sándor Gyámhivatal vezető,  
Micheller Károlyné igazgatási csoportvezető,  
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol van:** Domjánné Bak Marianna képviselő,  
Kiss József képviselő.

**Később érkezett az ülésre:** Hembach Zoltán képviselő,  
Farkas Endre projektiroda vezető.

**Borbély István** polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 11 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Tájékoztatta a lakosságot arról, hogy az elmúlt időszakban több alkalommal tartottak testületi és bizottsági üléseket, amelyek főbb témái a kastélykert gazdasági hasznosítása és más gazdasági jellegű kérdések voltak.

A meghívót és a testületi anyagot megküldték minden képviselő számára. Ezen anyagok nagy részét már megtárgyalták a szakbizottságok. A mai nap délelőttjén is tárgyalásokat folytattak a gazdasági kérdésekről.

A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

**N A P I R E N D:****1./ Beszámoló a Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Pap József Művelődési Központ vezetője  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

**2./ A Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda teljesítményértékelési rendszerének elfogadása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Csókás Lajosné óvodavezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

**3./ Beszámoló Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Czulák Henrietta intézményvezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

**4./ Beszámoló Polgárdi Város Gyámhivatala 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Demus Sándor intézményvezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

**5./ Beszámoló Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2006. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

**6./ Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

**7./ Pályázat kiírása a Széchenyi István Általános Iskola és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma igazgatói álláshelyére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

**8./ Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetésére vonatkozó előterjesztés megvitatása, és döntés Aba, Seregélyes és Szomód községek társuláshoz történő csatlakozásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Farkas Endre projektiroda-vezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

**9./ A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Farkas Endre projektiroda-vezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

**10./ Volt szovjet laktanyában az iparterület kialakításához ingatlanvásárlás, a terület infrastruktúrájának kialakítására vonatkozó elképzelések megvitatása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

**11./ Székesfehérvári Kistérségi Civil Információs Szolgálat létrehozása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

**12./ Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

**13./ A Polgárdi, Deák F. u. közterület alakítási tervéhez kapcsolódó geodéziai felmérés elkészítése.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

**14./ A volt szovjet laktanya területén található, Polgárdi 1715 és 1718/12 hrsz-ú ingatlan megosztási vázrajzának ismertetése.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezi.)

**15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezi.)

**16./ Beszámoló a két ülés között történt legfontosabb eseményekről.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**17./ Tájékoztatás - Egyebek.**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16-17. sz. mellékletét képezi.)*

**Zárt ülés keretében:**

**18./ Jegyzői álláshelyre beérkezett pályázatok megvitatása.**

**Borbély István** polgármester kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.**

**Borbély István** polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fenyvesvölgyi József képviselőt és Gáspár László képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Fenyvesvölgyi József képviselőt és Gáspár László képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**1./ Beszámoló a Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

Pap József Művelődési Központ vezetője

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester kérte a beszámolók alkalmával felszólaló előterjesztőket, hogy maximum 5 percben foglalják össze a képviselő-testület előtt az előterjesztésük lényegét, azért, hogy a lakosság is rendelkezzen az adott tevékenységről megfelelő információval, valamint a testületi munka is hatékonyan működjön.

Köszöntötte Pap József Művelődési Központ vezetőt. A napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, azon tevékenységek, intézménykörök, amelyek az önkormányzat által

támogatásban részesülnek, tájékoztatási kötelezettséggel rendelkeznek az önkormányzat felé. Az intézményvezető által megküldött beszámolót mindenkinek megküldték. Kérte Pap Józsefet, ismertesse néhány mondatban az előterjesztést, majd a szakbizottság és a képviselők is mondják el az anyaggal kapcsolatos véleményüket.

**Pap József** Művelődési Központ vezető elmondta, az írásos beszámolót kiegészítette egy képekből összeállított power point eljárással készült beszámolóval is, melyet a Kulturális Bizottság ülésén a jelenlévőknek levetített. A képes beszámoló bemutatja a művelődési központban és a könyvtárban, valamint polgárdin zajló eseményeket és a város életét. Ígéretet tett arra nézve, hogy minden képviselő részére eljuttatja CD-n ezt az anyagot.

A könyvtár elmúlt évi tevékenységével kapcsolatban elmondta, a könyvtár infrastruktúrája kezd amortizálódni. Érdemes lesz odafigyelni erre, mivel komoly problémák vannak napjainkban is. Ilyen például a villamos hálózat elöregedése, amely a könyvtárban folyó munkát lehetetlenné teszi. A 2007. költségvetésébe ezen munkálatok elvégzését betervezték és folyamatban van már a megvalósítása. Fontos az épület állagával kapcsolatban megemlíteni, hogy az épület alja nagyon salétromosodik, nagy problémát jelent. Kisebb foltozások történtek, azonban ez mind felületi kezelés. A harmadik fontos problémája az intézménynek az, hogy nem tudnak hová fejlődni, hiszen a közkincseket, szellemi kultúrát nem tudják gyűjteni, pedig ez a könyvtár fontos feladata. Kinőtték a rendelkezésre álló termüket. Lennének megoldások és meg lehetne oldani ezt a problémát a volt átjáró rendbetételével, vagy a mögötte lévő raktár felújításával. Ezt vázolta az írásos beszámolóban és kérte, hogy a képviselő-testület ezt vegye figyelembe a későbbiek során a könyvtári fejlesztéseknél. Bevezették a 2006. évben, hogy az internet használatát térítés ellenében biztosítják. Ez a változtatás nem okozott problémát a használók körében, akik 120,- forintért vehetik igénybe a szolgáltatást. óránként. Amikor ezt a rendszert kialakították egy európai uniós pályázatban vettek részt konzorciumi tagként. A pályázaton nyert számítógépek megérkeztek a 2006. évben. A pályázatban nem szerepelt, de kiépítettek egy olyan számítógépes hálózatot, amely a közintézmények sorában is élenjárónak nevezhető, ahol hálózat nélküli internet elérést biztosítanak mindenki számára.

A művelődési központtal kapcsolatban elmondta, jelentős előrelépést jelentett a 2005. évhez képest az, hogy 600.000,- forintot használhatnak fel éves szinten különböző programokra. Ez annyit jelent, hogy havonta 50.000,- forintból gazdálkodhatnak. Ismertette, hogy az írásos beszámolóban hónapokra bontva részletezte a városi rendezvényeket. Ezek közül az elmúlt évben – mivel visszajelzéseket kaptak, hogy nagyon sok amatőr művész él a városban, akik a képzőművészet terén alkotnak – rendezték meg először az I. Polgárdi Szalon elnevezésű rendezvényt, amely nagyon sikeres volt. Ezt követte a Művelődési Házban tevékenykedő kézművesek munkáiból készült kiállítás megszervezése, mely a Pünkösdi Kézműves Kiállítás volt. A művelődési házban a feladatok igen komplexek. A helyzetük a következőként nézett ki az elmúlt évben. Működtettek egy videotékát, internet kávézót. Végezték a takarítást, karbantartást, fűnyírást, felvették a programokat, szakkörök, külső rendezvények technikai háttérét biztosították – beleértve a hangosítást, szállítást – technikai erősítési munkát végeztek, termeket állandóan átszervezték. Az őszi folyamán az uniós pályázatot menedzseltek és emellett működtetni kellett az egész intézményt úgy, hogy ez a leterheltség ne látszódjon. Gyakorlatilag 2,5 ember végezte ezt a munkát, amelyek közül mind egy-egy ember munkáját fedi le. A Művelődési Házban dolgozók jóval az átlagon túl teljesítettek az elmúlt évben. Fontos, hogy a raktározási problémákat megoldják. A programokkal kapcsolatban elmondta még, hogy a Művelődési Ház kihasználtsága nagyon jó. Ez év március 1-jétől elindították az amatőr színjátszó csoportot. Nehéz nekik is időpontot egyeztetni, mivel olyan sok program működik már. Megköszönte Hembach Zoltánnak, Pahola Gézának és Szekeres Lajosnak, hogy az elmúlt évben jelentős pénzüsszeggel

támogatták a kultúrát a városban. Ezen kívül még két olyan eseményről tud a városban – az óvodai bál és a Seuso Művészeti Fesztivál -, ahol jelentős összeget fordítanak a kultúrára. A hely szűkösségét enyhítené a színházterem átalakítása. Mintegy 2-2,5 millió forintba kerülne az a megoldás, ha a helyhez rögzített székeket kiemelnék és vízszintesre hoznák a termet. Itt akár bálozni lehetne és a táncos csoportok is tudnának ott próbálni. A néptáncosok jelenleg a kicsi színpadon próbálnak. Megköszönte még a külső segítséget, amelyet a város lakosai és a gyermekek szülei részéről kapnak a rendezvények megszervezésekor.

**Borbély István** polgármester megköszönte az előterjesztést. Kérte a televízió képviselőjét, hogy a Pap József által képekből összeállított anyagot a lakosság részére is vetítsék le. Elmondta, hogy az írásos beszámolót meg lehet tekinteni a jegyzőkönyv mellékleteként a Városi Könyvtárban. A továbbiakban kérte a bizottság elnökének, tájékoztassa a bizottság véleményéről a képviselő-testületet.

**Nyikos Lászlóné** képviselő, Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elnöke megköszönte a beszámolót. Elmondta, valóban a bizottsági ülésen részletes beszámolót kaptak képekkel illusztrálva. Megköszönte Pap József munkáját. Két évvel ezelőtt hiányolta, hogy keveset van jelen a rendezvényeken, de most megköveti ezt a dolgot, mert azóta minden rendezvényen együtt tudnak dolgozni. Maga az, hogy Polgárdi nem megosztott, hanem együtt tud dolgozni a Bizottság, az Iskolával a Művelődési Házzal, mindenhol együtt vannak. Ami egynek nehéz, az soknak semmit nem jelent. Jobban meg tudják oldani ezeket a dolgokat. Javasolta, olyan engedményt adjanak Pap Józsefnek, hogy a programokat és a kulturális eseményeket leadhassa a Művelődési Házból és ne kelljen a Polgármesteri Hivatalhoz beküldenie, mert onnan vagy átmegy az anyag, vagy nem a kábeltelevízióra. Sokszor nem kerülnek fel ezek a programok. Ezzel van problémájuk, hogy nem jutnak el az emberekhez a programok időpontjai. Szórolapon próbálkoznak, de ez még sem olyan, mint a kábeltelevízió történő tájékoztatás. Nagyon örülnek annak, hogy a vezető fejlesztette az eszközöket a Művelődési Központnál és a rendezvényeken hangosítás, új asztalok, padok vannak. Mindezeket mobilizálni tudja. Az Iskolával és az Énekkarral együtt tud dolgozni, a rendezvényeken segédkezik. Teljes mértékben elégedett a munkájával, meg tudják beszélni a felmerülő problémákat is. A gyerekek szabadideje is megoldott a Művelődési Házban a csocsóval és a számítógépekkel. Napi kapcsolatban van velük. Ezt várta egy Művelődési Háztól, hogy naponta nyüzsgés, programok, élet legyen. Nem is várnak nagy költségekbe kerülő programokat, mert már a saját lehetőségeikből ki tudják nevelni a programokat. Nagyon sok programot, értékes előadást szerveztek az elmúlt évben.

*/Hembach Zoltán képviselő 16.40 órakor megérkezett az ülésre. /*

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, az intézményvezető úr olyan témát mondott el a raktározással kapcsolatban, amelyet ő már évekkorábban felvetett. Régen megoldhatták volna, ha a karbantartók és a vezető között nem így alakul a kapcsolat. Akkor nem fogadta el a tanácsát, de most jó ötletnek tartja. Ő akkor megmutatta a vezetőnek azt a helyiséget, amelyet át lehetett volna alakítani raktárnak és nem az átjárót kellene erre a célra használni, amely korábban mellékhelyiség volt.

A másik dolog, amelyről szeretett volna még szólni, hogy mielőtt elfogadják a beszámolót, mondja el a vezető, miért nem működik a karbantartók és ő között lévő együttműködés, illetve a könyvtárt is nagyon negatív színben tünteti fel a beszámoló.

**Pap József** Művelődési Központ vezető elmondta, az írásbeli beszámolóban szerepel, hogy korábban nem volt intézménynek vezetője, nem volt, aki az elvégzett munkát kontrollálja. Elég gyorsan leromlik az a munkaező, amelyet nem ellenőriznek. Neki voltak problémái ennek köszönhetően. Például a szabályos napi 8 órás munkaidő megtartása nem volt figyelembe véve. Természetesen ez a probléma rendbetételre került, mert bevezette a jelenléti ív vezetését. Ez nem nyerte el sok ember tetszését, de ő így látja a működés törvényes feltételeit, hogy ezt az alapoknál kezdik. A raktározással kapcsolatban elmondta, úgy gondolta az átjárót le kell zárni, mert nem nézte jó szemmel, hogy a vendéglátó helység vendégei az intézményen járnak keresztül a Fáy lakótelepről. Ez egy közművelődési intézmény területe, zárt terület, ahol gyerekek vannak egy részt és a kultúráról, szellemi életről, művelődésről van szó és ebbe nem fér bele ez a dolog. Az irodájából mindent figyelemmel tudott kísélni. A probléma megoldásra került. Szerinte a raktározást vagy ezen a helyen, vagy az átjáró mögötti épületben lehetne megoldani. Erre nagyon nagy szükségük van. A színházteremmel kapcsolatban elmondta – mivel az épület a katolikus egyház tulajdona –, megkérdezte az átalakításról Barta Tibor atyát is, aki szintén nagyon jó javaslatnak tartja az általa elmondott átalakítást. A színpadot is lehetne ezáltal bővíteni, mert a jelenlegi színpad is nagyon kicsi.

**Borbély István** polgármester elmondta, nagyon jó döntést hozott a testület, hogy ezt a tevékenységet újból létrehoztak és egy határozott embert neveztek ki az intézmény élére. A másik kérdés magáról a vezetőről szól. Szerinte nagyon sokat nyert Pap Józseffel Polgárdi Városa, de azt is el kell mondani, hogy vannak olyan helyzetek, amikor konfliktus keletkezik. Kérése, hogy ezeknek a konfliktusoknak a kezelését kicsit hatékonyabban kellene végezni – ez vonatkozik Pap Józsefre is - és akkor szerinte semmi probléma nem lehet ugyanis az eredmény mindent bizonyít. A testület egy dologért felelős, hogy a lakosság előtt olyan rendezvények jelenjenek meg, amelyek minőségében és az igény szerint is megfeleljenek.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki elfogadja a Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**35/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.*

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján megismerte és elfogadta a Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

## **2./ A Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda teljesítményértékelési rendszerének elfogadása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Csókás Lajosné óvodavezető  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést. Elmondta, a Kulturális Bizottság is megtárgyalta az Óvoda teljesítményértékelési rendszeréről szóló anyagot. Kérte a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottságnak a napirendi ponttal kapcsolatos állásfoglalását.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Közoktatásról szóló 2006. évi LXXI. tv. alapján az Óvodának el kellett készítenie és március 31-ig meg kellett küldenie a fenntartó részére az intézmény teljesítményértékelési rendszeréről szóló anyagot. Az előterjesztést az intézmény határidőn belül megküldte az Önkormányzat részére és a képviselőknek csatolták a testületi anyag mellékleteként. Az összeállított anyag az óvodában folyó munka minőségének mérését szolgálja. Ennek módjait, az értékelés rendszerét tartalmazza. Egy vezérfonalat, eljárási módot ad a munka értékeléséhez, amelyben valamennyi érintett (dolgozók, vezetők, szülők, stb.) részt vesznek majd.

Az elkészített anyagot az Óvoda Nevelőtestülete, a Szülői Munkaközösség, valamint a Kulturális Bizottság is megismerte és véleményezte. A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Nyikos Lászlóné** képviselő, Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az óvodában nagy problémát jelent a hely szűkössége. Az óvodában csak úgy lehet minőségi munkát végezni, ha ehhez rendelkezésre áll a szükséges tér, helyiség, szabad terület. Ezen probléma megoldását jelentené az óvoda felújítása, vagy új óvoda építése.

**Borbély István** polgármester megköszönte Csókás Lajosné óvodavezető munkáját, amelyet az előterjesztéssel kapcsolatban végzett.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki elfogadja a Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda teljesítményértékelési rendszeréről szóló előterjesztést, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**36/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda teljesítményértékelési rendszeréről szóló előterjesztés elfogadása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján megismerte és elfogadta a Polgárdi Eszterlánc Napközi Otthonos Óvoda teljesítményértékelési rendszeréről szóló előterjesztést.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** *Borbély István polgármester*  
*Dr. Pahola Tünde aljegyző*

**3./ Beszámoló Polgárdi Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 Czulák Henrietta intézményvezető  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, megküldték a képviselők részére az előterjesztést. Néhány mondatban ismertette a város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót. Elmondta, a Szolgálat a gyermekjóléti alapellátást, személyes gondoskodást nyújtó alapellátás keretében családsegítést, adósságkezelési szolgáltatást, valamint szociális információs szolgáltatást nyújtó intézmény. Az intézmény működési területe Polgárdi Város Közigazgatási Területén kívül Füle, Jenő és Kőszárhegy, valamint Mátyásdomb települések. Öt főállású alkalmazottjuk van. Valamennyi településen működik az a jelzőrendszer, amely segíti az intézmény munkáját. Ebben a munkában közreműködik az iskola, a védőnők, háziorvosok, gyermekorvos, rendőrség. Az elmúlt évben összesen 312 problémával találkozott a gyermekjóléti szolgálat. Ezek közül anyagi probléma 80, gyermeknevelési 41, gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség 9, magatartászavar, teljesítményzavar 56, családi konfliktus 34, szülők, vagy család életvitele 60, szülői elhanyagolás 21, családon belüli bántalmazás 1, szenvedélybetegség 10 volt. A december 31-i állapotot figyelembe véve 99 volt a nyilvántartott veszélyeztetett kiskorú a városban. Környezeti okból 69 és magatartási okból 30 volt veszélyeztetett. Ezekhez társulnak még egyéb veszélyeztetettségi okok, mint például a szülők alkoholizmusa, bántalmazás, lelki elhanyagolás, lakáskörülmények miatt. 42 családban élt veszélyeztetett kiskorú.

Adósságkezelési szolgáltatást 2004 óta folyamatosan látja el a Családsegítő Szolgálat. Egy fő adósságkezelői tanfolyamot végzett családgyógyász végzi ezt a munkát. Az önkormányzat rendeletében pontosan rögzítette az adósságkezelési szolgáltatás feltételeit és igénybevételének módját. 16-an részesültek adósságkezelésben a 2006. évben. Ebből 7 olyan eset volt, amelyben az adósságkezelési szolgáltatás nem valósult meg, valamint 9 volt azoknak a száma, amikor a Szociális Bizottság is bekapcsolódott ebbe a munkába. Azok a családok, akik nem működnek együtt a tanácsadóval, a támogatásból kizárják magukat.

Egy másik tevékenység, amely ide kapcsolódik, az a családsegítő tevékenység. A családsegítés önkéntes, csak abban az esetben léphetnek be a család életébe, ha ezt maga a család kezdeményezi. Ez a tevékenység nagyon időigényes, és egy-egy mediációs ülés lebonyolításához megfelelő, zavartalan körülmények biztosítása szükséges. Ehhez azonban hely szűkével küzdenek. Folyamatosan gyűjtenek ruhákat. Az elmúlt évben három alakommal osztottak ki ruhákat, melyet 31-en vettek igénybe. A szociális esetkezelésben a leggyakrabban előforduló igény az ügyintézés segítése, valamint az információkérés. Mentális esetkezelés során segítő beszélgetést, vagy tanácsadást folytatnak. Az alkoholszenvedélybeteg kliensek közül többen sikerül elérniük, hogy igénybe vegyék a székesfehérvári Rév Ambulancia szolgáltatásait. Információval rendelkeznek a kiadó albérletekről és megpróbálnak segíteni ebben a dologban is.

2006-ban a családsegítés az adósságkezelésen kívül az aktív korú rendszeres szociális segélyezésben részesülők számával is bővült. Ezt a szolgáltatást 37-en vették igénybe. Itt csoportfoglalkozásokat indítottak a Művelődési Házban. Ezen kívül a szabadidős programok lebonyolításában is részt vesznek a Családsegítő munkatársai. Az idei évben megtartották a gyermekvédelmi konferenciát, ahol részt vettek a szakemberek és az önkormányzat képviselői is. Itt problémaként megfogalmazásra kerültek azok az általános dolgok, amelyek a mai családok, illetve a szolgálatot igénybevevőkre jellemzőek. A szülők és a gyermekek között kommunikáció hiány van. Nagyon sok az éhes gyermek az iskolában, mivel a szülő nem készít szendvicset a gyermekének, hanem inkább pénzt ad neki és a gyerekek a pénzt legtöbbször cukros üdítőitalra és chipsre költik el, amelynek nincs tápértéke. Kevés szülő jár fogadóórákra, szülői értekezletre. Egyre nagyobb problémát jelent a gyermekek dohányzása és esetenként az alkoholfogyasztása. A gyermekorvos szerint a gyermekek egészségi állapota meglehetősen rossz, hiányzik a mindennapi sport az életükből.

Az elmúlt évben nagyszabású dolog volt, hogy a Gyermekétkeztetési Alapítvány pályázatán 15 gyermek részére biztosítottak minden hétvégén tartós élelmiszert. Ugyan ennek az alapítványnak köszönhetően karácsonykor csomagokat sikerült kiosztani nagyobb mennyiségben a rászoruló családok részére a városban.

Szerinte a családgyógyászok maximális munkát végeznek, meglehetősen hálátlan és nehéz feladatot látnak el, de úgy látja, hogy igyekeznek minden településre kiterjedően maximálisan ellátni ezen feladatukat. Voltak létszámgondok az elmúlt időszakban, mert a jelenlegi vezető szülési szabadságon van. A megbízása, helyettesítése megtörtént, de van olyan kolléga, aki nagyon régóta beteg és az ő helyettesítését oldották meg egy helyettes határozott időre történő alkalmazásával.

A továbbiakban elmondta, amennyiben valakinek kérdése merül fel, szívesen megadja rá a választ.

**Borbély István** polgármester elmondta, minden évben egy alkalommal konferenciát kötelező ebben a kérdésben rendezni. Ennek az a célja, hogy ehhez a kérdéskörhöz kapcsolódó szervezetek mondják el a véleményüket és alakuljanak ki álláspontok a megoldást illetően. A továbbiakban megkérdezte Czulák Henrietta intézményvezetőtől, hogy született-e a konferencián olyan állásfoglalás iskola, óvoda, rendőrség részéről, amelyet érdemes, hogy megismerjen a képviselő-testület és nem került leírásra az anyagban.

**Czulák Henrietta** intézményvezető elmondta, a konferenciára a jelzőrendszer tagjait hívják meg. Elsősorban az óvodai, iskolai gyermekvédelmi felelőst, a védőnőt, a rendőrséget hívják meg, akikkel úgymond napi kapcsolatban vannak és akik a gyermekekkel is kapcsolatban vannak. Javaslatok hangzottak el, amelyet az aljegyző asszony ismertetett. A doktornő azt véleményezte, hogy a gyermekek nagyon gyenge izomzatúak, nem elég fejlettek. Az iskola részéről elhangzott, hogy sok az éhes gyermek, mert elsősorban a szülők valamilyen okból nem csomagolnak szendvicset a gyermeknek, a költőpénzből pedig nem megfelelő élelmiszert vásárolnak és emiatt nem is tudnak figyelni az iskolai órákon. A 2005-ös konferencián említette meg a doktornő a drogproblémát, most erről nem hangzott el felvetés.

**Borbély István** polgármester elmondta, kérte a Szociális Bizottság véleményét is.

**Bartalos Sándorné** képviselő, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A családok, a gyermekek érdekében olyan szakmunkát, odafigyelő, lelkiismeretes munkát végeznek, amely maximális segítség. Meg is kellene szívlelni a szülőknek azokat a tanácsokat, amelyeket ők adnak nekik a gyermekük érdekében. Ki megfogadja, ki nem. Ők nagyon lelkiismeretesen végzik. Az aljegyző asszony említette és a beszámolóban is szerepel, hogy a körülmények nem olyanok, hogy a kliensek megfelelően meg tudják tárgyalni a dolgokat, mert nincs váró, elkülönített helyiség. Sokan vannak egy kevés és leromlott helyen. Ezen kellene még segíteni a jövőben. Ők a szakmunkát kiválóan végzik, ahogy aljegyző asszony is elmondta és értékelte, a Bizottság is ugyan azon a véleményen van, javasolja elfogadásra a beszámolót a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolóval, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**37/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján megismerte és elfogadta Polgárdi Város Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

#### **4./ Beszámoló Polgárdi Város Gyámhivatala 2006. évben végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

Demus Sándor intézményvezető

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, minden képviselő részére megküldték a Gyámhivatal elmúlt évben végzett munkájáról szóló beszámolót. A Gyámhivatal illetékességi területéhez Polgárdi városon kívül Füle, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Mezőszentgyörgy községek tartoznak. A gyámhatósági ügyeket két függetlenített ügyintéző és egy függetlenített gyámügyi vezető látja el. Az ügyintézők között a feladatmegosztás települések szerint történik. Az elmúlt évben 5592 ügyirata volt a Gyámhivatalnak. A határozatok száma 1858 db volt, melyek közül államigazgatási úton megtámadott nem volt. Pénzbeli és természetbeni ellátások a Gyámhivatal hatáskörébe ezek közül a gyermektartásdíj megelőlegezése és az otthoneremtési támogatás tartozik. Gyermektartásdíj megelőlegezésre kifizetett összeg az elmúlt évben 1.216.000,- forint volt. Otthoneremtési támogatásként kifizetett összeg 1.515.000,- forint volt. A gyermekvédelmi gondoskodásnál a védelemben vétel jegyzői hatáskörben történik. 2006. évben 7 kiskorút fogadtak családba. Ideiglenes hatályú elhelyezés 5 esetben történt. Átmeneti nevelésbe 2006-ban 10 főt vettek. Tartós nevelésbevitel nem történt. 2006-ban 1 engedélyezett örökbefogadás történt és két szülőt nyilvánítottak örökbefogadásra alkalmasnak. Utógondozás elrendelésére 5 esetben került sor, megszüntetésre pedig 4 esetben. Utógondozói ellátás elrendelésére nem került sor. Utógondozói ellátásban jelenleg 4 fiatal részesül. A gyámság alatt álló kiskorúak száma 51 fő, a családba fogadott kiskorúak száma 7 fő, átmeneti, vagy tartós nevelésben lévők száma 29 fő, a harmadik személynél elhelyezettek száma 15 fő. Családi jogállás rendezése 20 esetben történt. 7 esetben kezdeményezték a kapcsolattartást az elmúlt évben. A kiskorú ingatlan tulajdonával kapcsolatos ügyek száma évente változó, 2006. évben 12 jóváhagyott kérelem volt. 164 kiskorú ingó- és ingatlan tulajdonost tartanak nyilván, a betétállomány összege pedig közel 24 millió forint. A Gyámhivatal és a polgárdi Családsegítő Központ között jó és szoros munkakapcsolat alakult ki. Rendszere és korrekt a kapcsolat a jegyzői hatáskörű gyámügyi ügyintézővel is. A hivatal munkájának 80%-át a gondnoksági ügyekkel kapcsolatos feladatok teszik ki, amelyre a beszámoló nem tér ki. A 284 gondnokság alatt álló személy közül 193 főnek a törvényes képviselőjét, vagy kezelőjét 6 hivatásos gondnok látja el, akik szintén jól kialakult rendszerben végzik a Gyámhivatallal közös munkájukat. A továbbiakban kérte a képviselők, és a szakbizottság véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

**Bartalos Sándorné** képviselő, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Gyámhivatal 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolóval, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**38/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város Gyámhivatal 2006. évben végzett munkájáról szóló  
beszámoló elfogadása.*

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján megismerte és elfogadta Polgárdi Város Gyámhivatal 2006. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**5./ Beszámoló Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2006. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény gyámhatósági feladat- és hatáskörrel ruházta fel a települési önkormányzat jegyzőjét, illetve a települési önkormányzat képviselő-testületét. A képviselő-testület hatásköre a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása, melyet a szociális és egészségügyi bizottságra ruházott át.

A gyermekvédelmi és gyámügyi munkát a jegyzői hatáskörben egy fő ügyintéző látja el. Az elmúlt évben főszámra 400, alszámra 386, összesen 786 ügyirat került iktatásra. 2006-ban 99 fő veszélyeztetett kiskorú volt. 5 kiskorú esetében folyt le védelembe vételi eljárás. Védelembe vételi eljárás megszüntetésére négy esetben került sor. A védelembe vétel évenkénti felülvizsgálata megtörtént. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény hatáskörének gyakorlója 2006. január 1-től a jegyző. Ebben a kedvezményben 268 kiskorú és 9 nagykorú gyermek részesült. Ők 2006. július és november hónapban egyszeri pénzbeli, 5.000,- Ft-os támogatást is kaptak. A Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartozó rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 34 gyermek részesült 145.926,- forint összegben. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás pénzbeli és természetbeli ellátásként (gyermekétkeztetés térítési díja, élelmiszer csomag, tankönyvvásárlás) került megállapításra. Azon felül rendkívüli támogatásban részesültek: a serdülő labdarúgók, a bibliás táborozók, cserkészek, néptánc csoport 100.000-100.000,- forint összegben.

Családi jogállás rendezése ügyében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételére 9 esetben került sor jegyzői hatáskörben. Ideiglenes hatályú elhelyezés nem történt. Ügygondnok kirendelésére négy esetben került sor. A feladatot ellátó köztisztviselő hivatásos gondnoki feladatokat is, illetve bizonyos szociális igazgatási feladatokat is ellát, így meglehetősen leterhelt munkakört tölt be.

A továbbiakban kérte a képviselők és a Szociális és Egészségügyi Bizottság napirenddel kapcsolatos állásfoglalását.

**Bartalos Sándorné** képviselő, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2006. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámolóval, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**39/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2006. évben végzett  
gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámoló elfogadása.*

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján megismerte és elfogadta Polgárdi Város Polgármesteri Hivatalában 2006. évben végzett gyermekvédelmi és gyámügyi munkáról szóló beszámolót.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**6./ Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester az előterjesztés két bizottság is megtárgyalta. Kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére, valamint a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság álláspontját.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, az előterjesztés az elmúlt évet tartalmazza, amely lezárása az elmúlt évi költségvetésnek. Gyakorlatilag a felhasznált pénzeszközöket, a megkapott normatívákat, támogatásokat a tényleges megvalósulási formájában tartalmazza. A működés biztosított volt. Az előterjesztés a képviselők által korábban eldöntött kérdések pénzügyi vonatkozásait a teljesülések szerint tartalmazza. A rendelettel gyakorlatilag a tavalyi év költségvetésnek helyretétele történik. A könyvvizsgálói vélemény szerint a beszámoló a valós adatokat tartalmazza és az önkormányzat gazdálkodásáról reális képet ad.

**Borbély István** polgármester elmondta, a független könyvvizsgáló megtette a jelentését a költségvetéssel kapcsolatban. A könyvvizsgáló alkalmazására kötelezett az önkormányzat. A könyvvizsgáló anyaga és záradéka az előterjesztés mellékletét képezi, melyet bárki megtekinthet a Városi Könyvtárban. Pozitív az anyagban szereplő megítélés a város gazdálkodásáról.

**Szekeres Lajos** képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja annak elfogadását a képviselő-testület előtt.

**Hembach Zoltán** képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester - mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelettel az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**5/2007. (V.09.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

**Polgárdi Város Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

## **7./ Pályázat kiírása a Széchenyi István Általános Iskola és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma igazgatói álláshelyére.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, augusztus 16. napjával a Polgárdi Általános Iskola és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma igazgatói álláshelyére kinevezett vezető határozott idejű kinevezése lejár és a törvény azt írja elő, hogy új pályázatot kell a képviselő-testületnek kiírni. A Művelődési, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést. A továbbiakban kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, a napirendi ponttal kapcsolatos kiegészítő véleményét ismertesse a képviselőkkel.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, amint már a polgármester úr is ismertette, a jelenlegi vezető megbízatása augusztus 16. napjával szűnik meg, amely azt jelenti, hogy a testület feladata a pályázat kiírása. A pályázati feltételeket tartalmazza a közoktatási törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek a végrehajtására vonatkozó jogszabályok. A megbízatás minimum 5- maximum 10 évre szólhat. Jelen előterjesztés 5 éves időtartamra tartalmazza a megbízatást. Tekintettel arra, hogy az általános iskola gimnáziumként is működik, ezért az egyetemi szintű tanári végzettséget kell figyelembe venni. Ez a minimális feltétel, illetve pedagógus szakvizsga, amelyet további feltételként előírta, valamint legalább 5 éves pedagógus munkakörben megszerzett szakmai gyakorlat. Vezetői gyakorlatot írta még be. A benyújtási határidő: a megjelenéstől számított 30 nap és az elbírálás pedig a következő testület ülés napja. A testületi ülést megelőzően be kell szerezni a nevelőtestületnek, az iskolaszéknek, szülői munkaközösségnek, az egyeztető fórumoknak a véleményét. Be kell még nyújtani az önéletrajzot, vezetői programot. Úgy gondolta még, hogy az iskolafejlesztési elképzelést is célszerű lenne beszerezni a pályázóktól. Nyilatkozni kell még a pályázónak arról, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a pályázati anyagát az elbírálásban résztvevők megismerhessék. A pályázatokat a polgármester úrhoz kellene két példányban benyújtani. Reményei szerint két hónap alatt a tanév végéig az új intézményvezetőt ki is tudja nevezni a képviselő-testület.

**Nyikos Lászlóné** képviselő, Művelődési, Kulturális és Sportbizottság elnöke elmondta, a Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a pályázat kiírását a közoktatási törvény szabályai szerint kéri, hogy írja ki az önkormányzat.

**Szekeres Lajos** képviselő megkérdezte, hogy milyen iskolafejlesztési elképzelést kívánnak egy idegentől, aki messziről pályázik? Szakmai, vagy gazdasági fejlesztési elképzelésekről van-e szó?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, elsősorban szakmai fejlesztési elképzelésekre gondolt. Minden pályázó rendelkezésére tudják bocsátani azokat az iskolával kapcsolatos anyagokat, információkat, amelyek szükségesek a pályázat elkészítéséhez. Aki pályázni akar és valós pályázatot szeretne benyújtani, akkor megkeresi a pályázat kiíróját és kéri tőle azokat az információkat, amelyek a pályázatának megírásához szükségesek, hiszen ezekkel az információkkal rendelkeznie kell. Nem a pályázati feltételek között szerepel kiírásként, hanem a csatolandó dokumentumok között. Felkészült pályázó, információk birtokában tud az iskolára szabottan anyagot összeállítani. Aki nem szerzi be az információkat, az pedig általános dolgokat tud iskolafejlesztés címén megfogalmazni.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, zavaró a „kell” kifejezés ennél a feltételnél.

**Pahola Géza** képviselő javasolta, hogy kérjék a pályázóktól az iskolafejlesztési elképzelést a pályázatuk mellékleteként.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Széchenyi István Általános- és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma igazgatói álláshelyének betöltésére kiírásra kerülő pályázattal az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**40/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Pályázat kiírása iskolaigazgatói álláshelyre.***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (8154. Polgárdi, Batthyány u. 132.) pályázatot hirdet a Széchenyi István Általános- és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma (8154. Polgárdi, Kossuth u. 139.) igazgatói álláshelyének betöltésére.*

*A megbízás 5 évre, 2007. augusztus 16. napjától 2012. augusztus 15. napjáig szól.*

**A vezetői megbízás feltételei:**

- egyetemi szintű tanári végzettség és szakképzettség, továbbá pedagógus szakvizsga,
- legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- vezetői tapasztalat.

**A pályázat benyújtásának határideje:** a pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 nap.

**A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat benyújtásától számított 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.

**A pályázathoz mellékelni kell:**

- szakmai önéletrajzot,
- vezetői programot és iskolafejlesztési elképzeléseket,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
- hiteles oklevél másolatot.
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul-e pályázati anyagának véleményezők és döntéshozók részére történő továbbításához.

**Illetmény és egyéb juttatás:** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

**A pályázat benyújtásának helye:** Polgárdi Város Önkormányzat  
Borbély István polgármester (8154. Polgárdi, Batthyány u. 132.  
Tel: 22/576-230)

**A pályázat benyújtásának módja:** A pályázatokat „Iskola igazgatói pályázat” megjelöléssel 2 azonos szövegű és mellékletű példányban, zárt borítékban (1 példányt összefűzve) kell benyújtani.

**Határidő:** 2007. augusztus 16.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

*/17.00 órakor megérkezett Farkas Endre projektiroda-vezető a képviselő-testület ülésére./*

**8./ Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetésére vonatkozó előterjesztés megvitatása, és döntés Aba, Seregélyes és Szomód községek társuláshoz történő csatlakozásáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző  
Farkas Endre projektiroda-vezető  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester köszöntötte Farkas Endre projektiroda-vezetőt. Elmondta, az elmúlt héten megtörtént a Hulladékgazdálkodási Rendszer Társulati ülése. Folyamatosan érkeznek az észrevételek az Európai Uniótól. Érezni kell azt, és erre rájöttek a keleti országok is, hogy a pénzeknek a kihelyezése bizony nem olyan egyszerű, mint ahogy korábban történt. Sok olyan feltételhez szabják, amelyet Magyarországnak is teljesíteni kell és ezeket a kérdéseket beszélték meg a Társulati ülésen. Meghozták azokat a döntéseket, amelyeket a települési önkormányzatoknak is meg kell hozni. Két fontos kérdéskör, amelyet az előterjesztések tartalmaznak. Az egyik, amikor korábban, a Konzorciumból átalakultak Társulássá azt mondták, adjanak lehetőséget azoknak a településeknek, amelyek meghatározott időre nem tudják meghozni a döntéseiket, hogy ne maradjanak ki a társulásból, hiszen érdekük, hogy továbbra is ide tartozzanak. Ezzel a kérdéskörrel találkozunk a 8. napirendi pont keretében. Ezek a települések bent vannak a Konzorciumban és jelezték, hogy a Társuláshoz is csatlakozni kívánnak. A 9. napirendi pont keretében tárgyalnak a másik kérdéstről, amely az a nagy kérdés, hogy tulajdonképpen, hol legyen a Rendszer központja és vannak-e olyan polgármesterek, akik vezetői tisztséget betölthetnek, vagy nem tölthetnek be. Ez azért fontos, mert korábban volt egy olyan döntés, hogy az ellenőrző rendszer Székesfehérváron történjen és módosított a Társulat, hogy az ellenőrző rendszer három helyen fog megjelenni: Székesfehérváron, Dunaújvárosban és Polgárdiban. Ezáltal Polgárdinak a központi része nem sérül, itt marad a rendszer. A másik kérdés, az a

három polgármester, aki a tulajdonképpeni munkát végzi, kizárásra kerül-e a vezetésből. Ha munkaszervezetet hoz létre a Társulati Tanács, akkor sem, mivel nem lesz összeférhetetlenség. Ezáltal nem kerülnek kizárásra. Hasonlóképpen a többi rendszerhez képest – mint a pécsi, tatabányai, győri, pesti -, ahol történnek az átalakulások, az úgynevezett munkaszervezeten keresztüli társulat működésénél nincsenek kizáró okok a választott személyek részére. A továbbiakban kérte Farkas Endre projektiroda-vezetőt, ismertesse az előterjesztést a képviselőkkel.

**Farkas Endre** projektiroda-vezető köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, a két előterjesztésből összesen három döntésről van szó. Az első egy Társulási Megállapodás módosításához kapcsolódó előremutató döntés. Arról szól, hogy a Konzorcium korábbi tagjai közül, akik szeptember 12-én nem tudtak érvényes képviselő-testületi döntést hozni, azok a későbbiek során mindenféle joghátrány nélkül tudjanak a Társuláshoz csatlakozni. Gyakorlatilag a döntések 2006 októberében, novemberében megtörténtek. Miután a Társulási Tanács viszonylag ritkán ülésezik, ezért most volt rá lehetőség, hogy erről dönthessenek az önkormányzatok. Azt kérték, hogy a Társulási Megállapodáshoz valamennyi önkormányzat döntésére szükség van, ezért a képviselő-testületek fogadják el, hiszen ezek az önkormányzatok korábban is tagok voltak mind a Konzorcium, mind a működtető Részvénytársaság vonatkozásában.

A másik módosítás, a Társulás Alapító okiratának módosítása. Ahogy a polgármester úr is elmondta, egy önálló felelősséggel rendelkező munkaszervezetet kell létrehozni a Társulásnak. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy ezen munkaszervezet létrehozását megteszi a Társulás, illetőleg a munkaszervezet vezetője feletti kiemelt és egyéb munkáltatói jogköröket hogyan, milyen formában látja el a Társulási Tanács, illetve Társulási Tanács elnöke a polgármester úr személyében.

A következő pont a Társulási Megállapodás és az Alapító Okirat módosításához kapcsolódik. Arról szól, hogy a költségvetési-felügyeleti tevékenységet a korábbi Társulási Tanács döntésének megfelelően Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata látta el. Annak érdekében, hogy az Államkincstár Polgárdi alá tudja bejegyeztetni költségvetési szervként a Társulást, ezért az a döntés született, hogy hármas megosztás szülessen. Nagyon fontos a sorrend: Polgárdi, Dunaújváros és Székesfehérvár. Tehát az első helyen székhellyel rendelkező önkormányzat alá fogják bejegyezni a költségvetési felügyeleti szervhez a Társulásnak a szervezetét. Azt gondolja, hogy Polgárdi költségvetésének nem mindegy, hogy hol fog ez a pénzforgalom lezajlani.

A következő döntés, a jövődöbéli üzemeltetéssel kapcsolatos érdemi döntés, amelyre szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét. Ez arról szól, hogy az elmúlt évi jogszabályváltozások eredményeként rögzíteni kell azt is a támogatásnál magánál, majd ezt követően természetesen ebben a formában is kell végrehajtani, hogy ki az, aki a rendszert üzemeltetni fogja. A jogszabályváltozások lehetővé tették azt, hogy nem szükséges közbeszerzési eljárást lefolytatni, és nem szükséges egyszemélyes gazdasági társaságot létrehozni, amennyiben 100%-os tulajdonú önkormányzati társaság lesz az, amelyik a vagyongazdálkodást, illetőleg a közszolgáltatást el fogja látni. Miután a Társulási Megállapodás a hulladékkezelési közszolgáltató kijelölési jogát nem adta át a Társulás javára, hanem minden egyes települési önkormányzat dönt a hulladékkezelési közszolgáltató kijelöléséről, ezért az a döntés született a Társulási Tanács ülésén, hogy valamennyi önkormányzat hozza arról döntést, amennyiben a Közép-Duna Vidéke Zrt. 100%-os önkormányzati tulajdonú lesz, akkor a projekt eredményeként létrejövő eszközök, létesítményeknek a vagyongazdálkodását és a közszolgáltatását a 100% tulajdonú részvénytársaság látja el.

**Borbély István** polgármester elmondta, a szolgáltatókat kizárták a működtetésből.

**Farkas Endre** projektiroda-vezető elmondta, sem a működtetésben, sem a pályázatban nem vehetnek részt a szolgáltatók. 100%-os önkormányzati tulajdonban kell, hogy legyen a rendszer, mert a támogatást csak önkormányzatok, vagy önkormányzatok társulása kaphatja. Most arról van szó, hogy az üzemeltetést sem lehet abban a tulajdoni formában megoldani, hogy még a korábbi jogszabályok lehetővé tették. Most 100% önkormányzati tulajdonban kell, hogy legyen.

**Borbély István** polgármester elmondta, nagyfokú bizalom van Polgárdi felé a rendszerrel kapcsolatban.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, Polgárdi szerepel az első helyen, azonban az őt követő Dunaújváros és Székesfehérvár a lakosság számával sokkal meghatározóbb, mint Polgárdi. Támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetéséről szóló előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**41/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetéséről  
szóló előterjesztés elfogadása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetéséről szóló előterjesztést.*

*A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére vonatkozó projekt során létrejövő létesítmények, gépek és eszközök üzemeltetése vonatkozásában a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Részvénytársaságot közszolgáltatónak kijelöli, melynek hatályosulási feltételei a következők:*

- 100%-os önkormányzati tulajdon a Részvénytársaságban,*
- a Részvénytársaság a közszolgáltatás végzésére vonatkozó működési engedélyt megszerezze.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításával, amely arról szól, hogy Aba-Nagyközség Önkormányzata, Seregélyes-Nagyközség Önkormányzata és Szomód-Község Önkormányzata csatlakozni kíván a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**42/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás  
Társulási Megállapodásának módosítása (Önkormányzatok  
csatlakozása).***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának XI/3 .pontja alapján egyetért azzal, hogy Aba-Nagyközség Önkormányzata, Seregélyes-Nagyközség Önkormányzata és Szomód-Község Önkormányzata a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozzon.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**9./ A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző  
Farkas Endre projektiroda-vezető  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, Farkas Endre projektiroda-vezető az előző napirendi pont megtárgyalásánál ismertette már a jelen előterjesztést is. Kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

A továbbiakban – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**43/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosítása.***

I. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt **Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:**

**1./ A Megállapodás III. fejezetének 3.bekezdése a következők szerint módosul:**

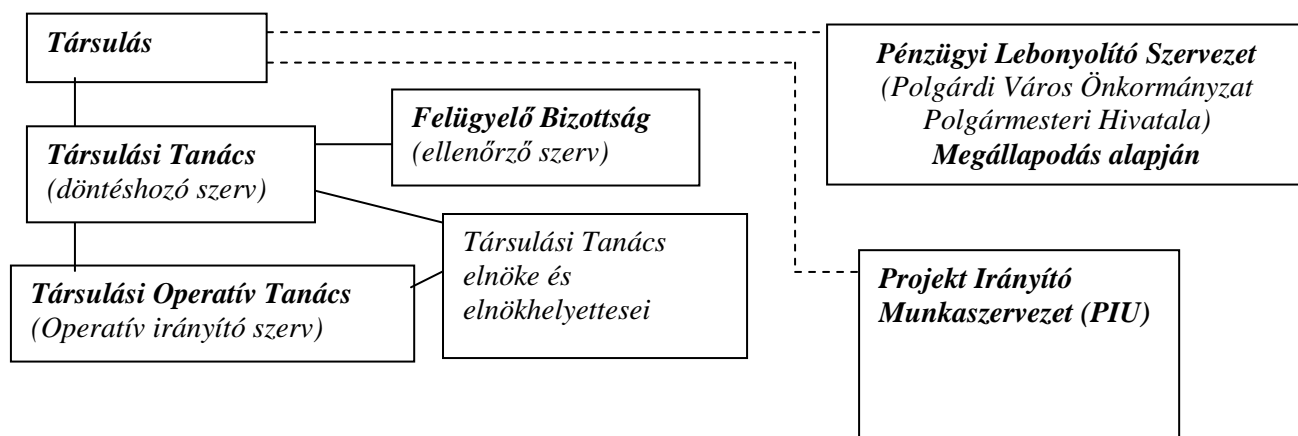
A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait Polgárdi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.), mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30) kormányrendeletben foglaltak szerint.

A feladat ellátására a felek külön megállapodást kötnek.

**2./ A Megállapodás VII. fejezetének szervezeti felépítésre vonatkozó szabályai az alábbiak szerint módosulnak:**

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke, aki egyben a Társulási Operatív Tanács elnöke is
4. Felügyelő Bizottság



**3./ A Megállapodás VII/1.1 o) pontja az alábbiak szerint módosul:**

o.) munkaszervezet létrehozása, a szervezet vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

**4./ A megállapodás VII/1.2. pontjának 6. bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*Ha a Tanács tagja, a polgármester akadályoztatva van, a Tanácshoz külön megbízás, illetve felhatalmazás nélkül az adott település képviselő-testületének alpolgármestere jár el. A helyettesként eljáró alpolgármester jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel. A polgármester, saját és az alpolgármester egyidőben történő akadályoztatása esetén meghatalmazással, képvisellel az adott település képviselő-testületének tagját megbízhatja.*

**5./ A Megállapodás VII./1.3. pontjának o. bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*o. a Társulás munkaszervezete vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása*

**6./ A Megállapodás VII/3. pontjának 2. és 3. bekezdése a következők szerint módosul:**

*A Társulás a projekt végrehajtó feladatainak önálló ellátására Projekt Irányító Munkaszervezetet hoz létre.*

**7./ A Megállapodás IX. fejezet 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*Tagok jelen társulási megállapodással az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 13. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Társulás költségvetési felügyeleti szerveként Polgárdi Város Önkormányzatát, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatát jelölik ki.*

*II. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép - Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:*

**Az Alapító Okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

*A Társulás költségvetési felügyeleti szerve: Polgárdi Város Önkormányzata, Dunaújváros Önkormányzata és Székesfehérvár megyei Jogú Város Önkormányzata [217/1998 (XII.30.) Korm.rendelet 13. § (6) bekezdésére tekintettel]*

**Határidő:** 2007. május 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**10./ Volt szovjet laktanyában az iparterület kialakításához ingatlanvásárlás, a terület infrastruktúrájának kialakítására vonatkozó elképzelések megvitatása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság legutóbbi ülésén tárgyalta az ipari terület kialakításának lehetőségét. A képviselők előtt fejlesztési stratégiaként szerepel az iparterület kialakítása, amely a kastélykertben lenne. Az iparterület kialakításának feltétele, hogy minimum 10 hektáros területre van szükség. Ekkora terület jelenleg nem áll az önkormányzat rendelkezésére. A várható pályázati kiírások önkormányzati ingatlan esetén teszik lehetővé – minimális önerő mellett - a pályázati összegek elnyerését. Ezért merült fel a szomszédos Polgárdi 1719 hrsz-ú, 6 hektáros terület megvásárlásának az igénye ennek a területnek a kialakításához. Kérte a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottságnak a napirendi ponttal kapcsolatos állásfoglalását.

**Hembach Zoltán** képviselő, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az aljegyző asszony ismertette, hogy melyek a lehetőségek. Az új iparterület kialakításához minimum 10 hektár terület szükséges. Erre nagyon jó pályázati lehetőségek kerülnek kiírásra az önkormányzatok részére. Mivel az önkormányzat nem rendelkezik a megfelelő mennyiségű területtel, ezért javasolja a Bizottság a testületnek a 6 hektáros terület megvásárlását, amellyel 10 hektárra bővítheti a saját területét. A Bizottság ülésén 1.500,- Ft/m<sup>2</sup> + áfa összeg hangzott el vételárként, illetve a terület tulajdonosa egyösszegű kifizetést kért. Felmerült érvként, hogy ezt a területet, amikor iparterület lesz, lényegesen drágább m<sup>2</sup> áron lehet értékesíteni. Az infrastruktúrát akkor tudják kiépíteni a területen, ha pályázaton ehhez sikerül pénzeszközt elnyerniük. Pályázni pedig csak önkormányzati ingatlannal lehetséges.

Elmondta, ennek a területnek a megvásárlása olyan lehetőséget nyújthat az önkormányzatnak a továbbiakban, hogy akár többszörös áron tudja ipari területként hasznosítani. Azok a pályázati lehetőségek kellenek még hozzá, amelyek lehetőséget nyújtanak a kastélykert kialakításánál, amelyek a volt, leépült szovjet laktanyák és szovjetek által elhagyott területekre, helyiségekre írnak ki. Ez nagyon jó ahhoz, hogy az infrastruktúrát az első lépcsőben mindenhol ki tudják alakítani és elég nyereséges lehetőség előtt áll az önkormányzat, mert ezeknek a birtokában már az 1.500,- forint + Áfa összeg helyett, mintegy 6.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron tudja értékesíteni a területeket. Javasolja a Bizottság a testület előtt elfogadásra a terület megvásárlását az ismertetett áron.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Bizottság ülésén elhangzott, hogy fedezetként a képviselő-testület a kötvénykibocsátást jelölje meg és abból finanszírozza a terület vásárlását.

**Borbély István** polgármester elmondta, az elmúlt évben tárgyaltak erről a dologról, mert megbízta őket a testület. Akkor az eladási ár alacsonyabb volt, azonban közben történtek az értékesítések a kastélykert területén. Arra kell figyelni a testületnek, ha a továbbiakban még tovább történnek az értékesítések, akkor még jobban felferődik az ár. Most az

önkormányzatnak ez az ajánlat adott. Biztos abban, ha tovább mennek, akkor ez az ár még magasabb lesz. Ez működik a betelepítésnél. Itt a kérdés az, hogy a testületnek abban kell állást foglalni, hogy az úgynevezett kötvénykibocsátás terhére ezt a dolgot betervezzék-e, vagy nem. Amennyiben úgy dönt, hogy igen, akkor meg kell vásárolni. Amennyiben úgy döntenek, hogy nem, akkor nem tudják megvásárolni, mert ezen célra más forrásösszeg nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, egyetért azzal az állásfoglalással, amelyet Hembach Zoltán képviselő mondott. Neki is az a véleménye, hogy erről már egyszer négy évvel ezelőtt beszéltek. Akkor azt mondták, hogy a laktanyát, a ráterhelt 380 millió forint adóteherrel meg kellene vásárolni, mert ez az egyetlen kitörési pontja a városnak. Ennek az értékesítéséből, bontásából a lakáshelyzetet tudják javítani, valamint az önkormányzat bevételeit, az infrastruktúráját. Ami a legfontosabb arról szól az egész, hogy az önkormányzat tud pályázni és ennek a pályázatnak a lehetőségével meg tudják oldani más elképzeléseiket is a vízzel és a csatornával kapcsolatban. A másik dolog pedig az, hogy a polgármester úr már elmondta, volt egy másik ajánlat, amely azóta 1.500,- + Áfa összegre változott meg. Tudják a képviselők, hogy a területen már 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron adtak el területeket és vannak ajánlatok ettől sokkal értéktelenebb részre. Ő is úgy látja, hogy legalább a telek 1/3-át abba a bizonyos 4.000,- forintos sávba, amelybe a lakóteleket besorolták, be lehet tenni. A középső részét szintén 2.000,- forint feletti részbe, és a megmaradó részét, ha csak 2.000,- forintért értékesítik, akkor is 1.500,- Ft+ Áfa összegnél lényegesen több. Végzett számításokat, ha leveszik a területeket, akkor ebből még mindig több tízmillió nagyságrenddel kell, hogy kijöjjön az önkormányzat. Egy biztos, hogy ennek egyetlen egy kockázata van, hogy van-e igény a területre. Azt tartja és a képviselő-társai gondolja megerősítik abban, hogy igen is van igény a területekre. A másik pedig az, hogy meg kell a képviselő-testületnek teremteni azt a helyzetet, hogy ebbe a városba betelepüljenek olyan kis- és középvállalkozások, akik adót fognak fizetni. Ugyanis, ha itt nincs adó, akkor egy-két vállalkozás nem tudja eltartani ezt a várost. Tudott dolog, hogy minden évben a normatív támogatás kevesebb lesz, a városnak egyre nagyobbak az igényei, mert iskolát kellene rendbe tenni, óvodát kellene bővíteni. Egyetlen egy kitörési lehetőségük van, hogy a laktanyát normál módon elbontani, a meglévő területeket rendbe tenni és ezután a rendbe tett területeket annak megfelelően, ahogy a testület felállítja a fejlesztési koncepciónak megfelelően értékesíteni és azt a pénzt, ami befolyik, amit a kötvényből elhasználnak erre és a vízre, azt oda visszatenni. A kamatai erre lehetőséget nyújtanak. Ahhoz, hogy minél előbb fejlődni tudjanak, ez az egyetlen kitörési pontja van. Ő is javasolja, hogy a képviselő-testület vásárolja meg az előterjesztésben szereplő területet az ismertetett feltételekkel.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat vásárolja meg a Polgárdi 1719 hrsz-ú 60000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 1.500,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összeg vételár egyösszegű kifizetése ellenében, és a vételárat a képviselő-testület a kötvénykibocsátás terhére biztosítsa, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**44/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A kastélykertben az iparterület kialakításához szükséges Polgárdi 1719 hrsz-ú ingatlan megvásárlása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy megvásárolja a Polgárdi 1719 hrsz-ú 60000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 1.500,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összeg vételár egyösszegű kifizetése ellenében.*

*A vételárat a képviselő-testület a kötvénykibocsátás terhére biztosítja.*

*Az adásvételi szerződés elkészítésével a jegyzőt, aláírásával a polgármestert bízta meg.*

**Határidő:** 2007. július 31.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**11./ Székesfehérvári Kistérségi Civil Információs Szolgálat létrehozása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, részt vett a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás ülésén, amikor ez a téma ott felmerült. A civil információs szolgálat célja, hogy a kistérség településein működő civil szervezetek működését, fejlődését előmozdítsa. Ez azt jelentené, hogy az Egyenlő Esélyek Esélyegyenlőségi Szakmai Egyesület egy civil információs szolgálatot építene ki a kistérség települései számára. A javaslat a Társulási ülésen elég nagy visszhangot keltett a polgármesterek körében tekintettel arra, hogy a kistérségi költségvetés erre a célra nem tartalmaz fedezetet. Ezért az ott elhangzott előterjesztés szerint ezt csak akkor tudja megvalósítani a Kistérség, ha a települési önkormányzatok ehhez 15,- Ft/fő/év támogatást biztosítanak. Ez csak abban esetben működik, ha valamennyi települési önkormányzat biztosítja ezen támogatást. Már ott elhangzott, hogy örülnek neki a polgármesterek, de anyagi fedezetet nem tudnak rá biztosítani. Ennek ellenére az előterjesztést elfogadták, de ahhoz, hogy ez hatályba is léphessen, a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek is meg kell hozni a maguk határozatait arra vonatkozóan, hogy elfogadják-e ezt a támogatást, biztosítják-e ezt, vagy sem. Amennyiben lesz akár egy olyan önkormányzat is, aki azt mondja, hogy nem, akkor a szolgálat nem tud felállni és működni. Kérte a képviselőket, hogy az előterjesztést vitassák meg és hozzák meg döntésüket. Felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy az önkormányzat

2007. évi költségvetése ezen célra nem tartalmaz elkülönített fedezetet és ezt a döntésnél mérlegeljék.

**Borbély István** polgármester elmondta, minden önkormányzatnál meg van az a komplex elképzelés, hogy hogyan foglalkozzon a civil rendszerrel. Ez Polgárdiban is meg van. Láthatják, hogy sorban beszámolnak az Egyesületek. Ezen beszámolók mögött komoly önkormányzati támogatás van. Nem az az érdekük, hogy kistérségi szintre vigyék a város rendszerét, mert egy nagyon jól működő civil hálózat van itt Polgárdiban. Ráadásul pedig még ezért fizessenek is. Azt szeretné még elérni, hogy a kistérségek kapjanak fejkvótás támogatást erre a tevékenységre. Ugyan úgy, mint az egészségügy, vagy olyan tevékenységek, amelyeket kistérségi szinten szeretnének összefogni. Polgárdinak nem érdeke az, hogy ezt a tevékenységet elvigyék egy közös szintre, mert ezzel veszítenek. A kistelepüléseknek is óvatosnak kell lenni ebben a dologban, mivel véleménye szerint ez nem szerencsés megoldás.

**Bartalos Sándorné** képviselő megkérdezte, éves szinten milyen összeget kellene az önkormányzatnak hozzájárulásként fizetni?

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, számítása szerint 97.000,- forintot kellene fizetni az önkormányzatnak egy évben.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, más tekintetben is vannak fizetési kötelezettségei az önkormányzatnak a kistérségi társulásban.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, 100 ezer forintról van szó.

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, ő is részt vett a kistérségi ülésen és látta, hogy többen ellenzik. Véleménye szerint nem fogják megszavazni. Javasolta, hogy ebbe ne lépjenek be.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, a civil szervezetek a város életét jelentik.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a kistérségi ülésen részt vett civil szervezetek sem tudtak egymással megegyezni, nagy vita alakult ki köztük ebben a témában. Egymás között olyan ellentétek és sérelmek húzódnak a két, civil szervezeteket összefogó testület között, ami szintén nem jó hatással volt a jelenlévő polgármesterekre és többen felháborodásukat fejezték ki emiatt. A két civil szervezet között nincs összhang, a viszonyukat inkább az ellenséges hangulat jellemezte, mint az együttműködési szándék.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Kistérségi Civil Információs Szolgálat létrehozásának kezdeményezését ne támogassa és fedezet hiányában ne járuljon hozzá a működtetéséhez szükséges támogatási összeg (15,- Ft/fő/év) Kistérségi Alapba történő befizetéséhez, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**45/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Székesfehérvári Kistérségi Civil Információs Szolgálat létrehozásának elutasítása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kistérségi Civil Információs Szolgálat létrehozásának kezdeményezését támogatni nem tudja és fedezet hiányában nem járul hozzá a működtetéséhez szükséges támogatási összeg (15,- Ft/fő/év) Kistérségi Alapba történő befizetéséhez.*

*A Képviselő-testület utasítja az aljegyzőt, hogy döntéséről a Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetőjét értesítse.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**12./ Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását kell módosítani. Három határozati javaslatot terjesztett a képviselő-testület elé. Minden képviselő részére megküldték az anyagot.

Az első előterjesztésben a Társulási Megállapodás módosításáról szól, amely tulajdonképpen a Társulási Megállapodásnak a jogszabályi változásokkal való nyomon követése. Általános séma kerül beépítésre, amely a mindenkor hatályos jogszabályi szöveget veszi be. Az első határozat arra vonatkozik, hogy az önkormányzatok közigazgatási területén a Társulás ellássa mindazokat a hatályos jogszabályi rendelkezésekben meghatározott feladatokat, amelyek - az egészségügy, a közoktatás, gyermek- és ifjúságvédelem – az önkormányzat feladatai.

A másik előterjesztés arra vonatkozik, amely már korábban is működött, a logopédiai tanácsadás ellátására. Jelenleg a Beszédjavító Intézet és a Nevelési Tanácsadó Intézet útján látják el a logopédiai ellátást és nevelési tanácsadás közoktatási szakszolgálati feladatokat a kistérség területén. Ez azt jelenti, hogy ehhez a kapott állami támogatást Polgárdi kapja meg, de ezt a Társulásnak át kell adni. Az idei évben lakosságárányosan ez az összeg összesen

572.000,- forintot jelent az önkormányzat költségvetésében. Ennyit kell átadni a Társulás részére.

A következő előterjesztés pedig arra vonatkozik, amikor Polgárdi látja el a gyermekjóléti szolgáltatási feladatot Füle, Jenő, Kőszárhegy községek vonatkozásában és így a Társulás utalja a lakosonkénti 500,- forintot Polgárdi Város Önkormányzat számlájára. Ezekkel a megállapodásokkal a pénzüsszegek megfelelő helyre történő elszámolása történik meg.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztésről.

**Borbély István** polgármester megkérdezte a jelenlévőket, van-e észrevételük az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, 572.000, - forintot kell átadni a kistérség részére. Megkérdezte, van-e mód arra, hogy a logopédiai tanácsadás saját szakemberrel végeztesse az önkormányzat és ezeket az álláshelyeket betöltesse?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, korábban Polgárdiban is működött logopédiai tanácsadás, azonban a kolléganő alkalmazása azért került át a Kistérséghez, hogy takarékosabb legyen ennek a feladatnak az ellátása. Kevesebb a fizetési kötelezettség az idei évben, mint a tavalyi évben volt. Az elmúlt évben 1.022.000,- forintot kellett fizetni ezen feladat ellátására. Az általunk fizetendő 572 ezer forintos összegből nem tudjuk önállóan fenntartani az ellátást, hiszen ez a pénz az alkalmazott egy évi bérére sem lenne elegendő.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**46/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.***

*Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testülete „a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. – Tkt. – 1. § (9) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Székesfehérváron, 2005. május 6.-napján kelt Társulási Megállapodását 2007. április 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:*

- 1.** *A Társulási Megállapodás I/11. pontja kiegészül „az alábbiak szerint:” mondatrészszel, továbbá az alábbi 11.1-11.4 pontokkal:*

**„11.1.** *A feladat ellátását költségvetési szerv, avagy gazdálkodó szervezet alapítása és fenntartása útján biztosítja.*

- 11.2. Egyes feladatok ellátására a székhely Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatával, avagy a Társulás más tagjával megállapodást köt, melynek alapján a feladatellátást a megállapodó Önkormányzat intézménye valósítja meg.*
- 11.3. Egyes közös feladatok megvalósítására a társulási rendszer részét alkotó mikro-körzeti társulással, társulásokkal köt megállapodást.*
- 11.4. A mindenkori hatályos költségvetési törvényben meghatározott esetekben a közös feladatellátást ellátási szerződés, közoktatási megállapodás, egyéb polgári jogi szerződés keretében biztosítja. „*
- 2.** *A Társulási Megállapodás IV/2. pontja kiegészül az alábbi 2.6. ponttal:*
- „2.6. A Társulás az abban részt vállaló önkormányzatok közigazgatási területén ellátja mindazon mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezésekben meghatározott önkormányzati egészségügyi alapellátási feladatokat, melyeket a 2.1.-2.6. pontok nem részleteznek.”*
- 3.** *A Társulási Megállapodás IV/4. pontja kiegészül az alábbi 4.6. ponttal:*
- „4.6. A Társulás az abban részt vállaló önkormányzatok tekintetében ellátja a gyermek és ifjúságvédelmi önkormányzati feladatokra vonatkozó 4.1.-4.5. pontban nem részletezett mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezésekben meghatározott feladatokat. „*
- 4.** *A Társulási Megállapodás IV/5. pontja kiegészül az alábbi 5.9. ponttal:*
- „5.9. A Társulás az 5.1. – 5.8. pontban nem részletezett valamennyi olyan közoktatási önkormányzati feladat közös ellátásában részt vesz, melyeket a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezések meghatároznak, s annak közös megvalósítását a társult önkormányzatok igénylik. „*
- 5.** *A Társulási Megállapodás IV/6. pontja kiegészül az alábbi 6.4. ponttal:*
- „6.4. A Társulás ellátja a 6.1.-6.3. pontban nem nevesített mindazon közművelődési feladatokat, melyeket a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezések meghatároznak, s annak közös megvalósítását az abban részt vállaló tagi önkormányzatok igénylik. „*
- 6.** *A Társulási Megállapodás V/2.2. pontja első mondatában a „kiválással „a kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről” szülő 244/2003.*

*(XII. 18.) számú Kormányrendeletben meghatározott eljárási rendben,” mondatrész hatályát veszti.*

- 7. A Társulási Megállapodás V/9.1. pontja utolsó mondatában a „Társulás” megnevezés hatályát veszti, helyébe a „Társulási Tanács” megnevezés lép.*
- 8. A Társulási Megállapodás VI/1.15.4. pontja kiegészül az „ennek keretében a 6.1.1. és 6.1.2. pontban meghatározott tagi hozzájárulás évenkénti összegének megállapítása.” mondatrészszel.*
- 9. A Társulási Megállapodás VI/1.15.13. pontja kiegészül az „együttműködési megállapodás megkötése.” mondatrészszel.*
- 10. A Társulási Megállapodás VI/1.15. pontja kiegészül az alábbi 1.15.23. ponttal:*

*„1.15.23. A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott esetekben a közös feladatellátást szolgáló ellátási szerződés, közoktatási megállapodás, egyéb polgári jogi szerződés megkötése.”*

- 11. A Társulási Megállapodás VIII/6.1.1. pontja kiegészül az alábbi második bekezdéssel:*

*„2007. január 1-i hatállyal a hozzájárulás évenkénti összegének megállapítására a Társulási Tanács jogosult. „*

- 12. A Társulási Megállapodás X/4. pontja kiegészül az alábbi negyedik bekezdéssel:*

*„A Társulási Megállapodás IV. számú módosítása a módosítást utolsóként jóváhagyó Képviselőtestület határozatának meghozatala napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2007. április 1-napjától kezdődően kell alkalmazni. „*

*A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás egyéb pontjait módosítani nem kívánja, azok a Társult Önkormányzatok részére változatlanul kötelező érvényűek.*

## II.

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulást a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő-testület döntéséről értesítse, egyidejűleg felhatalmazza a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért

- a logopédiai ellátás és nevelési tanácsadás, mint közoktatási szakszolgálati feladatok ellátására, valamint
- a gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátására és állami költségvetési támogatás átadására

a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulással kötött megállapodások módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET 47/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

***Logopédiai ellátásra és nevelési tanácsadásra, a gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátására és állami költségvetési támogatás átadására megkötött Kistérségi megállapodások módosítása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetértett*

- a logopédiai ellátás és nevelési tanácsadás, mint közoktatási szakszolgálati feladatok ellátására, valamint
- a gyermekjóléti szolgáltatás feladat ellátására és állami költségvetési támogatás átadására

*a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulással kötött megállapodások módosításával az előterjesztés szerint.*

*Megbízza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**13./ A Polgárdi, Deák F. u. közterület alakítási tervéhez kapcsolódó geodéziai felmérés elkészítése.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi pont ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a képviselő-testület még az elmúlt év decemberében hozott határozatot arra vonatkozóan, hogy elkészíteti a Deák F. utca közterület-alakítási tervét. Ezen munka elvégzésével megbízta a Benedek Kft-t. A Benedek Kft. megkezdte a tárgyalásokat a Hivatal munkatársaival. Véleményük szerint olyanok a terepszintek az utcában, hogy a valós terv elkészítését nem teszik lehetővé. Sokkal megalapozottabb lenne a terv, ha ahhoz geodéziai felmérés is kapcsolódna. A geodéziai felmérés elvégzésére is kérte be árajánlatot. Három ajánlat érkezett, melyek közül a Geo-Pack Bt. 225.000,- Ft + Áfa összeg ellenében, a Parcella Geodéziai Bt. 330.000,- Ft + Áfa összeg ellenében, és Lőrinczy Zsolt Bendegúz ingatlanrendező földmérő 255.000,- Ft áfa mentes összeg ellenében vállalja a geodéziai felmérést.

Az előterjesztést megtárgyalta és nem támogatta a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság. A Pénzügyi Bizottság ülésén is szerepelt a napirendi pontok között. Arra gondoltak, hogy ha a geodéziai felmérés nélkül készül el a terv, akkor a későbbiek során használhatatlan lesz. Arra az elhatározásra jutottak, hogy célszerű lenne felvenni a kapcsolatot a Benedek Kft-vel és egyeztetni velük erről a dolgról.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az általa ismertetettekről és az írásos előterjesztésről.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat ne támogassa a Deák F. utca geodéziai felmérésére vonatkozó árajánlatokat és az utca közterület alakítási terve az eredeti terv szerint, a 208/2006.(XII.12.)Önk.sz. határozatban foglaltak alapján készüljön el, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**48/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi, Deák F. u. közterület alakítási tervéhez kapcsolódó geodéziai felmérés elutasítása.*

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Polgárdi, Deák F. utca geodéziai felmérésére vonatkozó árajánlatokat és úgy határozott, hogy egyik ajánlatot sem támogatja, a Deák F. utca közterület alakítási tervét az eredeti terv szerint, a 208/2006.(XII.12.)Önk.sz. határozatban foglaltak alapján kell elkészíteni.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**14./ A volt szovjet laktanya területén található, Polgárdi 1715 és 1718/12 hrsz-ú ingatlan megosztási vázrajzának ismertetése.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző  
 (Írásos anyag a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a képviselő-testület korábban határozatot hozott a Kastélykert területén 4 db ipari terület értékesítéséről azzal a kikötéssel, hogy a telekalakítási vázrajzokat engedélyeztetés, átvezetés előtt szeretné megismerni. Ezeket a területeket a SomaVill Kft., Jónás Attila, Fenyvesvölgyi József és Császár István vásárolta meg.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, korábban beszéltek arról, hogy a kastélykert területén kerüljenek kirajzolásra az utak.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a műszaki csoport készítsen egy olyan rajzot, amelyen bejelölésre kerülnek azok az épületek, melyeket bontásra ítélt a testület és az utak is szerepelnek rajt. A következő héten elkészítik az előterjesztést és minden képviselő részére megküldik. A képviselő-testület ülésén pedig kivetítés megoldással fogják ismertetni a térképet.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a testületi anyagban megküldött térkép véleménye szerint katasztrófa. A Gebotech lezárta a területét és nem lehet rajt átmenni. Annak idején a jegyzőnek jelezte, hogy az általuk megvásárolt területen halad át az út. Megkérdezte, hogy a Gebotech ad szolgalmi jogot a bejárásra? Ha az önkormányzat a Gebotech előtti területet értékesíti, akkor hol fognak bejárni az azon túli területekre?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a Gebotechnek megtörtént a telek kialakítása. A testület korábbi döntésének megfelelően megtörtént az értékesítés és a telek kijelölése, ezzel már nem lehet mit tenni, korábban, a döntéshozatalkor kellett volna ezt figyelembe venni.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Gebotech nem fizette ki a teljes vételárat.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, tudomása szerint a Gebotech a szerződés szerinti fizetési kötelezettségeit teljesíti. A még le nem járt fizetési kötelezettség nem jelent nem teljesítést.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a laktanya szíve ki lett kerítve. Rossz döntést hoztunk.

**Nvikos Lászlóné** képviselő elmondta, a Gebotech vezetője mágnescsúszós rendszert vezet be és mindenkinek, aki az ő területén túl rendelkezik tulajdonnal, mágnescsúszósát ad. Szerinte le kell vele ülni és meg kell ezt a dolgot beszélni. Először lakóparkot akart az önkormányzat azon a területen kialakítani és arra köteleztük, hogy zajvédő falat készítsen. Most nem akarnak lakóparkot, hanem döntöttek arról, hogy ipari területet alakítsanak ki. Javasolta, hogy legyenek egy kicsit korrektek a vállalkozóval kapcsolatban. A Gebotechnek védenie kell a területét és azért kerítette be és zárta le.

**Borbély István** polgármester elmondta, amennyiben folyamatos bejárás van, akkor nem lehet a mágnescsúszósát alkalmazni. A kastélykerti fejlesztésekről még a mai napon folytatnak megbeszélést.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a Gebotech lerakta a kerítésoszlopokat és nem is kezdtek el semmit sem a területen. Miattuk megváltozott az egész város koncepciója. A zajvédő falat meg kell építeniük, de nem a jobb, hanem a baloldalon. Amikor ezt az egészet kijelölték, a Gebotech képviselője részt vett az ülésen és hallotta, hogy hol engedik be a kamionokat, így tudnia kell róla. Ennek ellenére megszavazták. A Gebotech megkapta a területet és nincs mit ezen vitatkozni a képviselő-testületnek. Az újabb területtel rendelkezők nem tudnak a saját területükre bemenni, mivel a Gebotech a területét elkerítette. Az ingatlan vételárából azt az összeget, amelyet most ki kellett fizetnie, ki is fizette. Azt kell megnézni, hogy hogyan tudnak továbblépni. Döntöttek arról is, hogy megvásárolják a kastélykert felett lévő másik területet. Egy cég készítette a rendezési tervét. Szekeres Lajos képviselővel felkeresik a rendezési terv készítőjét és megkérlik, hogy jelölje ki az utakat az önkormányzat kívánsága szerint. Ezután a lebontott épületek alapját képező betont bedarálnák és azt terítették el a kijelölt utakon, amelyek így használhatóvá válnának. Megkérlik a tervezőt, hogy a területeket és az utakat rajzolja ki és így tudnák értékesíteni a területet a kis- és középvállalkozóknak. Egy úttal be lehet menni a hangárokhoz. Pénteken mennek a várostervezőhöz. Ő elkészíti, amit kérnek és behozzák a képviselő-testület elé, majd a műszaki csoport átnézi és Parall Ferenc földmérővel kiméretik. Véleménye szerint ez az egyetlen megoldás.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, elindultak egy lehetőséggel, lakások és ipari park kialakításával. Most jutottak el odáig, hogy teljes egészében rendezzék a terület kérdését. Kijelölésre kerültek azok az épületek, amelyeket le kell bontani, valamint elkészült a telkek vázrajza is. Jó lenne a segítség az utak feltérképezéséhez. Arról volt szó korábban, hogy az elkerülő úttal fogják megoldani a bejárást. Ez jelenti az erdő megkerülését, vagy a terület jénői útról történő megközelítését. Véleménye szerint támogatni kell a vállalkozásokat.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén született egy olyan döntés, hogy a bizottság által jóváhagyott épület értékesítése, valamint Császár Imre részére történő terület értékesítése után a képviselő-testület ne értékesítsen több területet addig, amíg a kastélykert hasznosítására a terv, koncepció el nem készül.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő megkérdezte, hogy lehet-e már időpontot tudni arra vonatkozóan, hogy a terület leendő tulajdonosai mikor tudják rendezni ezeknek a területeknek a sorsát.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, mérlegelni kellene azt a dolgot, hogy először a terület infrastruktúráját kell rendezni. Szükséges, hogy a terület iparterületként funkcionáljon, mivel csak az önkormányzat tud kedvezően pályázni az infrastruktúra fejlesztésére. Véleménye szerint ezt a dolgot az ott ingatlanal rendelkező tulajdonosoknak is célszerű lenne megvárni, de valószínűsíthető, hogy előszerződés formájában rövid időn belül sor kerülhet szerződéskötésre.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő megkérdezte, hogy akik használják az általuk bérelt épületeket, azok meddig folytathatják tevékenységüket azon a területen?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, nyugodtan folytathatják a tevékenységüket azok a vállalkozók, akik azon a területen bérleménnyel rendelkeznek, mivel érvényes bérleti szerződés van köztük és az önkormányzat között. A szerződések felmondására a vonatkozó rendelkezések szerint kerülhet sor, ezzel számolni kell.

*A Képviselő-testület megismerte a volt szovjet laktanya területén található, Polgárdi 1715 és 1718/12 hrsz-ú ingatlan megosztási vázrajzát és egyhangúlag tudomásul vette az abban foglaltakat.*

#### **15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

A továbbiakban – mivel vélemény, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.*

#### **16./ Beszámoló a két ülés között történt legfontosabb eseményekről.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester elmondta, a képviselő-testület megkezdte az intézmények beszámolóinak meghallgatását.

Négy napos rendezvényt tartottak május 1-je előtt. Ezen rendezvény keretén belül került sor az Európa Nap megtartására. Német vendégeket fogadott a Clara Voce Vegyeskar, valamint a Ligetben május 1-jén megrendezték a gulyásfőző versenyt. A hétvégén rendeztek még horgászversenyt is. Véleménye szerint azokat az embereket sikerült megmozgatni ezeken a rendezvényeken, akik eddig is tevékenyen részt vettek a város életében.

Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a kistérségi központokban lesznek a jövőben a védelmi központok. Azt, hogy Polgárdi megkapja-e, vagy sem a kistérségi központi szerepkört, még nem tudják, de enélkül is a védelmi bizottság központja lesz. Székesfehérvár társközpontjaként funkcionál jelenleg is Polgárdi.

Szintén tájékoztatta a képviselőket arról, hogy megkezdtek a Batthyány utca és a Balatoni út kereszteződésében a körforgalom kiépítését. A munkákat abban az ütemben kezdték és végzik, ahogy azt előzetesen megígérték. Határidőt a munkák befejezésére nem határoztak meg. Ezzel a témával kapcsolatban az önkormányzat egyik szakbizottsága már foglalkozott. Véleménye szerint a 71-es főúton is meg kellene oldani az M7-es autópályáról átkerülő forgalom lebonyolítását, mivel ott is vannak problémák.

A mai napon tartották meg a városban a Védelmi Napot.

Kérte a Művelődési, Kulturális és Sportbizottság elnökét, ismertesse a képviselőkkel a Polgárdi Napokig bezárólag azokat a rendezvényeket, amelyeket a városban a későbbiekben szerveznek.

**Nyikos Lászlóné** képviselő, Művelődési, Kulturális és Sportbizottság elnöke elmondta, május 19-én, szombaton rendezik meg Polgárdiban a tűzoltóversenyt. Képkiallítást rendeznek a Művelődési Házban. Május 26-án a gyermeknap horgászversenyt szervezik a Horgásztónál. A gyermeknapot május 27-én, vasárnap 11.00 órától a Római Katolikus Egyház templomudvarán.

Tájékoztattak a jelenlévőket arról, hogy a május 1-jei hétvégén a négy napos ünnepséget szépen megünnepelték, sok munkával telt az ünnep. Az Európa Napon a városba látogatott a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke. Az Európa Napon a nők vitanapon, a férfiak pedig borkóstoláson vettek részt.

Április 17-én akadályverseny volt az iskolában, 28-án a PISZE rendezésében Sárkány napot tartottak.

A külföldi vendégek nagyon elégedettek voltak a szervezéssel és a felkészültségünkkel. Ők budapesti és balatoni kiránduláson és a májusfa felállításán is részt vettek.

A mai napon a Védelmi Napot szervezték meg az iskola és a mazsorett csoport segítségével. Ezzel a műsort látványossá tudták tenni.

A székesfehérvári ÁRT Stúdióban kiállításra kerültek az iskola tanulóinak és dolgozóinak munkái. Nagyon fontos, hogy a nagyvárosban a kisváros gyermekei felléphetek. Az iskola pályázaton is részt vett, ahol a Varázsfuvola díszleteit kellett megtervezni. Hat csapat közül első helyezést értek el és operett bérletet nyertek a gyerekek. A város és az iskola hírnevét is öregbítették ezzel a nyereséssel.

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a bornapot június 9-én tartják meg, amely egész napos, estét is betöltő rendezvény lesz.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, elhangzottak, hogy szép rendezvényeket szerveztek, milyen versenyeket nyertek és milyen kulturális események vannak a városban. Hiányolta, hogy ezek az információk a helyi újságban nem jelentek meg. Kérte, hogy készítsenek rendszeres újságot. Kérte Borbély István polgármester úrtól, Dr. Pahola Tünde aljegyző asszonytól és Nyikos Lászlóné képviselőtől, a Művelődési Bizottság elnökétől, hogy fordítsanak sokkal nagyobb hangsúlyt ezekre a dolgokra.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, a maga apparátusával nem tudja ezt megcsinálni.

**Borbély István** polgármester ígéretet tett arra nézve, hogy megbeszéljük a felvetett dolgot. A továbbiakban kért a képviselőket, hogy a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót fogadja el.

*A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.*

### **17./ Tájékoztató - Egyebek.**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16-17. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a mai nap délelőttjén fogadták a Raiffeisen Bank, a Rendőrség képviselőit és a szakembereket és megbeszélést folytattak a kastélykert hasznosításáról, iparterület kialakításáról és a jövőbeni pályázati lehetőségekről. A megbeszéléseken a képviselők részéről is többen részt vettek. Olyan álláspont fogalmazódott meg, hogy milyen lépéseket kell tenni a képviselő-testületnek, hogy tovább tudjon lépni a város a kastélykerti területek fejlesztése területén. Három olyan dolog összegződött, amelyben megállapodtak és erről a képviselő-testületnek állásfoglalást kell hoznia,

Ezek közül az egyik, hogy el kellene készíteni egy olyan programot, amely a képviselő-testület fejlesztési koncepcióját tartalmazza. A másik dolog, hogy a fejlesztésekkel kapcsolatban felvetődött az úgynevezett „norvég pályázat” lehetősége. A harmadik pedig, hogy egy megvalósítási tervet kellene készíteni.

Kérte a képviselőket, hogy az általa ismertett három gondolatról mondják el a véleményüket. Nagyon régen jött össze ilyen gondolkodás és lehetőség. Ez volt a vendégek véleménye is. A város képviselői elmondták, hogy mit szeretnének, milyen a feltételrendszer és a jelenlévő szakértők pedig ismertették, hogy ezen feltételrendszeren belül mit kellene, mit lenne célszerű továbblépni.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, jó dolog, hogy a testületben vannak olyan emberek, akik megtalálják azokat a külső személyeket, kapcsolatba lépnek velük, akik a fejlesztéssel kapcsolatos dolgokat értik. Ezek a külső emberek elmondják a dolgokat és a képviselők ezáltal megértik azokat. A délelőtt elhangzottakat támogatni tudják.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, ezt a megbeszélést Pahola Géza képviselő szervezte meg a polgármesterrel történt egyeztetések alapján. Megköszönte Pahola Gézának, hogy ilyen eredményes eszmecsere tudtak folytatni. A megbeszéléseken jelenlévő szakemberek felvilágosítást és tanácsokat tudtak adni az önkormányzat számára. Abban az esetben, ha ilyen segítség mellett sem tudnak felmutatni eredményeket, akkor valószínű az valami hibát jelent. Kérték a szakembereket, hogy próbáljanak meg segíteni Polgárdi felvirágoztatásában,

valamint abban, hogy az emberek életkörülményeit tovább tudják javítani és Polgárdi előrébb jusson.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, örül annak, hogy ez a véleményük a képviselőknek és véleménye szerint ezért neki nem jár köszönet. Amiért ezt megtehetette, hogy itt vannak a képviselők a hátuk mögött. Mindannyian egyet szeretnének. Végre eljutottak odáig, hogy ezért tudjanak is tenni. Olyan tábort tudtak összehozni ezen alkalommal, akik segíteni tudnak abban, amit el kell dönteni a testületnek. Értelmesen elmondták, melyek azok a feladatok, amelyeket most meg kell tennie a képviselő-testületnek. Abban az esetben, ha úgy látja a testület, akkor ezt a munkát folytatni kell.

**Borbély István** polgármester elmondta, a megbeszélés Pahola Géza ötlete volt. Vele egyeztetve szervezte meg ezt a találkozót. Ez a testület jóval előrébb tart, mint a korábbi testület. Jóval nagyobb bizalmat lát a testületi tagok között. Kérte, ha ezeken sikerül még tovább lépni, akkor még jobb lesz a hírük és a feltételrendszerük. Pénzügyileg az önkormányzatok helyzete rosszabb. Ez sokkal jobb összetartást igényel.

Megkérdezte Dr. Pahola Tünde aljegyzőtől, hogy kell-e konkrét döntést hozni a délelőtti megbeszélésen elhangzottakkal kapcsolatban?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, két döntést kell hozni a képviselő-testületnek, amelyeknek egy-egy szándéknyilatkozatot kell tartalmazniuk.

Először arról kell dönteni, hogy kérjenek be ajánlatot a Raiffeisen Consultingtól Polgárdi Fejlesztési Konceptiójának kidolgozásával kapcsolatban.

A második döntésben a képviselő-testület az úgynevezett „norvég pályázat”-ban való részvételi szándékát fogalmazná meg azért, hogy amennyiben kedvező feltételek állnak, akkor azonnal el tudjanak vele indulni.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Raiffeisen Consultingtól kérjen be ajánlatot Polgárdi Város Fejlesztési Konceptiójának elkészítésére, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**49/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Város Fejlesztési Konceptiójának elkészítése.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Polgárdi Város Fejlesztési Konceptiójának elkészítéshez ajánlatot kér a Raiffeisen Consultingtól.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat részt vegyen a norvég pályázatban és annak benyújtása céljából felveszi a kapcsolatot a Raiffeisen Consultinggal és ajánlatot kér a pályázat benyújtásáról, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**50/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Norvég pályázatban való részvétel és annak benyújtására ajánlat  
kérése a Raiffeisen Consultingtól*

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy részt kíván venni a norvég pályázatban és annak benyújtása céljából felveszi a kapcsolatot a Raiffeisen Consultinggal és ajánlatot kér a pályázat benyújtásáról.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy Szabóné László Ibolya, Lepsény, Jókai út 24/b. szám alatti lakos azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a polgárdi kastélykert területén lévő 15-ös számú épületet meg szeretné vásárolni fodrász és kozmetikai szalon, valamint fitnesszterem kialakítása céljából. Az ingatlanért 2.000.000,- forintot szándékozik fizetni. Ezen kívül még 150-200 m<sup>2</sup> területet is szeretne vásárolni az épülethez 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> eladási áron.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és javasolta az épületet 2.000.000,- forint eladási áron értékesíteni. A földterület m<sup>2</sup> árát 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> árban javasolta megállapítani.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képezi.)*

**Fenyvesvölgyi József** képviselő megkérdezte, hogy a 2 millió forint bruttó árat tartalmaz-e?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, az ár áfás ár ezért a 2 millió forinthez még plusz áfát kell számolni.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, 2 millió forint + áfa az épület és a területet 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> eladási áron értékesítenék.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, a műszaki csoportvezető elmondta, hogy ez az épület jó állapotban van. Megkérdezte, hogy mekkora m<sup>2</sup>-es épületről van szó?

**Fábián Róbert** műszaki csoportvezető elmondta, 81 m<sup>2</sup> az épület alapterülete.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, az épület könyv szerinti értéke 2.070.000,- forint.

**Pahola Géza** képviselő javasolta, hogy 2 millió forint + áfa áron, azaz 2,4 millió forintért értékesítsék az épületet.

**Szekeres Lajos** képviselő megkérdezte, hogy hogyan lesz ehhez az épülethez út?

**Pahola Géza** képviselő elmondta, két út is megy az épülethez. A fennmaradó épületekhez kell utakat megrajzoltatni.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a testület elé hozzák azt a térképet is, amely tartalmazza a bontásra ítélt épületeket és az utakat. Akkor is el lehet dönteni az értékesítést.

**Fischer Mariann** képviselő javasolta, hogy csinálják meg az utat és utána rá érnek dönteni az értékesítést ill etően.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, erre meg van még az ajánlat. Nem a rajzhoz csinálnak épületet. Innentől kezdve megszűnik az értékesítés. Az épülethez úgy mérik ki az utat.

**Fábián Róbert** műszaki csoportvezető elmondta az út és az épület között van szabad rész, mintegy 430 m<sup>2</sup>. Ebből lehet értékesíteni a kérelmező részére.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a korábbi értékesítéseknél sem határozták meg a pontos m<sup>2</sup> nagyságokat, hanem a telekalakítás során a műszaki paramétereket figyelembe véve alakultak ki a m<sup>2</sup> nagyságok. A vevők számára első lépcsőben az árakat határozták meg. Amikor kimérésre került a terület, akkor határozták meg a végleges m<sup>2</sup> nagyságot. Jelen esetben az épületet 2 millió forint + áfa összegért értékesítené a képviselő-testület, a telket pedig 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron, amelynek a végleges nagyságát a végleges rajz fogja meghatározni, figyelembe véve a műszaki adottságokat. Így előfordulhat, hogy 150-200 m<sup>2</sup> helyett az épülethez 250-300 m<sup>2</sup> terület fog tartozni, ha a vevő ezt elfogadja, létrejöhet az adásvétel. Ebben az esetben erről az értékesítésről nem kell még egyszer dönteni.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2.000.000,- forint + áfa eladási áron Szabóné László Ibolya Lepsény, Jókai út 24/b. sz. alatti lakos részére értékesítse a kastélykertben lévő 15. számú épületet, ezen kívül a vevő által kért, az épülethez szükséges területet (150-200 m<sup>2</sup>), melynek végleges nagysága a műszaki paraméterek ismeretében a terület megosztásakor kerül meghatározásra, 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> eladási áron ajánlja fel a vevő részére, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**51/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A kastélykert 15. számú épületének értékesítése.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2.000.000,- forint + áfa eladási áron Szabóné László Ibolya Lepsény, Jókai út 24/b. sz. alatti lakos részére értékesíti a kastélykertben lévő 15. számú épületet. Ezen kívül a vevő által kért, az épülethez szükséges területet (150-200 m<sup>2</sup>), melynek végleges nagysága a műszaki paraméterek ismeretében a terület megosztásakor kerül meghatározásra, 4.000,- Ft/m<sup>2</sup> eladási áron ajánlja fel a vevő részére.*

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a képviselő-testületnek módosítani kell a 31/2007.(IV.03.)Önk.sz. határozatát, amely a Polgárdi-Víz Kft. Alapító Okiratáról szól. Erre azért van szükség, mert az eredeti Alapító Okiratban a szennyvízkezelést jelölték meg a Kft. fő tevékenységének, azonban ez hatóságiengedély-köteles, melynek beszerzése hosszú időt igényel és a kimenetele is kétséges, ezért módosítani kellene mérnöki tevékenységre. Ennek megfelelően indítanak el a mai nappal a megbízásokat. Az Alapító Okiratot a mai nappal írják alá. Amennyiben ezt a módosítást elfogadja a képviselő-testület, akkor a következő hét elején el lehet indítani az alaptőke befizetését és ezáltal elindulhat a Kft. bejegyzése is. A vezető öt évre, a FEB tagok négy évre kerülnek megválasztásra, a könyvvizsgálót pedig gazdasági évre bízzák meg.

A továbbiakban kérte a képviselők véleményét az általa ismertetettekhez.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért a 31/2007.(IV.03.)Önk.sz. határozat módosításával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**52/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***A 31/2007.(IV.03.)Önk.sz. határozat módosítása.***

*Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 31/2007.(IV.03.)Önk.sz. határozatát módosítja az alábbiak szerint:*

*Az Alapító Okirat 4. pontja a Társaság tevékenységi köre 90.01'03 Szennyvíz gyűjtése, kezelése (főtevékenység)" helyett 74.20'03 Mérnöki tevékenység, tanácsadás (főtevékenység)"-re módosul.*

*Az Alapító okirat 8.2. pontjában az „Akinek megbízatása 5 évre 2007. április 3-tól 2012. április 3-ig tart” szövegrész helyébe az „Akinek megbízatása 5 évre 2007. május 8. napjától 2012. május 8. napjáig tart.” szövegrész lép.*

*Az alapító okirat 10.2.3. pontjában az „Akiknek megbízatása 2007. április 3-tól 2012. április 3-ig tart” szövegrész helyébe az „Akinek megbízatása 2007. május 8. napjától 2012. május 8. napjáig tart.”szövegrész lép.*

*Az alapító okirat 11.2. pontjában az „Akinek megbízatása 2007. április 3-tól 2008. május 30-ig szól, és amely megbízás magában foglalja a társaság 2007. gazdasági évének a teljes körű vizsgálatát.” szövegrész helyébe az „Akinek megbízatása 2007. május 8. napjától 2008. május 30-ig szól, és amely megbízás magában foglalja a társaság 2007. gazdasági évének a teljes körű vizsgálatát.” szövegrész lép.*

**Határidő:** 2007. május 8.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
 Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a képviselő-testület korábban döntött arról, hogy 13.690.320,- Ft összegű pályázatot nyújt be műfüves pálya kialakítására a tornacsarnok mögötti területre. A pályázaton 3.400.000,- forint vissza nem térítendő támogatást nyertek. A pálya kialakításához szükséges hiányzó részt saját forrásból kellene az önkormányzatnak biztosítani. A Vertikál Zrt-től árajánlatot kértek a pálya kivitelezésére, melynek költsége bruttó 13.224.048,- forint. Az Önkormányzat által fizetendő kivitelezési költség – figyelembe véve az elnyert támogatást – 9.824.048,- forint. Alternatív megoldásként az árajánlatban szereplő elasztikus réteg elhagyható, helyette 0/5 zúzott kő alkalmazható, ennek figyelembevételével a bruttó kivitelezési költség 11.160.000,- forint. Az Önkormányzat által

fizetendő kivitelezési költség – figyelembe véve az elnyert támogatást – 7.760.000,- forint. A pályázat utófinanszírozású, azaz a teljes költség kifizetését követően hívható le az elnyert támogatás. A pálya építése építési engedély köteles, mely engedélyezés költsége 600.000,- forint. Mindezeket figyelembe véve kérte a képviselő-testületet, hogy a pálya megvalósításáról és a megvalósítás fedezetéről dönteni szíveskedjék. Az előterjesztés mellékletét képezi az OLLÉ Program keretében megvalósítható műfüves pályákra vonatkozó információs anyag. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a pályát nem a tornacsarnok mögötti területen, hanem a volt zárda mögötti területen kellene kialakítani, azért, hogy zárható részen legyen. A helyről azonban még a pályázatot kiírókkal kell egyeztetni, valamint a műszaki csoport munkatársainak meg kell nézniük, hogy elfér-e azon a területen a műfüves pálya. Javaslatként felvetődött az is, hogy a Vertikál Zrt-nek odaadnák a volt orvosi rendelő feletti tetőtér beépítésének lehetőségét cserébe azért, hogy a Zrt. készítse el a műfüves pályát. Mindezekről azonban a későbbiek során még egyeztetni szükséges. *(Írásos anyag a jegyzőkönyv 17. sz. mellékletét képezi.)*

**Fenyvesvölgyi József** képviselő javasolta, hogy a tornacsarnok mögötti területre építsék a pályát, mert a volt zárda mögötti terület talaja nincs előkészítve és így sokkal drágább lenne a beruházás. A tornacsarnok mögötti terület viszont alkalmas erre a célra, mert a pálya alapja már adott. Az áthelyezés ötlete azért vetődött fel, mert így bekerített lenne a pálya. Meg kell azt nézni, hogy mennyibe kerül a zárda mögötti területen a talaj kicserélése.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a régi iskolai tornapályát az iskola előtt meg kell szüntetni, mert balesetveszélyes.

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, véleménye szerint is életveszélyes az iskola előtti aszfaltos pálya. A mai napon hallhatták a beszámolók során, hogy a gyermekorvos szerint a gyermekek keveset mozognak és szükség lenne a pályára. Megnyerték a pályázatot, ezért azt mindenképpen meg kell valósítani.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, a helycserét nem támogatja, mert kisebb is az a terület és ott nagy probléma van.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén ez a felvetés már akkor hangzott el, amikor ő már nem volt jelen. Ott elhangzott, hogy felajánlja az önkormányzat a volt orvosi rendelő feletti terület beépítését egy vállalkozásnak cserében azért, hogy ő elkészíti a műfüves pályát. Megkérdezte, hogy ebben az esetben miből fizetik vissza a fejlesztésre felvett 200 millió forintos hitelt?

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, az általa elmondottakat tájékoztatásként hozta a képviselők tudomására.

**Borbély István** polgármester elmondta, ezt az előterjesztést még tovább kell tárgyalni. Tájékoztatásképpen az ismertetteket elfogadják. Kérte a két szakbizottságot, hogy vizsgálják tovább az előterjesztést. Valós az a felvetés is, hogy a hiteltörlesztésnek egyik forrása az épület értékesítéséből származó bevétel.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy a kastélykert területén lévő kazánházzal kapcsolatos bontásról a Városfejlesztési Bizottság ülésén született döntés. A döntésnek megfelelően aláírták a vállalkozóval a szerződést. A vállalkozó 3 millió forint vételárat fizetett ki egy összegben az önkormányzat részére. 500 ezer forint kauciót fognak

letenni és addig nem mehetnek be az épületbe, míg az épület előtt lévő tartályok kiemelése meg nem történik és a területet el nem rendezik megfelelően. Ezután bemehetnek az épületbe és megkezdhetik a bontást, de azt is oly módon, hogy azokat a dolgokat szerelhetik ki, amelyeket a műszaki csoport engedélyez számukra. A mai napon megtörtént a munkaterület átadása.

A laktanyai épületek bontásával kapcsolatban tájékoztatásul elmondta, Tihanyi László ügyvezetőtől még nem kaptak ajánlatot. Ő türelmet kért a testülettől, mivel jelenleg külföldön tartózkodik. A legutóbbi Városfejlesztési Bizottsági ülésen volt itt a vállalkozó. Ígéretet tett arra nézve, hogy rövid időn belül fogja küldeni az árajánlatot.

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés döntött az intézményrendszerének átalakításáról. Itt a szociális intézményekről, a középiskolákról, valamint a Megyei Önkormányzat irányítása alá tartozó egyéb megyei intézményekről (levéltár) van szó. Egyetlen igazgatóság alá helyezi mindegyik intézményt külön-külön. Azt a döntést hozták, hogy egyetlen dolgozótól sem kívánnak megválni. Ugyan azt a rendszert kívánják fenntartani. A vezetői struktúrát szeretnék átalakítani. Minden vezetői állást megpályáztatják.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, említette már a korábbi testületi ülésen, hogy tárgyalt a fülei polgármesterrel arról, hogy a fülei iskolát kistérségi iskolaként szeretnék tovább működtetni. Akkor azt mondta, hogy akkor szeretne a polgármester tárgyalni a polgárdiakkal, hogy ha már lesz jegyzője a városnak.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, megtiszteltetésnek veszik, hogy megkereste őket a fülei polgármester.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a május 1-jei rendezvényekkel kapcsolatban nem lettek tájékoztatva a lakosok. Nem tudták, hogy mikor, milyen rendezvények lesznek. A kábeltelevízió képviselője két hónapja nem kapott anyagot. A négy napos rendezvény egyáltalán nem jelent meg a televízióban.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, megkezdődnek a munkálatok a Bem utca és a Mátyás király utca közötti területen. Felhívta az aljegyző asszony figyelmét arra, hogy az utcájuk, amelyben lakik, nem alkalmas arra, hogy azon a teherautók az építkezésekhez az építőanyagot szállítsák. Ki kellene találni a műszaki csoportnak erre a problémára valamilyen megoldást azért, hogy a felújított utakat ne rongálják meg ezek az autók.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a vállalkozó ígéretet tett arra nézve, hogy meg fogja csinálni azt az utat, amely neki szükséges az építkezéshez és ezért semmiféle probléma azon a területen ezzel kapcsolatban nem lesz.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, az orvosi rendelő előtti fűnyírás kérdését rendbe kell tenni. Ki kellene adni ezt a munkát a kertészeknek, vagy a tűzoltóknak, mivel az iskola és az önkormányzat karbantartói nem képesek elvégezni ezt a feladatot, mert nem rendelkeznek megfelelő gépekkel, szerszámokkal. A karbantartásról is kellene beszélni, mivel ahhoz sincsenek megfelelő szerszámjaik, valamint hegesztőtrafóra is szükségük lenne.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, megnézik ezeket a felvetett problémákat. Az új karbantartók az önkormányzat alkalmazottai.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, a postai dolgozók jelezték, hogy szükség lenne a városban a posta előtt és a Pahola ÁBC előtt hirdető táblák kihelyezésére, mivel nem megoldott a városban a kulturális és egyéb események hirdetése, mert nincs rá alkalmas hely. Szeretnék, ha a város frekventáltabb helyein ezek a táblák kihelyezésre kerülnének.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, folyamatban van a táblák kihelyezése. Egy már elkészült és azt ki kellene tenni. Sajnos kevés a rendelkezésre álló karbantartó, a munkák sorrendiségét pedig nagyon nehéz meghatározni.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, jelezte a műszaki csoport vezetőjének, hogy szeretnék megkapni az orvosi ügyeletes autó garázsát a polgárőrség gépkocsijának, mivel nem szeretnének mindig a Mártírok utcába egy magánszemélyhez felmenni a gépkocsiért.

**Borbély István** polgármester elmondta, a polgárőrség kérte, hogy egy kézben legyen a gépkocsi. Hajlandóak ők azon tevékenységet bér nélkül elvégezni, amelyet az INO gondozónői ellátnak. Kérték a polgárőrség vezetőjét és az INO vezetőjét, hogy tartsanak a holnapi napon egy megbeszélést ezzel a problémával kapcsolatban.

**Gáspár László** képviselő elmondta, az eredeti megállapodás szerint a polgárőrség kapta a gépkocsit. Akkor arról volt szó, hogy az INO csak rossz időjárás esetén használja ebédek kihordása céljából. Nem állandó használatra kapta az INO. Tudomása szerint ez kifejezetten nem lett leírva. Javasolta, hogy beszéljenek meg egy időpontot, ahol egyeztessenek és kerüljön leírásra, hogy milyen feltételekhez kötik az autó használatát. Abban az esetben, ha az autónak sok gazdája van, akkor nincs felelőse. Tudomása szerint a nyugdíjas járőrök elvinnék az időseknek az ebédet.

**Bartalos Sándorné** képviselő, INO vezetője elmondta, a javaslat hátránya az, hogy két személy megy eredetileg is a gépkocsival és nagyon sok éthordót visznek, amelyek éppen, hogy csak beférnek az autóban. Ezekon felül a polgárőrség gépkocsiveetője nem férne már el. Így az ételt csak két fordulóval tudnák kiszállítani. Az ebédhordás nem azt jelenti, hogy csak kiviszik az ételt, hanem sok helyen tálni is kell. Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy az INO részéről mindig pontosan elszámoltak ezekről a dolgokról. A gondozónők jelezték az autón az olajcserét és azt is, hogy zöldkártyát kell újítani. Megkérdezte, hogy a másik sofőrök, akik használták a gépkocsit, mire figyeltek? Problémát jelent a gondozónőknek az is, hogy el kell menni a gépkocsiért a Mártírok utcába. Tudomása szerint a polgárőrök korábban csak a hétvégékre kérték az autót.

**Gáspár László** képviselő elmondta, ez a probléma azóta jött elő, mióta az orvosi ügyeleti autóval megtörtént a baleset.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, a polgárőrség képviselőjét is meg kell hívni a megbeszélésre, mivel a problémát nélkülük nem tudják megoldani, mert őket is meg kell hallgatni. Ez a megbeszélés a holnapi napon megtörténik és a két szervezetnek együtt kell megoldást találnia erre a problémára.

**Borbély István** polgármester elmondta, a gépkocsit a képviselő-testület biztosította.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, feltételekhez kell tartani magukat.

**Horváth József** képviselő elmondta, vannak feladatok, amelyeket meg kell tartani. Amennyiben az autóra szükség van, akkor kell az autó.

**Nyikos Lászlóné** képviselő megkérdezte a képviselőket, hogy milyen módon tudnák a Cincát kitakarítani a város közepén, mivel nagyon sok a szemét és a gaz a patakban. Véleménye szerint – mivel erre nincs pénzösszeg a költségvetésben – társadalmi munkát kellene szervezni.

Kérte Orosz Sándor pénzügyi csoportvezetőt, hogy erősítse meg abban, hogy az elmúlt időszakban a rendszer hibája miatt nem mentek el az üzenetek, e-mail-ek a kábeltelevízió képviselője felé.

**Orosz Sándor** mb. pénzügyi csoportvezető elmondta, valóban a rendszer hibája miatt nem tudtak üzenetet küldeni a kábeltelevízió képviselőjének, a hibát orvosolták, így a tájékoztatás remélhetőleg zökkenőmentes lesz.

**Borbély István** polgármester a továbbiakban - mivel kérdés, hozzászólás több nem hangzott el – személyi kérdések megtárgyalása végett 19.25 órakor a nyílt ülést bezárta és zárt ülés tartását rendelte el.

*/Borbély István polgármester a zárt ülés befejezése után 19.50 órakor ismét megnyitotta az ülést./*

**Borbély István** polgármester tájékoztatta a lakosságot, hogy a képviselő-testület május 9-i hatállyal Dr. Pahola Tünde polgárdi lakost választotta meg Polgárdi Város jegyzőjévé. Gratulált és jó munkát kívánt a képviselő-testület nevében az új jegyzőnek.

Kérte az új jegyzőt, hogy határozott, kemény kézzel nyúljon hozzá azokhoz a dolgokhoz, amelyek gondot és problémát okoznak. Vonatkozik ez a hivatali dolgokra, valamint a gyors munkavégzésre, és a képviselő-testületi határozatok gyors végrehajtására is. Erről sokat beszélnek a testületi tagokkal. Igazából a jegyző tud ezen tevékenykedni. Ebben vannak olyan tevékenységek is, amelyek nem népszerűek. Ezt el kell végezni azért, hogy az érdekeiket megfelelően tudják érvényesíteni.

**Földes Ferenc** alpolgármester kérte a képviselő-testületet, hogy ebben a tevékenységében a jegyző asszonyt támogassa. Fogjanak össze és segítsenek neki, oldják meg a problémákat.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, a folyamatban lévő kérdésekről, amelyek nincsenek lezárva, a képviselő-testület hozzon állásfoglalást és tegyék tisztába azért, hogy a későbbiekben ne kelljen oda visszakanyarodni.

**Borbély István** polgármester a továbbiakban tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a képviselő-testületnek pályázatot kell kiírni a megüresedett aljegyzői státuszra. Kérte Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, ismertesse a pályázati kiírás feltételeit.

**Dr. Pahola Tünde** aljegyző elmondta, az aljegyzőre, a jegyzőre vonatkozó szabályok az irányadók, így ugyan azokkal a feltételekkel kell kiírni a képviselő-testületnek az aljegyzői álláshelyre a pályázatot, mint a jegyzőire tette. Javasolta, hogy a hivatal vezetésére vonatkozó program helyett aljegyzői munkaprogram csatolását írja ki a testület. Kérte a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Borbély István** polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért az aljegyzői álláshelyre kiírásra kerülő pályázat tartalmával az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**54/2007.(V.08.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Pályázat kiírása aljegyzői álláshelyre.*

*a./ Polgárdi Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§.(1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8.§.(1) bekezdése, valamint 10.§-a alapján pályázatot hirdet aljegyzői munkakör betöltésére:*

*1. A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.*

*Az aljegyzői feladatok ellátása a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint történik.*

*2. Pályázati feltételek:*

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés*
- legalább 2 év közigazgatási gyakorlat*
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga (vagy az alól való mentesülés)*

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- nyelvismeret és pénzügyi képesítés*
- pályázatok készítésében megfelelő jártasság*

*3. A pályázónak meg kell felelnie a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben (továbbiakban: Ktv.) szereplő általános alkalmazási feltételeknek (magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet, összeférhetetlenség hiánya), ezek tényét igazolni szükséges.*

4. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázót:
  - szakmai önéletrajzát
  - végzettségét igazoló okiratok másolatát
  - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
  - aljegyzői munkakör betöltésével kapcsolatos szakmai programot
5. Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.
6. A pályázat benyújtásának határideje: A Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 15. napot követő első munkanap 10 óra.
7. A pályázat benyújtásának helye: A pályázatokat Polgárdi Város Önkormányzata 8154. Polgárdi, Batthyány u. 132. Borbély István polgármesterhez címezve kell benyújtani.
8. A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő rendes képviselő testületi ülés.
9. További információkat Polgárdi város polgármesterétől kérhetnek a pályázók a 22/576-230 telefonszámon.

**Határidő:** 2007. május 30.  
**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde aljegyző

**Borbély István** polgármester – mivel bejelentés, hozzászólás több nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést 19.55 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István  
polgármester

Dr. Pahola Tünde  
aljegyző

Fenyvesvölgyi József  
képviselő

Gáspár László  
képviselő