

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. szeptember 19. napján 14.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc alpolgármester,
dr. Pahola Tünde jegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Horváth József képviselő,
Kiss József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Orosz Sándor mb. pénzügyi csoportvezető,
Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője,
Kiss István Fejérvíz Zrt. részéről,
Szalai István Fejérvíz Zrt. részéről,
Staudt István Fejérvíz Zrt. részéről,
dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda részéről,
Lencsés Gábor OPÁL Mérnöki Iroda részéről,
Somogyiné Berta Edina jegyzőkönyvvezető.

Később érkezett az ülésre: Pahola Géza képviselő.

Igazoltan távol voltak: dr. Micheller Gyöngyi aljegyző,
Domjánné Bak Marianna képviselő,
Gáspár László képviselő,
Fábián Róbert műszaki csoportvezető.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 11 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.
A továbbiakban ismertette a módosított napirendi pontokat.

N A P I R E N D:

1./ Pályázat benyújtása az EGT és norvég finanszírozási mechanizmusok keretében meghirdetett magyar pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2./ Polgárdi Város szennyvízhálózat és szennyvíztelep további üzemeltetésével és az önálló vízbázis kialakításával kapcsolatos kérdések megvitatása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

3./ Egyebek.

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fenyvesvölgyi József képviselőt és Hembach Zoltán képviselőt javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa javasolt képviselők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Fenyvesvölgyi József képviselőt és Hembach Zoltán képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1./ Pályázat benyújtása az EGT és norvég finanszírozási mechanizmusok keretében meghirdetett magyar pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, felkérték az adott szervezetet, hogy a norvég hitellel kapcsolatosan állítsanak össze egy anyagot, amelynek lesz egy előminősítése. Ezt az anyagot kell szeptember 24-ig továbbítani. Az anyagot egyeztetni kell azokkal a szervezetekkel is, akik ebben szerepelnek. A tegnapi napon egyeztetett a norvég partnerszeméllyel, szövetségi elnökkel, aki az Európa Tanács elnöke. Ő azt mondta, hogy egy a lényeg, Magyarországról menjen ki Polgárdi sorolása. Abban az esetben meg van az esély a pályázat pozitív elbírálására.

A továbbiakban tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy megnézték azt a helyet, ahol megvalósulna a beruházás. Ez az a rendszer, ahova a tűzoltószertár épületét tervezték és az ezt körülvevő üres terület. Innen azonnal nyitni lehet a Barátság utca és a 7-es út felé. Ez, mint felvonulási terület is jó és nagyon jól mutatja magát a 7-es útról. Ezt mondták el a rendőrség és a tűzoltóság képviselői. Az elkészült, és kiküldött anyagot állították össze. Tárgyalást folytatnak 26-án 10.00 órakor a Raiffeisen Bank igazgatójával is ezzel kapcsolatban. A Raiffeisen minden egyes vonalával meg lesz Polgárdi kapcsolata.

A továbbiakban átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyző részére és kérte, egészítse ki az általa ismertetett előterjesztést.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, két forduló a pályázat. Most kell beadni a projekt ötleteket, amely elég nagy vonalakban tartalmazza a projektet. A kidolgozott részleteket ez még nem tartalmazza. Szeptember 24-ig kell beadni, miután az angol fordítása is elkészült. Jelenleg is folyamatban van a fordítás. Ez lesz az első forduló és ezután megtörténik az elbírálás. Amennyiben azt mondják, hogy támogathatónak tartják a projektet, akkor kerül sor a második fordulóra. A második fordulóban már részletesen ki kell dolgozni mindent. Az általa elmondott szemmel kell nézni az elkészített anyagot. Az anyag tartalmazza a partneri együttműködéseket, amelyek aláírásra kerültek, melyet csatolni kell a pályázati anyaghoz. Igyekeztek az összegeket úgy meghatározni, hogy most az első fordulóban inkább több legyen és ha kevesebb lesz a végén, az örvendetes dolog lesz, mivel nem lenne szerencsés, ha felfele módosulna a végső összeg.

/Pahola Géza képviselő 14.17 órakor megérkezett a képviselő-testületi ülésre./

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője elmondta, a 6. oldalon szerepel az önerőre szép összeg került beállításra, mintegy 154 ezer euro, melyet a kötvény terhére jelöltek meg. Tudomása szerint, a norvég alap az, ahol az épületet is be lehet vinni az önerőbe, nemcsak pénzt. Ebben benne van az épület terület értéke, akkor rendben van, de ha ez készpénz, akkor ezt a lehetőséget nem használják ki, pedig azt gondolja, hogy a pénzzel csínján kellene bánni. Erre kellene rátérni. Javasolta, hogy ne írják be a pályázatba, hogy a kötvény terhére szeretnék megvalósítani, csak annyit, hogy önerő 15% és amit csak lehet épületben, szellemi terméként, apportként vigyenek be. Ez az egy mondat van az anyagban, amit érdemes meggondolni és kijavítani.

Nyikos Lászlóné képviselő megkérdezte, jól körüljárták ezt a dolgot, hogy legalább az első körbe bekerüljenek? Tudnak segítséget szerezni?

Borbély István polgármester elmondta, sajnos nem tudnak segítséget szerezni.

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője elmondta, ebből a szempontból nem olyan rossz a helyzet, mivel jól döntött a képviselő-testület, hogy a Raiffeisen Consultingot bízzák meg az anyag elkészítésével.

Pahola Géza képviselő elmondta, a norvég pályázatnál segítséget a Raiffeisenen keresztül tudnak kapni, mivel ők sikerdíjjal végig kísérik az egész pályázatot és meg van a kapcsolatuk, hogy ez az anyag esélyes legyen arra, hogy nyerjenek vele.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, beszélt a Raiffeisen Consulting képviselőjével, aki elmondta, hogy Kuti Csaba által elmondottakat a második fordulóban részletesen ki kell fejteni az anyagban és értékbecslés alá kell vetni az önkormányzat tulajdonában lévő telket és így azt alá kell támasztani. Elmondta a Raiffeisen képviselője, hogy ezzel kiegészíti a pályázatot, de a részletezés a második fordulóra váró feladat.

Borbély István polgármester javasolta, fogadják el az anyagot, mert szakmailag a Raiffeisen Consulting előkészített. Bízbanak abban, hogy meg lesz az esély a pozitív elbírálásra.

Földes Ferenc alpolgármester elmondta, Péntek László esperessel kellene felvenni a kapcsolatot, mivel ők az egyház részéről szintén norvég alapra szeretnének pályázni és meg van a kiépített kapcsolatszerzők.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, amennyiben pozitív elbírálásban részesül a pályázatuk, akkor a kérdése az, hogy mennyiben terheli ez a hitelösszeg az önkormányzat éves költségvetését és hány éven keresztül.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy mennyibe kerül az egész projekt, mivel nincs kidolgozott, konkrét költségvetés erre vonatkozóan. Ez olyan szám, amibe elvileg bele kellene férjenek, de remélik, hogy ez ennél kevesebb lesz. A részletes pályázati anyag kidolgozásánál tudják megmondani, hogy mennyibe kerül. Meg van az az ütem, hogy mikorra kell befejezni, ez az időpont 2010.

Szekeres Lajos képviselő elmondta arról volt szó, hogy a polgármesteri hivatalt is felújítják és beépítik a tetőteret és a rendőrség, amennyibe elkészül az új örs, akkor elköltözik és a felszabaduló irodákba költöztetik a hivatal egy részét, valamint az INO-t és a Családsegítő Központot. Megkérdezte, hogy a norvég pályázatba ez az elképzelés nem fér bele? Az a terület, ahol most a norvég pályázat alapján a szolgáltató központot szeretnék kialakítani a laktanyában, véleménye szerint, soha sem lesz Polgárdi központja. Polgárdi központja itt van

Borbély István polgármester elmondta, Szekeres Lajos képviselő által említett utolsó mondatokat ő is szintén felvetette a Raiffeisen Consulting képviselőinek. Elmondta, nekik, hogy valamit a Polgármesteri Hivatal épületével is kellene kezdeni, mert ez van a központban.

Nyikos Lászlóné képviselő elmondta, ne most variáljanak ezzel kapcsolatban, amikor már elindították a pályázat benyújtását és az anyag már majdnem készen van.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, azzal számolni kell, hogy a pályázat központjában a rendészeti igazgatás áll és ami ehhez szervesen kapcsolható, A Polgármesteri Hivatal ehhez szervesen nem kapcsolható. Vannak a hivatalnak olyan részterületei, amelyre azt tudják mondani, hogy kapcsolatban állnak a rendőrséggel, lásd okmányiroda, gyámhivatal, családsegítő központ. Ebből kifolyólag, ha ebből az épületből elmegy a rendőrség, az okmányiroda és a gyámhivatal, akkor szabadulnak fel irodák, amelyekre nagyon nagy szükség lenne, de a norvég pályázatba ennek az épületnek a felújítása véleménye szerint nem fér bele, mert minden egyes euroval el kell számolni és semennyi részt nem lehet költeni például abból a pénzből a Polgármesteri Hivatal ablakcseréjére, mert azt ők le fogják ellenőrizni. Azon kell gondolkodni a Képviselő-testületnek, hogy a hivatal felújítására lesz-e valamilyen más forrás, pályázati lehetőség, de ez már a városközponti rehabilitációba fér majd bele. Ezen épület felújítását esetleg egy ROP-os terv igénybevitelével lehetne felújítani.

Borbély István polgármester elmondta, a kérdés az, hogy a lakosság ügyfélforgalmát hova akarják kényszeríteni, ki a laktanyába, vagy egy ügyfélszolgálati irodát megpróbálnak-e a Polgármesteri Hivatalban kialakítani.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, az ügyfélszolgálati irodára mindenféleképpen szükség van a Polgármesteri Hivatalban, akár hol valósul is meg a beruházás. Ez az ügyfelek és az ügyintézők szempontjából is normális megoldás, mert nem az érdemi ügyintéző adja ki a nyomtatványt, tájékoztatást, amely feladatok elveszik az érdemi ügyintézés idejét. Ezt meg kell valahogy oldani a jövőben.

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a projekt címe is az, hogy a Polgárdi kistérségről szól, tehát nem a városi, hanem térségi projekt. Városházát a norvég program nem finanszíroz, 6,5 ezer fős várost nem támogatnak. Ez a projekt 30 ezer fős ügyfelet érint, mely nem Polgárdiról jön ki. Ennek van esélye a támogatásra. Igaz, hogy a polgárdi testület dönt a pályázatról, de kistérségi dologról van szó. Városközpont rehabilitációja a közeljövőben pályázható lesz és ennek az épületnek a felújítását abba a pályázatba érdemes megcélozni.

Pahola Géza képviselő megkérdezte, hogy a projektbe az INO még nem férne bele?

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, sajnos nem lehet az INO-t beletenni a projektbe, mert nem kapcsolható a rendészeti igazgatósághoz.

Pahola Géza képviselő elmondta, beszéltek a korábbiakban a Raiffeisen Bank képviselőivel arról is, és meg is kérték őket arra, hogy állítsanak fel egy városfejlesztési koncepciót. Abban benne kellene legyen, hogy ezt csinálják.

Borbély István polgármester elmondta, készítik a Raiffeisen képviselői a városfejlesztési koncepciót és ez ügyben tárgyalnak 26-án a vezetővel.

Fischer Mariann képviselő elmondta, a 7.1 pontban szerepel a nemek közötti egyenlőség. Véleménye szerint nemcsak a látogatók között vannak nők, hanem a dolgozók között is és erre ki lehetne térni, ha már kistérség lesznek, akkor több embert tudnak foglalkoztatni, több helyben lakó hölgyet. Ki lehetne egészíteni az épületet olyan helyiséggel, ahol a gyerekefelügyeletet ellátják, olyan helyiségekkel, amelyek vonzóvá teszik.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, ő is felvetette a Raiffeisen Consulting képviselőjének ezt a kérdést. Azt mondták, ezt beleveszik a pályázatba. Meg fogják különböztetni a dolgozóknál és a látogatóknál a nőket és a férfiakat. Erre a részletes kidolgozásnál kell figyelni.

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője Szekeres Lajos képviselő kérdésére válaszolva, amelyet a bekerülési összeggel kapcsolatban tett fel, elmondta, ez a program 400-420 millió forintba kerül. Ennek a 15%-ával kalkulálnak, az mintegy 60 millió forint. Ennek a 60 millió forintnak a biztosítása az önkormányzat saját pénztára. Nyilván, hogy ha ezt a kötvényből akarják biztosítani, akkor ezt a kötvény kamatterhe jelenti. Ez 60 millió forintnál nem éri el az 5 millió forintos éves terhet az alatt a 12 év alatt, ami alatt ez az összeg lefogy. Maximum évi 5 millió forintba kerül ez a projekt az önkormányzatnak.

dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, az elhangzott összeg lényegesen csökkenhet, ha az épületet figyelembe veszik apporként.

A továbbiakban kérte a képviselőket, szeretné, ha az elkészített formában a kiegészítésekkel együtt fogadnák el a pályázati anyagot. Kérte, ezt határozatban is rögzítse a Képviselő-testület azért, hogy az anyagot a kiírt határidőre be tudják nyújtani.

Borbély István polgármester – mivel hozzászólás, javaslat több nem hangzott el – kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Polgárdi Város Önkormányzata az elkészített pályázati anyagot nyújtsa be a Magyarországon meghirdetett EGT és NORVÉG Finanszírozási Mechanizmusok támogatására, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
...../2007.(IX.11.)ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Pályázat benyújtása a Magyarországon meghirdetett EGT és NORVÉG Finanszírozási Mechanizmusok támogatására.

Polgárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározta, hogy az elkészített pályázati anyagot benyújtja a Magyarországon meghirdetett EGT és NORVÉG Finanszírozási Mechanizmusok támogatására.

Határidő: 2007. szeptember 24.
Felelős: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

2./ Polgárdi Város szennyvízhálózat és szennyvíztelep további üzemeltetésével és az önálló vízbázis kialakításával kapcsolatos kérdések megvitatása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

dr. Pahola Tünde jegyző tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Képviselő-testület döntésének megfelelően telefonon érdeklődött Pilisvörösváron az Önkormányzatnál, az ottani víz és szennyvízkezelő rendszer üzemeltetéséről. A pilisvörösvári jegyző elmondta, az a rendszer egy kicsit más, mint a polgárdi rendszer, mivel ott nagyrészt gravitációs rendszert építettek ki a szennyvízkezelésre, amelynek van egy-két nyomott ága. 2004-ig üzemeltette a rendszert a városgondnokság. Főleg gazdasági problémák miatt ezt a megoldást megváltoztatták. Sajnos kevés volt a bekötésük és addig az időszakig a műszaki problémáik nem jöttek elő. 2004-ben pályázatot írtak ki az üzemeltetésre és koncessziós szerződésben azóta a Fővárosi Vízművek vette át az üzemeltetést. Külön-külön üzemeltetik a víz és a szennyvízrendszert. A szennyvízrendszerrel kapcsolatban sok problémája van az Önkormányzatnak az üzemeltetővel, ugyan úgy, mint Polgárdinak. Ez abból adódik, hogy az üzemeltetési szerződést eltérően értelmezik. Az Önkormányzat szerint nem úgy üzemeltet az üzemeltető, mint ahogy azt elvárnák. A rendszer kapacitása 2000 m³/nap és ehhez viszonyítva 1600 m³ folyik be egy nap, viszont az üzemeltető nem engedi meg a rákötéseket. Ezt azzal indokolják, hogy a bekötéseket a Környezetvédelmi Felügyelőség megtiltotta. Azért tiltotta meg, mert hatástanulmány készítését kérte a vízműtől. A vízmű készített egy

hatástanulmányt, de nem arra vonatkozik a hatástanulmány, amire kérték tőle, ezért most az önkormányzat készítteti a hatástanulmányt, ő bízott meg szakértőt.

/Borbély István polgármester 15.00 órakor megkérte Kiss Istvánt, Szalai Istvánt, Staudt Istvánt a Fejérvíz Zrt. képviselőit, dr. Fábry Györgyöt az AXIS Mérnöki Iroda képviselőjét, valamint Lencsés Gábort az OPÁL Mérnöki Iroda képviselőjét, fájradjanak be a képviselő-testületi ülésre./

Borbély István polgármester elmondta, a Képviselő-testülettel ismertették a Fejérvíz Zrt. állásfoglalását. Jelezték a Fejérvíz Zrt. felé, hogy milyen elképzelése van az Önkormányzatnak a jövőre, leírták azt is, hogy miért van ez. Kuti Csabával személyesen is részt vettek az igazgató úrnál is egy megbeszélésen, ahol szintén ismertették az Önkormányzat elképzeléseit. Azt is elmondták, hogy a döntést még nem hozták meg, valamint az üzemvezetővel kapcsolatos problémát is ismertették. Tájékoztatták az igazgatót arról is, hogy a volt szovjet laktanya miatt szükségük van további fejlesztésekre és ezt a komplett körrel kapcsolatosan voltak kíváncsiak, mi a Fejérvíz Zrt. véleménye erről. Sok mindent hallanak a rádióban, televízióban a privatizációról. Kérte a vezérigazgató úrtól, hogy a képviselő-testület döntését segítve, mondja el a további gondolatokat.

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője köszöntötte a képviselő-testületi tagokat. Elmondta, érdekes helyzetbe kerültek ezzel a felkéréssel, hogy a Képviselő-testület elhatározott egy dolgot és tulajdonképpen a Fejérvíz Zrt-nek kell megmagyarázni annak az esetleges döntésnek a következményeit. Össze van már kötve a Fejérvíz Zrt. és az Önkormányzat, mint tulajdonos több mint tíz éve, ezért a kapcsolat olyan, hogy ebben a témában is lehet közös tárgyalásokat folytatni, de egy kicsit fura a helyzet. Mindenki érzi, hogy van egy szándék, hogy elmennének a Fejérvíz Zrt-től és a Fejérvíz Zrt. magyarázza meg ezt a helyzetet, hogy ennek esetlegesen milyen következményei lesznek, mivel kell számolni. amit a polgármester úr már említett, hogy folytattak előzetes tárgyalást, az valóban így történt. Azon a tárgyaláson azt tisztázták és azt rögzítette magában, hogy mint ha a legnagyobb probléma az lenne, hogy az üzemmnökség vezető személyében nincs igazán olyan konszenzusra törekvő szándék, amely megnyugtatná a Képviselő-testületet. Ezzel kapcsolatban is elmondta akkor is, igazából nem érti, hogy ez miért probléma. Azt is elmondta, hogy fura helyzet ebben a szakmában, hogy nagyon kevés helyen van ilyen beosztásban hölgy és ezzel ténnyel valahogy nehezen tudnak azonosulni a partnerek és nyilván ebből a helyzetből adódhatnak konfliktusok is. Nevezett kollegájuk soha semmit nem tett az önkormányzatok ellen és a Fejérvíz Zrt. ellen. Azt a kritikát el kell fogadni, hogy a stílusa nem mindig a megfelelő lehetett, de ebből a helyzetből is adódhat, hogy neki mindig bizonyítania kellett, hogy nőként ugyan úgy helyt tud állni, mint egy férfi kollega. Ezt tudomásul veszi. Azt is jelezte, hogy ez a probléma önmagától meg fog oldódni, mivel kolleganőjük nyugdíjazását kérte, december végével nyugdíjba vonul és az üzemmnökség vezetését mostani helyettese, polgárdi lakosú Fazekas Lajos úr fogja átvenni, helyettese a szennyvíz-technológiában jártas kollega, Borsó János lesz. Ez a probléma, ha erre volt kicsúcsosodva a rossz hangulat, akkor ez önmagától meg fog oldódni. Abban biztos, hogy Fazekas Lajos úrral ezek a problémák nem fognak megisméltódni, hogy ha ezek tényleg olyan jelentőségű problémák voltak. Ezt le is írta a levélbe az Önkormányzat részére. Polgármester úr említette ilyen-olyan szóbeszéd járja. Ez is érdekes helyzet, hogy megjelennek különböző sajtótermékekben ilyen-olyan hírek és senki nem teszi mellé, hogy miről is van szó. Az, ami most megjelent, hogy privatizálni fogják a vízműveket, az egyértelműen az öt állami cégre vonatkozik, akik stratégiai cégeként voltak

nyilvántartva és állami gondozottként kezelve hosszú évek óta, a rendszerváltás óta. Az a döntés született, hogy privatizálni fogják őket. Most azon megy a vita, hogy milyen módon, vízbázissal, üzemeltető vagyonnal, vagy egyéb dologgal, de semmit nem tudnak róla, csak ebből a hírből mindig mindenki azt szűri ki, ami számára adott pillanatnyi érték mentén érdekes és fontos. Ez a cél, hogy privatizálni fogják a vízműveket, nem vonatkozik az önkormányzati tulajdonú cégekre. Nem általános, hogy az önkormányzati tulajdonú cégeket lehetne privatizálni, szó sincs róla. Még az sem biztos, hogy ez olyan formában fog történni az állami cégek vonatkozásában, mint amiről most beszélt. Nem tudja, hogy milyen szándék van az önkormányzatok részéről. Véleménye szerint ilyen, 84 tulajdonosú céget nagyon nehéz privatizálni, mert azt egy közgyűlésnek kell tudomásul venni, egyéb komoly vagyonomozgások vannak. Ha innen valaki privatizálni akar valamit, akkor azokat az eszközöket olyan arányban kell szétszedni, szétosztani és onnantól kezdve már, aki kilépett a cégből és aki bent maradt a cégben nem ugyan olyan, mint egészben. Főleg most nem az önkormányzati cégek privatizálására adták ki a jelszót.

Az Önkormányzat kérdésével kapcsolatban írtak egy levelet, amelyről már az előbb beszélt. A legfőbb problémát, amit az Önkormányzat a Fejérvíz Zrt. felé közvetített, arról már beszélt. Milyen egyéb következményei lehetnek az Önkormányzat részére egy esetleges szennyvíz tisztító és hálózat kivételével? Itt megint csak arra kell utalni, hogy a Fejérvíz Zrt. mondja meg, mi fog történni? Véleménye szerint, ha valaki ilyenben töri a fejét, akkor valószínűleg feltételezhető, hogy végig számolta, mi lehet a következménye ennek. Pontosan a kapcsolatuk jósága és időtállósága miatt erre vonatkozólag is leírták a véleményüket. Véleménye szerint furcsa az ő szájukból hallani ezeket a dolgokat. Egy ilyen rendszert, amely Polgárdiban üzemel, nem a legnagyobb öröm, akár milyen társaság üzemelteti, üzemeltetni. Tudomásul kell venni, nem a szennyvíz hálózatok és a szennyvíztisztító telepek gyöngyszeme a polgárdi létesítmény. Nem azért, mert valaki akkor nagyot hibázott, hanem akkor ilyen döntések születtek, hogy ezt a rendszert kell alkalmazni. Nyilván annak is meg voltak az előnyei, de azért, akik itt élnek és akik üzemeltetik, mindnyájan tudják, hogy rengeteg probléma van vele és ez a probléma halmaz akkor is meg fog jelenni, ha más üzemelteti a rendszert, csak az a kérdés, tudja-e kezelni, rendelkezésére áll-e olyan háttér, amely a Fejérvíz Zrt.-nél jelenleg rendelkezésre áll. Úgy látta és úgy hallotta, hogy talán az lehet a háttérben, hogy bizonyos tekintetben kötik az ebet a karóhoz, hogy igazából nem lehet ezt a rendszert úgy fejleszteni, hogy nem nyúlnak be a meglévő rendszer fejlesztésébe, nem tesznek olyan intézkedéseket közösen, amely lehetővé teszi, még nagyobb arányú legyen a rákötés, bekötés és egyéb dolog. Bizton állítja, hogy ha ezt a rendszert más fogja üzemeltetni, akkor sem lehet erre a rendszerre nyakló nélkül bekötéseket létesíteni, mert be fog következni, az amit mondanak, hogy a rendszer, anélkül, hogy akár vákuumgépház bővítések lennének, nem fog működni hosszú távon üzembiztonsággal. Ez nehéz köztöködés, hogy a Fejérvíz Zrt. azt mondja, nem lehet a rendszerre rákötni, mert fejre fog állni a rendszer, de ha más fogja üzemeltetni, akkor is be fog következni ez a dolog. Kérte, hogy ezt higgyék el neki, mert ennyi tapasztalat, rutin, különböző rendszer üzemeltetése alapján 100%-os biztonsággal állíthatják. Ezt egy tőlük független, más üzemeltető szervezet is ezt fogja prognosztizálni. Milyen közös problémáik lehetnek? A Fejérvíz Zrt. számos esetben az Önkormányzattal együttműködve, ott, ahol egy komoly, hosszú távon tervezhető együttműködésre van remény, nem lebegtetik előttük azt a lehetőséget, hogy ki fognak menni és mással akarnak üzemeltetni, a Fejérvíz Zrt. nagyon komoly együttműködési megállapodásokat tud kötni. Az Önkormányzat előtt valószínűleg ismert, hogy 2006-ban 16 millió forint bérleti díjat fizettek az Önkormányzatnak, 2007-ben a terv szerint majdnem 20 millió forint bérleti díjat fognak fizetni és ez valószínű, ha maradna a rendszer úgy, ahogy eddig volt, akkor ez magasabb összeget is ki tud tenni. Nagyon sok önkormányzatnál a fejlesztési igényükhöz az önrész tekintetében adtak megoldási javaslatot, de ehhez az kell, hogy 15-20 éves korrekt együttműködéssel lehessen számolni, mert ki az,

aki hiteleket vesz fel arra, hogy egy problémát megoldjon és megszűnik a partnere, illetve az a partneri kapcsolat, amely ezt biztosítékként kellene, hogy alátámassza. Csinálnak olyat, hogy megelőlegezik ezt a bérleti díjat. Polgárdi esetében ez nem kis pénz egy 10 éves bérleti díj megelőlegezése. Ha átlagot számolnak, akkor is 180 millió forint, akkor ez már egy nagyon komoly fejlesztési beruházás önrésze lesz, vagy jelentős részben meghatározza. Ehhez az kell, ne lebegtetődjék előttük, hogy itt bármikor kilép a város és vége az együttműködésnek. Egyéb más együttműködés is adódik az együttműködéshez. Etyek, Aba és egyéb önkormányzatoknál olyan befektetői társasággal együttműködve tudnak fejlesztéseket elindítani, amelynek az eredménye már előre látható és nem okoz különösebb terhet az önkormányzatnak sem és a lakosságnak sem. A másik probléma, tisztelettel megkérdezte, annyira gazdag Polgárdi Önkormányzata, hogy egy éves biztosan beszédett, vagy biztosan hozzájutott 20 millió forintnyi bérleti díj nem hiányzik neki a büdzséből? Mivel a kimenetelnek meg van az az összefüggése is, hogy bizony év vége felé meg kell tervezni a következő évi díjakat mind a csatornában, mind a vízben. Nem tudja, hogy a képviselők előtt mennyire ismert, hogy a víz és csatorna díjakat együtt támogatja az állam és bizonyos kvóta felett senki nem fizet az országban a lakosság annál többet, ha több kerülnek a valós költségek, azokat az állam támogatás formájában visszajuttatja. Az új üzemeltetőnek kell valamilyen módon felterjesznie a Tárcaközi Bizottságnak a díjakat és nem tudja, milyen adatból fogja majd ezeket a felterjesztéseket elvégezni azzal a biztonsággal, hogy elfogadja-e majd a Tárcaközi Bizottság. Az a veszély is meg van és ezt a díjat a víz és csatorna díjjal együtt kell felterjeszteni. Ha szétválik a kettő, akkor problémát fog okozni. Megint csak arra tért vissza, kicsit fura helyzet, hogy erre nekik kell felhívniuk a figyelmét az Önkormányzatnak, mintegy segítve a döntésüket. Ha elmondják őszintén a véleményüket, azt hiszik a képviselők, hogy oly annyira ragaszkodnak ehhez a rendszerhez, hogy azért beszélnek így. Ez a fura helyzet ebben. A legszívesebben azt mondanák, biztosan végiggondolták az egészet és mindenkinek minden számítás rendelkezésére és mindenki tudja, hogy hogyan kell dönteni. Annál mélyebb a kapcsolat az Önkormányzat és a Fejérvíz Zrt. között, hiszen alapító a társaságban Polgárdi Önkormányzata. Megtették a kezdeti lépéseket és a további lépéseket is, hogy megalapozott döntést tudjon hozni a Képviselő-testület. Nem tudja mit hagyott még ki szakmai szempontból, de azokat majd a kollegái elmondják.

Borbély István polgármester megköszönte Kiss István vezérigazgató által elmondottakat. Tényleg azon önkormányzatok közé tartoznak, akik egyrészt alapítók is voltak korábban, másrészt amikor Sárszentmihály ki akart lépni, akkor Polgárdi volt az, aki visszahozta a dolgokat. Itt most hallottak információkat a fejlesztési forrásokról is. Kérte a képviselőket, a sértődéseket tegyék félre, csak a szakmai dolgok maradjanak. Azokat az érveket sorakoztassák fel, amivel a vezetéssel adott esetben vitatkozni szeretnének. Nézzék meg, hogy mit lehetne tenni együtt, vagy külön.

Pahola Géza képviselő megköszönte a képviselőtársai nevében, hogy a Fejérvíz Zrt. képviselői vették a fáradságot és elfogadták az Önkormányzat meghívását, eljöttek a képviselő-testületi ülésre, hogy a döntésüket elősegítsék. Először néhány olyan dolgot szeretett volna ismertetni a képviselő-testület véleményéről, elképzeléséről, ezután szeretnének kérdezni konkrét dolgokat, amelyekre kérte a vezérigazgató urat, pár szóban válaszoljon.

A képviselő-testületnek a problémát, a lebegtetést mindig az jelentette, hogy a hölgyekkel szeretnek normálisan üzletet kötni, ez biztosan nem lehetett akadálya Julikának, mert az ő személyisége olyan. Nem érti azt sem – a gazdasági igazgató úrral már beszélgették -, ha hozzájuk sok vevő megy, annak örülnek. Most a testületi tagok okoskodni fognak, mert a legrosszabb gond az, hogy a képviselők közül senki nem ért ahhoz, amiben döntést kell hozni.

Ami a testületnek problémát jelentett mindig, ha Szabadbattyánban egy vízbekötést megcsináltak, akkor – lehet, hogy az önkormányzat műszaki osztálya a hibás – rendbe kellett rakni az utat és a vízbekötés helyén vissza lett aszfaltozva az út. Lehet, hogy ezt az Önkormányzatnak kell megcsinálni. Nem tudja. Elmondta a vezérigazgató úrnak, ha itt végeznek, nagyon szívesen végigviszi a Deák Ferenc utcán, Damjanich utcán és megmutatja a bekötések helyeit, hogyan néznek ki. Nem sértődöttek ebben, de vagy a műszaki osztály a hibás, vagy a Fejérvíz Zrt. hibás. Szabadbattyánban ilyen nem fordulhatott elő és itt nem mondja azt, hogy azért, mert ott van a Fejérvíz Zrt. központja, de ami itt megy Polgárdiban a bekötésekkel, az hihetetlen. Ha az önkormányzat nem követeli meg, a Fejérvíz Zrt. nem figyel rá oda, a lakosság a képviselőket hibáztatja jogosan. Teljesen igazuk van. A lakosság véleménye szerint a képviselők nem képesek ebben a városban ezt sem elérni.

A privatizációval kapcsolatban elmondta, nem tudja, hogy ez hogyan megy, amit elmondott a vezérigazgató úr, nyilván úgy van, de a képviselők hallottak olyat, nemcsak Polgárdiban, hogy valahol csak tervben van a vízmű privatizációja. Lehet, hogy ez nem igaz, lehet, hogy ez nem mostani dolog, ez egy távlati dolog, de nekik itt az a rossz itt élnek a gyerekeik, unokáik ezért a távlatokban kell gondolkozni a testületnek, mert olyanok a lehetőségeik. Olyan döntést kellene hozniuk, amely Polgárdinak jó lesz. Ebbe beletartozik a szennyvíz és a víz is. Itt, hogy elmondták, az akkori testület milyen hibás döntést hozott, mert ilyen és olyan a szennyvíz, de nem a múlttól kell beszélni, hanem arról, hogy mit lehetne csinálni a jövőben.

A vezérigazgató úr elmondta a fejlesztéseket és a további együttműködést. Ennek nagyon örülnek, ha így lenne, mert tényleg mindig megtisztelte a testületet a vezérigazgató-helyettes, a gazdasági helyettes, a főmérnök úr, mikor az éves díjakról beszélgettek. Eljöttek, megbeszéltek mindent és ott be is fejezték. Előjött az, hogy az Önkormányzat hibája, hogy úgy rossz a rendszer, ahogy van és kellett egy beruházást végezni. Az Önkormányzat felvállalta, de szó sem volt arról, hogy tudnának ketten együtt működni, vagy arról, hogy esetleg tudnának úgy együtt dolgozni, hogy ebből valami jó lenne. Valahol a testületnek ez a dolog befelé fordulást okozott és a testületnek kellett keresniük olyan megoldást, amivel megoldják a problémákat. Nem értette meg a rákötéseket sem, mert korábban volt olyan, valaki hozott az akkori beruházótól egy papírt és arra az aknára rá lehetett kötni 17 lakást és a mai napig megy, akkor ahol 5 van az egész utcában, akkor ott miért nem lehet kettőt rákötni. Megkérdezte, hogy értik-e az általa elmondottakat? A rákötés csak pénzt jelentene vízfogyasztásban is és a szennyvízben is. Tudomása szerint a szennyvízből van a pénz. Ez is gondot jelentett az önkormányzatnak, hogy nem tudott továbblépni. Ez az egyetlen egy város, amit kinevetnek, hogy az Önkormányzat hatalmas pénzért üzemelteti a szennyvíztelepet és építési engedélyeket zárt aknával adják ki. Ez - véleménye szerint - szégyen. Kell keresni normális megoldást. Le kell ülni, közösen kell megtalálni a megfelelő utat. Elég nagy tervei vannak a városnak a kastélykerttel, ebből sok pénzt lehet csinálni, innen lesz fedezet. Nemcsak a szennyvízzel és a vízzel van gondja a városnak, hanem a vízkvótával is. Előre kell lépni a városnak. korábban arról volt szó, hogy összekötik Sárszentmihállyal a vízmű rendszert, mert nincs biztosítva a vízmennyiség. Abban az esetben

Borbély István polgármester

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Pahola Géza képviselő

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Pahola Géza képviselő

Földes Ferenc képviselő

Pahola Géza képviselő

/Kiss József és Hembach Zoltán képviselők 16.05 órakor távoztak a képviselő-testületi ülésről./

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

/Nyikos Lászlóné 16.15 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről./

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Borbély István polgármester

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Földes Ferenc alpolgármester

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Szekeres Lajos képviselő

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Fenyvesvölgyi József képviselő

Borbély István polgármester

Fenyvesvölgyi József képviselő

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Kiss István Fejérvíz Zrt. képviselője

Szekeres Lajos képviselő

Borbély István polgármester

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Szekeres Lajos képviselő

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Pahola Géza képviselő

Földes Ferenc alpolgármester

Szekeres Lajos képviselő

Fischer Mariann képviselő

Borbély István polgármester

dr. Fábry György AXIS Mérnöki Iroda képviselője

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

Szalai István Fejérvíz Zrt. képviselője

Staudt István Fejérvíz Zrt. képviselője

Borbély István polgármester

/Kiss István, Szalai István, Staudt István a Fejérvíz Zrt. képviselői, valamint dr. Fábry György az AXIS Mérnöki Iroda képviselője 16.50 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről./

Borbély István polgármester

Lencsés Gábor OPÁL Mérnöki Iroda képviselője

Borbély István polgármester

Fenyvesvölgyi József képviselő

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője

Borbély István polgármester

dr. Pahola Tünde jegyző

Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője

Borbély István polgármester

Szekeres Lajos képviselő

Borbély István polgármester

Fenyvesvölgyi József képviselő

Pahola Géza képviselő

Borbély István polgármester

Pahola Géza képviselő

dr. Pahola Tünde jegyző

3/. Egyebek.

Borbély István polgármester – mivel bejelentés, hozzászólás több nem hangzott el – megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést 17.25 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

dr. Pahola Tünde
jegyző

Fenyvesvölgyi József
képviselő

Hembach Zoltán
képviselő