

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. november 13. napján 14.00 órakor megtartott **rendkívüli** ülésén.

Az ülés helve: Polgármesteri Hivatal
Alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Dr. Pahola Tünde jegyző,
dr. Micheller Gyöngyi aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Domjánné Bak Marianna képviselő,
Gáspár László képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Kiss József képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő.
Szekeres Lajos képviselő,
Takács Lajosné jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Orosz Sándor mb. pénzügyi csop. vez.
Farkas Endre KDV Hull.Gazd. részéről

Igazoltan távol: Földes Ferenc alpolgármester,
Horváth József képviselő.

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

N A P I R E N D:

1./ A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2./ Egyebek.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával.

Borbély István polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek Fischer Mariann és Gáspár László képviselőket jelölte, kérte a képviselő-testület tagjait, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett polgármester úr által jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolt személyekkel.

1./ A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása.

Előterjesztő: Borbély István polgármester
dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a rendkívüli testületi ülésre azért került sor, mert a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás, mint részben önálló költségvetési szerv költségvetése beépül az önkormányzat költségvetésébe. Az önkormányzat költségvetésének módosításra pályázat beadása miatt van szükség az alábbiak miatt. A költségvetést nem érintő, de a kiadási jogcímek közötti változás miatt is szükséges az átcsoportosítás.

A Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társulás megalakult, amely korábban a konzorciumhoz tartozott. A konzorcium minden maradványtételle átvezetésre került a társulathoz.

Elmondta továbbá, hogy a pályázaton az úgynevezett kohéziós kör keretében osztják szét a hozzávetőlegesen 57 milliárd forint rendelkezésre álló összeget. Ha ezt elnyerik, akkor meg kell tenni azokat az intézkedéseket, amelyek a teljes rendszerre vonatkoznak.

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta a költségvetési rendelet módosításának egyelten egy komoly és nyomós indoka van. Ez pedig az, hogy pár napon belül szeretnék benyújtani a hulladéktelep rekultivációjára vonatkozó pályázatot és emellé a költségvetési rendelet társulásra vonatkozó részét csatolni kell a pályázatba. Ha ezt nem teszik meg, az a pályázatból történő kizárást eredményezi, amit szeretnének elkerülni. Egy 2.5 milliárdos pályázatról van szó, melyet 83 település rekultivációjára nyújtanak be. A társulás ez év április 10-én már tárgyalta a költségvetést, de a Magyar Államkincstár októberben adta meg a főszámokat, ezért a társulási tanács által elfogadott költségvetés nem kerülhetett bele addig az önkormányzati költségvetésbe, amíg ezeknek a főszámoknak a meghatározása az egyéb szerveknél meg nem történik.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, az látszik a rendelettervezetéből, hogy a társulás, mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv jelenik meg az önkormányzatnál, és ennek megfelelően kerül beépítésre a költségvetésbe is. A kiadási és bevételi előirányzatok is eszerint alakulnak. Önállóan fog gazdálkodni a rendelkezésére álló előirányzatokkal, az előirányzatok közötti átcsoportosításhoz testületi döntésre van szükség. A társulás és az önkormányzat között szerződés rendezi a pénzügyi adminisztráció feladatait. Beépítésre került még a rendeletbe, a létszámadat, miszerint négy fő kerül foglalkoztatásra. Ennek megfelelően

alakult az önkormányzati létszám is. Mellékletként beépült továbbá a társulásra vonatkozó gördülő költségvetés.

Borbély István polgármester elmondta, november elsejétől lép be az állományi kör, őket eddig is foglalkoztatta a konzorcium. Eddig megbízásos szerződéssel dolgoztak ezek az emberek. Technikailag a működésben változás nem következne be, ahogy eddig is az önkormányzati titkárságon keresztül bonyolódott a levelezés ez változatlan maradna. Továbbá minden hónapban egy alkalommal a hivatalban ülésezik az operatív tanács és a döntéseket is itt hozza.

Kiss József Béla képviselő elmondta, számára az volt furcsa, hogy a 2007. évi költségvetésben 8 millió forint van betervezve. Arról van szó, hogy négy fő kerül alkalmazásba és ezekkel a személyi kiadások lényegesen emelkednek.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, a 8 millió forint tartalmazza a személyi juttatásokra vonatkozóan a járulékokat is. Az alkalmazásra a közalkalmazottak jogállására vonatkozó szabályok az irányadók, így a bér gyakorlatilag beszabályozott, a jogszabály nem ad lehetőséget széles keretek közötti mozgásra.

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései alapján foglalkoztatják az iroda dolgozóit, mint közalkalmazottakat és a béreknél a bértáblát vették figyelembe. A pályázati kiírás tartalmazza, hogy a projekt menedzseri költségeket 100%-ban számítják be, maximum 60 millió forint erejéig. Csak ebben a formában hajlandók támogatni ezt a programot, vagy ha közbeszerzés eredményeként másik szervezetet választanak. Ezért választották a közalkalmazotti státuszt, így támogatást is kapnak.

Borbély István polgármester elmondta, a bérről egyébként sem a képviselő testület dönt, ez a társulási tanács jogosítványa.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, a testületnek abban a kérdésben kell döntenie, hogy elfogadja-e a költségvetés módosítását vagy sem. Abba azonban nem szólhat bele, hogy a társulási tanács kinek mennyi illetményt ad. A hivatal látja el az analitikát, számszakilag azonban nem kérdőjelezheti meg, ezért a társulási tanács elnöke tartozik felelősséggel.

Szekeres Lajos képviselő megkérdezte, hogy eddig mennyi pénzt kaptunk a konzorciumtól? Ezután mit fogunk érte kapni?

Borbély István polgármester elmondta, az önkormányzat nem kapott semmit a konzorciumtól, azonban a kamatok ide érkeztek, ezek átfutó pénznek számítottak. A pályázat elnyeréséig továbbra a hivatalon keresztül történnek a pénzmozgások.

Pahola Géza képviselő kérdezte, ha önálló költségvetési szerv, akkor hogy csapódik le az önkormányzatnál a kamat? A városnak mi a haszna?

Fischer Mariann képviselő elmondta, Polgárdin meg fog valósulni a rekultiváció, ami hasznot jelent. A másik dolog, hogy Polgárdi ezáltal olyan helyeken szerepel, ami esetleg jót tehet más pályázatoknál is, hiszen a település neve ismertté válik. Hosszú távon a település költségvetésében sem fog rosszul kijönni. Eddig konzorcium volt, most átalakult társulássá,

jelenleg Polgárdi két képviselővel van jelen a társulásban, ami a település méretét és lakosságszámát tekintve nem indokolt. A plusz képviseletet a konzorcium, illetve ma már a társulás elhelyezéséért kapta a település, e nélkül ez nem mehetett volna végbe. Egy olyan ellátást végzünk, ahol egy olyan pozíciót érünk el, amely két képviselőt indokol. Polgárdi a gesztor, ami egy hosszú távú befektetés. Ilyen szempontból Polgárdi szerepét meg kellene, hogy őrizzük.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, elhangzott, hogy európai szintre kell hozni a szemételepet. Amikor megszavazták annak idején 25 évre, akkor Szabadbattyán látta el a gesztor szerepét, Polgárdinak nem sok beleszólása volt. A másik, hogy ez az építés időszakában már Eu-s szemételep volt, akkor most miért kell újra Eu-s szintre hozni, ha akkor már az volt. Még csak 12 éve épült. A 25 évnek még a fele vissza van.

Borbély István polgármester elmondta, felvetődött öt évvel ezelőtt az önkormányzatok részéről, hogy mi legyen a jövő megoldása. Ez az, hogy nem lehet a talajt szennyezni. Nem lehet letenni a szemetet a földbe. Újrahasznosítás szükséges, amit nem hasznosítanak újra azt meg kell semmisíteni. Az egyik az égetőmű kérdése. Mindenképpen azok az irányok vannak, hogy nem lehet a földbe rakni a szemetet.

Pahola Géza képviselő elmondta, akkor itt most a környéken egy olyasmi típusú európai színvonalú lerakó fog működni, mint az érdi? Az M7-es fölöttire gondol.

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta, nem olyan fog működni mint az érdi, amire a képviselő úr gondol. A hulladékgazdálkodásra vonatkozóan felmerült ez a kérdés. Amikor a polgárdi lerakó létesült, az akkori jogszabályi követelményeknek maradéktalanul megfelelt. 2001-től új szabályok vannak a hulladék előkezelése, hasznosítása vonatkozásában. Ezeknek az új követelményeknek ez a telep nem felel meg. Nagyságrendjét és technológiáját tekintve sem olyan lesz, mint az érdi, technológiáját tekintve mindenképpen korszerűbb lesz, megfelelő az Eu-s normáknak. Az Eu-s pályázatot csak így lehet elnyerni. Amennyiben ez megtörténik, akkor egy az európai normáknak megfelelő modern rendszer valósul meg a településen.

Pahola Géza képviselő elmondta, örül annak, hogy Polgárdi a gesztor. Csak két dolgot szeretne látni. Ebből majd akkor a város mit fog profitálni és még mindig nem látja át, hogy ebből mi lesz a hasznunk? A másik pedig az, hogy érti, hogy lesz egy kezelő. Ezt azért kérdezte, mert az M7-es melletti telep környékén mindig olyan bűdös van. Azt érti, hogy a fát eltüzelik, fémet elviszik, műanyagot feldolgozzák, elviszik, de akkor ami itt marad, azzal mit csinálnak? A martonvásári hegyen lehet érezni már a szagot. Ez az egy aggasztó, és ezért is törődik vele. Ha a polgárdi költségvetést nem érinti, csinálják. Itt az érdekel, hogy ha most betelt ez a telep és lesz egy feldolgozó csak ez a szemét marad itt és bűdös lesz.

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta, teljesen más technológiával működik a képviselő úr által említett telep. Az előkezelő technológia amit alkalmazni kívánnak az ilyen típusú szaghatások megjelenését kizárja. Senki nem mondja, hogy ennek nem lesz szaga, amikor beszállítják, hiszen beszállításkor egy vegyes összetételű hulladékról van szó. De maga a technológia utána ezt a típusú bűzhatást kizárja. Zárt technológiával levegőzteti és biológiailag lebontja. Gyakorlatilag a szerves anyagok hatása okozza a bűzhatást az említett telepen.

Fenyvesvölgyi József képviselő kérdése mi történik akkor, ha nem nyernek a pályázaton?

Fischer Mariann képviselő, a társulás elnöke elmondta, ha nyernek, akkor 3 év a megvalósulás, 20 év az üzemelés. Rekultiváció történik az első évben. A következő lehetőségek állnak fenn: vagy fel kell szedni, vagy csak tereprendezeni kell, vagy lezárni, vagy szét kell szedni. A lerakók függvénye tekintetében kell a rekultivációt elvégezni. Ha megvalósul, a lakosság számára a közszolgáltatási díj visszaszorítását lehet eszközölni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta a Polgárdi lakosok semmivel nem fizetnek kevesebbet, mint a többi település lakói. A mostani telepet is 25 évre építettük. Újra felszedik a szemetet, ami benne van az megint jelentős bűzhatással jár.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, nem nyugtat meg bennünket az sem, hogy ha felszedik, akkor sem, ha betemetik. Ez nemcsak Polgárdi szemete. Több önkormányzat hozza ide a szemetét. Ebből Polgárdinak egy fillér haszna sincs.

Borbély István polgármester elmondta, azért alakították ki a korábbi rendszerben, mert akkor az volt a követelmény. A Polgárdi telep volt a kialakításkor a legalkalmasabb. Akkor az volt a kérdés, hogyan lehet egy védett rendszert biztosítani. Akkor 100 millió forintot adtak a védett rendszer létrehozására. De az sem valósult volna meg, ha nem lett volna a központi támogatás. Itt van az, hogy talán időben jött a dolog és betelik a rendszer, de mivel elindították, a csatlakozás mindenképp fontos volt. A jövő biztonságáért az adott pillanatban a legjobb döntést hoztuk.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, annak a rendszernek már jóval fölötté vagyunk a szeméttel. Nem azt kell nézni, hogy korábban hogyan döntöttünk. A 168 önkormányzat összefogása meg fogja oldani a problémát.

Szekeres Lajos képviselő elmondta nagyon jól döntöttünk, hogy polgárdin szeméttel telep épüljön. Korábban nem Polgárdin volt, hanem Fülén. A hatóság miatt be kellett zárni. Ez nem a mi döntésünk volt. Jó telepet építettünk. Azt mondtuk, hogy 25 évre le van a gondunk. Azért, mert nem a 13 önkormányzat hozta ide, hanem 100 önkormányzat, és a mi gondunk lett megint. Azt mondták annak idején, hogy 25 év után lehegesztik a tetejét. Ebben döntöttek akkor és ezért volt jó döntés. De most miért tellett meg 10 év alatt és nem 25 év alatt?

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta, amikor ezek a lerakók elkészültek, kiszámították a 14 település hulladékának keletkezését. De ezzel párhuzamosan nem számoltak azzal, hogy jogszabályi követelmények alapján az összes többi hulladéklerakót bezárták. Korábban ezekre a telepekre szállított hulladékot is el kellett helyezni. Hova lehetett volna vinni a hulladékokat, ha nem olyan helyre, ami a szükséges engedélyekkel rendelkezik. Így fordulhatott elő, hogy a korábbi tervtől eltérően több település hulladékát helyezték el a telepen. De nemcsak Polgárdi, hanem más települések is ugyanebben a cipőben járnak. Emiatt telt be az itteni telep is idő előtt.

Borbély István polgármester mivel a témával kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem hangzott el kérte a képviselő testület tagjait, aki egyetért a fenti előterjesztéssel és az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítását elfogadja kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISLŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2007. (XI. 13.) Önk.sz. RENDELTE

(A rendelet a jegyzőkönyv 1.sz. mellékletét képezi.)

2/. Egyebek

Borbély István polgármester elmondta a testület előtt ismeretes, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Társulás elhelyezése eddig a polgármesteri hivatalban valósult meg, igaz még konzorciumi formában. Az átalakulást követően az állandó alkalmazotti létszámot figyelembe véve ez a helyiség szűkösen bizonyult, ezért a társulás kezdeményezte, hogy az önkormányzat keressen más megoldást a társulás elhelyezésére. Több lehetséges megoldás is felvetődött, amelyek tényleges kivitelezése azonban különböző okok miatt nem valósulhatott meg. Úgy tűnik sikerült megoldást találni az elhelyezésre. A VERTIKÁL ZRt. jelezte, hogy a magas- és mélyépítési feladatait elviszi a településről és ezáltal a társaságnál irodahelyiségek szabadulnak fel. Tekintettel arra, hogy az épület önkormányzati területen áll, a VERTIKÁL ZRt. eddig ezért bérleti díjat fizetett. Amennyiben az irodákat a társulás rendelkezésére bocsátjuk, és csökkentenénk a bérleti díjat a területért, akkor ez a település támogatása a társulás részére, ami eddig a hivatali irodahelyiség biztosításával valósult meg. A tárgyalóterem továbbra is a hivatalban működne, az operatív tanács továbbra is itt ülésezne.

Farkas Endre a társulás képviselője elmondta a nagyobb irodahelyiségre azért van szükség, mert a négy fő főállású alkalmazásával nagyobb helyiségre van szükség. A pályázati anyag nagysága is indokolja a helyiség bővítést, hiszen óriási dokumentációról van szó, aminek az elhelyezése a jelenlegi körülmények között nem megoldható. A társulásnak a polgármester úr által felvetett megoldás maximálisan megfelelné.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta a polgármester úr által - a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Társulás elhelyezésére vonatkozóan - felvázolt megoldást.

Borbély István polgármester elmondta, eljött a téli időszak, a hó-eltakarítás kérdésében dönteni szükséges. A képviselő testület korábbi ülésén döntés született egy hóeke és egy sószóró vásárlásáról. Sürgősen dönteni kell abban a kérdésben, hogy a hó-eltakarítást a Vertikál Zrt. végezze, vagy a tűzoltóság a településen működő vállalkozók igény szerinti bevonásával.

Amennyiben a tűzoltóság látja el a feladatokat, a helyi gazdákkal is meg kell állapodni abban, hogy szükség esetén a hó-eltakarítási munkákban részt vállalnak. Ezzel kapcsolatban kéri a testület felhatalmazását, hogy a jegyzővel közösen tárgyaljanak a helyi gazdákkal a fenti ügyben.

Szekeres Lajos képviselő véleménye szerint le kell ülni a gazdákkal tárgyalni a feladatot illetően. A VERTIKÁL ZRt. nem tudja vállalni az igény szerinti munkát, hiszen ahhoz a településen kellene parkoltatni a gépeket. Tudakozódott a gazdától, akik hajlandók az

együttműködésre. Véleménye szerint olyan megállapodást kell a gazdákkal kötni, hogy a hó-eltakarítási munkákban igény szerint vesznek részt, amennyiben a tűzoltók nem győzik az egy géppel a munkát. Egyetértett azzal, hogy a polgármestert és a jegyzőt bízzák meg a tárgyalások lefolytatásával és egy általa elmondott tartalmú megállapodás megkötésével.

Borbély István polgármester kérte a testület tagjait, akik egyetértenek azzal, hogy a polgármester és a jegyző folytassa le a tárgyalásokat a település mezőgazdasági vállalkozóival a téli hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatokban történő közreműködést illetően úgy, hogy a vállalkozók igény esetén vesznek részt a munkákban, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 12 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
145/2007. (XI. 13.) Önk. Sz. HATÁROZATA

Téli hó-eltakarítási munkák

Polgárdi Város képviselő-testülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt tárgyalások lebonyolításával a településen élő, megfelelő felszereléssel rendelkező mezőgazdasági vállalkozókkal a település téli hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési munkáinak - igény felmerülése esetén történő - elvégzésére vonatkozóan.

A mezőgazdasági vállalkozók bevonására akkor kerülhet sor, ha a Köztestületi Tűzoltóság a lehullott hó mennyisége, vagy műszaki probléma miatt nem tudja a településen egyedül a hó-eltakarítást és síkosság-mentesítést elvégezni.

Határidő: 2007. november 20.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

Dr. Pahola Tünde jegyző tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az általános iskola 3.sz. épület kazánházában gázégők cseréjére lenne szükség. Ezzel kapcsolatban érkezett egy árajánlat. A gázégők rendkívül elavultak. Két égőcsere lenne indokolt. Az ára 607.710,-Ft + áfa. Közel 100 e forintos beüzemelési érték társul még ehhez az összeghez. Ezt kellene a csere és a beüzemelés időpontjában megfizetni. A két égőcsere esetén 1.110 eFt-os költség jelentkezne, amivel megoldódna a fűtés a 3. sz. épületben.

Amennyiben a testület az égőcsere mellett dönt, annak fedezeteként az ingatlanértékesítésből befolyó összegeket javasolja megjelölni, hiszen ezzel a kiadással a költségvetés nem számol.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, utána néz annak, hogy mekkora teljesítmény kell oda, ha komplett kazánt kérnek és ez így mennyibe kerülne, mert a kazán is rossz állapotban van. Nem égőfejet kellene csak cserélni, hanem az egész kazán cseréjére szükség lenne. Véleménye szerint ez költségben sem jelentene akkora eltérést, ami hosszú távon az energia

megtakarításával ne térülne meg. Javasolta, hogy erről a kérdéstről ne döntsenek most, hanem a következő testületi ülésen térjenek vissza rá, addigra komplett árajánlatot tud hozni.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett Fenyvesvölgyi József képviselő javaslatával és az iskolai kazánok kérdésében a következő testületi ülésen foglal állást.

Borbély István polgármester mivel több kérdés, bejelentés, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 16.00 órakor bezárta.

Kmf.

Borbély István
polgármester

dr. Pahola Tünde
jegyző

Fischer Mariann
képviselő

Gáspár László
képviselő