

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2007. november 27. napján 14.00 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helve:** Polgármesteri Hivatal alagsori terme

**Jelen vannak:** Borbély István polgármester,  
Földes Ferenc alpolgármester,  
Dr. Pahola Tünde jegyző,  
dr. Micheller Gyöngyi aljegyző,  
Bartalos Sándorné képviselő,  
Gáspár László képviselő,  
Fischer Mariann képviselő,  
Domjánné Bak Marianna képviselő.  
Horváth József képviselő,  
Hembach Zoltán képviselő,  
Kiss József képviselő,  
Nyikos Lászlóné képviselő,  
Pahola Géza képviselő,  
Svehlik Tibor képviselő.  
Szekeres Lajos képviselő,  
Takács Lajosné jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Orosz Sándor mb. pénzügyi csop. vez.  
Fábián Róbert műszaki csoport részéről,  
Dr. Szabó László Szent György kórház főigazgatója,  
Ferencz Károly Vertikál Zrt. vezérigazgatója,  
Szép Gábor Vertikál Zrt részéről,  
Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője,  
Kovács László szakértő

**Igazoltan távol:** Fenyvesvölgyi József képviselő

**Borbély István** polgármester köszöntötte a megjelenteket, valamint a TV nézőket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bartalos Sándorné és Domjánné Bak Marianna képviselőket javasolta. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

## **N A P I R E N D:**

1./ **Borbély István polgármester beszámolója a Fejér Megyei Önkormányzatnál végzett munkájáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

- 2./ Polgárdi Város Önkormányzata Településfejlesztési Koncepciójának megtárgyalása.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
Meghívott: Raiffeisen Gazdasági és Adótanácsadó Zrt. képviselője.  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*
- 3./ Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Program megtárgyalása.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*
- 4./ Tájékoztató Polgárdi Város 2007. évi III. negyedéves gazdálkodásáról.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*
- 5./ Polgárdi Város 2008. évi költségvetési koncepciója.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*
- 6./ A Köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996. (III.01.) Önk. sz. rendelet módosítása.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*
- 7./ Rendeletalkotás a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás lefolytatása nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről.**  
Előterjesztő: Dr. Pahola Tünde jegyző  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*
- 8./ Fejér Megyei Önkormányzat kezdeményezése Szolidaritási Alap létrehozására.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)*
- 9./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**  
Előterjesztő: Borbély István polgármester

## 10./ Egyebek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetért és elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Bartalos Sándorné és Domjánné Bak Marianna képviselőket, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával és elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek Bartalos Sándorné és Domjánné Bak Marianna képviselőket.**

### 1./ **Borbély István polgármester beszámolója a Fejér Megyei Önkormányzatnál végzett munkájáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester elmondta, a mai ülésen sok napirendi pont kerül megtárgyalásra, amelyek elég súlyosak és nagy részét a szakbizottságok már megtárgyaltak. Bemutatta Dr. Szabó Lászlót, a Fejér megyei Szent György kórház főigazgatóját, aki először jár Polgárdiban és először vesz részt képviselő-testületi ülésen. Azért hívta meg őt, mert nagyon szoros a kapcsolatuk, másrészt pedig beszámolási kötelezettsége van a megyei munkáról, egyik legszerencsésebb dolog, ha az a személy is részt vesz, aki el fogja mondani azt, amire kíváncsiak a lakosok, ami a kórházzal kapcsolatos.

A beszámolási kötelezettsége 1991. óta él. Akkor megjegyezte, hogy olyan típusú polgármester szeretne lenni, aki nem az aktákat tologatja. Nagyon büszke arra, hogy Gémesi Györgynek a társelnöke lehet. A másik kérdés pedig az, hogy ugyancsak 1990. óta vesz részt a megyei munkában, mindig valamelyik bizottságot vezet. Most vezeti a legnehezebb bizottságot. Meg szeretné említeni, hogy a társelnöki munkában úgy vesz részt hogy a nemzetközi ügyeket Ő viszi, a belügyeket pedig Gémesi Györggyel közösen.

Az egészségügyi beszámolónak van egy írásos előterjesztése is, amelyet le kell tenni a Megyei Közgyűlés elé, melyet megtárgyalnak. Az írásos dokumentációt a képviselő-testületnek átadja. A munkát a Fejér megyei Szent György kórház rendezése képezi. Kihelyezett üléseken több alkalommal is tárgyaltak a Kórház működéséről, racionalizálásáról. El tudja fogadni azt, hogy kell a racionalizálás, de nem úgy, hogy az a szakmával nincs leegyeztetve. Nagyon szoros a kapcsolatuk a kamarákkal és a szakszervezetekkel. Javaslatokat fogalmaztak meg a Fejér Megyei Szent György kórház Rendelőintézete és Mór közötti szerződéshez is. Próbálták megfogalmazni azt, is hogy a kihasználatlan épületekkel mi legyen a teendő. Külön foglalkoztak – ezt nagyon fontosnak tartja – Székesfehérvár és a megye közötti együttműködéssel. Főigazgató Úrral elő kellett készíteni azt a típusú tárgyalást, amely Székesfehérvári polgármester és a megyei elnök között zajlik le. Ehhez 8 pontból álló javaslatot tettek le, amely az alapvető együttműködés, a járó beteg ellátást, közös informatikai rendszer, közös pályázatok benyújtása, a prioritások meghatározása, a regionális pozíciók erősítésén keresztül hogyan képzelel el a két nagy

szervezet ennek a kérdésnek a rendezését. Ugyanis nem tudják elfogadni azt, hogy elveszítették az onkológiai rendszert, mivel Veszprém erősebb volt.

Feladatuk az is, hogy azokat a kérdéseket, ami a kezükben van, próbálják úgy kezelni, hogy a legnagyobb haszonnal.

El kell mondani, hogy a lakosságot nagyon sok dolog bosszantja, amelyet nem értenek. Főigazgató úr el fogja mondani, hogy hogyan látja a kórház rendszerét. A Bizottság megbízta főigazgató urat egy olyan előkészítő munkával, - mivel szeretnének összehozni egy egészségügyi koncepciót - mely gondolatok fontosak, amelyet célszerű lenne bele tenni ebbe a koncepcióba, hogy az beteg centrikus legyen. Ha ezt a programot elindítanák, akkor a három megyének a szakmai összefogása nemcsak szándék, hanem döntés is. Főigazgató úr gondoskodna róla, hogy a három megyénél egy egységes regionális koncepció legyen.

**Dr. Szabó László** főigazgató úr köszöntötte a jelenlévőket, elmondta, három éve vezeti a Fejér Megyei Szent György Kórházat. Az ország egyik legnagyobb szakellátó intézményéről beszélünk. Dunántúl legnagyobb egészségügyi intézményéről van szó. Ez megjelenik a foglalkoztatottak létszámában, az ellátott esetek számában, stb. Az ágyszám változtatást követően is megmarad ez a pozíció. Közel 200 ágynyi csökkentést követően is 1000 férőhely maradt. Évente mintegy 2500 dolgozó 50-60 ezer fekvőbeteget és 1,7 milliónyi járó beteget lát el. A járó beteg létszám jellemzi, hogy mekkora feladattal kell megbirkózni.

A 2007-es év említésre méltó a változások miatt. Egy lehetőséget lát, mindenkinek együtt kell működni, a kórháznak, a betegeknek, testületeknek. Ebben az együttműködésben nagyon fontos, mi az ami elvárható az eredmény érdekében. Azok a változások, amelyek kellemetlenül érintenek mindenkit, türelmet, együttműködést kívánnak. A kórház a lehetőségeihez mérten mindent igyekszik megtenni, hogy a betegek a legjobb ellátásban részesüljenek. Senkinek nem válik hasznára, ha jogos sérelmét kinagyítva rombolja az összképet a kórház minősítése kapcsán. Szerencsésnek mondhatják magukat, - még ha elő is fordulnak ilyen esetek- amilyen betegforgalommal dolgoznak, %-osan kifejezve, ez nagyon kicsi arány. A kórház ügyét közös problémaként kell felfogni. Utalt arra, hogy ha a kórházat segíti bárki bármilyen formában, akár a véleményével, akár anyagiakkal, akkor a betegek problémáját segíti. A kórháznak, mint intézménynek verseny helyzetben kell helyt állni. A lehető legtöbbet és legjobbat kell nyújtani ahhoz, hogy a betegek helyben kapják az ellátást. Ez mindenképpen fejlesztéseket igényel. Ehhez szükséges a pénz.

A személyi adottságoknak is megfelelőnek kell lennie. Nem szeretnék létszám leépítéssel veszélyeztetni a jövőjüket.

Az átszervezésnek, amely hosszas érdekegyeztetés után egyes osztályokra vonatkozik, meg kell felelnie a törvény által előírt jogszabályi kötelezettségeknek, és a szűkös erőforrásokat is ki kell használni.

Az alkalmazkodás másik legfontosabb szempontja, hogy ne csak a betegek érezzék ezeket a változásokat, hanem a dolgozók is. Cél az is, hogy ne csökkenjen a szakmai színvonal. Nem kellett szakmát megszüntetni. Olyan tevékenységi kört is sikerült elindítani, amely előnyére van a terület betegeinek. Itt a szívkatéterezésre gondol. Ez jelentős beruházást igényelt. Örül annak, hogy valami újat is el tudnak indítani, A szívbetegnek az a köre, akik eddig ezt a beavatkozást korábban nem tudták megkapni, most itt helyben igénybe vehetik. Ezek a fejlesztési elképzelések az elhasználdott infrastruktúrának a kiváltását kell, hogy céllozzák.

Összeállítanak egy olyan szakmai tervet, amely hosszú távon megfelelő alapokat nyújt a fejlesztési elképzeléseikhez. Sajnos azokat a tartalékokat, amelyeket ki lehetett hozni a kórházból, már felélték. Nem lehet elégedett betegeket, elégedett lakosokat garantálni, ha nem megfelelők az eszközök és nem megfelelően fizetettek a dolgozók.

**Borbély István** polgármester megköszönte Dr. Szabó Lászlónak a tájékoztatóját. Kérte a képviselő-testület tagjait, ha vannak olyan problémák, amelyeket a lakosok felvetettek, mondják el. Pl. mennyi időt kell várni bizonyos vizsgálatokra.

**Bartalos Sándorné** képviselő kérdése főigazgató úrhoz, mivel Székesfehérvár nem kapta meg az onkológiai központot, van-e esély arra, hogy a hematológiai központot megkapja? Nagyon hosszú idő, 2-3 hónap a beteg előjegyzés ideje majdnem minden szakterületen. Sajnos így nem jutnak időben ellátásra a betegek.

**Dr. Szabó László** főigazgató elmondta, nagyon jól nyomon tudta követni az onkológiai ellátás fejlesztési elképzeléseit szakmai részről, kórház részéről. A cél az volt, hogy a Szent György Kórház onkológiai komplex ellátása, a székesfehérvári központban valósuljon meg. Az indokok a Veszprémi elhelyezés mellett szóltak. A hematológiai központtal kapcsolatban támogatni fogja mindenképpen, hogy a fejlesztés itt valósuljon meg Székesfehérváron.

A beteg előjegyzéssel kapcsolatban, hogy milyen hosszú időre kapnak időpontot a betegek, függ a problematikus esetektől is. Legnagyobb a hiány a mozgásszervi betegek ellátásánál. Adminisztratív korlátok is befolyásolják. A dolgozók bizonyos óraszámokban dolgoznak, ami ebbe az időbe bele fér, annyi beteget lehet ellátni, illetve előjegyezni. A betegek ellátásának védelmében jogszabályi előírás, hogy óránként 12 betegnél többet nem lehet ellátni.

Tudni kell, hogy a kórházban ha mindent szeretnének kicserélni, minimális színvonalat szeretnének biztosítani, akkor 2,5 milliárd forintba lenne szükség. Az uniós forrás, amely a kórház gépműszer ellátását hivatott ellátni, mindenképpen megpályázandó.

Azzal kapcsolatosan, hogy kapacitás leépítés kapcsán szabadul fel munkaerő, el kell mondani, hogy 4-5 éve hirdetik meg az állásokat szakember után pótlásra. Nincs baleseti sebész, nincs röntgen szakorvos, de még a szülész-nőgyógyász is kevés. Ezekre is visszavezethető, hogy ilyen hosszú időre adnak előjegyzést. Összetetten kell nézni ezeket a dolgokat.

**Borbély István** polgármester megköszönte Dr. Szabó László igazgató főorvosnak, hogy megjelent a mai testület ülésen, külön megköszönte azt az együttműködést, amely kialakult a Fejér Megyei Szent György Kórház és a szakmai bizottság között.

## **2./ Polgárdi Város Önkormányzata Településfejlesztési Konceptiójának megtárgyalása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

**Meghívott:** Raiffeisen Gazdasági és Adótanácsadó Zrt. képviselője.  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, korábban abban döntött a képviselő-testület, hogy készüljön el a Településfejlesztési koncepció, mely elkészítésével megbízta a Raiffeisen Gazdasági és Adótanácsadó Zrt – t. Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, eredetileg úgy tervezték, hogy részt vesz a mai ülésen a Raiffeisen Gazdasági és Adótanácsadó Zrt. képviselője. A Raiffeisen Gazdasági és Adótanácsadó Zrt-gal a megbízási szerződést megkötötték és a megbízás teljesítéséhez a társaság rendelkezésére bocsátották a település szerkezeti tervét, turizmus stratégiáját, a Batthyány fejlesztési koncepciót, a város gazdasági programját a város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Önkormányzati rendeletet. Ezen dokumentációkat felhasználva a Zrt. elkészítette a településfejlesztési koncepciót, melynek előzetes egyeztetése a hivatal részéről megtörtént. Ez a koncepció a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító és a településrendezést is megalapozó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai dokumentum, amelynek kidolgozásában a természeti-művi adottságok mellett a társadalmi, gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe.

Mivel a tegnapi összevont bizottsági ülésen úgy döntött a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság, hogy a testületnek javasolja a koncepció társadalmi vitára bocsátását, és annak megtörténte után az anyag végleges formába öntését és megtárgyalását. A bizottsági vélemény alapján a koncepció anyaga fel kerülne a város honlapjára, illetve a Művelődési Házban, és a Polgármesteri Hivatalban is megtekinthető lenne. A lakosok így akár egyénileg, akár csoportosan véleményt tudnának nyilvánítani az anyagról.

**Borbély István** polgármester megköszönte jegyző asszony tájékoztatóját. Elmondta ezt az anyagot el kell olvasni, a részletekben vannak azok a gondolatok, amelyeket véleményezni kell. Kér mindenkit, hogy nézzék meg a fórumokat.

**Hembach Zoltán** képviselő kérte Kuti Csaba urat, hogy a lakosság felé vázolja fel ezt a konstrukciót.

**Kuti Csaba** javasolta az anyag ismertetését különböző csoportoknál. Legjobb kiinduló pont az anyagban az utolsó oldalon a célfa és a problémafa ábra, amely nagyon megkönnyíti az anyag megismerését. Nagyon jól összekapcsolja az adatokat. Egy ilyen anyag, - most amikor fontos, hogy megtanuljon az önkormányzat európai módon gondolkodni nagyon fontos, hiszen csak úgy lehet pályázati pénzeket nyerni bármilyen fejlesztési célhoz, ha legalább egy évtizedes programot meglakolt a testület. Nagyon fontos fejlesztéseknek a rögzítését szolgálja egy ilyen koncepció, amelyben természetesen változtatásokat lehet eszközölni. Persze, tudni kell, hogy mit akar a város.

**Bartalos Sándorné** képviselő javasolta Hembach Zoltán képviselőnek, hogy a fogadó óráján Ő is tájékoztassa a lakosságot fenti koncepció részleteiről.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tervez lakossági fórumot, amelyen reméli, hogy a lakosság minél nagyobb számban részt vesz. Szeretné, ha a Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is részt venne ezen a fórumon, így a kérdésekre még szélesebb körben tudnának választ adni.

**Nyikos Lászlóné** képviselő kérdése, abban az esetben ha a pályázati pénzt nem nyer az önkormányzat, akkor hogyan lehet ezeket az elképzeléseket véghez vinni. Attól fél, hogy nem tud az önkormányzat előre lépni pénz hiányában. Ha sikerül is valamilyen ingatlant értékesíteni, azt mindig más egyéb sürgősebb dologra kell fordítani, nem pedig fejlesztésre. Sajnálja, hogy nem készül a Cinca-sétány, legalább padokat kellene egy-két helyre kihelyezni. A színpadot nem tudják évek óta elkészíteni legalább olyan mértékben, hogy az nagyobb befogadásra megfeleljen. Évről évre nem tudnak előrébb menni. Nem tudják szépíteni a tereket, utcákat.

**Borbély István** polgármester elmondta, fontos, hogy legyen egy tudatos gondolkodás, ez jelenjen meg egy koncepció formájában. Meg kell csinálni, ugyanis e nélkül semmiféle esély nincs fejlesztésekre. Fontosnak tartotta, hogy legyen egy olyan, a lakosság által is tudatosított koncepció, amely megszabja a fejlesztés lehetséges irányát, és hosszútávra biztosítja a város fejlődését, alapot szolgáltatva a mindenkori képviselő-testület számára.

Javasolta, hogy a jegyző asszony által elmondott formában bocsássák társadalmi vitára az anyagot, a honlapon, művelődési házban és polgármesteri hivatalban bárki számára tegyük megismerhetővé és ezt a lehetőséget 2008. január 15. napjáig biztosítsák a település lakosai számára ezután szülessen testületi ülésen döntés a koncepcióról.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett azzal, hogy, hogy 2008. január 15-ig a településfejlesztési koncepciót társadalmi vitára bocsátja, és ezt követően hozza meg döntését.**

### **3./ Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Program megtárgyalása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, éles helyzet volt ebben a kérdésben, mert amikor 18 polgármester a fenti kérdést tárgyalta, akkor az derült ki, hogy csak Székesfehérvár koncepciója volt csak meg. Akik kidolgozták, Székesfehérvárra próbáltak mindent tenni.

A székesfehérvári fejlesztésnek van egy külön koncepciója, amely nagyon jó, csak az a baj, hogy Veszprém – Székesfehérvárnak a pólusprogramjára épült. Csak akkor tud azonosulni ezzel a kérdéssel maga a kistérség ha minden önkormányzat részt vesz ebben a kistérségi programban. Ekkor született olyan döntés, hogy mindenki tegye le az elképzelését.

Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás elkészítette a társulás területére vonatkozó területfejlesztési stratégiát és operatív programot, melyhez korábban kértek anyagokat minden településről és ezen anyagok alapján állították össze a kistérségi programot.

Figyelembe véve az előkészített anyagot a képviselőknek kiküldött előterjesztés alapján elmondta melyek azok a szempontok, amelyeket Polgárdi vonatkozásában a program összeállítása során célszerű lenne figyelembe venni.

Polgárdi Város Társközponti szerepéből adódóan olyan fejlesztéseket valósított meg, melyek eredményeként számos igazgatási, rendészeti, szociális funkciót lát el a térségben lévő 16 település több mint 26 ezer lakosa számára.

Ezek a funkciók az építészet, gyámhivatal, családsegítő központ és gyermekjóléti szolgálat, okmányiroda, központi orvosi ügyelet, köztestületi tűzoltóság, helyi védelmi bizottság, rendőrőrs, alapfokú oktatási intézmények, dolgozók gimnáziuma.

Törekedni kell a térségközpont dominanciáját figyelembe véve a társulás településeinek felzárkóztatására, a túlzott egyenlőtlenségek mérséklésére.

A programban Polgárdi eredetileg 2 db projekttel szerepel: a Batthyány fejlesztési koncepcióval és az inkubátorház létesítésével. Ehhez képest az elterjesztés részletezi azokat a projekteket, amelyek a testület előtt már több alkalommal felmerültek, és rögzíti azok előkészítettségének állapotát is. Így tartalmazza az : iparterületi infrastruktúra kialakítását, inkubátorház építését, ipari park kialakítását, a volt szovjet laktanya közművesítését, belterületi utak építését, járdaépítést –felújítást, középületek akadálymentesítését, vízbázis bővítését, csatornahálózat bővítését, óvoda korszerűsítését, bővítését, a komplex rendészeti és közigazgatási központ építését, Idősek Napközi Otthona korszerűsítését, játszótér építést, sport és szabadidőközpont építését, parkerdő kialakítását.

Kiemeli az előterjesztés Polgárdi Város társközponti szerepének erősítésék. A város településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott jövőképet is tartalmazza az előterjesztés, eszerint a cél, hogy **„Polgárdi Városa vonzó, minőségi életkörünyezetet nyújtó, versenyképes gazdaságra épülő, a kisvárosi szerepkör intézményi- és kapcsolatrendszerét működtető térségi központtá váljon, s ezáltal hosszú távon fenntartható életminőséget biztosítson.”**

A jövőképet figyelembe véve stratégiai célként az életminőség szintjének emelése, az intézményrendszer továbbfejlesztése, a gazdasági környezet élénkítése és a város turisztikai arculatának kialakítása fogalmazódott meg.

A kistérségi társulás felé mindenképpen szükséges lenne jelezni, hogy az előterjesztésben foglaltakkal számoljon, amikor a társulás stratégiai programját véglegesen elfogadja.

**Borbély István** polgármester elmondta, szakértőink által javasolt két fontos gondolatot emel ki az előterjesztés. Az egyik a társközponti szerep erősítése, melynek kapcsán megegyeztek abban, hogy a katasztrófavédelmi vonal minden kérdését megosztják Székesfehérvárral, és a következő üléseken már nem is egységes térségként fogunk megjelenni, hanem megbontva. Székesfehérvár és térsége már eleve Székesfehérvár és Polgárdi központi rendszerrel fog megjelenni, ugyanúgy mint az egészségügynél és a tűzoltóságnál. A másik kérdés a felzárkóztatásnak a kérdése. Ha létezik egy kistérség, akkor legyen célja a többi település felzárkóztatása.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**146/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

**Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás  
Területfejlesztési Stratégiája és Operatív Programja.**

*Polgárdi Város képviselő-testülete a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Területfejlesztési Stratégiáját és Operatív Programját Polgárdi Vonatkozásában az előterjesztés szerinti tartalommal egészíti ki.*

*Megbízta a jegyzőt, hogy az előterjesztést továbbítsa a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás részére.*

**Határidő:** 2007. december 15.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

**4./ Tájékoztató Polgárdi Város 2007. évi III. negyedéves gazdálkodásáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta a képviselő-testület előtt vannak azok a tények intézményenként, amelyek megmutatják, hogy a bevételi és kiadási oldal hogy néz ki. A tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság is megtárgyalta fenti napirendi pontot, javasolták elfogadásra a képviselő-testület előtt. Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az előterjesztésben kötelező tartalmi elemek szerepelnek. Az államháztartásról szóló törvény pontosan meghatározza, hogy a III. negyedéves beszámolóban milyen tartalommal kell elkészülnie. Ezen túlmenően a beszámoló igazodik a költségvetési rendelet szerkezeti rendjéhez. A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak változása a kötvénykibocsátásból fakad, hiszen ezt az önkormányzat 2007. évi költségvetése nem tartalmazta. Sem a bevételek sem a kiadások vonatkozásában nem volt alulteljesítés. Úgy tűnik az évet megnyugtatóan tudja zárni az önkormányzat.

**Hembac Zoltán** képviselő a vállalkozói bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta az előterjesztést és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Szekeres Lajos** képviselő a pénzügyi bizottság elnöke elmondta a pénzügyi bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**147/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

**Az Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató, beszámoló elfogadásáról**

Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló -többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 2./2007. (II.14.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.

***Az önkormányzat és költségvetési szervei 2007. évi költségvetési előirányzatainak III. negyedéves alakulása***

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyedéves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. háromnegyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Kiadások főösszege	<b>723 703</b>	<b>1 461 913</b>	<b>1 334 812</b>	91
Bevételek főösszege	<b>723 703</b>	<b>1 461 913</b>	<b>1 239 962</b>	85

3. Az önkormányzat 2007. évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a háromnegyedéves teljesítést, valamint
- a teljesülés alakulását

az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2007. évi költségvetési kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a háromnegyedéves teljesítést, valamint

- a teljesülés alakulását

A 2. számú melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

5. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2007. háromnegyedéves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. három-negyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Összesen	<b>669 118</b>	<b>711 215</b>	<b>571 151</b>	<b>79</b>
Ebből:				
- személyi jellegű kiadások	<b>372 317</b>	<b>372 697</b>	<b>271 823</b>	<b>73</b>
- munkaadókat terhelő járulékok	<b>117 695</b>	<b>118 670</b>	<b>85 671</b>	<b>72</b>
- dologi jellegű kiadások	<b>155 585</b>	<b>179 626</b>	<b>161 287</b>	<b>90</b>
- speciális célú támogatások	<b>23 521</b>	<b>40 222</b>	<b>52 370</b>	<b>130</b>

6. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak 2007. háromnegyedéves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. három-negyedéves teljesítés</i>	<b><u>Teljesítés alakulása</u></b> %
Összesen	<b>31 604</b>	<b>224 010</b>	<b>220 745</b>	<b>99</b>
Ebből:				
- beruházások	<b>5 138</b>	<b>194 544</b>	<b>181 996</b>	<b>94</b>
- felújítások	<b>11 766</b>	<b>11 766</b>	<b>8 137</b>	<b>69</b>
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások	<b>14 700</b>	<b>14 700</b>	<b>27 612</b>	<b>188</b>
-részeselek vásárlása		<b>3 000</b>	<b>3 000</b>	<b>100</b>

Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási és felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a 3. számú melléklet tartalmazza.

7. Az önkormányzat értékpapír kiadásainak 2007. háromnegyedéves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. három-negyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
Értékpapír vásárlás		<b>448 899</b>	<b>451 066</b>	<b>162</b>

***A költségvetési kiadások és bevételek teljesítése szakfeladatonként***

8. Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását feladatonként (szakfeladatonként) a 4. számú melléklet tartalmazza.

### ***A költségvetési szervek költségvetésének teljesülése***

9. Az önkormányzat költségvetési szervei költségvetésének teljesülését a 2. számú melléklet tartalmazza .

### ***A tartalék, illetve a hiány/többség összegének alakulása***

10. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. három-negyedéves teljesítés (tartalék felhasználás)</i>	<i>Teljesítés alakulása</i>
Tartalék	<b>22 981</b>	<b>77 789</b>		
Ebből:				
- általános tartalék				
- céltartalék	<b>22 981</b>	<b>77 789</b>		

11. Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2007. három-negyedéves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása</i>
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	0	0

### ***A 2007. évi várható teljesítés***

11. Az önkormányzat 2007. évi

bevételeit várhatóan **1 540 037** eFt-ra,

kiadásait várhatóan **1 529 103** eFt-ra

fogja teljesíteni.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az előre jelzett bevételek teljesülése érdekében az önkormányzati hivatal felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2007. november 30.**

**Felelős:** *Borbély István polgármester*  
*dr. Pahola Tünde jegyző*

**5./ Polgárdi Város 2008. évi költségvetési koncepciója.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, részt vett az önkormányzatok részére tartott konferencián, ahol elhangzottak az elképzelések az önkormányzatok költségvetésével kapcsolatosan. Elhangzottak a 2006-2008 évi megszorítások az országra nézve. Kérte jegyző asszonyt, hogy a 8. pontban lévő javaslatokat külön emelje, ki hiszen a lakosság felé jó lenne ha elhangzanának ezek a javaslatok. Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a 2008. évi költségvetési koncepció számai csak tervszámok, mivel a költségvetés végleges számai még nem ismertek. A tavalyi tényszámok alapján készült ez a koncepció tervezet.

A 8. pontban fogalmazták meg azokat a javaslatokat, amelyek a koncepció kidolgozásánál nagyon fontosak. Elsőként a hitelfelvétellel vállalt fizetési kötelezettség teljesítését jelölték meg kötelezettségként. A második pontban az intézmények működtetése szerepel. Mivel a központi támogatások várhatóan csökkenni fognak, növekményre nem lehet számítani. Szükséges a gazdálkodás során figyelembe venni a gazdaságos üzemeltetést az intézmények és a település vonatkozásában egyaránt. A sorrendben harmadikként fogalmazták meg a gazdaságos működtetés biztosítását. Következő feladatként törekedni kell a hatékony munkaszervezéssel hosszú távú megtakarítást garantáló városgondnokság felállítására. Szükséges az önkormányzat saját bevételszerzési lehetőségeinek felkutatása. A kiadások tekintetében vizsgálni kell az ésszerűsítési lehetőségeket, az energiatakarékos és költségkímélő megoldásokat.

Egyes feladatellátásokhoz kapcsolódva át kell tekinteni a különböző feladat ellátási módokat, lehetőségeket, azok bevételi és kiadási vonzatát, és nem utolsósorban törekedni kell az önkormányzat előtt álló fejlesztések finanszírozásának biztosítására.

**Pahola Géza** képviselő kérte polgármester úr és jegyző asszony felé, amennyiben ismertté válnak a központi költségvetés konkrét számai, és ez alapján a helyi költségvetés összeállítása során, amennyiben a erre lehetőség van kerüljön betervezésre a kiscséripusztai közvilágítás, hiszen ezt már három éve ígérik a településrész lakosainak.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a fenti előterjesztéssel az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**148/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

**Az Önkormányzat 2008. évi Költségvetési koncepciója**

Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 70. § (1) bekezdése, valamint a csatolt előterjesztés alapján a következők szerint határoz az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról.

**1. Az önkormányzat és költségvetési szervei 2008. évi költségvetési koncepciója**

1.1. A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepcióját az alábbiak szerint fogadja el:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Kiadások főösszege</i>	<i>Bevételek főösszege</i>
<i>Koncepció</i>	1 036 400	1 036 400

1.2. Az önkormányzat 2008. évi koncepció szerinti bevételeit az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

A bevételek forrásonkénti részletezését az 2. számú melléklet tartalmazza az önkormányzatra összevontan, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire vonatkozóan külön-külön kiemelt jogcímenként.

1.3. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2008. évi koncepcióját a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Koncepció</i>
Összesen	<b>757 411</b>
Ebből:	
- személyi jellegű kiadások	<b>387 910</b>
- munkaadókat terhelő járulékok	<b>122 795</b>
- dologi jellegű kiadások	<b>212 185</b>
- pénzbeli juttatások, támogatások	<b>34 521</b>

A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei működési kiadásainak koncepcióját kiemelt előirányzatonként és költségvetési szervenként a 2. számú melléklet szerint fogadja el.

1.4. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadási előirányzatainak 2008. évi koncepcióját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Koncepció</i>
Összesen	268 818

Ebből:	
- beruházások	224 118
- felújítások	
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások / hiteltörlesztés/	44 700

1.5. Az önkormányzat és költségvetési szervei felhalmozási kiadása a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás fejlesztését tartalmazza.

## ***2. A költségvetési kiadások és bevételek koncepciója szakfeladatonként***

2.1. Az önkormányzat költségvetésének koncepcióját feladatonként (szakfeladatonként) a 3. számú melléklet tartalmazza.

## ***3.A tartalék, illetve a hiány/többlet összegének alakulása***

3.1. A 2008. évi költségvetési koncepció szerinti tartalékok:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Koncepció</i>
Tartalék	
Ebből:	
- általános tartalék	10 171
- céltartalék	0

3.2. Az önkormányzat a koncepciójában a költségvetési hiány, illetve többlet koncepcióját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Megnevezés</i>	<i>Koncepció</i>
Hiány	0
Többlet	0

**Határidő:** 2007. november 30.

**Felelősök:** Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

## **6./ A Köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996. (III.01.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

**Meghívott:** Ferencz Károly Vertikál ZRt. vezérigazgató  
Szép Gábor Vertikál ZRt részéről

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester köszöntötte Ferencz Károly vezérigazgató urat, és Szép Gábort a Vertikál Zrt. részéről. Elmondta azért kérte, hogy vezérigazgató úr is vegyen részt az ülésen, hogy a képviselők feltehessék azokat a kérdéseket, amelyek már több alkalommal megfogalmazásra kerültek. Kérte a képviselőket, akinek kérdése van vezérigazgató úrhoz, az a napirend keretében itt tegye meg.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, megküldte a Vertikál Zrt. a jövő évre vonatkozó árajánlatát a köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységre vonatkozóan. Ezt az anyagot minden képviselő megkapta, az abban foglaltak mindenki előtt ismertek, ezért a vonatkozó rendeletmódosítást ismertette. Eszerint a hulladékszállítás 2008. évben

- Polgárdi közigazgatási területén – Kiscséri-pusztá kivételével - 120 literes edény esetében heti egyszeri gyűjtéssel számolva 9.149.- Ft/év/lakás + 20 % áfa,
- Kiscséri-pusztán 1 db 120 literes edénnyel számolva kéthetenkénti ürítéssel 6.728.- Ft/év/lakás + 20 % Áfa.
- Polgárdi közigazgatási területén a 4 m<sup>3</sup>-es konténer ürítési díja a lakosság részére 14.772.- Ft + 20 % Áfa/konténer/alkalom, Kiscséri-pusztán 18.902.- Ft + 20 % Áfa /konténer/alkalom.

**Borbély István** polgármester bemutatta Szép Gábort, a Vertikál Zrt. szakemberét és kérte, hogy tájékoztassa a képviselőket a betérjesztett anyagról.

**Szép Gábor** elmondta, röviden vázolná a hulladékszállítás és kezelés díjának megállapítását, amely kétféle költségből áll, a gyűjtésből és a szállításból, valamint az elhelyezésből. A gyűjtés, szállítás költségeinek a meghatározása úgy történik, hogy azokat a költségeket kell figyelembe venni, amelyek közvetlenül a gépjárműveknek a szállítási, javítási költségei. Tapasztalati tény a Vertikálnál, hogy a gépjármű gyűjtés közben több időt tölt el, nagyobb az üzemanyag felhasználás. Településenként a bérköltség meghatározása úgy történik, hogy mennyi a rádolgozott órák száma az adott településen.

A hulladék elhelyezésének a költsége, a lerakóba beszállított mennyiségtől függ. A lerakó költségei alapján meghatároztak egy fajlagos díjat, mely egy átlagos szám, amely az egész településre vonatkozóan átlagos.

A szelektív hulladék gyűjtés költségeit a településről beszállított súly arányában osztották fel. A postaköltség a kiszámlázott ingatlanok számát figyelembe véve kerül meghatározásra.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Vertikál Zrt. által le van vezetve a díjemelés mértéke. A tavalyi évi infláció 5 %. A Vertikál Zrt. pedig 15 %-os áremelést tervez. Polgárdi mivel a szemételep mellett van, minden előnyét élvezzi a hulladéklerakónak. Nagyon magasnak tartotta a tervezett 15 %-os díjemelést.

Az elmondottak alapján úgy tűnik, hogy a kommunális hulladékban a lakosok fizetik meg a szelektív hulladék szállítását is. Kérdésként vetette fel, ha ez nem hoz hasznot a Vertikál Zrt.-nek, akkor miért csinálja?

**Szép Gábor** elmondta, amikor az ajánlatot szeptemberben készítették, akkor 8,6 %-os díjemelés volt betervezve. A szolgáltató nem veheti figyelembe azt az inflációt, amelyet országosan leközelnek, hiszen más járulékos költségek emelkedése is hatással van az

szolgáltatás árára. Azok a költségek, amelyek a szolgáltatónál jelentkeznek ( pl. üzemanyag) szeptemberben, az ajánlatkészítéskor még sokkal alacsonyabbak voltak .

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan teljesen jogos a felvetés. A 2008. évre a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán 4 millió forintos bevétellel kalkuláltak.

Az árakból jól kitűnik, hogy Polgárdi van legközelebb a lerakóhoz, mivel itt a legalacsonyabb a díj a környező településekhez viszonyítva.

Szeptemberben készítették a kalkulációt, az újrahasznosító üzemot októberben üzemelték be. A szelektív hulladékgyűjtés bevétele az idei évben 3 millió forint volt, a jövő évre a 4 milliót megelőlegezték. Jelen pillanatban egy bérvállalás folyik, amelynek szintén lesz árbevétele.

Az új díjemeléssel egy lakásra havonta 120.- Ft-tal kell többet fizetni. Ahhoz, hogy a szolgáltatást megfelelően el tudják látni, szükség van a 15 %-os mértékű áremelésre.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, úgy tűnik bárkinek bármilyen véleménye van a 15 % az 15 % marad.

**Szép Gábor** elmondta, a képviselő-testület az áremelés mértékét meghatározhatja. A szolgáltató által a 15 %-os áremelést tartják jogosnak.

**Gáspár László** képviselő elmondta, a lakosság sem lesz elégedett a 15 %-os áremeléssel. Úgy tudja, elég sok a kintlevősége van a Vertikál Zrt-nek, elég sok lakos nem fizette be a hulladékszállítás díját. Aki eddig nem fizette be a kevesebb díjat, akkor hogyan tudja majd a megemelt összeget befizetni? Miért nem lehet inflációkövető %-ot megállapítani?

**Pahola Géza** képviselő elmondta, el tudja fogadni az emelést, tisztában van az üzemanyag költségek emelésével. Kérdésként felvetette, hogy 2-3 éve téma már a képviselő-testület előtt, ha ezt a költséget elfogadják, nincs-e arra lehetőség, hogy legalább a nyugdíjasoknak nem kellene emelt hulladékszálítási díjat fizetni, vagy kisebb mértékben történne az emelés a számukra. Van-e erre lehetőség?

**Borbély István** polgármester elmondta, szociális alapon lehet adni egyfajta támogatást. Nem biztos, hogy meg tudja tenni ezt a gazdasági szervezet.

**Szép Gábor** elmondta, a hulladékszálítási tevékenységre vonatkozó központi szabályozás rendelkezik arról, hogy az ilyen tevékenységet végző szolgáltatónak kimutatható nyereséget kell produkálnia. Nem kalkulálhat eleve veszteséggel hiszen így eleve szembe menne a jogi szabályozással. Ezen jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez is szükséges a 15 %-os emelés. A hulladékszálítási díjhátralék, adók módjára történő behajtható köztartozás. A szolgáltató nem tagadhatja meg a szolgáltatást arra az ingatlanra sem, amelyik nem fizet. A hulladékszálítási díj nem ismer szociális kategóriát. Amennyiben az önkormányzat egyes csoportoknak kedvezményt kíván adni, a különbözetet az önkormányzatnak kell megtéríteni. Azok a személyek, akiknél vélelmezhető, hogy nem képződik annyi hulladék, az Ő számukra van megállapítva a 60 literes edény díja.

**Ferencz Károly** vezérigazgató elmondta, valóban magas a 15 %. Az üzemanyag valóban jelentős mértékben emelkedett. El kell mondani, hogy a hulladékot mi magunk termeljük. El kell mondani, hogy minél magasabb fokon dolgozzuk fel a hulladékot, annál több kerül. Társadalmi haszna van. A városban elkezdtek a PET palackok zsugorításához szükséges zsugorító árusítását, az így összezsugorított palackokat a Vertikál Zrt. visszavásárolja 4.- Ft/db áron.

Örülök annak, hogy a gyermekek az iskolások az általunk meghirdetett akciókban részt vesznek. Sokkal jobban tudják, mint mi, hogy hogyan kell a hulladékkal bánni.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, örömmel tapasztalta, hogy a gyermekek papírgyűjtést végeznek, a PET palackokat szintén külön gyűjtik, zsugorítják.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Vertikál Zrt. hulladékszállítási árajánlatában évi egyszeri lomtalanítás szerepel. Korábban kétszer lomtalanítottak évente. Kérése az lenne, hogy ezentúl évi kétszer legyen lomtalanítás a városban, ha már a szeméttelnek minden örömét és bánatát Polgárdi viseli, és a Vertikál Zrt. mindenáron ragaszkodik a 15 %-os áremeléshez.

**Bartalos Sándorné** képviselő kérdése Vezérigazgató Úrhoz, hogy korábban a Vertikál Zrt. is adott kedvezményt a kis nyugdíjasoknak, illetve elengedik a szemétszállítást abban az esetben, ha igazolja a nyugdíjas, hogy minimum nyugdíjból él. Sokszor érkezik be olyan kérelem a lakostól, hogy vagy nincs szemete, vagy nagyon kicsi a nyugdíja. Önök is megadják a minimum nyugdíjjal rendelkezőknek a kedvezményt? Vagy az a kedvezmény, hogy csak a 60 literes kuka díját kell fizetniük?

**Szép Gábor** vezérigazgató úr elmondta, ez nem kedvezmény, hanem akinek 60 literes edénye van, annak kevesebb a díja.

**Ferencz Károly** vezérigazgató elmondta, az önkormányzattal leegyeztetik a kollégák, hogy kik azok az emberek akik 60 literes edényre jogosultak, azoknak természetesen sokkal kevesebb a díja, mint a nagy edénnyel rendelkezőknek.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, jó lenne kompromisszumra lépni a Vertikál Zrt-vel, ha már Polgárdi lakossága elviseli a szeméttel.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, hogy már korábban is jelezte, nem tudják kivinni a lakosok az egy m<sup>3</sup> szemetet a telepre, fizetni kell érte. Előfordult, hogy elzavarták a telepről, azt aki élni szeretett volna élni ezzel a lehetőséggel.

**Ferencz Károly** vezérigazgató elmondta, az évi kétszeri lomtalanítást bevállalja a Vertikál Zrt. és az évi egyszeri egy m<sup>3</sup> hulladékot továbbra is ingyenesen ki lehet mindenkinek szállítani, de az építési törmelék nem. A képviselő úr által felvetett problémák elsősorban abból és akkor adódtak, amikor a lakosok építési törmelék akartak a telepen elhelyezni az említett egyszeri kedvezmény keretében.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, sajnos benne van a hulladékszállítási díjban az az összeg is, amelyet nem fizettek ki a lakosok. Kérése, hogy az önkormányzattal közösen ezt a hátralékot csökkentsék le. A lakosságot pedig arra kéri, hogy fizessék be a közszolgáltatásért járó díjat. Ne azoknak a lakosoknak kelljen megfizetni a hulladékszállítási díjakat, azok helyett az emberek helyett, akik nem hajlandók fizetni a közszolgáltatásért.

**Szép Gábor** elmondta, ez a kintlévőség csak a 2006-os évre vonatkozik.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, 2005. december 31-ig terjedő időszakra az önkormányzat fizette be azokat a kintlévőségeket, amelyeket a lakosok nem fizettek be és nem sikerült adók módjára behajtani. Ez a helytállási kötelezettség 2006. január 1-vel megszűnt, a tartozások behajtására adók módjára történő behajtás keretében van lehetőség, amit a hivatal adócsoportja a Zrt. által kimutatott adatok alapján végez több kevesebb sikerrel.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, ha 15 %-os díjemeléstről beszélünk, akkor az leosztva 23.- Ft emelést jelent. Polgárdiban – a hulladéktelep közelsége miatt – a legkedvezőbb a díjmelés. Ezen a 15 %-os emelésen akadékoskodunk. De azon nem rágódunk, hogy rengeteg hulladékot kell beszállítani a Vertikál Zrt.-nek a hulladékgyűjtőbe. A gázolaj literje elkerülte a 300.- Ft-ot a napokban. Biztosítani kell a Vertikál Zrt.-nek a gépeket, eszközöket is. Véleménye szerint, elfogadható a 15 %-os díjmelés.

**Borbély István** polgármester megköszönte a hozzászólásokat, kérte a képviselő-testület tagjait, akik fenti előterjesztéssel egyetértének, kézfeltartással szavazzanak.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**13/2007.(XI.28.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

**a köztisztasággal és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági szolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 5/1996. (III. 01.) Önk.sz. rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, akinek van kérdése a Vertikál Zrt-vel kapcsolatban, tegye fel. Vezérigazgató úr megadja a választ a kérdésekre.

**Pahola Géza** képviselő kérdése, felmerült már korábbi testületi ülésen, hogy a Vertikál Zrt. elviszi Polgárdiból a magas- és mélyépítési tevékenységét. Valóban így van-e ez, mert az önkormányzatot adózás szempontjából érinteni fogja és a jövő évi költségvetésnél ezzel számolni kell.

**Ferencz Károly** vezérigazgató elmondta, örül annak, hogy képviselő-testületi ülésen szólhat pár szót. Polgárdi büszke lehetne arra, hogy a településen kiváló szakemberek dolgoznak. A településen valami folyik, a kollégáival együtt létre hoztak valamit a semmiből. A Vertikál Zrt. 120 embernek ad munkát. Létrehoztak egy szakmai team-et a rendszerben, amely országosan – Bajától-Orosházáig elismert, és ezt a rendszert önerőből építették fel, nem

vettek igénybe hozzá semmiféle támogatást. Polgárdiban pedig úgy néz ki, szegyenkezniük kell, hogy itt vannak.

Sajnos a Vertikál Zrt. nem kapott mást, mint folyamatosan olyan jellegű kritikát, amelyet munkatársai nevében ki kell kérnie. Nagyon képzett mérnökökkel, közgazdászokkal dolgoznak, amely a településnek csak javára válhat. Ezekre a dolgokra személy szerint Ő maga büszke. Sajnálja, hogy nem sikerült létrehozni a kutató központot, amely sok milliárdot hozott volna a településnek.

A Vertikál Zrt. szinte semmiért rendben tartotta a települést télen, itt a hó eltakarításra gondol. Ezt a munkát télen a magas- és mélyépítő tevékenységet végző brigád látta el. Az önkormányzat átadta ezt a munkát a Tűzoltóságnak, egyik helyen elvette a munkát azért, hogy máshol munkát tudjon biztosítani. A Vertikálnál nem ugyanolyan emberek dolgoznak? Így természetesen nem tudta a Vertikál itt tartani az építő brigádját. Ezeknek az embereknek a bérét meg kell termelni. Polgárdi nem tudja eltartani a Vertikált, soha nem is tudta eltartani. Ezért kellett vállalkozni. A Vertikál átszervezi az építő részlegét, elviszi máshova. Ahhoz, hogy a Vertikál Zrt. egy építő brigádot 10 emberrel fenn tudjon tartani, eszközparkot kell létrehozni, és biztosítani számukra télen is a munkát.. Minden évben veszteséges volt az építő részleg. Abban a térségben dolgoznak, ahol munkát kapnak. Nagyon nehéz döntés volt, de meg kellett hozni.

**Borbély István** polgármester elmondta, a képviselő-testület kialakított egy olyan koncepciót, amely alapján a Tűzoltóság végzi el a téli hó eltakarítást, só szórást, nyáron pedig a fűvágást.

**Szekeres Lajos** képviselő megköszönte a Vertikál segítségét, amelyet a katolikus paplak felújításában nyújtott. A Bizottsági ülésen már többször elhangzott az a kérdés, hogy mennyi a Vertikál Zrt. jegyzett tőkéje? Mi a haszna Polgárdinak a Vertikálból?

**Ferenc Károly** vezérigazgató elmondta, ezt a tőkét a Vertikál Zrt. saját maga építette fel 30 éve. Ez a cég 100-120 embernek ad munkát folyamatosan. Ezt a céget mi hoztuk létre. A Vertikáltól Polgárdiban bármilyen segítséget kértek bármikor, soha senkit nem utasítottak el. Soha senki nem kérdezte, hogy a Polgárdi Sportpálya fenntartása milyen módon történik. Régen a legkisebb, legrosszabb költségvetési üzem volt a Vertikál elődje. Máshol, más településeken büszkék a Vertikálra, Polgárdiban szegyenlik, hogy vagyunk.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, szeretné hozzátenni képviselőtársa kérdéséhez, és a vezérigazgató úr reagálásához, valamint a tisztánlátás érdekében, hogy soha nem vonta kétségbe a képviselő-testület a Vertikál Zrt. tevékenységét, szakembereinek a munkáját, arra Polgárdi is büszke. Úgy érezeltette vezérigazgató úr, hogy a képviselő-testület a Vertikál ellensége. A tűzoltóságnak azért lett átadva a hó eltakarítás, mivel adva voltak az emberek, volt egy traktor, amelyhez csak tolólapot kellett vásárolni. Az önkormányzatnak oda kellett arra figyelni, hogy a hó eltakarítás reggel időben megtörténjen. Korábban voltak ebből gondok. Három évvel ezelőtt nagyon nagy gondot jelentett az, hogy reggel 7 órakor nem volt eltolva a hó. Kérdésünkre azt a választ kaptuk, hogy akkor jönnek az emberek dolgozni. Örülünk annak, hogy ilyen széles körben ismert a Vertikál Zrt. munkája.

Arról is volt korábban szó, hogy el kell adni a Vertikált. Az önkormányzatnak van 54 %-a a Vertikál Zrt.-ben. Tavalyi évben a Vertikál Zrt. vezetése jelezte, hogy meg szeretné vásárolni az önkormányzat tulajdoni hányadát. A település gondokkal küzd a szűkös óvodai férőhelyek vonatkozásában, így felmerült az a gondolat, hogy óvodát kellene építeni, nincs erre az önkormányzatnak pénze, így merült fel akkor a részvény megvásárlása. Ha valóban meg

akarja venni a Vertikál Zrt. az önrészt, el tudja felejtetni az önkormányzatot, nem szólnak bele a képviselők a Vertikál Zrt. dolgaiba.

**Ferencz Károly** vezérigazgató úr elmondta, lehet, hogy volt olyan nap, amikor még reggel 7 órakor nem volt az egész városban eltolva a hó. De nem tud róla, hogy erre sok panasz lett volna.

A Tűzoltóságnak át lett adva a munka, de a Vertikáltól el lett véve, sajnos még csak meg sem lettem kérdezve, erről senki nem szólt egy szót sem. Azok az emberek, akik nyáron az építőiparban dolgoznak, télen nincs munkájuk.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, nem tudja elképzelni, hogy nem mondták el a Vertikálnak azt, hogy mi a szándéka az önkormányzatnak. Elnézést kér azért, ha ezt nem közölték velük, de mindenki nagyon jól tudta, hogy mi a képviselő-testület szándéka. amikor erről beszéltünk, akkor itt ült velünk a polgármester úr is és a korábbi jegyző úr is. Ez a település lakosai előtt is ismert volt, nem tudja elképzelni, hogy csak a Vertikál vezetése nem tudott róla.

Amikor arról beszéltünk, hogy nem kaptunk a Vertikáltól osztalékot, akkor beszélt a Vertikál az akkori jegyzővel, hogy a Vertikál Zrt. megvásárolja az önrészt.

**Borbély István** polgármester megköszönte Ferencz Károly vezérigazgató úrnak a megjelenést is megköszönte azt is, hogy a feltett kérdésekre válaszolt.

#### **7./ Rendeletalkotás a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás lefolytatása nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről.**

**Előterjesztő:** Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)*

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény 10 §-a 2007. szeptember 1-től bevezette a köztisztviselői munkakörök esetében a kötelező pályázati eljárást. A módosítás értelmében a 2007. szeptember 1. után betöltendő köztisztviselői munkakörök esetében a hivatali szervezet vezetőjének kötelező pályázati eljárást lefolytatni. A képviselő-testületnek azonban lehetősége van arra, hogy rendeletben meghatározza azon munkaköröket, melyek esetében nem kell pályázati eljárást lefolytatni. A pályázati eljárás lefolytatása nélkül kinevezett köztisztviselők létszáma nem haladhatja meg az adott évben a hivatali szervezet létszámának 3 %-át.(minimum 1 fő)

A helyi rendelet megalkotását indokolja, hogy a titkársági feladatok folyamatos ellátása nélkülözhetetlen az önkormányzati munkában. Jelenleg egy köztisztviselő hosszabb távolléte miatt a titkárság egy fős létszámmal működik. A helyettesítés rövid időn belül szükséges, a helyi rendelet megalkotásával a munkakör betöltéséhez pályázati eljárás lefolytatására sem most sem a későbbiekben nem lenne szükség.

**Bartalos Sándorné** képviselő elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta fenti napirendi pontot, azt javasolta elfogadásra a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi rendeletet alkotta:

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**14/2007. (XI. 28.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

***A polgármesteri hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről.***

*(A rendelet teljes szövegével a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi)*

**8./ Fejér Megyei Önkormányzat kezdeményezése Szolidaritási Alap létrehozására.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, a Szolidaritási Alap a jelenlegi Megyei Pénzügyi Alap és a Katasztrófavédelmi Alap átalakításával jönne létre, bizonyos önkormányzatok pályázhatnak az Alapba befolyt összegekre, mely pályázatok elbírálásáról az adott kistérségeken belül döntenének a résztvevők a támogatandó célokról. A Szolidaritási Alapba való befizetést kisebb önkormányzatoknak célszerű. Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a Szolidaritási Alap a jelenleg működő Pénzügyi Alap és Katasztrófavédelmi Alap átalakításával úgy jönne létre, hogy a jelenlegi 30.- Ft/fő befizetés összegét 35-40 Ft/fő összegre emelkedne. Ezen összeg befizetését a települési önkormányzatok a kistérségeken keresztül negyedévente teljesítenék és ezzel egyidejűleg a megyei önkormányzat is azonos összegű hozzájárulással emelné az Alap összegét. Az befolyt összegből egy állandó bizottság, amely a megyei közgyűlés elnökéből és a kistérségek elnökeiből állna, juttatna igény szerint, meghatározott célra támogatást az önkormányzatoknak. Az önkormányzatnak az így megszerzett támogatást türelmi időt követően negyedévente kellene visszafizetni az alapba.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a tegnapi bizottsági ülésen a bizottsági tagok nagy része azzal értett egyet, hogy a visszaigénylésnél egészen kicsi az az összeg, amellyel tudnák segíteni az önkormányzatot. Az általunk befizetett összeg valószínű 10 év múlva sem jönne vissza. Ebbe a Szolidaritási Alapba Polgárdinak nem kell befizetni, mert innen soha nem fogjuk visszakapni. A Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság ezt nem támogatja.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, hogy azt el kell mondani, hogy 40.- Ft/főről van szó, kb 240 ezer forint Polgárdi viszonylatában. Arra valóban nincs esély, hogy ezt az összeget visszakapjuk.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki a bizottsági javaslattal egyetért, és nem támogatja a Szolidaritási Alapban való részvételt kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 5 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**149/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Szolidaritási Alaphoz való csatlakozás.***

*Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat kezdeményezésére a Megyei Önkormányzattal, valamint a megye területén működő kistérségekkel és a hozzájuk tartozó települési önkormányzatokkal közösen létrehozandó Szolidaritási Alaphoz nem kíván csatlakozni.*

**Határidő:** 2007. December 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

**9./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester elmondta,

- a római katolikus egyház a napokban adta át a kárpótlásból felújított rendszerét
- - Polgárdiban volt a nyugdíjas találkozó, ahol több szervezetünk is részt vett
- Folytak azok a típusú munkák, amelyek a mai napirendi pontokban szerepelnek, ezek elég komoly súlyú koncepciók, ezeknek az előkészítése egyeztetése különböző központi szervezetekkel megtörtént.

A képviselő-testület a két ülés között történt legfontosabb eseményekről szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

## **10./ Egyebek.**

### **Az általános iskola kazáncseréje.**

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a legutóbbi testületi ülésre érkezett kérés az iskola részéről, a 3. sz. iskolaépületben található kazánok égőinek cseréjére. Az ajánlat szerint ennek a költsége 1,1 millió Ft-os nagyságrendet jelentene. Ekkor a testület úgy foglalt állást, hogy a kazánok teljes kiváltására vonatkozó árajánlat beszerzése szükséges a végleges döntés meghozatala előtt. Ezért megkérték az új ajánlatot, ami szerint a két db kazánt cserélné ki a vállalkozó. Ezek a kazánok jelentős költségmegtakarítással működnek és korszerűbbek lennének mint a jelenlegi kazánok. A két kazán cseréje, felszereléssel, munkadíjjal együtt 2 millió forintot tenne ki. A Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tárgyalta ezt a beruházást. Minkét Bizottság javasolta az új kazánok megvásárlását. A beruházás fedezeteként a folyamatban lévő ingatlan értékesítésekből befolyt összegeket javasolták megjelölni. A megrendelőt – amennyiben a testület a kazánok cseréje mellett dönt - minél előbb el kell küldeni, mivel december hó végén a karácsonyi szabadságolás miatt már nem tudják ezt a munkát elvégezni. Egyébként megbízás esetén egy hétvégén elkészülnek és a tanítást nem érinti a kazáncsere.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, a régi kazánokat el lehet bontani és az értékesített öntvény árából pótolni tudnánk a karbantartói részleg szerszámkészletét.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért az általános iskola 3. sz. épületében található kazánok előterjesztés szerinti cseréjével, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **150/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

#### ***Széchenyi István Általános és Zeneiskola kazáncseréje.***

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy az általános iskola 3. sz. épületében található 2 db elavult gázkazánt kicseréli, 2 db modern, energiatakarékos kazánra.*

*Megbízta a polgármestert és a jegyzőt a kazánok cseréjéhez szükséges szerződés MISU 2003 Kft-vel (2433 Sárossd, Komáromi u.23.) történő megkötésével és aláírásával. A kazáncsere anyag és munkadíjának 2.030.561.- Ft +Áfa, azaz Kettőmillió-harmincezeötszázhatvanegy Ft összegű fedezetét a folyamatban lévő ingatlanértékesítésből befolyt összeg terhére biztosítja.*

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

**dr. Csizék Tibor kinevezése.**

**Borbély István** polgármester elmondta, kaptunk egy levelet dr. Simon László ezredestől, a Megyei főkapitány úrtól, hogy az Ő előléptetésével megüresedett a Székesfehérvári Rendőrkapitányi poszt. Dr. Csizék Tibor alezredes urat javasolta a helyére. A képviselő-testületnek véleményezési joga van, ha bárkinek bármilyen észrevétele van adott személlyel kapcsolatban, tegye meg.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, kaptunk dr. Csizék Tibor alezredes úr írásban hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV törvény 8. §-a előírja, hogy a rendőrkapitányság vezetőjének kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az illetékességi területen működő települési önkormányzatok véleményét. Valamennyi testületi tag írásban megkapta az alezredes úr szakmai életútjáról szóló tájékoztatót, ezért ezt részleteiben nem ismertette.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy Polgárdi Város Önkormányzata a rendőrségről szóló törvényben biztosított véleményezési jogával élve támogassa a Székesfehérvári Rendőrkapitányság vezetésével dr. Csizék Tibor alezredes úr megbízását, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**151/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***dr. Csizék Tibor kinevezése***

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-ában foglalt vélemény-nyilvánítási jogát gyakorolva dr. Csizék Tibor alezredesnek a Székesfehérvári Városi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével egyetért.*

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

### **ANNUITÁS Zrt. ingatlanvásárlási kérelme.**

**Borbély István** polgármester a szovjet laktanyai ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta az Anniutas Zrt. kérelme alapján szeretné megvásárolni a volt szovjet laktanya területén jelenleg a Zrt . által bérelt ingatlant. Az ingatlan vonatkozásában a telekalakítás folyamatban van, annak végleges határai még nem alakultak ki. Az Annuitas Zrt. az általa bérelt ún. harckocsizó színeken már korábban beruházásokat végzett, megkezdte a környezet rendbe tételét, amely jelentős anyagi forrást emésztett fel. Fentiek alapján kéri a képviselő-testületet, hogy a bérleti díj fizetési kötelezettségtől tekintszen el, és a társasággal előszerződést kössön, amely elegendő biztosítékot jelent a további jelentős anyagi ráfordítást igénylő munkák elvégzéséhez. Amennyiben a testület támogatja a terület értékesítését szükséges az értékesítendő terület m<sup>2</sup> árának meghatározása és a végleges telekalakítás dokumentációjának megismerését követően, annak jóváhagyása utána az értékesítendő terület pontos nagyságának meghatározása is.

**Pahola Géza** képviselő kérdése, figyelembe lett véve, hogy meddig tart az iparterület? Ha megvásárolja ezt a területet, - amely az iparterület széléig tart - akkor a maradék épületet el kell bontania.

**Fábián Róbert** elmondta, korábban 3800 m<sup>2</sup> területet igényelte. Ez az a terület, amely egy betonszín. Az 5500 m<sup>2</sup>-es terület az iparterület határáig ér.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, azt tudják, hogy hol akarják az iparterület végét, azt is tudják, hogy meddig akarják. Az erdő felőli részén a kerítés a határ. Természetesen az árat most meghatározhatják és a telekalakítás a jóváhagyást megelőzően kerüljön a képviselő-testülettel ismertetésre. Javasolta a 2500.- Ft/m<sup>2</sup> árat.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **152/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

#### ***Kastélykertben ingatlanvásárlás.***

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Annuitas Zrt (Hévíz 8380. Kossuth u. 72) által bérelt, a volt szovjet laktanyában található ún. harckocsi-tározó színeket a hozzá tartozó területtel, a végleges telekalakítás megtörténtét követően, 2.500.- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA áron értékesíti a bérlő részére.*

*Az ingatlanra vonatkozó előszerződés aláírásával megbízza a polgármestert. A végleges adás-vételi szerződés megkötését megelőzően a telekalakítás dokumentációját a képviselő-testülettel ismertetni kell.*

**Határidő:** 2008. január 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

### **Fekete Sas Motoros Klub kérelme.**

**Borbély István** polgármester elmondta, felkereste az önkormányzatot a Fekete Sas Motoros Klub azzal, hogy 2008-ban is megrendezhetik-e a ma már hagyománnyá vált Polgárdi Motoros Találkozót a kastélykert területén? A rendezvényt előre le kell szervezniük, így időben ismerniük kell a képviselő-testület álláspontját ebben a kérdésben. Azért írták a levelüket, mivel tavaly olyan állásfoglalása volt a képviselő-testületnek, ha megtörténnek a hasznosítások a laktanyában, akkor máshol biztosítunk nekik területet.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, tavaly olyan kikötés volt, hogy az idei rendezvény tapasztalatainak birtokában és amennyiben az ott lakók nem ágálnak a rendezvény ellen, akkor a jövő évben sem lehet akadálya a helyszín rendelkezésre bocsátásának. Nagyon jól meg volt szervezve minden az idei évben is. A rendőrség véleménye szerint sem volt semmi probléma. Megfordították a színpadot is, hogy azzal se zavarják a környéken lakókat.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, mindenképpen meg kell találni a közös hangot.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért fenti előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **153/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy a volt szovjet laktanya területét – a korábbi évekhez hasonlóan - a Fekete Sas Motoros Klub rendelkezésére bocsátja a 2008. évi Polgárdi Motoros Találkozó megrendezésének céljából.*

**Határidő:** 2008. július 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

### **Az ünnepi ügyeletben résztvevő orvosok díjazása.**

**Borbély István** polgármester elmondta, az ügyeleti rendszer azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a két ünnep idejére emelt szintű bérjuttatást kaphassanak. A karácsonyról és az újévről van szó. Átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, jelenleg az ügyeleti díj az orvosoknál 1800.- Ft/óra, a nővéreknél pedig 600.-Ft/óra. Ezen díjakhoz képest a karácsonyi és szilveszteri ügyeleti napokra az orvos esetében 3.000.-Ft/óra míg a nővér esetében 1.500.-Ft/óra díjazást kérnek, tekintettel arra, hogy ezeken a napokon az ügyeleti szolgálatot teljesítők lemondanak az ünnep egy részéről, hiszen a hivatásuk erre szólítja őket. Nem tehetik meg azt, amit mindenki más, hogy családjuk és szeretteik körében rokonaikkal és ismerőseikkel közösen ünnepeljenek. Mindezekre tekintettel mintegy ellentételezésként kérik az emelt óradíjak biztosítását ezeken a napokon.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta ezt a napirendi pontot, mindkét bizottság hosszasan foglalkozott a kérdéssel és több változat is elhangzott a fizetendő díjak mértékére vonatkozóan.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az is elhangzott az összevont bizottsági ülésen, hogy a képviselő-testületnek a bizottságok úgy javasolják az emelt óradíj megállapítását, ha biztosított lesz, hogy a megváltozott munkarend szerinti szombati munkanapokon (december 22-én és 29-én) biztosítva lesz a hétfői munkarend szerinti orvosi ellátás, annak érdekében, hogy ne fordulhasson elő pl. szabadság miatt, hogy nincs orvosi rendelés és ügyelet sem.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, ha egy vállalkozó ünnepek alatt foglalkoztatja a dolgozóját, a törvény értelmében dupla bérrel kell elszámolni. Véleménye szerint ha az orvosok és nővérek az ünnepeket az ügyeleten, a családjuktól távol töltik, akkor teljesítsük a kérésüket.

**Borbély István** polgármester elmondta, jegyző asszony felvette a kapcsolatot az ügyeletben érintett önkormányzatokkal, akik azt közölték, hogy nem látják akadályát a kérés teljesítésének és ha Polgárdi Város önkormányzata elfogadja az orvosok kérését, akkor ők is támogatják.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a karácsonyi és szilveszteri összevont ügyeleti napokra (dec. 24-26, és dec.31-jan.1.) az orvosok ügyeleti díja 3.000.-Ft /óra, a nővérek ügyeleti díja pedig 1.500.-Ft/óra legyen úgy, hogy a megváltozott munkarend szerinti szombati munkanapokon biztosított legyen az orvosi ellátás kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül úgy döntött, hogy egyetért fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**154/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy figyelembe véve a központi orvosi ügyelet dolgozóinak kérését a karácsonyi és szilveszteri ügyeleti óradíjakat az alábbiak szerint állapítja meg:*

- az orvosok ügyeleti óradíja: 3.000.-Ft/óra
- a nővérek ügyeleti óradíja: 1.500.-Ft/óra

*Az emelt óradíjjal figyelembe vehető összevont ügyeleti napok:*

- 2007. december 24., 25., 26. (Karácsony)
- 2007. december 31., 2008. január 1. (Szilveszter, Újév)

*A megváltozott munkarend szerinti szombati munkanapokon (2007. december 22-én és 29-én) biztosítani kell a település lakosainak hétfői munkarend szerinti orvosi ellátását.*

**Határidő:** 2008. január 31.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
 dr. Pahola Tünde jegyző

**Polgármester 2007. évi jutalmának megállapítása.**

**Borbély István** polgármester elmondta, a képviselő-testületnek évente két alkalommal kell, hogy tárgyalja meg a jutalom kérdését, átadta a szót dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a jutalomra a keretösszeg rendelkezésre áll. A hivatalnál megtörtént a jutalom kifizetése. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a képviselő-testületnek egy évben kétszer kell tárgyalni a polgármester jutalmát. A tegnapi összevont bizottsági ülésen tárgyalta a két bizottság ezt a napirendet, kérte a bizottságok elnökeit, tájékoztassák a képviselő-testületet a javaslatukról.

**Hembach Zoltán** Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke először is megköszönte jegyző asszonynak azt, hogy a pályázati kiírásoknál közel 8 millió forintos megtakarítást eszközöltek. Ez külön lehetőséget adott arra, hogy a hivatal dolgozóinak, jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak a jutalmak kiosztásra kerültek. A Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság 2 havi jutalmat javasol a polgármester úr részére, melyet javasol a testületnek elfogadásra.

**Földes Ferenc** alpolgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottság javaslatával, vagyis azzal, hogy Borbély István polgármester részére, munkájának

elismeréseként, 2 havi alapbérének megfelelő jutalmat állapítsanak meg, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**155/2007. (XI.27.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA**

***Polgármester 2007. évi jutalmának megállapítása.***

*Polgárdi Város képviselő-testülete úgy döntött, hogy Borbély István polgármester részére munkájának elismeréseként 2007. évben 2 havi alapbérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.*

*A jutalom anyagi fedezetét az önkormányzat 2007. évi költségvetése tartalmazza.*

**Határidő:** 2007. november 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

**Borbély István** polgármester megköszönte a bizalmat, elmondta, hogy nincs könnyű helyzetben a képviselő-testület, mert az országban olyan folyamatok vannak, amelynél a kifelé való megfelelést is kell értékelni. Kérte a testület tagjait az egyebek napirend keretében a képviselői felvetések megtételére.

**Gáspár László** képviselő kérdése, hogy a korábban felvetett útpadkázással kapcsolatosan történt-e valami?

**Borbély István** polgármester elmondta, a lakosság megerősítette Gáspár László képviselő úr által felvetett kérését. Nem engedjük az átjárást a Petőfi utcánál a Batthyány utcára.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, ahogy azt már a polgármester úr korábban valóban megtörtént a római katolikus egyház átadása, amely bővült 8 férőhelyes diákszállással, fürdőszobával ellátva. November 8-án képzőművészeti kiállítás volt a Művelődési Házban. November 9-én őszi tanulmányi verseny volt az iskolában, a környező településeket is bevonva. Szakmai napot is tartott az iskola, ahol nagyon színvonalas beszámolókat hallottunk. November 10-én volt az öregek napja, amelyet közösen megünnepeltünk a nyugdíjasokkal, ahol nagy sikerű műsort adtak elő. Az általános iskola megtartotta bálját, a diákok pedig a Márton napi rendezvényt.

**Szekeres Lajos** képviselő megköszönte Polák Csaba vállalkozónak, hogy megcsinálta a sportcsarnok csatornázását teljesen ingyen és bérmentve.

Elmondta, hogy a Kossuth utca 33. szám előtt nagyon nagy kátyú van, amelyet ki kellene javítani.

**Földes Ferenc** alpolgármester elmondta, a Községi Ház előtt akkora a víz esőzéskor, hogy nem lehet parkolni. A piac téren is vízben állnak az árusok.

**Dr Pahola Tünde** jegyző elmondta, hogy a kőbányával az egyeztetések folyamatban vannak a kátyúzáshoz szükséges kő biztosítását illetően. Amint sikerül eredményre jutni ezeket a munkákat el tudjuk végezni.

**Borbély István** polgármester – mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el – a nyílt ülést 18.00 órakor bezárta és kérte a testület tagjait, hogy személyi kérdések megtárgyalása miatt zárt ülés tartásával értsenek egyet.

A képviselő-testület személyi kérdések megtárgyalása miatt a zárt ülés tartásával egyetértett, így a testület ülése zárt keretek között folyt tovább.

Kmf.

Borbély István  
polgármester

dr. Pahola Tünde  
jegyző

Domjánné Bak Marianna  
képviselő

Bartalos Sándorné  
képviselő