

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2008. szeptember 29. napján 14.00 órákor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal alagsori terme

**Jelen vannak:** Borbély István polgármester,  
Földes Ferenc alpolgármester,  
Dr. Pahola Tünde jegyző,  
Dr. Micheller Gyöngyi aljegyző,  
Bartalos Sándorné képviselő,  
Fenyvesvölgyi József képviselő,  
Fischer Mariann képviselő,  
Gáspár László képviselő,  
Hembach Zoltán képviselő,  
Nyikos Lászlóné képviselő,  
Pahola Géza képviselő,  
Svehlik Tibor képviselő,  
Szekeres Lajos képviselő,  
Gabrovitsné Posfai Mariann jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője,  
Kovács László,  
Nagy Zsuzsanna pü. csop.vez.,  
Fábián Róbert műszaki cs.vez.

**Igazoltan távol:** Domjáné Bak Marianna képviselő,  
Horváth József képviselő,  
Kiss József Béla képviselő.

**Borbély István** polgármester köszöntötte a megjelenteket, valamint a TV nézőket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 11 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fischer Mariann és Hembach Zoltán képviselőket javasolta. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

## **N A P I R E N D:**

**1./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II.19.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

**2./ Beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző  
(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

**3./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)*

**4/ Az Állatok tartásáról szóló 12/1999. (XI.02.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

**5./ A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (III.31.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)*

**6./ Csatlakozás a 2008. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)*

**7./ A Római Katolikus Egyházközség kérelme.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)*

**8./ A Református Egyházközség kérelme.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)*

**9./ A Polgárdi Óvoda tervezésére érkezett tervezői ajánlatok megvitatása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

**10. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

**11./ Egyebek**

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, és elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Fischer Mariann és Hembach Zoltán képviselőket, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, és elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek Fischer Mariann és Hembach Zoltán képviselőket.**

**1./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II.19.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, rendeletmódosításról van szó, azon új tételek kerültek be, amelyek időközben vetődtek fel. A bizottságok megtárgyalták, az ismertetéshez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a képviselő-testület az idei év elején jóváhagyta a 2008. évre vonatkozó költségvetési rendeletet. Minden évben év közben érkeznek pótelőirányzatok a központi költségvetésből, az államháztartáson kívülről, amelyek indokolttá teszik a rendelet módosítását. Az 1/2008. (II.19.) Önk. sz. rendelet módosítása mintegy 71 millió forinttal változik. A részleteket írásban mindenki megkapta, a szakbizottságok tárgyalták.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület előtt.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**13/2008. (IX.30.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

*Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
1/2008. (II.19.) Önk.sz. rendelet módosítása*

*(A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)*

**2./ Beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, az írásos anyag nagyon szép számokat tartalmaz, a témát két bizottság is megtárgyalta, az ismertetéshez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a beszámoló az önkormányzat féléves helyzetét mutatja. Egyrészt tartalmazza az idő arányos alakulását az előirányzatoknak másrészt a tartalék alakulását, illetve a hiány és többlet alakulására vonatkozóan is tájékoztatást nyújt. Az önkormányzat féléves gazdálkodását tekintve a kiadások vonatkozásában 55%-os a teljesítés, a bevételek vonatkozásában pedig 85 %-os a teljesítés alakulása. Ez a 85 % a kötvény szabadulásának és újra lekötésének könyvelési technikája miatt jelentkezik. A bevételek vonatkozásában jelentős alulteljesítés nincs. A legnagyobb tételt a személyi kiadások teszik ki, ez 24 %, 203 millió forint. A tartalék bemutatása kötelező tartalmi eleme a költségvetési beszámolóknak. A hulladékgazdálkodási társulás tartaléka jelenik meg az önkormányzat költségvetésében.

A hiány és többlet vonatkozásában azt kell tudni, hogy likviditási hitelfelvételre nem volt szükség, eddig az önkormányzatnál likviditási problémák nem jelentkeztek.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az első féléves végrehajtást, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**115/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***Az Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztató, beszámoló elfogadásáról***

*Polgárdi Város helyi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló -többször módosított- 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.*

*1. Az önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának féléves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 1/2008.(II.19.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.*

***Az önkormányzat és költségvetési szervei 2008. évi költségvetési előirányzatainak féléves alakulása***

*2. A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetési előirányzatainak féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:*

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2008. féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
<i>Kiadások főösszege</i>	1 274 286	1 345 316	745 360	55
<i>Bevételek főösszege</i>	1 274 286	1 345 316	1 142 228	85

3. Az önkormányzat 2008. évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a féléves teljesítést,

az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2008. évi költségvetési bevételei és kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a féléves teljesítést,

az 2. számú melléklet bevételi és kiadási jogcím szerinti bontásban és költségvetési szervenként tartalmazza.

5. Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatainak 2008. féléves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2008.féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
<i>Összesen</i>	1 274 286	1 345 316	745 360	55
<i>Ebből:</i>				
<i>személyi jellegű kifizetések</i>	402 608	403 488	203 235	50
<i>munkaadói járulékok</i>	123 332	125 041	62 927	50
<i>dologi kiadások</i>	236 928	286 687	137 364	48
<i>pénzbeli jutt. Támogatások</i>	43 246	59 842	37 564	63
<i>Értékpapír vásárlása</i>	16 120	16 120	16 388	102

A képviselő-testület az önkormányzat és a költségvetési szervei működési kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet szerint fogadja el.

6. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak 2008. féléves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2008.féléves teljesítés</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
<i>Összesen</i>	396 614	398 700	117 724	30
<i>Ebből:</i>				
<i>- fejlesztési kiadások</i>	346 730	346 775	106 844	31
<i>- felújítások</i>	5 025	7 066	5 166	73
<i>- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások, hiteltörlesztés</i>	44 859	44 859	5 714	13

*Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási előirányzatainak teljesítését és a teljesítés alakulását célonként, felhalmozási kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását feladatonként kiadásainak teljesítését és a teljesítés alakulását a 3. számú melléklet tartalmazza.*

#### ***A költségvetési kiadások és bevételek teljesítése szakfeladatonként***

*7. Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását feladatonként (szakfeladatonként) a 4. számú melléklet tartalmazza.*

#### ***A költségvetési szervek költségvetésének teljesülése***

*8. Az önkormányzat költségvetési szervei költségvetésének teljesülését a 2. számú melléklet tartalmazza.*

#### ***A tartalék, illetve a hiány/többlet összegének alakulása***

*9. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>2008. féléves teljesítés (tartalék felhasználás)</i>	<i>Teljesítés alakulása %</i>
<i>Tartalék</i>	55 438	55 438		0
<i>Ebből:</i>				
<i>- általános tartalék / konzorcium/</i>	0	0		
<i>- céltartalék</i>	55 438	55 438		

*10. Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

Megnevezés	Eredeti elő-irányzat	Módosított elő-irányzat	2008. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása %
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	0	0

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

### **3./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

**Borbély István** polgármester elmondta, a rendelet módosítását a szakbizottság megtárgyalta. Elmondta, amikor az Idősek Napközi Otthonában a díjak megállapításra kerültek végrehajtási utasítás nélkül, a testület racionálisan elfogadta, de a rendelet közben módosításra került, és vannak túlfizetések. Az ismertetéshez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a márciusi testületi ülésen elfogadták a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítását. Ezt követően a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal szóbeli jelzéssel élt, amiben azt kifogásolták, hogy a képviselő-testület hatáskör elvonást hajtott végre akkor, amikor olyan szabályozást hozott, amely az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozna. Ugyanis a rendelet törvényi előírása szerint a testület hatásköre csak az intézményi térítési díj megállapítására terjed ki, a személyi térítési díj szabályozása pedig az intézmény vezetőjének feladata és hatásköre. Ezért az 1. sz. mellékletet hatályon kívül kell helyezni, amely a személyi térítési díjak megállapításának a szabályait tartalmazza.

Az Sztv. 115.§. (3) bekezdése alapján önkormányzati fenntartású intézmény esetében a fenntartó rendeletében a személyi térítési díj mértékét elengedheti vagy csökkentheti, ha azt az érintett személyi és vagyoni helyzete indokoltá teszi. A rendelettervezet alapján azon személyek minősülnek szociálisan rászorultaknak, akik családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150%-át. Jelen esetben a 290,-Ft mértékű intézményi térítési díjat kell alapul venni, ugyanis a személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj mértékét.

Az idei évben történt jogszabály módosítás következtében piaci alapon már nem lehet térítési díjat meghatározni. Így figyelemmel az intézményi térítési díj mértékére az önkormányzatnak az étkeztetésben részesülők után a 290,-Ft összeg feletti költséget meg kell téríteni a szolgáltató felé. Erre való tekintettel a szociális rászorultság mértékét indokolt alacsonyabb szinten meghatározni, és oly módon szabályozni, hogy az ellátást igénybevevők részére túlzott teherrel ne járjon.

A nappali ellátás esetében az intézményi térítési díj mértéke 924,-Ft azok esetében, akik az ellátást étkezés nélkül veszik igénybe. Étkezéssel együtt ezen összeg 264,-Ft-tal emelkedik, ami összesen 1188,-Ft/nap térítési díjat jelent. Ez a maximum fizetendő térítési díj, ennél magasabb összeget nem, alacsonyabbat viszont meg lehet határozni. A rendelet tartalmaz egy olyan szabályozást, miszerint teljes térítésmentes ellátásban részesíthető az a személy, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-át. Az étkeztetésnél elhangzott indokok alapján szükséges ezen 300%-os mértéket 200%-ra csökkenteni.

A rendeletervezet az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetés alapján került kidolgozásra figyelembe véve az ellátottak jövedelmi, vagyoni helyzetét.

Emellett a rendeletmódosítás bevezető rendelkezése nem tartalmazta a rendeletalkotásra jogosító felhatalmazást, így a felhatalmazó rendelkezéssel szükséges kiegészíteni a rendeletmódosítást.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a rendelet módosítását a jegyző általi kiegészítésekkel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**14/2008. (IX.30.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló  
27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása*

*(A rendelet a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

**4/ Az Állatok tartásáról szóló 12/1999. (XI.02.) Önk. sz. rendelet módosítása.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, szakbizottság megtárgyalta, a módosítás ismertetéséhez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a képviselő-testület 2008. április 29-én elfogadta az állatok tartásáról szóló 12/1999. (XI.02.) Önk. sz. rendelet módosítását. Ezen rendeletmódosítás ellen a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal szóbeli jelzéssel élt, mivel a rendelet bevezető része nem tartalmazza a rendeletalkotásra jogosító felhatalmazást. Ennek a jelzésnek megfelelően elkészült a rendeletmódosítást, amely a

9/2008. (IV.30.) Önk. sz. rendeletet hatályon kívül helyezi, és helyesen, felhatalmazó rendelkezésekkel együtt tartalmazza az új szabályozást.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület előtt.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a rendelet módosítását, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**15/2008. (IX.30.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

*Az állatok tartásáról szóló 12/1999. (XI.02.)  
Önk. sz. rendelet módosítása*

*(A rendelet a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)*

**5./ A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (III.31.) Önk. sz. rendelet módosításáról.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, a rendeletmódosítást a szakbizottság megtárgyalta, az ismertetéshez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 8/1998. (III.31.) Önk. sz. rendelet módosítását 2008. április 29-én a képviselő-testület elfogadta. A rendeletmódosítás ellen a Közigazgatási Hivatal szóbeli kifogással élt, mivel a bevezető részben nem került rögzítésre a rendeletalkotásra jogosító felhatalmazás. Ennek megfelelően a rendelet módosítása elkészült, és a 10/2008. (IV.30.) Önk. sz. rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a rendelet módosítását, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**16/2008. (IX.30.) ÖNK. SZ. RENDELETE**

*A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló  
8/1998. (III.31.) Önk. sz. rendelet módosítása*

*(A rendelet a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)*

**6./ Csatlakozás a 2008. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, mint minden évben, most is lehetőség van csatlakozni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Kérte a jegyzőt, ismertesse, milyen összeget jelent ez az önkormányzatnak.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az idei évre vonatkozóan pontos összeget a jelentkezést követően, illetve a jelentkezők elbírálása után lehet tudni. A tavalyi évre vonatkozó adatok a következők:

az „A” típusú - a felsőoktatási intézményben - tanulók közül 22 főt érintett, összesen 560 ezer forintot kaptak, a „B” típusú - utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások, vagy felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek – 1 fő volt, számára 90 ezer forint került kifizetésre. Tehát a tavalyi évben összesen 650 ezer forintot fizettünk, és ehhez jött a megyei és a központi támogatás. Év közben ez az összeg változhat abban az esetben, ha a támogatást nem teljesíti a jogosultsági feltételeket (pl.: eredménytelenül zárja a félévet), akkor az önkormányzat számára visszautalásra kerül a támogatási összeg.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, tudomása szerint csak az önkormányzat ad, máshonnan nem adnak ehhez a pénzhez.

**Dr. Micheller Gyöngyi** aljegyző elmondta, a felsőoktatásban tanulóknak adják, a megyei önkormányzat településenként a szociálisan rászorultaknak adja, ami azt jelenti, hogy nem minden pályázó automatikusan, hanem településenként 1-2 fő. Az önkormányzaton és a megyén kívül az Oktatási és Kulturális Minisztérium – az intézményeken keresztül - pedig az önkormányzat által nyújtott támogatást biztosítja.

**Borbély István** polgármester elmondta, tudomása van arról, hogy a megye támogatja. A szakbizottság tárgyalta.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja, hogy a kiírjuk a pályázatot, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**116/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz***

*Polgárdi Város Képviselő Testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hozott arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.*

*Kijelenti, hogy az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.*

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester

**7./ A Római Katolikus Egyházközség kérelme.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, a Római Katolikus Egyházközség írásban kérelemmel fordult az önkormányzathoz, ennek ismertetéséhez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az önkormányzatnak a Római Katolikus Egyházközséggel van érvényes szerződése, amelyre hivatkozva Barta Tibor atya azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy anyagi támogatást biztosítson a katolikus temető kapuinak kialakítására és a temető mellett parkoló létrehozására. A beadványában szerepel továbbá, hogy a művelődési házra vonatkozó szerződés 5 éves felmondási tilalma lejárt, kérte az önkormányzatot vagy vásárolja meg az ingatlant, vagy fizessen havi 180.000,- Ft+Áfa bérleti díjat.

**Borbély István** polgármester elmondta, a délelőtti folyamán Dr. Pahola Tünde jegyző részvételével tárgyalt Barta Tibor atyával. A megbeszélésen az egyházvezetőnek elmondták, nem szeretnék, ha feszültség lenne a két egyház között, de az önkormányzat nem tud mindkét egyháznak ugyanolyan összegben hozzájárulni a beruházásokhoz, valamint az önkormányzatoknak is egyre kevesebb pénzből kell gazdálkodniuk, tehát az is lehetséges, hogy az éves támogatás összege jövőre kevesebb lesz, vagy egyáltalán nem lesz.

Kérte az egyházvezetőt, készítsen az önkormányzat számára egy költségvetést, mi az a keretigény, amivel a beruházásokat el tudják végezni, milyen mértékű támogatást kérnek.

Elmondta továbbá, a művelődési házra vonatkozó szerződés határozatlan időre lett kötve, mindössze a szerződés felmondási tilalom ideje – 5 év – járt le.

Véleménye szerint a ravatalozó és a kerítés kérdését első lépésként le kell rendezni, de a művelődési ház épületének 180 ezer forintos bérleti díját elfogadhatatlannak tartja.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, véleménye szerint tisztességtelen az egyház azon kérése, hogy az önkormányzat fizessen a művelődési házért bérleti díjat. Az önkormányzat évekkel ezelőtt több mint 20 millió forintért felújította, ezt is figyelembe kellene vennie az egyháznak, és tárgyalni kellene, nem pedig egy olyan levelet írni, amelyben követeli a bérleti díjat, vagy eladja az ingatlant.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, véleménye szerint Barta Tibor atya nem egyedül fogalmazta meg, erről az egyházvezetők tudnak, és egyetértenek ezzel, hiszen a Tibor atyának mindennel el kell számolnia. Elmondta továbbá, tudomása szerint a zárdáért nem kapott az önkormányzat semmit.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a megbeszélésen elmondta Barta Tibor atyának, hogy a 24 millió forint felújítási költséget a havi 180 ezer forint + áfa összeggel számolva az önkormányzat 5 év alatt nem lakta le. Amennyiben az egyház követeli a bérleti díjat, abban az esetben az önkormányzat felléphet azzal az igénnyel, hogy a felújítás költségéből azt a részt, amit nem lakott le, az egyház térítse meg.

**Borbély István** polgármester elmondta, felhívta az atya figyelmét, hogy az egyház is működtetheti a művelődési házat. A zárdát hivatalosan megkapta az önkormányzat, de a járadékot a püspökség kapta.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a kártérítést a püspökség kapta, az önkormányzat pedig ráköltött a művelődési ház épületére 24 millió forintot. A művelődési ház fenntartása még mindig az önkormányzaté, de véleménye szerint bérleti szerződés megkötése esetén a felújításokat az egyháznak kell fizetnie.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a felújításokat a tulajdonosnak kell elvégezni, a bérlőnek csak a mindennapi működéshez szükséges fenntartást kell fizetnie.

**Borbély István** polgármester elmondta, Barta Tibor megígérte, ezekben a kérdésekben egyeztet a püspökséggel.

Kérte, a következő testületi ülésig halasszák el a döntés meghozatalát, hiszen a délelőtti megbeszélésen megegyezett az atyával, hogy hoz egy költségvetést, milyen anyagi támogatást kér.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta Borbély István polgármester javaslatát, és úgy foglalt állást, hogy a Római Katolikus Egyházközség kérelmét a pontos költségigény ismeretében újra tárgyalja.**

**8./ A Református Egyházközség kérelme.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)*

**Borbély István** polgármester elmondta, a református egyház kérelme korábban már napirenden volt. Az egyház módosította a kérelmét, ennek ismertetéséhez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az önkormányzat és a református egyházközség között érvényben lévő szerződés értelmében az egyház azzal a kéressel fordult az önkormányzathoz, hogy biztosítson számukra anyagi támogatást a református temető ravatalozójának felújítására és bővítésére, hűtő létrehozására. Ennek a beruházásnak a becsült költsége az egyházközség szerint 10 millió forint. Ezt a kérelmét a képviselő-testület tárgyalta, döntés nem született. Az egyház a támogatás összegét módosította 5 millió forintra, melyet két részletben kérnek. A felét, 2,5 millió forintot még az idei évben, a másik 2,5 millió forintot pedig a jövő évben. Amennyiben megkapják az 5 millió forintot, a ravatalozó tulajdonjoga az önkormányzaté lesz, de az üzemeltetést az egyház végzi, valamint az önkormányzatnak a köztemetésekért nem kell sírhelymegváltást fizetnie.

Az idei évi költségvetést átvizsgálva, lehetőség van arra, hogy a polgármesteri hivatal részére betervezett autóvásárlás helyett megkapja az egyház a 2,5 millió forintot, majd a jövő évi költségvetésből kellene biztosítani a másik 2,5 millió forintot.

**Borbély István** polgármester elmondta, mivel a Római Katolikus Egyházközség a későbbiekben adja meg a kimutatást a kérelmükhöz, így a két egyház kérelmét a következő testületi ülésen napirendi pont lesz, és javasolta, döntést akkor hozzon a képviselő-testület.

**Polgárdi Város Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta Borbély István polgármester javaslatát, és úgy foglalt állást, hogy a Református Egyházközség támogatási igényét a Képviselő-testület a legközelebbi ülésén tárgyalja.**

**9./ A Polgárdi Óvoda tervezésére érkezett tervezői ajánlatok megvitatása.**

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

**Borbély István** polgármester elmondta, a szakbizottságok megtárgyalták. Megkérte a jegyzőt, ismertesse a részleteket.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, mivel a bizottsági ülésen került sor az érkezett ajánlatok felnyitására, az írásos anyagot a képviselők az ülés megkezdése előtt kapták meg.

Elmondta, három tervezői ajánlat érkezett, a Novi Art Bt-től, Ádám Lászlótól és a Fehérvár Építész Kft-től. Az elkészített dokumentumok tartalmi elemeit és megjelenítési formáit az OTI és a 37/2007. ÖTM rendelet szabályozza, amelyet mindenkinek be kell tartani.

A Novi Art Bt. ajánlata 7.080.000,- Ft, a Fehérvár Építész Kft. ajánlata 31.224.000,- Ádám László ajánlata pedig 12.400.000,- Ft.

A Fehérvár Építész Kft referencia-munkái közé tartozik Székesfehérváron Csemete Bölcsőde akadály-mentesítése, a fogyatékkal élők napközi-otthona, GEO kollégium átalakítása, akadály-mentesítése és felújítása, orvosi rendelő tervezése, átalakítása, bővítése, akadály-mentesítése, óvoda akadály-mentesítése. Ádám László a Kőszárhegyi Napközi Otthonos Óvoda két egységes foglalkoztatóvá való bővítése és főzőkonyha átalakítása, általános iskola bővítése és tornacsarnok építése, polgármesteri hivatal bővítése, lepsényi általános iskola tetőtér beépítése és játszótér-tervezés, Budapesten az Újpest Szolgáltatóház terve, lepsényi óvoda bővítése tornaszobával, logopédiai foglalkoztatóval és 400 adagos konyhával. A Novi Art Bt referencia-munkája Seregélyesen az óvodának tornaszoba tervezése, a seregélyesi orvosi rendelő tervezése, seregélyesi általános iskola és szakképző iskola akadály-mentesítése, bodajki orvosi rendelő tervezése, sárkeresztúri Napraforgó Óvoda felújítása és bővítése.

Elmondta továbbá, a bizottságok tárgyalták, de állásfoglalás nem született a referencia-munkák hiánya miatt.

**Pahola Géza** képviselő megkérdezte, milyen határidőhöz kell igazodni, milyen gyorsan kell dönteni, valamint az orvosi rendelőt ki tervezte. Véleménye szerint olyannal kell az óvodát megterveztetni, akinek ebben nagy gyakorlata van. A 3 ajánlat közül 1 van, akinek a referencia-munkája alapján látható, hogy gyakorlata van az óvoda tervezésében, a másik két tervező más jellegű munkákat végzett. Tehát szükség lenne még olyan ajánlatokra, akiknek legalább ugyanilyen a tapasztalata óvoda tervezésében, és akkor össze lehet őket hasonlítani.

**Borbély István** polgármester elmondta, a kiválasztás nem határidős, de a pályázatokat jövő év elején be kell adni. Javasolta, a következő testületi ülésen döntsenek erről a kérdéstről. Kérte Fábrián Róbertet nyilatkozzon, milyen szempontok alapján kért ajánlatot.

**Fábrián Róbert** műszaki csoport vezetője elmondta, 6-7 tervezőt kerestek meg, de a megadott határidőig a fenti 3 tervezőtől érkezett meg az ajánlat.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, amennyiben a testület úgy dönt, van még annyi idő, hogy további ajánlatokat kérjünk. Várhatóan jövő év elején kerül kiírásra óvoda építésre, illetve felújításra pályázat, így addigra kell a tervekkel elkészülni.

**Földes Ferenc** alpolgármester tájékoztatást kért, miért vannak ilyen nagy különbségek az árajánlatok között.

**Fábrián Róbert** műszaki csoport vezetője elmondta, a Magyar Építész Kamara leírja, hogy a beruházási költséghez igazodva, milyen díjak lehetséges, de ezt nem kötelesek a tervezők betartani. Ezért van a nagy ár különbség, van, aki azért a díjért dolgozik, amit a kamara megszab, de van olyan, aki ennél olcsóbban vállalja.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, a Fehérvár Építész Kft az ajánlatában kitér a tervezéssel a játszótérre és a parkolóra is, de a másik két ajánlatban ilyen rész nem szerepel. Véleménye szerint pontosabb leírást kellene kérni a tervezőktől, hogy mit szerepeltessenek az ajánlatban. Javasolta, az ÖTM rendelet alapján állítson össze az építészeti osztály egy táblázatot, amelyben minden részletre vonatkozóan kérjünk ajánlatot, és ezt töltsék ki a tervezők számunkra.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, egyetért Fischer Mariann képviselő javaslatával, és javasolt több ajánlat beszerzését, több tervező megkeresését.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, szintén egyetért Fischer Mariann képviselő által elmondottakkal.

**Borbély István** polgármester elmondta, a bizottsági ülésen is ezt fogalmazták meg a képviselők, megállapította, további egyeztetések szükségesek a döntés meghozatalához. Kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy további egyeztetés, ajánlat kérés történjen, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**117/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***Polgárdi Óvoda tervezésére további ajánlatkérés***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy további ajánlatokat kér a Polgárdi Óvoda tervezésére az építészeti osztály által összeállított szempontok alapján.*

**Határidő:** 2008. november 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

**10. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.**

**Előterjesztő:** Borbély István polgármester

**Borbély István** polgármester elmondta, Polgárdi Leader térség lett, megköszönte a segítséget a Polgárdiaknak. A lehetőség az, hogy minden település kb. 50 millió forintra jogosult, olyan típusú tevékenységek háttérének megteremtésére, amely általában közösségeket szolgál. Elmondta, 5 kör van, várhatóan Polgárdi a második körben vesz részt.

Az egyesületekkel kapcsolatban elmondta, több helyen folynak választások. Földes Ferenc bejelentette, hogy lemond az elnöki tisztségéről, így a szakosztályoknak javaslatokat kell tenni a pozíciókra.

A Tűzoltó Egyesületnél a választások lezajlottak, ismét Hardi Károly lett az elnök. Megtörtént az alelnökválasztás is.

A polgári védelmi csapat választása előkészületben van, a megválasztandó elnök személye még kérdéses.

Elmondta továbbá, a családi napközi kérdésével a bizottságok már foglalkoztak, várhatóan a következő testületi ülésre napirendre kerül.

Sikeresen lezajlott a szüreti bál és a tanévnyitó ünnepség, a nyugdíjasok Vágfarkasdon ünnepségen voltak, az óvodai hét nagyon jól sikerült.

Elmondta, Gyenesei miniszter úrral két alkalommal folytatott egyeztető tárgyalásokat, a költségvetést érintően is. Elhangzott, hogy több pénz nem lesz, a reálértékekkel is gondok lesznek. Az önkormányzatokat érintő dologi növekményekre sincs meg a központi forrás. Ezért az önkormányzatunknak következő költségvetés tervezésekor ezt figyelembe kell venni.

## **11./ Egyebek**

**Borbély István** polgármester elmondta, a jegyző készített elő anyagokat, melyeket a szakbizottságok megtárgyaltak. Ezek ismertetéséhez átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a korábbiakban a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Fejérvíz Zrt-től kérjük - azon utcákban, ahol a szennyvízcsatorna-hálózatra nem lehetséges rákötni – a szennyvíz ürítés díjának mérséklését. A Fejérvíz Zrt-től érkezett válaszban 550,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa ürítési díjra mérsékeli ezt az árat, amennyiben a testület elfogadja és a rendeletét ennek megfelelően módosítja. Természetesen csak az előre leegyeztetett és az egyeztetés eredményeként megadott utcákban lesz ennyi a szippantott szennyvíz kezelési díja, és csak addig, amíg a csatornahálózatra nem lehet rákötni.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Fejérvíz Zrt által megadott szennyvíz ürítési díját, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

### **POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET** **17/2008. (IX. 30.) Önk. sz. rendelete**

*az ivóvíz és szennyvízszolgáltatás közületi és lakossági díjának  
megállapításáról szóló 18/1997. (XII. 16.) Önk. sz. rendelet  
módosításáról*

(A rendelet a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a volt szovjet laktanya területén kialakítandó iparterületre vonatkozó pályázat hiánypótlására az anyagokat beadtuk, pénteken lejárt a határidő, várhatóan a napokban megkapjuk a támogatási szerződést, amely aláírása után megkezdhető a beruházás, de közbeszerzési eljárás kötelező. A bizottsági ülésen már szerepelt, a Hubai Ügyvédi Iroda tett ajánlatot, valamint érkezett egy másik cégtől ajánlat. A Hubai Ügyvédi Iroda – pontosan részletezve az elvégzendő munkát – a támogatási összeg 1%-áért, 1.200.000,- Ft+Áfa összegért vállalja. A másik ajánlattevő a HAB-749 Mérnöki Tanácsadó Kft. ezt a munkát 1.650.000,- Ft+Áfa összegért vállalná. A harmadik ajánlattevő a Bor Imre hivatalos közbeszerzési tanácsadó, aki 1.500.000.-Ft+ÁFA összegért vállalja ezt a munkát. Az árajánlatok alapján elmondható, hogy a legkedvezőbb a Hubai Ügyvédi Iroda árajánlata. A csatolt szerződéstervezet szerint a közbeszerzési eljárás indulásától a teljes lezárásáig terjedne a megbízás. Segítséget nyújt az eljárás kiválasztásában, utána az eljárást megindító felhívásnak az elkészítésében, az ehhez szükséges jogi dokumentációk elkészítésében, a felmerült kérdésekre a válaszok összeállításában, hiánypótlások elkészítésében, segíti a megválasztott vizsgáló bizottság munkáját, szakvéleményt készít, majd az eljárás lezárását követően egy összegzés elkészítése, az eredményről a tájékoztató elkészítése, valamint amennyiben szükséges a jogorvoslati eljárásban a képviselő biztosítása. Nagyon fontos, hogy minél hamarabb el tudjunk indulni a közbeszerzési eljárással, mert a pályázati anyagban október 1-jét jelöltük meg kezdési időpontnak.

**Borbély István** polgármester megköszönte a segítségét azoknak a személyeknek, akik részt vettek a munkába. Mivel ez a pályázat európai uniós pénzt is tartalmaz, nagyon komoly munkát igényel.

**Pahola Géza** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság megtárgyalta és a Hubai Ügyvédi Irodát javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Hubai Ügyvédi Irodát bízzák meg a közbeszerzési eljárás lebonyolításával, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**118/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***Hubai Ügyvédi Iroda megbízása***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a KDOP-1.1.1/A-2008-2. jelű „Polgárdiban a volt szovjet laktanya területén gazdasági ipari terület létesítése” című pályázattal elnyert támogatással megvalósuló beruházás közbeszerzési eljárásának lebonyolításával megbízza a Hubai Ügyvédi Irodát (8200. Veszprém, Eszterházy u. 7-9. ).*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést 2008.10.01. napjával az alábbi lényeges tartalmi elemekkel írja alá:*

1. *A Megbízott feladatai különösen:*

- *Tanácsadás a közbeszerzési eljárás kiírásával, az egybeszámítással, és a választandó eljárással kapcsolatban,*
- *Az eljárást megindító felhívás elkészítése a Megbízóval együtt,*
- *Az ajánlati dokumentáció jogi részének elkészítése, a szerződéstervezet felülvizsgálata, javítása,*
- *A kiegészítő kérdésekre adandó válaszok összeállítása a Megbízóval,*
- *A beérkezett ajánlatok érvényességi szempontból történő felülvizsgálata, hiánypótlási felhívások elkészítése,*
- *A Bírálóbizottság munkájának segítése, szakvélemény készítése,*
- *Az eljárást lezáró összegezés elkészítése,*
- *Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató elkészítése,*
- *Kapcsolattartás a közreműködő szervezettel,*
- *Szükség esetén a Megbízó képviselője a jogorvoslati eljárásban.*

2. *A Megbízottat az 1. pontban körülírt feladatok elvégzéséért összesen 1.200.000,- Ft + 20 % ÁFA, azaz egymillió-kettőszázezer forint + 20 % ÁFA illeti meg.*

3. *A díjat a Megbízó a közbeszerzési eljárás lezárását követő 15 napon belül, számla ellenében, átutalással egyenlíti ki.*

*A közbeszerzési eljárás lezárásának a felek a szerződés megkötését tekintik. Amennyiben több eljárás kiírására kerül sor, a felek az egyes eljárások ellenértékét (a megbízási díj bontását) külön határozzák meg.*

*Jogorvoslati eljárás indulása esetén a megbízási díj a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának kézhezvételekor válik esedékessé.*

4. *A megbízási díj eredménytelen eljárás esetén is megilleti a Megbízottat. Amennyiben az eljárás azért eredménytelen, mert nem érkeznek be ajánlatok, a Megbízott a megbízási díj 70 %-ára jogosult.*

5. *Amennyiben a jogorvoslati eljárásban bármely eljáró szervezet a Megbízott hibájára visszavezethető ok miatt bírságot szab ki, azt a Megbízott érvényes felelősségbiztosítása alapján köteles megtéríteni.*

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az idei év elején a Noel-lámpaház Kft által kiírt pályázaton Polgárdi részt vett és nyert 12 db karácsonyi dísz-kivilágítási eszközt. A Kft ismét kiírt pályázatot dísz-kivilágítási eszközökre. Jelenleg a minimálisan támogatott beruházási összeg 300 ezer forint, ami azt jelenti, hogy 150 ezer forint önrész szükséges, és 150 ezer forint támogatást adnak. Ebből a 300 ezer forintból kb. 15-20 db kisebb, és 10-12 db nagyobb dísz lehet beszerezni, melyet a Balatoni utcába lehetne kihelyezni.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a pályázat benyújtásával, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**119/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***Noel-lámpaház Kft. pályázata***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy részt vesz a Noel-lámpaház Kft. által dísz-kivilágítási eszközökre kiírt pályázaton.*

*A Képviselő-testület a pályázaton 12 db díszvilágítási eszköz beszerzése érdekében vesz részt, melyek bruttó értéke összesen 318.000,- Ft. Az 50%-os önrészt, azaz 159.000,- Ft-ot a Képviselő-testület az egyéb bevételek terhére biztosítja.*

*A pályázat benyújtásával a jegyzőt bízta meg a képviselő-testület.*

**Határidő:** 2008. november 07.

**Felelős:** Borbély István polgármester

*Dr. Pahola Tünde jegyző*

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, Kiscséripusztából Polgárdiba a gyermekek szállítását évek óta a VT Trasmann látja el. Érkezett ajánlat egy másik cégtől, a STIFT 96 Kft-től Székesfehérvárról. Ezen ajánlattevő 185.-Ft/ km+ÁFA áron vállalná a szállítást. Az ajánlat szerint ez fix ár, amit az üzemanyag árváltozás nem befolyásol. A fix ár évente a KSH éves inflációs rátájához igazítva módosulhat. Jogszály, illetve a szabályozó feltételek változása esetén a testület hozzájárulásával az ár év közben is módosítható. A bizottsági ülés után – tekintettel arra, hogy a szállítást végző céggel soha semmilyen problémája nem volt az önkormányzatnak - felkerestük a VT Trasmannt, annak érdekében, hogy a jelenlegi ár mérséklését kezdeményezzük. Ezen kezdeményezés hatására a VT Trasmann 190,- Ft/km+Áfa árra tett ajánlatot az önkormányzatnak.

**Borbély István** polgármester elmondta, dönteni kell abban a képviselő-testületnek, hogy a VT Trasmann-nal a szerződést felbontjuk és megbízzuk a másikat, vagy marad továbbra is a VT Trasmann. Elmondta továbbá, hogy a VT Trasmann az évek folyamán egyetlen egyszer sem érkezett panasz, nem volt velük gond.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, véleménye szerint nem szabad váltani, a VT Trasmann megbízható, és az árkülönbség elenyésző.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy továbbra is VT Trasmann szállítsa a gyermekeket 2008.10.01. napjától a kedvezményes 190,- Ft/km+Áfa áron, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**120/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***VT Trasmann szerződésének módosítása***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a STIFT 96 Kft-nek (Székesfehérvár, József A. u. 2/c. 6/1. ) az általános iskolás, illetve óvodás korú gyermekek szállítására vonatkozó ajánlatát nem támogatja és a VT Transman Személyszállító és Szolgáltató Kft-vel kötött szerződést továbbra is fenntartja, annak az egységdíjra vonatkozó pontját a társaság által ajánlott 190,- Ft /km+ Áfa árra módosítja  
A szerződés módosítás lebonyolításával a Képviselő-testület a jegyzőt bízta meg.*

**Határidő:** 2008. november 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a polgármesteri hivatal ISO minősítésének ellenőrzésére kötött szerződés lejár, így szükséges a döntés, hogy meghosszabbítjuk, vagy felbontjuk a szerződést. A szolgáltatásért havonta 48.000,- forintot kell fizetni, valamint az audit díja 3 évente 375.000,- forint, az éves felülvizsgálat pedig 125.000,- forint/év.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság úgy foglalt állást, nem javasolja a testületnek az ISO minőségirányítási rendszer fenntartását. Az önkormányzat egyre szűkülő anyagi lehetőségei a takarékoság követelményét támasztják a képviselő-testület és a vezetés elé, és az ISO felmondásával jelentős anyagi erő szabadítható fel.

**Borbély István** polgármester - mivel további hozzászólás nem volt - kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a szerződést ne hosszabbítsuk meg, bontsuk fel, kézfeltartással szavazzon.

**Polgárdi Város képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:**

**POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**121/2008. (IX. 29.) ÖNK.SZ. HATÁROZATA**

***ISO szerződés felbontása***

*Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgármesteri Hivatalban - az MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány szerint - kiépített minőségirányítási rendszer utógondozására és karbantartására, a CAF-vizsgálatok folyamatos elvégzésére, a CONTROLL HOLDING Tanácsadó Rt-vel - 2005. szeptember 9. napján - megkötött szerződést, 2008. december 31. napjával felmondja.*

**Határidő:** 2008. november 30.

**Felelős:** Borbély István polgármester  
Dr. Pahola Tünde jegyző

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a Vertikál Zrt kísérleti jelleggel elindította a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Kérték, a testületi ülés alkalmával mondjuk ezt el. Tehát ennek lényege, hogy a Vertikál Zrt erre a célra külön zsákokat küldött ki a lakosságnak, és ebbe kell a ház elé – ugyanúgy, mint a kukát – kihelyezni. A PET palackos zsákokat 2 hetente hétfői napon, a papír hulladékot pedig havonta egyszer szállítják el.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, Polgárdi utcáin sok az eldobott szemét. Véleménye szerint megoldást kellene találni, hogy a forgalmas helyeken, az iskolánál és a templomoknál üríthető szemetesek legyenek kihelyezve.

**Bartalos Sándorné** képviselő megköszönte a segítségét azoknak, akik a X. Szüreti mulatság lebonyolításában részt vettek.

**Svehlik Tibor** képviselő elmondta, tudomása szerint az Ady Endre utcai kereszteződésben a kátyúk még nem lettek kijavítva, tájékoztatást kért, mikorra várható, hiszen a rossz idők közelednek.

Elmondta továbbá, hogy a református temetőnél a kerékpár-utat jelző táblákat kidöntötték, ennek javítása folyamatban van, ezért nem került még kihelyezésre.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, az árajánlatok még nem érkeztek be, meg fogja sürgetni, hogy a munkákat minél előbb elkezdhessék.

**Fenyvesvölgyi József** képviselő tájékoztatást kért, a buszmegálló mikorra lesz kész, valamint a körforgalom rendbetétele mikor történik meg. Elmondta továbbá, a Május 1. utcában a Baracska Edéék előtt 2 nagy púp van az úton, ezt jelezni kellene a közútkezelőnek.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, október végére vállalták a buszmegállót, a körforgalomnál a növényeket ki kellett szedni, megfelelő vegyszerrel ki kell irtani a gázt, majd ezután lehet füvesíteni. Kértek árajánlatokat virágzó növényekre, de ezek gondozása problémát jelent, valamint valószínűsíthetően rövid ideig lennének meg, a beültetésük ára viszont 360 ezer forint 1 körforgalom esetében, így maradt a füvesítés.

**Fischer Mariann** képviselő elmondta, a régi benzinkútnál az út nagyon rossz állapotban van, teljesen össze van gyűrődve, valamint a volt szovjet laktanya területén a hosszú háznál az út teljesen tönkre ment, ezekre megoldást kellene találni.

**Gáspár László** képviselő kérte a lakosságot, ha rongálást lát – hiszen ezek nagy zajjal járnak – ne legyenek közömbösek, nem kell odamenni a rongálókhoz, csak hívják a rendőröket vagy a polgárőröket.

**Szekeres Lajos** képviselő elmondta, tudomása szerint ipartelepen a régi kultúrház udvarát a lakók hosszú évtizedek óta használják, ígéretet kaptak, hogy megvásárolhatják, erre küldtek levelet az önkormányzatnak. Tájékoztatást kért, történt-e intézkedés ebben a kérdésben.

Elmondta továbbá, hogy a futballpályán lévő régi wc eltakarítása nem lehetséges egy egyszerű géppel, le kell bontani.

A Kossuth utcában van egy hatalmas gödör, meg kellene csináltatni.

A szennyvíz gépháznál rendszeresen büdös van, a lakosság mindig szól. Tehát az a rendszer nem működik rendesen, meg kellene nézetni egy szakemberrel, mit lehet tenni.

A Petőfi utca lezárásával a forgalom a Krisztián-közbe ment át, például a csuklós busz is ott közlekedik. Tájékoztatást kért, hol tart az a családi ház megvásárlása, amellyel ki lehetne nyitni a Petőfi utcát.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, a közútkezelő szerint nem lehet megoldani a Petőfi utca kinyitását a ház megvásárlásával sem. Az utcában lakók megbíztak egy személyt az egyeztetések lebonyolításával, az ő részére a közútkezelő levelét odaadtuk, azóta az önkormányzathoz nem fordult.

**Nyikos Lászlóné** képviselő elmondta, olyan híreket hallott, hogy Polgárditól megvonják a városi címet, mert soha nem nyújt be pályázatot, és így nem nyer európai uniós támogatást, illetve elnyert támogatással nem tudott az önkormányzat elszámolni.

**Dr. Pahola Tünde** jegyző elmondta, egy település közigazgatási státusza nem attól függ, hogy az önkormányzat milyen pályázatokon vesz részt, illetve nem függ attól, hogy az elnyert támogatásokkal el tud-e számolni vagy sem. Polgárdi 1997-ben nyerte el a városi rangot, amikor az Európai Uniós támogatások kérdése még fel sem merült. Amennyiben az önkormányzat Európai Uniós pályázati pénzekkel nem tudna elszámolni, akkor egyszerűen nem kapná meg a támogatási összeget. Ezek a pályázatok jórészt utófinanszírozásúak, tehát

mindig az önkormányzatnak kell megelőlegezni a beruházást, és csak utólag jut a támogatott pénzhez. Ha nem tud elszámolni nincs utólagos kifizetés.

Hangsúlyozta, hogy ilyen nem volt, az önkormányzat a támogatási összegekkel minden esetben elszámolt. Ezeknek a híreknek semmi alapjuk nincs.

**Borbély István** polgármester elmondta, Kuti Csaba azzal a javaslattal fordult az önkormányzathoz, hogy a volt szovjet laktanya területén garázsokat építenének. Mivel a Kft-nek van fizikai állománya, az előzetes vélemények szerint igény van a garázsokra, a képviselő-testületnek döntést kell hoznia, hogy engedélyt ad-e a tervezésre és kivitelezésre.

**Hembach Zoltán** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. A bizottság javasolta, hogy a Kft több alternatívát dolgozzon ki és terjessze a képviselő-testület elé. Ezt követően a testület által választott alternatívát ismertessük a lakosokkal és eszerint végezzünk előzetes igényfelmérést.

**Polárdi Város Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság álláspontját egyhangúlag támogatta.**

**Borbély István** polgármester - mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el - a képviselő-testület ülését 17.05 órakor bezárta.

k.m.f.

Borbély István  
polgármester

Dr. Pahola Tünde  
jegyző

Fischer Mariann  
képviselő

Hembach Zoltán  
képviselő