

JEGYZŐKÖNYV

Készült Polgárdi Város Képviselő-testület 2009. február 17. napján 14.00 órakor megtartott testületi ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal alagsori terme

Jelen vannak: Borbély István polgármester,
Földes Ferenc Péter alpolgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző,
Dr. Micheller Gyöngyi aljegyző,
Bartalos Sándorné képviselő,
Fenyvesvölgyi József képviselő,
Fischer Mariann képviselő,
Gáspár László képviselő,
Horváth József képviselő,
Hembach Zoltán képviselő,
Nyikos Lászlóné képviselő,
Pahola Géza képviselő,
Svehlik Tibor képviselő,
Szekeres Lajos képviselő,
Takács Lajosné jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Fábián Róbert műszaki csop. vez.
Kuti Csaba Polgárdi Víz Kft. vezetője,
Nagy Zsuzsa pü. csop. vez.

Igazoltan távol: Domjáné Bak Marianna képviselő,
Kiss József Béla képviselő

Borbély István polgármester köszöntötte a megjelenteket, valamint a TV nézőket és a jelenléti ív alapján megállapította, az ülésen 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Hembach Zoltán és Szekeres Lajos képviselőket javasolta. A továbbiakban ismertette a napirendi pontokat.

N A P I R E N D:

1./ Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

2./ Polgárdi Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

3./ Az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

4./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

5./ Tájékoztató az Állami Számvevőszék Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája által végzett ellenőrzésről, és az ehhez kapcsolódó intézkedési terv elfogadása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

6./ A napközi otthonos óvoda tervezésére érkezett ajánlatok ismertetése

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

7./ A kistérségi szintű szociális és gyermekjóléti feladatellátás megvitatása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

8./ A Polgárdi Központi Orvosi Ügyelet ügyeleti díjainak meghatározása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

9./ Beszámoló Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület bizottságainak 2008. évben végzett munkájáról (Közbiztonsági Bizottság, Kulturális, Művelődési és Sportbizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság)

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

10./ A Közép-duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás előterjesztésének megvitatása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző
Fischer Mariann a KDV elnöke

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

11./ A Polgárdi Kastélykert területén utcák elnevezése

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezi.)

12./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Borbély István polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezi.)

13./ Két ülés között történt fontosabb eseményekről beszámoló

Előterjesztő: Borbély István polgármester

14./ Egyebek**- Csizmadia Zoltán és Csizmadia Erika Polgárdi lakosok kérelme**

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képezi.)

- A Polgárdi 0170/1. hrsz-ú terület tisztítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 17. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, valamint a javasolt jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyével.

1./ Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, az elmúlt időszakban a szakbizottságok minden napirendi pontot megtárgyaltak. A költségvetést lakossági fórumon is megtárgyalták. Ezen a fórumon először fordult elő, hogy a lakosság alkotó módon segítette az önkormányzat munkáját, megértik a gondokat, problémákat. Ez adjon erőt mindenkinek a mai nehéz helyzetben.

Az önkormányzat képviselő-testületének munkatervét az SZMSZ előírásai alapján kell elkészíteni. Kérte a testület tagjait, aki Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi munkatervével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a Képviselő-testület 2009. évi munkatervével és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
4/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város képviselő-testülete elfogadta a képviselő-testület 2009. évi munkatervét.

Határidő: 2009. február 17.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

2./ Polgárdi Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, örül annak, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan két interjú is készült, amikor sikerült tájékoztatni a lakosságot, hogy melyek azok a gondok, problémák, amivel a Polgárdi önkormányzatnak és az összes magyar önkormányzatnak foglalkozni kell. Minden önkormányzat a talpon maradással küzd. A kötelező feladatok ellátását biztosítani kell úgy is, hogy a normatívák csökkennek.

Polgárdi Város önkormányzata ez évben is ezt meg tudja tenni. Kérdés, hogy lesz-e lehetőség fejlesztésre? Folytatni kell a pályázatok benyújtását. Ez évben már egy közbeszerzési eljárást lefolytatott a Polgárdi Önkormányzat, ahol az ipari park kiépítését helyezte az önkormányzat előtérbe. Várhatóan ezt ebben az évben sikerül megvalósítani. Olyan pénzügyi technikákkal, amelyről már korábban szó volt, az óvoda projektet is el lehet indítani. Így az egészségügyi központ, az óvoda projekt és az ipari park megvalósulásával valóban városi rendszerű projektek valósulhatnak meg.

Felértékelődött az óvoda helyzete, mert a lakosságszám növekedésével elindult a gyereklétszám növekedés is Polgárdiban, így minden más elé kell helyezni az óvoda építését.

Azt, hogy a többi rendszert hogyan tudja működtetni az önkormányzat – INO, szociális foglalkoztatás, egészségügy szinten tartása, Gondozási Központ, - ez további pénzügyi erőtől függ. A képviselő-testület a novemberi gazdasági programjában azt fogalmazta meg, hogy lehetőleg minden rendszert a tavalyi év szintjén kell működtetni. Az inflációnak vannak hatásai. Az évközi kompenzációkra remélik, hogy lesz lehetőség. Meg kell szünni a recesszióknak, mert rövid távon nagyon kevés lehetősége van az önkormányzatnak.

A közbiztonság kérdéskörét nem szabad elhallgatni. A lakossági fórum is megerősítette azt, hogy erre különösen oda kell figyelni. A szegénység, a gazdasági recesszió hoz olyan problémákat, amelyeket nagyon könnyű összehozni azokkal a jelenségekkel, amelyekkel jelenleg lehet találkozni akár a TV-ben, rádióban, vagy a közvetlen környezetben is.

A költségvetéssel kapcsolatos főbb számokat röviden el kell mondani a lakosság tájékoztatása érdekében. Átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, az önkormányzat költségvetése az ide évben 3,7 milliárd forintban fog a kiadási és bevételi oldalon is realizálódni. Ez torz képet mutat, ugyanis ebben a költségvetésben szerepel a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás költségvetése is.

A legnagyobb összeg az önkormányzat működési kiadása: 811 millió forint, ebből személyi jellegű kiadás 404 millió forint, járulékok 124 millió forint, dologi jellegű kiadások 238 millió forint.

Minden összeg a tavalyi szinten került betervezésre. A közüzemi költségek emelkedéséből fakadó többletet a tervezés során figyelembe vettük.

A költségvetés tervezése során figyelembe vettük az önkormányzat hiteltartozásait is. Két irányban van törlesztési kötelezettsége az önkormányzatnak.

Az egészségügyi központ építéskor felvett hitel után 11 millió forint az OTP felé, a kötvénykibocsátás törlesztési kötelezettsége a Raiffeisen Bank felé 53 millió forint az ide évben.

A beruházások előirányzata 2,6 milliárd forint, ebben az összegben szintén szerepel a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás 2,4 milliárd forintos költségvetése. Az önkormányzat költségvetésében 220 millió forint szerepel a beruházásoknál. Ennek egy része a laktanyai beruházás, amelyre 200 millió forintot terveztek, valamint egy ÁROP pályázat, amely a hivatal szervezetfejlesztésére vonatkozik.

A felújítások terén meglehetősen szűkösek a lehetőségek. 2,3 millió forint van betervezve az iskola és az óvoda vonatkozásában. Az iskolánál egy vizesblokk felújításáról, az óvodánál pedig a nyílászárók javításáról van szó.

Az intézmények működtetéséhez az ide évben is hozzá kell tenni az önkormányzatnak, hiszen a kapott normatív támogatás a saját bevételekkel együtt sem fedezik a működtetési költségeket. Ennek az összes költsége 168 millió forint.

Az óvodánál 36 millió forintot, a Művelődési Háznál 13 millió forintot, az iskolánál 91 millió forintot, a Családsegítő Szolgálatnál 14 millió forintot, a Gondozási Központnál pedig 12 millió forintot kell pótolni.

A társadalmi szervezetek támogatása a tavalyi szinten történik. Ezeknek az egyesületeknek támogatási szerződést kell kötni az önkormányzattal, a szerződésben rögzítve lesz, hogy mire költhetik el a pénzt és hogyan kell a kiadásokról elszámolni. Egyetlen egyesületnél lesz változás, az énekkar 600 ezer forintos támogatása meg lett bontva, így 500 ezer forintot kap a Clara Voce Vegyes kar, 100 ezer forintot pedig a nyugdíjas énekkar.

A legnagyobb fejlesztés a volt szovjet laktanya területén kialakítandó ipari park infrastruktúrájának kiépítése, melyre 120 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat.

A közbeszerzést követően a tervezethez képest lényegesen kedvezőbb áron történik a megvalósítás. Ennek megfelelően nyilván a támogatási összeg is csökkenni fog, hiszen 60-40 %-os teherviselés oszlik meg az önkormányzat és a közreműködő szervezet között.

A költségvetés összeállításakor 54 millió Ft hiányzott. Ezt az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséből lehetne pótolni. Be lett tervezve a volt orvosi rendelő feletti 2 lakás értékesítése, így ott ezzel megszűnne a közös tulajdon. A volt szovjet laktanyában lévő ingatlanok értékesítéséből 30 millió forint bevételre lehet számítani. Így ki lehetett hozni a költségvetést nullára.

Borbély István polgármester elmondta, amikor vagyonértékesítést végzünk, akkor vagyonhasznosításról van szó. Az önkormányzat vagyona állandóan nő. Ez köszönhető a beruházásoknak, valamint a volt szovjet laktanyának. Bizonyos pénzeknek a pótlását úgy lehet megoldani, hogy átkonvertálják a meglévő vagyont egy más típusú vagyonná.

Fontos kérdés még, 155 fő az átlaglétszám, akiket az önkormányzat foglalkoztat. Fontos lenne ezt hosszú távon is megtartani. Ennek a 155 főnek több mint 50 %-a felsőfokú végzettségű. Ez azért is fontos, mert megadatik azoknak a gyermekeknek, felnőtteknek, akik felsőfokú iskolát végeztek, hogy itt Polgárdiban elhelyezkedhetnek. A jövő közigazgatása szempontjából Polgárdi jövője attól függ, hogy közigazgatási centrum marad-e, vagy sem. Ezt az utat kell a továbbiakban is folytatni, természetesen takarékoskodni kell, bizonyos költségekkel hatékonyabban kell bánni.

Ahhoz, hogy megfelelő munkaerő összetétel legyen, ahhoz pénz is kell.

Horváth József képviselő megköszönte a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nevében a képviselő-testületnek és a polgármester úrnak, hogy az önkormányzat az idei évben is támogatásban részesítette a Kisebbségi Önkormányzat költségvetését.

Borbély István polgármester elmondta, két további egyeztetésre van szükség, az egyik az orvosokkal történő egyeztetés a költségviselés megosztásáról, a másik az egyházakkal való egyeztetés, de ettől függetlenül a költségvetést el lehet fogadni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett az önkormányzat 2009. évi költségvetésével és az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. RENDELETE

*Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)*

3./ Az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, külön kell választani az oktatási intézmények térítési díját és a szociális intézmények térítési díját. A nevelési oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díjak megállapításának szabályait a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. Évi XXXI törvény 147. §. (1) bekezdése határozza meg. A térítési díj mértéke a nyersanyagérték áfával növelt összege. Mindezek alapján a 2008. évi adatokhoz viszonyítva az ajánlat szerint

- | | |
|--|----------------------------------|
| - óvodai térítési díj 3-szori étkezést figyelembe véve | 337.- Ft-ról 368.- Ft-ra, |
| - iskolai térítési díj egyszeri étkezésnél | 253.- Ft-ról 276.- Ft-ra, |
| - iskolai térítési díj 3-szori étkezésnél | 389.- Ft-ról 424.- Ft-ra |
- emelkedne 2009. március 1. napjától.

A szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjak megállapítására vonatkozó szabályokat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdése határozza meg. A térítési díjakat a szolgáltatási önköltség és a normatív állami támogatás különbözeteként kell meghatározni. Az étkezés esetében az intézményi térítési díj aszerint differenciált, hogy az ételt a helyszínen fogyasztják, vagy házhoz szállítják. A lakáson történő étkezés térítési díja a kiszállítás költségét is tartalmazza. A képviselő-testület feladata az intézményi térítési díjaknak a megállapítása. Az étkezés intézményi térítési díja – ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkor öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át – **267.- Ft**,
 - ott ahol az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj 150 %-a és 300 %-a között van, **308.- Ft**,
 - ott pedig ahol a 300 %-ot meghaladja az egy főre jutó jövedelem, **375.- Ft**.

Ezekhez a térítési díjakhoz jön még a 19.- Ft-os kiszállítási költség, mivel az intézmény dolgozói gépkocsival szállítják ki az ételt.

A házi segítségnyújtás esetében az intézményi térítési díjat az étkezésnél ismertett számítási mód alapján kell megállapítani. A házi segítségnyújtás gondozási óradíja nem haladhatja meg az egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének egy ellátási órára jutó összegét.

Mindezeket figyelembe véve a házi segítségnyújtás óradíja

- **25.- Ft** azoknak az esetében akiknek az egy főre jutó jövedelme a nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg,
- **75.- Ft** azoknak az esetében, akiknek az egy főre jutó jövedelme a nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja.

A nappali ellátás esetében szintén kétféle térítési díjat kell megállapítani. Az egyik a nappali ellátás térítési díja, mely **909.- Ft** azoknak az esetében akik az intézményben tartózkodnak, a másik pedig akik az intézményben tartózkodnak és az étkezést is igénybe veszik **1434.- Ft**.

A rendelettervezet 2. sz. melléklete tartalmazza a jogszabály szerint számított mértékeket, valamint az önkormányzat által elfogadott mértékeket. Ezek tekintetében javasoljuk a képviselő-testületnek a jogszabályi mértéknek megfelelő összegű térítési díjak alkalmazását, mint önkormányzat által elfogadott mértéket. Eltérést a nappali ellátás tekintetében javasolunk elfogadni úgy, hogy azon ellátottak, akik a nappali ellátást étkezés nélkül veszik igénybe ott ne kelljen a 909.-Ft-ot kifizetni, ahogyan azt eddig sem kellett. Azok pedig, akik a nappali ellátás mellett az étkezést is igénybe veszik csak az étkezés 525.-Ft-os díját fizessék meg.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, a Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta fenti napirendi pontot és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi rendeletet alkotta:

POLGÁRDI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. RENDELETE

*Az önkormányzat által fenntartott nevelési, oktatási és szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló rendelet
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)*

4./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, 2009. január 1-től a szociális törvény megváltozott. Valószínű újabb módosítások is várhatók. Átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyző asszonynak.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, amint polgármester úr említette, a szociális törvény megváltozása érinti a helyi rendeleteket is. A leglényegesebb változás az aktív korúak ellátására vonatkozó szabályok átalakítása. A változások következtében az aktív korúak ellátása kétféle jogosultságot foglal magába, egyrészt a rendelkezésre állási támogatást, másrészt a rendszeres szociális segélyt. Felül kell vizsgálni az önkormányzatoknak az eddig szociális ellátásban részesítetteket, és jogszabály alkalmazásával el kell dönteni, hogy ki jogosult rendelkezésre állási támogatásra és ki az aki rendszeres szociális segélyre. A kettő közötti különbség, hogy a rendelkezésre állási támogatásban részesítettek kötelesek a Munkaügyi Központtal a jogosultság időtartama alatt együttműködni, akik szociális segélyre jogosultak, azok az önkormányzat által kijelölt szervvel kötelesek együttműködni. Polgárdi esetében ez a Családsegítő Központ.

A rendeletnek tartalmaznia kell azokat a szabályokat, amelyek az együttműködési kötelezettséget írják elő, valamint tartalmaznia kell az együttműködési kötelezettség megszegésének következményeire vonatkozó szabályokat.

Mindezeket figyelembe véve vizsgáltuk felül az önkormányzat szociális rendeletét és készítettük el az előterjesztést. A felülvizsgálat során figyelembe vettük a korábban

bekövetkezett változásokat és ezeket figyelembe véve kisebb módosításokat is eszközöltünk pl. a rendelet hatálya, a kérelemhez csatolandó mellékletek, a jogosultság felülvizsgálatának szabályai között.

Lényeges változtatás az ápolási díj módosítása, eddig úgy volt szabályozva, hogy az is részesülhet ápolási díjban, aki nem a településen lakik, csak az a személy, akit ápol.

Módosult a rendelet azzal, hogy az a személy részesülhet ápolási díjban, aki egy településen lakik az ápolttal.

További módosítás a nappali ellátás térítési díjával kapcsolatos. A térítési díjak megállapítását külön rendelet szabályozza, a szociális ellátásokról szóló rendeletben kell azonban rendelkezni a mentességek és kedvezmények tekintetében. Ez a rendelet tartalmazza azt a rendelkezést, mely szerint térítésmentes ellátásban részesülhet az a személy, akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 150 %-át. Itt arra a módosításra volt szükség, hogy az étkezés esetében a térítési díj 75 %-át kellene megfizetni annak, akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 200 %-át, a nappali ellátás esetében pedig az intézményi térítési díj 60 %-át kellene fizetni annak, akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 200 %-át. Ezekkel a kiegészítésekkel kéri a rendelet elfogadását.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
3/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. RENDELETE

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 27/2004. (X.01.) Önk. sz.
rendelet módosítása*

(A rendelet teljes szövegével a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

5./ Tájékoztató az Állami Számvevőszék Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája által végzett ellenőrzésről, és az ehhez kapcsolódó intézkedési terv elfogadása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a szakbizottságok részletesen megtárgyalták az ÁSZ megállapításait és az ehhez kapcsolódó intézkedési tervet. Ehhez hozzákapcsolódik, hogy a városokat 5 évente az Állami Számvevőszék törvény szerint kell, hogy vizsgálja. Ez a vizsgálat most történt meg Polgárdiban. Nagyon fontos az intézkedési terv, ahol alapvetően látni a feladatokat. Kérése, hogy történjen meg az intézkedési terv pontos lebontása név szerint. A polgármester alapfeladata, hogy azok a meghozandó intézkedések, amelyek testületi döntést igényelnek, azok a döntések meg is történjenek.

Csak akkor tud megfelelni a Hivatal az ÁSZ-nak, ha a hivatalban meghozandó döntéseken kívül az önkormányzat és a polgármester is meghozza azokat a döntéseket, amelyek előterjesztésre kerülnek megfelelő fórumokon.

Olyan típusú megállapítás, amelynek büntetőjogi felelőssége lenne, az anyagban nincs.

Gondot jelent, hogy bizonyos jogszabályi rendszer az önkormányzati törvénnyel nincs összhangban, azokat az észrevételeket, amelyeket az ÁSZ megtett a Hivatal felé, azokat el kell végezni.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, az ellenőrzés országosan elfogadott egységes program szerint történik. Ez a program nem minden esetben van összhangban az önkormányzatok működését szabályozó jogszabályi háttérrel. Pl. amikor az ÁSZ kifogásolja azt, hogy az Európai Unió előírásainak megfelelően az önkormányzat nem készített szabályzatot arra kitérően, hogy a pályázatok figyelése, annak benyújtása, azokról való elszámolás és a nyilvántartása hogyan történik. Nincs is az önkormányzatoknak ilyen jellegű kötelezettsége. A pénzügyi dolgozók esetében – ÁSZ előírás alapján – követelje meg a Hivatal a számítástechnikai alapismeretet. Ezt követelményként nem írhatja elő a Hivatal, mivel nem feltétel az ilyen típusú képzés, maximum előnyként lehet figyelembe venni.

Az ellenőrzés kapcsán előírta az ÁSZ azokat a feladatokat, amelyeket el kell végezni. Az Intézkedési Terv, mint határozati javaslatként szerepel, amellyel kapcsolatosan kellő határidőket szabott a Polgármesteri Hivatal, hogy el tudja végezni ezeket a munkákat.

2009. december 31.-vel jelölték meg a végső határidőket, vannak közbenső határidők is.

A jelenlegi szabályozási környezet nagyon aprólékos, amelynek talán egy önkormányzat sem tud maradéktalanul megfelelni. A jelenlegi apparátus létszám egy agyonszabályozott nyilvántartás vezetésre képtelen. A szabályozás és a gyakorlat között elég nagy a különbség.

Borbély István polgármester elmondta, az ÁSZ-nak az a dolga, hogy leírja a hiányosságokat, a Hivatalok pedig tanuljanak belőle. Nem mindegy, hogy száz vagy 30 ember végzi el a hivatal munkáját. Alapvetően az ügyintézés Polgárdi és környezete elégedett.

Az ügyintézés Polgárdi harmadik helyen áll két nagyváros után, az elég pozitív dolog.

Svehilk Tibor képviselő elmondta, talán elég jókor jött ez az ÁSZ vizsgálat, hiszen voltak korábban olyan hírek, hogy Polgárdi bizonyos pénzekkel nem tud elszámolni. Ez a vizsgálat azt bizonyítja, hogy az önkormányzat minden pénzzel el tud számolni. Egy-két formai hiba bárhol előfordulhat.

Borbély István polgármester elmondta, az önkormányzatoknál mindennemű beruházás és minden állami forint felhasználása szigorú kontroll alatt van. De az ügynevezett pályázati pénzek egy másik típusú vizsgálat is kontroll alatt vannak, - amikor lebonyolódik egy beruházás, - amely még nem az ÁSZ vizsgálat, amely ugyancsak azt ellenőrzi, hogy hatékonyan történt-e a pénzek felhasználása. Az Európai Unió pénzeknél addig nem is adnak támogatást, amíg meg nem történik a beruházás, mivel itt utófinanszírozásról van szó.

Még egy szabály, 2009. március 1-től akik a beruházásokat végzik és számlát bocsátanak ki, csak akkor lehet fizetni, ha hoznak egy igazolást arról, hogy neki nincs tartozása senki felé. Mert akkor az államilag kibocsátott pénz nem neki megy, hanem akinek tartozik.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett az Állami Számvevőszék Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája által előírt intézkedési tervvel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
5/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Az Állami Számvevőszék Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája által végzett ellenőrzés és az ehhez kapcsolódó intézkedési terv

Polgárdi Város Önkormányzat képviselő-testülete az Állami Számvevőszék Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája által elkészített V-3003-6/6/2008. számú ellenőrzési jelentésben foglalt hiányosságok kiküszöbölésére az alábbi intézkedési tervet fogadja el:

Polgármester:

1. A költségvetési rendeletekben a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének megállapítása során gondoskodjon az Áht. 8/A. § (7) bekezdésében foglaltak betartásáról. Határidő: Folyamatos.
2. Gondoskodni kell arról, hogy a jegyző előkészítése alapján a Képviselő-testület tartsa be az Önkormányzat adósságát keletkeztető kötelezettségvállalása során az Ötv. 88. § (2) bekezdésében előírt hitelfelvételi korlátot. Határidő: Folyamatos
3. Gondoskodni kell arról, hogy az Önkormányzat 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtása, 2009. december 31. napjáig megtörténjenek.
4. Az intézkedési tervet, az elfogadását követő 30 napon belül küldje meg az ÁSZ Fejér Megyei Ellenőrzési Irodája részére.
5. A Polgármesteri Hivatal 2008-2010. évekre szóló informatikai stratégiáját a Képviselő-testület 138/2008. (XI. 18.) Önk. sz. határozatával elfogadta. Kezdeményezze annak meghatározását a Képviselő-testület által, hogy az elektronikus ügyintézés (szolgáltatás) melyik szintjét kívánja elérni az önkormányzat, gondoskodjon a személyi és tárgyi feltételek biztosításáról 2009. szeptember 30. napjáig.

Jegyző:

1. Az éves költségvetés eredeti előirányzatainak megalapozott kialakítása érdekében figyelemmel kell lenni az Áht. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásokra. Határidő: Folyamatos
2. 2009. szeptember 30. napjáig meg kell határozni az Ámr. 149. §. (2) bekezdés a.)-c) pontjaira tekintettel a költségvetési szervek elemi beszámolója felülvizsgálatának rendjét.
3. Az Önkormányzat gazdálkodási adataival kapcsolatos közzétételi kötelezettségének teljesítése érdekében 2009. március 31. napjáig:
 - a) Gondoskodjon arról, hogy az Önkormányzat honlapján a „Közérdekű adatok” menü-sorban közzétett adatok elérhetősége, elrendezése, szerkezete és tartalma

megfeleljen a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet 2. § (1) bekezdésben előírtaknak.

- b) Tegye közzé az Önkormányzat által az éves költségvetésből nyújtott céljellegű működési és fejlesztési célú támogatások kedvezményezettjeinek a nevét, a támogatások célját és a támogatások összegét. Határidő: minden év március 31.
 - c) 2009. május 31. napjáig gondoskodjon arról, hogy a közzé tett éves költségvetési beszámolók szöveges indokolása tartalmilag feleljen meg a Vhr. 32-40. §-aiban előírtaknak.
4. A Polgármesteri hivatal pénzügyi-számviteli tevékenységének szabályozottsága érdekében:
- a) 2009. június 30. napjáig el kell készíteni az önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzatot.
 - b) 2009. június 30. napjáig ki kell egészíteni a leltározási, leltárkészítési szabályzatot az üzemeltetésre átadott eszközök leltározási módjával.
 - c) 2009. szeptember 30. napjáig gondoskodni kell az értékelési szabályzatban a követelések besorolási elveinek és dokumentálási szabályainak meghatározásáról.
 - d) 2009. szeptember 30. napjáig határozza meg a Vhr. 37. § (5) bekezdése alapján elkészített eszközök hasznosítási és selejtezési szabályzatában a minősítési jogot gyakorló munkaköröket
5. 2009. június 30. napjáig intézkedjen a Polgármesteri hivatal FEUVE rendszerének kiegészítéséről:
- a) Biztosítani kell, hogy az Ámr. 145/B. § (1) bekezdésében előírtak alapján, hogy az ellenőrzési nyomvonal tartalmazza az ellenőrzési pontokat.
 - b) A kockázatkezelési szabályzatot 2009. június 30. napjáig ki kell egészíteni a kockázatok azonosítására, folyamatgazdáira, a kockázatok értékelésére, az elfogadható kockázati szintre, a kockázatokra teendő válaszingtézkedések beépítésére, valamint a kockázati környezet-rendszeres felülvizsgálatának kötelezettségére vonatkozó szabályokkal.
6. Az operatív gazdálkodás során a működésbeli hibák megelőzése, feltárása, illetve kijavítása érdekében:
- a) A költségvetés készítése során el kell végezni a saját bevételek előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló önkormányzati rendeletek összhangjának ellenőrzését. Határidő: folyamatos
 - b) Írja elő a zárszámadás készítésének folyamatában az intézményi pénzmaradványok kimunkálásának ellenőrzését, valamint az állami támogatásokkal, hozzájárulásokkal történő elszámoláshoz közölt adatok, mutatószámok ellenőrzését és gondoskodjon annak végrehajtásáról. Határidő: Minden év március 31.
 - c) A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjére vonatkozó szabályzatot 2009. március 31. napjáig ki kell egészíteni az

államháztartáson kívülre teljesített kiadások esetében a szakmai teljesítés igazolására vonatkozó szabályokkal, és ki kell jelölni a tevékenység elvégzésére jogosult személyt.

- d) 2009. február 28. napjáig intézkedni kell annak érdekében, hogy a kiadások teljesítésének elrendelése előtt a kijelölt személyek okmányok alapján, a belső szabályzatban előírt módon végezzék el ellenőrzési feladataikat, szakmailag igazolják a kifizetések jogosultságát, összecszerúségét, a szerződés, megrendelés, megállapodás teljesítését.
- e) Biztosítani kell, hogy az utalvány ellenjegyzője valamennyi kiadás teljesítését megelőzően győződjön meg arról, hogy az utalványozás nem sérti-e a gazdálkodásra – a kötelezettségvállalásra és annak ellenjegyzésére – vonatkozó szabályokat, továbbá, hogy a szakmai teljesítés igazolása az Ámr. 135. § (1) bekezdésében előírtak alapján, az érvényesítés az Ámr. 135. § (3) bekezdésében foglaltak szerint megtörtént-e. Határidő: folyamatos
- f) 2009. június 30. napjáig el kell készíteni az 50 ezer Ft-ot el nem érő kötelezettségvállalások esetében az írásbeli kötelezettségvállalás mellőzését biztosító belső szabályozást, és nyilvántartást. Biztosítani kell a nyilvántartás folyamatos vezetését.
- g) Biztosítani kell a jóváhagyott előirányzatokon belüli gazdálkodást, valamint azt, hogy tárgyévi fizetési kötelezettséget a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig lehet vállalni és kifizetést is ezen összeghatárig lehet teljesíteni. Határidő: Folyamatos

7. A belső ellenőrzés megfelelő működése érdekében:

- a) 2009. március 31. napjáig a belső ellenőrzési kézikönyvben a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárásokat rögzíteni kell.
- b) 2009. július 31. napjáig el kell készíteni a belső ellenőrzés kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai tervét.
- c) Gondoskodni kell arról, hogy a belső ellenőrzés keretében rendszeresen ellenőrizzék az intézményeknél a FEUVE rendszer kiépítésének és működésének központi és helyi szabályoknak való megfelelését, a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát. Határidő: folyamatos
- d) Gondoskodni kell arról, hogy a belső ellenőrzést megalapozó kockázatelemzés terjedjen ki:
 - a közbeszerzésekre, a közbeszerzési eljárások végrehajtásának belső ellenőrzésére,
 - az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságainál a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodásra, a vagyon megóvására, gyarapítására, az elszámolások, beszámolók megbízhatóságára,
 - az Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzésére,
 - az európai uniós támogatással megvalósuló programok ellenőrzésére.
 Határidő: folyamatos

- e) Gondoskodni kell arról, hogy a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési jelentés készítésével értékelje a belső ellenőrzés minőségét, tárgyi és személyi feltételeit és készítsen javaslatot a feltételeknek az éves ellenőrzési tervvel történő összehangolására. Határidő: folyamatos
- f) Az éves költségvetési beszámoló keretében - első ízben a 2008-as évről szóló beszámoló keretében, ezt követően pedig minden évben – be kell számolni a Polgármesteri hivatal folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint belső ellenőrzésének működtetéséről.
8. 2009. szeptember 30. napjáig kezdeményezze az e-ügyintézési rendelet módosítását az információ-szolgáltatási lehetőségek állampolgárok és vállalkozások általi igénybevétele feltételeinek biztosítása érdekében.
9. 2009. május 31. napjáig el kell készíteni az európai uniós pályázatok figyelésének, készítésének és lebonyolításának feladatait, rendjét, és döntési hatásköreit is magába foglaló szabályzatot, meg kell határozni az európai uniós pályázatokról vezetendő nyilvántartás tartalmát és el kell készíteni a nyilvántartást.
10. 2009. február 28. napjáig ki kell egészíteni a pénzügyi-számviteli területen dolgozó köztisztviselők munkaköri leírásait a kötelezettségvállalási, utalványozási, eszközértékelési feladatok meghatározásával a pénzkezelés, az eszközhasznosítás, selejtezés szabályszerű végrehajtásának ellenőrzésével.
11. 2009. május 31. napjáig ki kell egészíteni az adatvédelmi szabályzatot a hozzáférések ellenőrzésének jogosultjával és meg kell határozni a hozzáférés rendjét.
12. 2009. december 31. napjáig biztosítani kell az Önkormányzat 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ASZ által tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtását.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

6./ A napközi otthonos óvoda tervezésére érkezett ajánlatok ismertetése

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, említette már a költségvetés ismertetése során, hogy az Óvoda tervezését elindítja az önkormányzat. Az ajánlatok beérkeztek a tervezéssel kapcsolatosan.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, a képviselő-testület a 2008. év végén úgy döntött, hogy újra tárgyalja ezt a napirendet. Az akkori ajánlattevőket megkereste az önkormányzat, hogy fenntartják-e korábbi ajánlatukat. Az előterjesztés elkészítéséig négyen jelezték vissza, hogy

fenntartják a tavalyi évben benyújtott árajánlataikat, az előterjesztés elkészítését követően jelzett vissza az ARCHICOM Építész Stúdió a tavalyi ajánlatának fenntartásáról.

1. Pályázó neve: ÉLITI 92 KFT

Engedélyezési dokumentáció 4.910.000.- Ft + ÁFA

(Kiviteli dokumentáció bruttó ára: 5.940.000.- Ft + ÁFA

Összesen: 10.850.000.- Ft + ÁFA)

Határidők:

Tervezési program: : 20 nap

Engedélyezési dokumentáció: 45 nap

Kiviteli terv: 75 nap

Becsült alapterület: 2000 m²

Az ajánlat érvényes: 2009. július 21-ig

2. Pályázó neve: FEHÉRVÁR ÉPÍTÉSZ KFT

Engedélyezési dokumentáció ára: 6.770.000.- Ft + ÁFA

(Kiviteli dokumentáció ára: 19.250.000.- Ft + ÁFA

Összesen: 26.020.000.- Ft + ÁFA)

Határidők:

Tervezési program: 20 nap

Engedélyezési dokumentáció: 55 nap

Kiviteli terv: 60 nap

Becsült alapterület: 2500 m²

Az ajánlat érvényes 2009. április 1.

3. Pályázó neve: ÁDÁM LÁSZLÓ

Engedélyezési dokumentáció ára: 5.915.000.- Ft + ÁFA

(Kiviteli dokumentáció ára: 7.000.000.- Ft + ÁFA

Összesen: 12.915.000.- Ft + ÁFA)

Határidők:

Tervezési program: 30 nap

Engedélyezési dokumentáció: 60 nap

Kiviteli terv: 60 nap

Becsült alapterület: 2000 m²

Az ajánlat érvényes 2009. április 21. -ig

4. Pályázó neve: NOVI ART BT

Engedélyezési dokumentáció ára: 3.600.000.- Ft + ÁFA

(Kiviteli dokumentáció ára: 3.300.000.- Ft + ÁFA

Összesen: 6.900.000.- Ft + ÁFA)

Határidők:

Tervezési program: 10 nap

Engedélyezési dokumentáció: 30 nap

Kiviteli terv: 30 nap
 Becsült alapterület: 2000 m²

Az ajánlat érvényes 2009. december 31.

5. Pályázó neve: ARCHICOM Építész Stúdió

Engedélyezési dokumentáció ára: 5.900.000.- Ft + ÁFA

(Kiviteli dokumentáció ára: 6.550.000.- Ft + ÁFA)

Összesen: 12.450.000.- Ft + ÁFA)

Határidők:

Tervezési program: 20 nap

Engedélyezési dokumentáció: 35 nap

Kiviteli terv: 45 nap

Becsült alapterület: 1835 m²

A képviselő-testületnek az idei évben 3,2 millió forintos kötelezettsége van a volt szovjet laktanyában kialakítandó ipari park kiviteli tervével kapcsolatosan. Ez azért is fontos, mivel a közbeszerzési értékhatár 8 millió forint. Közbeszerzési eljárás nélkül ezen értékig adható az egyes tervezési munkákra megbízás. Amennyiben a tervezési munkák összértéke a nettó 8 millió forintot meghaladja, abban az esetben közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Az óvoda engedélyes tervének a költsége maximum 4,8 millió forint lehet. A bizottságok már megtárgyalták fenti napirendet, figyelembe véve a kiegészítést, a **NOVI ART BT támogatása** mellett döntöttek, aki az engedélyes terveket 3,6 millió Ft + Áfa áron készítené el.

Első lépésben csak az engedélyes terveket készíttetné el az önkormányzat, mert a kiviteli dokumentációt csak akkor csináltatja meg, ha nyertes pályázaton sikerül az engedélyes tervekkel részt venni.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
6/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A napközi otthonos óvoda tervezésére érkezett ajánlatok

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárdi 1714. hrsz-ú ingatlanon, az ún. 9. sz. legénységi szálló épület 11 csoportos óvodává történő alakításához szükséges építési engedélyezési tervek elkészítésével megbízza a NOVI ART BT-t (8111. Seregélyes, Széchenyi u. 2.) az ajánlatban szereplő 3.600.000.- Ft + ÁFA, azaz Hárommillió-hatszáz ezer forint + ÁFA vállalási ár ellenében.

A tervek elkészítésének határideje a tervezési szerződés aláírását követő 30 nap.

A tervezési költségek fedezetét a képviselő-testület a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.

A szerződés előkészítésével megbízza a jegyzőt, aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2009. március 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

7./ A kistérségi szintű szociális és gyermekjóléti feladatellátás megvitatása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, több településsel indult Polgárdi a kistérségi szintű szociális és gyermekjóléti feladatellátás vonatkozásában. Átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyző asszonynak.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, fő cél, hogy le tudja hívni az önkormányzat azokat a kiegészítő normatívákat, amelyek a kistérségi feladatellátáshoz kapcsolódnak. A házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres segítségnyújtást, valamint a családsegítést érintette volna több település bevonásával. (Füle, Jenő, Kőszárhegy, Mátyásdomb és Polgárdi.) Ezek a települések ebben a feladatellátásban szívesen részt vesznek, ha nem kerül nekik többre, mint amennyibe eddig került. A feladatellátáshoz településenként 697.-Ft/fő anyagi hozzájárulás szükséges az állami normatíván felül. Ezt követően várta Polgárdi Önkormányzata a települések képviselő-testületeinek a visszajelzéseit, hogy részt vesznek-e ebben a feladatellátásban. Mátyásdomb jelezte, hogy nem kíván részt venni. Jenő képviselő-testülete úgy döntött, hogy a feladatellátásban csak abban az esetben vesz részt, ha az állami támogatás fedezi a feladatellátás költségeit. Az már az előterjesztés elkészítése során nyilvánvalóvá vált, hogy az állami normatíva önmagában nem elegendő a feladat ellátáshoz, ahhoz szükséges a településenkénti 697.-Ft/fő hozzájárulás megfizetése, így Jenő részételével sem lehet számolni.

Maradt tehát Kőszárhegy, Füle és Polgárdi. Mivel a lakosságszám így jelentősen csökkent újra kellett számolni a hozzájárulás mértékét, ami az új felállást figyelembe véve 744.- Ft/fő mértékre módosult.

Ez a feladat-ellátási rendszer várhatóan március-április hónapban indulna be. Az elfogadott költségvetési törvény lehetőséget nyújt az önkormányzatoknak arra, hogy ezt a plusz támogatást az idei évben feladat-ellátási szerződéssel le tudják hívni. A jövő évben azonban már csak az intézményi társulásokat támogatják, ezért indokolt annak átgondolása, hogy az idei évben nem kellene ezzel elindulni, hanem az év második felében kellene felmérni annak a lehetőségét, hogy 2010. január 1-jét követően intézmény fenntartó társulással tud-e indulni az önkormányzat, és ha igen akkor magasabb normatívákhoz lehet jutni.

A Bizottságok az utóbbi lehetőség elfogadását javasolják a képviselő-testületnek.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
7/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A kistérségi szintű szociális és gyermekjóléti feladatellátás

Polgárdi Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 131/2008. (XI. 18.) Önk. sz. határozatát Jenő és Mátyásdomb községek visszalépése miatt visszavonja. A képviselő-testület 2009. második félévében az érintett települések bevonásával megvizsgálja annak lehetőségét, hogy 2010. január 1. napjával a feladatok ellátását intézményi társulás által fenntartott intézmény útján biztosítsa.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

8./ A Polgárdi Központi Orvosi Ügyelet ügyeleti díjainak meghatározása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, az ügyeleti rendszerben résztvevő települések polgármesterei tárgyalták az orvosi ügyeleti díjakat.

Lepsény 2009. január 1-től egy meghatározott összeggel csatlakozott. Ez az összeg jóval alacsonyabb, mint az enyingi ügyeleti díj. A bennmaradás feltétele, hogy ettől az összegtől nem szabad eltérni.

Dr. Lengyelfi Zsuzsanna képviselte az ügyeleti rendszerben résztvevő orvosokat, akiknek a döntése alapján a stabilitás miatt mindenképpen valamilyen lépést kell tenni. Azokról az orvosokról van szó, akik kívülről csatlakoznak és vesznek részt az ügyeleti rendszerben. A megállapodás alapján 10 %-os emelést javasoltak a bizottságok. Így ez az összeg már megközelíti a székesfehérvári ügyeleti díjakat. Ezt az összeget az orvosok is elfogadták, valamint Lepsény is. A 10 %-os emelést figyelembe véve a települések hozzájárulása 55.- Ft-ról 65.- Ft-ra emelkedne lakosonként havonta.

Jegyző asszony részt vett a kistérségi ülésen, ahol elhangzott, hogy a székesfehérvári ügyeletnél nincs emelés. Tehát majdnem azonos a két rendszer ügyeleti díja.

A képviselő-testület felé jelezte polgármester, hogy a polgárdi orvosokkal való egyeztetés tovább folyik és a következő ülésen az orvosok jelenlétében folytatják tovább az egyeztetést a költségmegosztás vonatkozásában.

Abban az esetben léphet életbe visszamenőleg 2009. január 1-től a 10 %-os emelés, amennyiben minden érintett település képviselő-testülete elfogadja.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a Központi Orvosi Ügyelet ügyeleti díjainak 10 %-os emelésével és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
8/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Képviselő-testülete egyetértett a Központi Orvosi Ügyelet ügyeleti díjainak 2009. január 1. napjával történő 10 %-os emelésével és az ügyeleti óradíjakat az alábbi mértékben állapítja meg:

- ügyeletes orvos: 2.080.-Ft/óra
- ügyeletes nővér: 690.-Ft/óra
- gépkocsivezető: 525.-Ft/óra.

Határidő: 2009. február 28.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

9./ Beszámoló Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testület bizottságainak 2008. évben végzett munkájáról (Közbiztonsági Bizottság, Kulturális, Művelődési és Sportbizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi Bizottság, Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság)

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, minden évben a bizottságok elkészítik az éves beszámolójukat. A részletes, írásos anyagot minden képviselő megkapta.

Szekeres Lajos képviselő, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság 2008. évben tárgyalt napirendjei a képviselő-testület elé kerültek megtárgyalásra. Fentiek miatt nem szeretné részletesen ismertetni a beszámólót.

Hembach Zoltán képviselő, mint a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság 2008. évben tárgyalt napirendi pontjait minden esetben megtárgyalta a képviselő-testület, így azok a testületi tagok előtt és a lakosság előtt is ismertek.

Nyikos Lászlóné képviselő, mint a Kulturális, Művelődési és Sportbizottság elnöke elmondta, a Bizottság az alábbi napirendeket tárgyalta 2008. év során:

- az Íjász Szakosztály megalakulását és javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat 50 ezer forintban részesítse ezt a sportágat,

- 2008. március 15-i ünnepség, valamint a május 1-i Egyesületi nap részleteit, és a 2008. évi rendezvénytervezetet,
- meghallgatta a Városi Könyvtár és Művelődési Központ beszámolóját a 2007. évi működésről,
- fogadta Schirilla Györgyöt, aki futva tette meg az utat a pápáig a békéért és összefogásért,
- a bizottság részt vett a pedagógusnapon, Semmelweis napon és az általános iskolai ballagáson,
- beszámolót hallgatott meg a Széchenyi István Általános és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma, valamint az „Eszterlanc” Napközi Otthonos Óvoda 2007/2008. tanévben végzett munkájáról, a Sportegyesület 2007. évi tevékenységéről,
- megrendezésre került augusztus 12-20-ig a XVI. Polgárdi Napok,
- megemlékezett a bizottság az aradi vértanúkról, az '56-os Szabadságharcról,
- megválasztotta a Bizottság a Sportegyesület elnökét,
- megrendezésre került 2008. november 30-tól négy vasárnapon keresztül az adventi ünnepségsorozat,, az INO és az Óvoda karácsonyi ünnepségén.

Fenyvesvölgyi József képviselő, mint az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság a képviselő-testület elé terjesztett rendeleteket tárgyalta.

Bartalos Sándorné képviselő, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság a szociális törvényben és a helyi szociális rendeletben foglaltak szerint látta el a feladatát. A Bizottság tagjait a döntéshozatalnál minden esetben a segíteni akarás vezérelte a törvény és az anyagi lehetőség keretein belül.

Gáspár László képviselő, mint a Közbiztonsági Bizottság elnöke elmondta, 2008. évben a Bizottság tárgyalta

- az önkormányzat 2008. évi költségvetését és munkatervét,
- pályázatot írt ki az általános iskolások részére közbiztonság témakörben,
- beszámolót hallgatott meg a Polgárdi Polgárőrség és a Polgárdi Rendőrőrs 2007. évi tevékenységéről,
- tárgyalásokat folytatott a szőlőhegyi telektulajdonosokkal.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottságok beszámolójával, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
9/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Bizottsági beszámolók elfogadása

Polgárdi Város Képviselő-testülete

- *a Pénzügyi Bizottság,*
- *a Városfejlesztési és Vállalkozói Bizottság,*
- *a Művelődési, Kulturális és Sportbizottság,*

- a Szociális és Egészségügyi Bizottság,
- a Közbiztonsági Bizottság és az
- Ügyrendi Bizottság 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolókat elfogadta.

Határidő: 2009. február 17.

Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző

10./ A Közép-duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás előterjesztésének megvitatása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

Fischer Mariann a KDV elnöke

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás költségvetése – mint intézmény - részét képezi az önkormányzat költségvetésének. Átadta a szót Fischer Mariann-nak a Társulás elnökének.

Fischer Mariann a Társulás elnöke elmondta, többször elhangzott, hogy a rekultivációs tevékenysége a Társulásnak a három hulladéklerakó esetében 7,7 millió forintot nyert 100 %-os támogatott formában. 85 %-át az Európai Unió fogja finanszírozni, 15 %-át pedig a magyar állam.

A támogatási szerződés aláírásra került a tavalyi év folyamán. Közbeszerzési eljárások zajlanak, 3 közbeszerzési eljárást kellett kiírni.

Az építési közbeszerzési eljárásos dokumentáció minőség biztosítása harmadik körben zajlik. Remélik, hogy május környékén elkezdődhetnek a munkálatok. Nemcsak a hulladéklerakó rekultivációs pályázat van úton, hanem egy újabb hulladéklerakó rekultivációs pályázat is. Az előző időszakban nem csak a térségben található hulladéklerakó darabszámát tartalmazza, hanem amelyik még kimaradt a tulajdonviszonyok rendezése miatt a pályázatból, ezekre olyan lehetőséget kapott a Társulás, hogy ugyanolyan feltételekkel, 100 %-os támogatásban be lehet nyújtani. Nem minden lerakó esetében sikerült az akadályokat megszüntetni. Így két hulladéklerakó rekultivációjára fognak beadni pályázatot.

A pályázat költségvetése nettó bekerülési költsége 1,8 milliárd forint- ez csak a műszaki kivitelezés – a teljes bekerülési költség 2,45 milliárd forint.

A harmadik terület a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése. A rendszerpályázat a szelektív hulladékgyűjtésre, megfelelő kezelésre és ártalmatlanításra helyezi a hangsúlyt a jogszabályi kereteknek megfelelően. Szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, udvarokat valósítanak meg, amelyeket a lakosság már eddig is tapasztalt. Komplet kezelő központokat, komposztáló telepeket hoznak létre. Polgárdi területén 2 hulladékgyűjtő sziget, hulladékgyűjtő udvar és komplett kezelő központ is meg fog valósulni. Az egyik hulladékgyűjtő sziget a Zrínyi utca - Erkel Ferenc utca kereszteződésébe tervezte az önkormányzat, a másikat a volt szovjet laktanya területére. Ezek a szigetek 4 edényzetet tartalmaznak, papír, fém, műanyag és üveg gyűjtésére.

Hulladékkezelő központ valósul meg a hulladéklerakó mellett, ez bizonyos mértékű hulladéklerakó bővítést jelent. Ez ad egy biológiai, mechanikai előkezelési lehetőséget, amely jogszabályi keretekhez igazodik, és csökkenti a hulladékoknak a szerves anyag tartalmát. A

tervek szerint a komposztálás lehetősége is biztosított a hulladékkezelő központ megépítésével. Ezenkívül a hulladékgyűjtő udvarok háztartási hulladék, lom és veszélyes hulladék tárolására is alkalmasak.

A teljes hulladékgyűjtő szigetek, udvarok megvalósításának a költségei nettó 38,1 milliárd Ft. A bruttó bekerülési költség 45,7 milliárd forint.

A pályázat beadásához néhány dolgot határozatban csatolni kell. Az egyik az önkormányzatoknak a feladatellátást áthelyező határozata, amely a hulladékkezelésről, szállításról rendelkezik.

Ebből a projektből az derül ki, hogy egységes üzemeltetés érdekében egy üzemeltetőt kell kiválasztani.

A díjpolitikáról szóló határozati javaslat, az Európai Unió jogszabályoknak megfelelő egységes díjtételt tartalmaz. Fenntartható fejlődést kell biztosítani.

Ezek a szolgáltatási díjak nem tartalmaznak fejlesztési lehetőségeket, a jogszabály viszont feltételként szabja meg, a díjpolitikának olyannak kell lenni, amely biztosítja azt, hogy az újabb beruházásokat finanszírozni tudják az önkormányzatok.

A számlavezető bankkal kapcsolatos váltási lehetőség. A költségek 70 %-os támogathatósága mellett a 30 %-os önrészt biztosítani kell. Ennek érdekében a Társulás Tanácsa kötvénykibocsátás lehetőségéről döntött legutóbbi ülésén. Döntése meghozatalának előkészítése során banki ajánlatokat kért be, amelynek eredményeként a Raiffeisen Bank Rt. tett ajánlatot a tervezett finanszírozási konstrukcióra. A finanszírozás egyik feltétele, hogy a Társulás számlavezető bankja a finanszírozási konstrukciót biztosító bank legyen. A tanács ennek érdekében- figyelemmel a jelenlegi jogszabályi háttérre- döntött arról, hogy a Társulási Megállapodás e tárgyban történő módosítását javasolja a tagi önkormányzatok számára. A versenyeztetés után nem az OTP nyerte el ezt a pályázatot. Át kell majd vinni a számlavezetést az OTP-től a nyertes bankhoz.

Az önkormányzatoknak a finanszírozással kapcsolatos döntéseiket csak akkor kell meghozni, ha a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásokat lebonyolította a Társulás. Ennek következtében az önkormányzatoknak az önrész biztosítása finanszírozott lesz.

Kérte a képviselő-testület tagjait, döntésüket hozzák meg, mivel minden egyes érintett önkormányzat jóváhagyása szükséges. Egyetlen önkormányzat nem fogadja el a határozati javaslatokat, kezdhetik előről az egészet. A legtöbb önkormányzat aggálya a finanszírozás kérdése. Ez csak akkor kerül terítékre, ha a Társulás bizonyítani tudja, hogy az önkormányzatoknak nem kell a zsebébe nyúlni.

Földes Ferenc alpolgármester kérdése, a Polgárdi hulladéklerakóval kapcsolatban mit tud mondani?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, 2014-ig van engedélye a Polgárdi hulladéklerakónak. Az előterjesztett anyagban a hulladéktelep bővítése is szerepel. A hulladék válogatása és előkezelése után újrahasznosításról is szó van, amellyel lehet csökkenteni a hulladék térfogatát is. Lesznek komplex kezelő központok is.

Borbély István polgármester elmondta, dönteni kell a számlavezető bank ügyében, egységes hulladékgazdálkodási rendszer valósul meg, van egy üzemeltetési koncepció, egységes díjpolitika valósul meg.

Szekeres Lajos képviselő kérdése, hol fog megépülni a hulladékégető? Hulladéklerakó bővítése csak Polgárdin szerepel. Itt nem szerepel a válogatás és előkezelés.

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, maga a lerakó bővítése csak egy része annak a területnek, amelyet felhasználnak. A nagyobb területen a fent említett létesítmények valósulnak meg, amely a lerakó kapacitás bővítését jelenti, a szerves anyag kiválasztásának a lehetőségét, és a hulladékoknak minél kisebb része kerüljön olyan körülmények közé, amely környezetszennyezést okoz. Az égetőművel kapcsolatban üzemeltetési közbeszerzést fognak kiírni. A Fejlesztési Ügynökséggel történt egyeztetés után, két üzemeltetési koncepciót dolgoznak ki, az egyik az újrahasznosító helyszínének és üzemeltetésének a kérdése, a másik pedig a rendszer üzemeltetésével szorosan összefüggő tevékenység.

Szekeres Lajos képviselő kérdése, Polgárdiban csökkenni fog a szemét vagy nem? Polgárdiban nem történik semmiféle változás, csak nő a hulladékhegy a lerakóban. Hulladék égetőmű nem lesz sem Várpalotán, sem Adonyban, csak Polgárdiban?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, Polgárdiban a rendszer megvalósulását követően fog csökkenni a szemét. Csak ott bővíthető egy hulladéklerakó, ahol adottak a feltételek és ahol ez engedélyeztethető. Jogszabályi keretekhez kellett igazodni, emiatt húzódott évekig ez a projekt.

Pahola Géza képviselő elmondta, tele van a Polgárdi szeméttároló, hordja a szél a szemetet. Azt nem látni, hogy Polgárdiban a szeméttároló rekultivációja megtörténne. Ha bővítésről van szó, akkor legyen bővítve. Van-e pénz bővítésre? Most kell-e erről szavazni? A képviselő-testület nem szeretné felvállalni azt a lakosság előtt, hogy a szemétszállítási díjakra az önkormányzatnak beleszólása ne legyen. Az a gond, hogy a képviselő-testületnek előre kellene döntést hozni olyan dologról, amelyről még nem tudni, hogy mi lesz és hogyan lesz később. Ha bővíteni kell, természetesen meg kell csinálni, ha valóban lesz ebből a válogatóból valami. Lényeg az, hogy a város szemete normális helyen legyen elhelyezve, illetve feldolgozva.

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, rekultiválni azt a hulladéklerakót kell és lehet, amelyik 2016-ig bezárásra kerül. A Polgárdi hulladéklerakó még működik 2014-ig. Azzal, hogy a hulladéklerakó mellett egy kezelő központot valósítanak meg, az ott lévő hulladék térfogata is csökkenthető.

A Vertikál Zrt. az üzemeltetője a hulladéklerakónak, 14 önkormányzat a tulajdonosa. Ahhoz, hogy ezek a feltételek megvalósuljanak, és hogy a pályázat benyújtható legyen, minden önkormányzat képviselő-testületének külön-külön meg kell hozni az előterjesztésben szereplő határozatokat. Kéri Polgárdi Város Képviselő-testületét, hogy hozzák meg döntésüket, ahhoz, hogy működtethető rendszert tudjanak megvalósítani.

Borbély István polgármester elmondta, tudni kell, azáltal, hogy beindultak ezek az új rendszerek, a hulladék elhelyezése a településeknek egyedi vagy a kistérségi alapon már nem lehetséges. Amikor ezek a rendszerek kialakulnak, azoknak az összefogása nem lesz könnyű dolog. Ebben a rendszerben, amelyben Polgárdi bent van, van két olyan település amelyeknek teljesen betelt a hulladéklerakója. Az egyik Várpalota a másik Dunaújváros. Látható a rendszerből, a technológiákból, hogy a rekultiváción túl a többi településről – ez vonatkozik Polgárdira is - azt a hulladékot ami el van helyezve fel kell dolgozni. Csak azokon a településeken lehet elhelyezni a technológiákat, amelyek megfelelnek a mai európai uniós előírásoknak. Ilyen település Polgárdi is. Amennyiben a technológia el van helyezve, akkor már nem lehet lerakni több szemetet, hanem a meglévő hulladékot és a bejövő szemét feldolgozását meg kell valósítani. Az úgynevezett maradványból energiát kell termelni. Ez jelenti az üzemeltetési koncepciót is.

A díjmegállapítás továbbra is marad az önkormányzatoknál, de azt el kell dönteni, hogy milyen elv alapján fogadja el azt a képviselő-testület. Az a cél, hogy Polgárdiban a hagyományos szemét ne maradjon meg.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, sajnos ezt nem tudják megoldani, azt a hulladékot amelyet nem lehet hasznosítani, az itt marad.

Borbély István polgármester elmondta, azt a hulladékot amely nem újrahasznosítható, azt kell elégetni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, köztudott, hogy a hulladéklerakó 14 önkormányzat tulajdonában volt, Szabadbatthyányban van bejegyezve a Polgárdi szeméttelep. A bővítés után ki lesz a tulajdonos?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, a megvalósulás után a Társulás tulajdonába kerül. A területeknek vagy önkormányzati, vagy állami tulajdonban kell lenni. Polgárdi esetében a Társulás tulajdonába fog kerülni, a megvalósítandó létesítmények szintén a Társulás tulajdonába kerülnek. A társulások az önkormányzatok érdekeit képviselik.

Pahola Géza képviselő elmondta, a Vertikál 51 %-a Polgárdi Önkormányzat tulajdona. Abban a pillanatban, amikor a hulladéklerakó bezár és más tulajdonába kerül, az önkormányzat tulajdonában nem lesz semmi.

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, ha nem valósulna meg ez a rendszer, a Vertikál Zrt. szerződése Polgárdi Önkormányzatával 2012-ben lejár. Polgárdi Önkormányzatnak közbeszerzési eljárást kell kiírnia a szolgáltatásra. Bárki indulhat a Vertikál Zrt. mellett, semmi garancia nincs arra, hogy továbbra is a Vertikál Zrt. fogja a szolgáltatást végezni.

Pahola Géza képviselő kérdése, ha a Vertikál Zrt. szerződése 2012-ben lejár, akkor az Önkormányzat most még értékesíthetné az önkormányzati tulajdonrészt közbeszerzési eljárással?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, a Vertikál Zrt. 2012-ben ugyanolyan feltételekkel indulhat a közbeszerzési eljárás, mint ahogy a Társulás most a közszolgáltatás ellátásánál.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, a várapotai és a dunaújvárosi hulladéklerakó megtelt. De nem engedték, hogy ott hulladékégető legyen. Nem szeretné Polgárdi lakossága, hogy Dunántúlnak Polgárdi legyen a szeméttelpe. Sajnos mindenféle veszélyes hulladékot is Polgárdiba hoztak éveken keresztül.

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, komplex kezelő központ valósul meg Várapotán is és Dunaújvárosban is.

Borbély István polgármester kérte a Társulás elnökét, mondja el azt, hogy miért jó Polgárdinak a Társulásban való részvétel, és hogy benn maradjon ebbe a rendszerbe?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, a Társulás keretei között a hulladékgazdálkodás feladatai a Társulásé lenne a megvalósulás után. Ezt azzal a határozattal hozza meg a képviselő-testület, amelyet a Társulás előterjesztett az írásos anyagában. A kötelező feladatokkal a Társulás foglalkozna. A Társulás lenne mindennemű hulladékgazdálkodási

kérdés kötelezettje, kivéve a díj megállapítását. Az ő feladata lenne, hogy megfelelő technológiával működjön a hulladéklerakó és olyan állapotok uralkodjanak, hogy a lakosságot ne irritálják. A technológia váltás mindenképpen előnyt jelent a lakosságra nézve. A lerakó bővítése, a hulladékudvar, a gyűjtőszigetek megvalósítása a jogszabályi kereteknek megfelelő fejlődést biztosít a hulladékgazdálkodásban is nagy előnyt jelentene a környéken.

Ezt a rendszert lehet megvalósítani pályázati pénzekből, vagy önkormányzati vagyongból. A jelen gazdasági helyzetben az önkormányzat nem képes most ezt a technológiát megvalósítani. Csak pályázati pénzekre számíthat, ez a legolcsóbb beruházási lehetőség. Az önkormányzatok összefogásával megvalósítható rendszer, ennek a technológiája együttesen jól működtethető.

A lakosság ebben az esetben van legkevésbé terhelve a szolgáltatás összegével. A díjmegállapítás politikája éppen azt takarja, hogy az önkormányzat most megmondja, hogy mi épülhet bele, ezzel lehetőséget ad arra, hogy kontroll alatt tartja a Társulást.

Szekeres Lajos képviselő kérdése, Polgárdi Önkormányzat hány %-ban tulajdonos a Társulásban?

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, Polgárdi önkormányzat tulajdonjoga nem %-ban van meghatározva, minden önkormányzat lakosságárányosan tulajdonos. A Társulási Tanács ülésén a Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselői döntenek abban, hogy konkrétan miből és milyen költségekből tevődik össze a díj. A Társulási Tanácsban 170 tagból Polgárdit 2 fő képviseli.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, ha a Polgárdi képviselő-testület elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, megvalósul a beruházás, kibocsátják a kötvényeket, amely beleépül a szemétszállítási díjba. Itt a képviselő-testület semmit nem tud befolyásolni. Polgárdi úgy fog irányulni ebbe a társulásba, ahogy az Unió szabályozza.

Fischer Mariann KDV elnöke elmondta, az Unió szabályai szerint van kialakítva a díjpolitika, ebbe minden egyes díjtétel benne van, amelyek költségként felmerülnek. A szolgáltatónak, üzemeltetőnek igazolnia kell minden költséget.

Borbély István polgármester elmondta, mindenki hallotta, hogy a jövő szempontjából milyen lehetősége van az önkormányzatoknak. Ismert, hogy mi az állásfoglalása Székesfehérvárnak. Azt a felelősséget kéri mindenki részéről, hogy a jövő szempontjából Polgárdiban a hulladék kérdést meg kell oldani. Arra nincs pénze az önkormányzatnak, hogy bármilyen fejlesztést eszközöljön, illetve bármit önállóan kezdeményezzen.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül egyetértett a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításával és az alábbi határozatokat hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
10/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

**A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodásának módosítása**

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a következők szerint módosítja:

1.) A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/3. ponttal egészül ki a következők szerint:

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21.§-ban meghatározott szilárd hulladékgazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat-és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a, közös hulladékgazdálkodási terv kidolgozása,
- b, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés
- c, a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése
- d, a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e, kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása,

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a, a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b, A hulladékgazdálkodási törvény és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008.(III.28.) számú kormányrendelet alapján elfogadott díjpolitika elvei és díjképzési mód alapján javaslatot tesz Tagok számára a szilárdhulladék közszolgáltatás díjának megállapítására.

2.) A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/4. ponttal egészül ki a következők szerint:

IV/4. Tagok a IV/2. 2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat elcsúsztatott határidőkkel adja át a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak. A határidők a létesítmények megvalósulásától, illetve a jelenleg hatályos tagönkormányzati szerződések hatályától függenek.

A Társulás szolgáltatási koncesszió ellátására vonatkozó közbeszerzési kiírás keretében a projektben megvalósuló teljes rendszer üzemeltetését és vagyonkezelését adhatja át a közbeszerzési eljárás nyertes Ajánlattevőjének/Ajánlattevőinek.

A létesítmény üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint közbeszerzési eljárás keretében kell az üzemeltető szakcéget kiválasztani. Annak érdekében, hogy a teljes hulladékgazdálkodási rendszer egységesen működjön, és megfelelő biztosítékok álljanak rendelkezésre az egyes létesítményeket üzemeltető szervezet(ek) részére, a teljes hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését egy közbeszerzési eljárás keretében kell beszerezni, mert csak így biztosított az, hogy a gyűjtést, szállítást végző szolgáltató a projektben megvalósított létesítményekben fogja a hulladékot szállítani, mely a projektben az európai uniós támogatás felhasználásának feltétele.

Mindezekre tekintettel lehetőség van a projekt kezdetén a projektben megvalósuló valamennyi létesítmény üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírására, mely egyben a projekt önrészéhez szükséges fedezet egy részét is megfelelően biztosítja, hiszen az üzemeltetésért az Ajánlatkérő a szerződés megkötésekor koncessziós díj kérésére jogosult, mely a hasznosítási jog átengedésének ellenértéke.

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés fokozatosan lép hatályba, azaz a teljes rendszer egyes részeinek üzemeltetése az adott létesítmény, eszköz, berendezés Társulás által történő átvételét követően kerülne az üzemeltetőnek átadásra, mely biztosítja azt, hogy a létesítmények Megrendelő (Megbízó) általi átvétele során a létesítmény majdani üzemeltetője is jelen legyen, így közvetlenül a kivitelezőtől kapja meg az üzemeltető az összes információt, oktatást, mely a létesítmény hatékony üzemeltetését biztosítja.

A közszolgáltatók által beszedett díj fedezetét a lakossági befizetések képezik. A Társulás tagönkormányzatai a Társulási Megállapodásban kötelezettséget vállaltak

arra, hogy a létrejövő rendszer fenntartható fejlődését biztosító díjakat állapítanak meg.

A hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítása önkormányzati elidegeníthetetlen jogkör, melyet az önkormányzat évente egyszer rendeletben állapít meg.

Az üzemeltetési koncepciót teljes terjedelmében a Társulási Megállapodás 5. sz. melléklete tartalmazza.

3.) A Társulási Megállapodás V. - A Társulás vagyona, gazdálkodása - fejezetének V/1.c.) pontja második bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján a költségvetési felügyeleti szerve által meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani.

4.) A Társulási Megállapodás VI. –Díjpolitika- fejezetének első bekezdése a következőkkel egészül ki:

A Társulás tagönkormányzatai által elfogadott egységes díjpolitikai elveket, a díjképzés módját és összetevőit a Társulási Megállapodás 6. sz. melléklete tartalmazza.

5.) A Társulási Megállapodás XIV. –Záró rendelkezések – fejezete a nyolcadik bekezdést követően egy új bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

Tagok a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában rögzített hatáskörüket a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően ruházzák át a Társulásra.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott feladatait a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósítását, a megvalósuló hulladékgazdálkodási létesítmények használatba vételét követően köteles ellátni.

A IV/3.1.c) pontban meghatározott feladatot a Társulás minden Tagjára nézve változó időponttól, a Tagnak a Hulladékgazdálkodási Rendszer használatba vételének időpontjában hatályos közszolgáltatási szerződésének hatályát követő nappal köteles ellátni.

Tagok felhatalmazzák a Társulás Tanácsát, hogy a megvalósuló Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetőjének kiválasztása érdekében a közbeszerzési eljárást 2009. első félévében folytassa le.

6.) A Társulási Megállapodás XIV. – Záró rendelkezések - fejezetének utolsó bekezdése a következőkkel egészül ki:

5. sz. melléklet: Üzemeltetési koncepció

6. sz. melléklet: Egységes díjpolitikai elvek, a díjképzés módja és összetevői

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás megvalósíthatósági tanulmányában bemutatott üzemeltetési koncepcióval, díjpolitikával, díjképzéssel, annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül egyetértett A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány 7.7.2 pontjával, mely a működtetésre, üzemeltetésre vonatkozik és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
11/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítani tervezett hulladékgazdálkodási rendszer Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányának 7.7.2. –Működtetés, üzemeltetés- pontjához tartozó melléletekről, nyilatkozatokról

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítani tervezett hulladékgazdálkodási rendszer Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányának 7.7.2. –Működtetés, üzemeltetés- pontjához tartozó melléletek, nyilatkozatok tárgyában a következő határozatot hozza:

A Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány 7.7.2. Működtetés, üzemeltetés részéhez a Képviselő-testület által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, az 1-5. számú mellékletben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést a Képviselő-testület megismerte és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja.

Határidő: 2009. március 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

11./ A Polgárdi Kastélykert területén utcák elnevezése

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, fenti napirendi pontot a bizottságok megtárgyalták, átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyző asszonynak.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, a volt szovjet laktanyában lévő lakótömbök Május 1. telep néven szerepeltek eddig, ezt a Bizottságok javaslata alapján javítani kellene Május 1. lakótelepre.

Bartalos Sándorné képviselő kérdése, miért nem lehet elnevezni Müller doktróról, Császár Jánosról, András Gyuláról, akik kötődtek is a településhez. Miért nem Polgárdi emberekről nevezik el az utcákat, akik tettek is valamit Polgárdiért.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, van egy jogszabály, amely kimondja az utcák elnevezésénél a területhasználat jellegéhez igazodni kell. Itt a laktanya területén iparterület kerül kialakításra.

Pahola Géza képviselő elmondta, figyelembe lehet venni későbbiekben Bartalos Sándorné javaslatát is, most az előterjesztés szerinti utca nevet javasolja elfogadni.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztés szerinti utcanevekkel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett az előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
12/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárdi Kastélykert területén kialakított utcákat az alábbiak szerint nevezi el:

<i>1720 hrsz. út:</i>	<i>Bánki Donát utca</i>
<i>1715/3 hrsz. út:</i>	<i>Gábor Dénes utca</i>
<i>1715/2 hrsz. út: 1718/35-1718/18 előtti része:</i>	<i>Jedlik Ányos utca</i>
<i>1715/2 hrsz. út a 1718/37-1717 előtti része:</i>	<i>Neumann János utca</i>
<i>1715/1 hrsz. út és 1718/22 hrsz. út 1718/27 hs. előtti rész:</i>	<i>Galamb József utca</i>
<i>1718/22 hrsz. út maradék területe:</i>	<i>Szent-Györgyi Albert utca</i>
<i>1705 hrsz-ú út:</i>	<i>Hevesy György utca</i>
<i>1717 hrsz-ú tér:</i>	<i>Bíró László tér</i>
<i>302 hrsz-ú út:</i>	<i>I. István király utca</i>
<i>1708.,1709., 1710 hrsz-ú telep:</i>	<i>Május 1. lakótelep</i>

Határidő: 2009. április 30.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

12./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Borbély István polgármester

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester elmondta, mindenki megkapta az írásos anyagot, kérte a képviselő-testület tagjait, akinek kérdése, hozzászólása van, az tegye meg.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadására.

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést egyhangúlag elfogadta.

13./ Két ülés között történt fontosabb eseményekről beszámoló

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Borbély István polgármester elmondta, megtörtént az orvosokkal és polgármesterekkel való tárgyalás. Tegnap napon két megyei jogú városnál összehívták a polgármestereket, a téma a közbiztonság kérdése volt, hogyan látják a polgármesterek a közbiztonságot. Maga részéről két dolgot vetett fel. Nem tartja helyesnek, hogy elviszik a rendőröket Budapestre, de jó lenne, ha a térségben is maradnának rendőrök. Nem kellene az egész ország rendőreit Budapestre vezényelni. A másik, az a probléma amely most megjelent, nem csak kisebbségi probléma, hanem a szegénységből eredő gond is. Az is elég nagy probléma, hogy a rendőrség sok mindenről tud, de nem tesz semmit.

A költségvetéssel kapcsolatosan meg kell várni azt, hogy milyen intézkedések lesznek és azok érintik-e az önkormányzatok költségvetését. Bízunk benne, hogy ezek az intézkedések már nem érintik a normatívákat.

Elmondta továbbá, a közmeghallgatásnak volt egy nagy tanulsága, melyben segítséget kér jegyzőtől és testületi-tagoktól. Az a kérdés, hogyan lehet megoldani azt, hogy legyen egy olyan ember vagy egy kisebb csapat, aki meglátja a hibákat és azokat azonnal megoldja.

14./ Egyebek

- Csizmadia Zoltán és Csizmadia Erika Polgárdi lakosok kérelme

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képezi.)

Borbély István polgármester fenti napirendi ponttal kapcsolatosan átadta a szót Dr. Pahola Tünde jegyzőnek.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, Csizmadia Zoltán és felesége Csizmadia Erika kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. A Polgárdi, Bartók B. köz 747/12 hrsz-ú ingatlanon családi ház építését megkezdték. A villany, gáz már be van kötve az ingatlanra. A csatornabekötésre az engedélyt megkapták, melyet 2009. tavaszán fognak bekötni. Az ivóvízbekötésre is megkapták az engedélyt, melynek szintén 2009. tavaszán kellene megvalósulnia, ahhoz hogy nyáron be tudjanak költözni.

Az ingatlan előtt nincs kiépített ivóvízvezeték. Annak a kiépítése a gerincvezeték bővítésével oldható meg. A tervezett vezeték a Liszt F. utca – Bartók Béla köz keresztezésében csatlakozna a gerincvezetékhez. A vezeték kiépítéséhez szükséges vízi létesítmény tervei 50.000.- Ft-ba kerültek, a vízjogi létesítési engedély eljárási, szolgáltatási díja 72.000.- Ft, ezeket az összegeket már kifizették. Ezeken felül a gerincvezeték kiépítésével kapcsolatos összes munkadíjat kb. 400-500 ezer forintot még ki tudják fizetni, de a gerincvezeték kiépítéséhez szükséges anyagokat már nem tudják megvenni.

Fentiek miatt árajánlatot kértek be két cégtől. A Fejérvíz Zrt. árajánlata bruttó 715 e/Ft, a MART Kft árajánlata pedig 555 e/Ft.

Ez a beruházás 4 építési telket is érint. A bizottság tárgyalta fenti napirendet. Az önkormányzat már korábban döntött arról, hogy a gazdasági társaságoktól pénzt kér a vízkvótáért. Meg kell nézni, van-e arra lehetőség, hogy a lakosságra nézve is be legyen ez vezetve. Polgárdiban egy vízkvótára jutó költség 100.000.- Ft. A környező önkormányzatok tájékoztatása alapján Szabadbattyánban a lakosoknak 120.000.- Ft+ Áfa, a gazdasági társaságoknak 150.000.- Ft/Áfa összeget kell fizetni a vízkvótáért.

Úrhidán ez az összeg bruttó 130.000.- Ft.

A képviselő-testületnek tudnia kell azt, hogy ha ezt a kérelmet pozitívan bírálja, abban az esetben további kérelmezők fognak jelentkezni hasonló témában. Mindezekre tekintettel felhívta a képviselők figyelmét, hogy döntésük meghozatala során legyenek tekintettel arra, hogy döntésük a jövőben is vállalható legyen.

Borbély István polgármester azt tanácsolja a képviselő-testületnek, ha sikerült elintézni a vízkvóta rendszert, márpedig sikerült, nullszaldóval kellene megoldani, annyit fizessenek be az önkormányzatnak, mint amennyibe az önkormányzatnak kerül a vízkvóta.

Hembach Zoltán képviselő nem érti, hogyan kapott építési engedélyt a kérelmező, ha nincs utca, nincs csatorna sem?

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, utcanyitás történik a Rendezési Terv szerint, az építési engedély kiadható, hiszen a közmű kiépítésének nincs akadálya. Amennyiben a közmű kiépítése nem történik meg, úgy használatba-vételi engedély nem adható az ingatlanra.

Borbély István polgármester elmondta, lakással kapcsolatos önkormányzati támogatási rendszer egy évben egyszer egyféle formában történik. Ez a kamatmentes hitel. Ebbe belefér az is, hogy ha valaki vizet szeretne bevinni a telkére.

Pahola Géza képviselő elmondta, a beruházás költsége a kérelem alapján 500 ezer forintba kerülne. Ezt kellene az önkormányzatnak állnia. Ellentételezné-e ha ugyanúgy mint Szabadbattyánban, mint Úrhidán meglehet-e csinálni, hogy fizessenek 100 ezer forint + Áfát. Négy épület lesz az már 400 ezer forint + áfa?

Több utcanyitás is történt már a közeljövőben Polgárdiban, és azok a vállalkozók is ingyen követelhetnék a különböző infrastruktúra kiépítését.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, Polgárdi Rendezési Tervét szakemberek készítették, azon szerepel az utca, melyet a képviselő-testület megszavazott. Ha ott utcát szavazott meg a testület, akkor viselje a terheit.

Kuti Csaba a Vízfővezetője elmondta, a Rendezési Tervben az szerepel csak, hogy azon a területen ki lehet alakítani utcát. A terv csak arról szól, hogy ki lehet alakítani. A Rendezési Tervnek elsősorban műszaki alapokon álló jogi döntésnek kell lennie. Ezt az önkormányzat

megrendelte, a képviselő-testület jóváhagyta, tehát teljesen szabályos. Nem lehet 20 méterrel odább húzni a csatornát, csak ott lehet, ahol az utca ki van jelölve. De ez nem a városnak, és nem a képviselő-testületnek a kötelessége. Ezzel lehetőséget teremt annak, aki ott építkezni akar, minden közművet erre a célra kialakított közterületen odavihet a telkére. A támogatással kapcsolatosan, minden településen az a gyakorlat, hogy a támogatás mindenki számára egyforma. Azok az építkezések, akik korábban építkeztek, azok is megjelennek az önkormányzatnál és kérni fogják a támogatást.

Elég nagy építkezési hullám van Polgárdiban, nyilván nem lenne helyes, ha egyes építkezéseknél az infrastruktúra költségeit átvállalja az önkormányzat, mert akkor az a támogatás minden vállalkozónak járna egységesen. A képviselő-testületnek javasolja, csak olyan döntést hozzon, amelyet minden következő kérelem esetén fel tud vállalni, és mint támogatást biztosítani tud. Ha a település lakóinak lehetősége van, a kialakult gyakorlat szerint kamatmentes hitel felvételére, javasolja a kérelmezőknek, azt vegyék igénybe.

Szekeres Lajos képviselő kérése, hogy Kuti Csaba Víz Kft. vezetője vegye fel a kapcsolatot ezekkel az emberekkel, adjon nekik szakmai tanácsot, mit hol érdemes megvenni.

Borbély István polgármester elmondta, adják be kérelmüket kamatmentes hitelre az önkormányzathoz.

Fischer Mariann képviselő elmondta, annak van hátránya ebben az esetben, aki először kezd építkezni. Neki kell kifizetni a csatorna, víz bevezetés költségeit, a másik három telek tulajdonosnak csak a vízkvótát kell fizetnie. Az önkormányzat abban nyújtson segítséget a kérelmezőnek, hogy legalább a vízkvótát ne kelljen neki kifizetnie.

Borbély István polgármester elmondta, ugyanez a probléma Tischler Gyula által építendő új utcában is. Ott is ki lesz építve az infrastruktúra, a vállalkozó azt kérte az önkormányzattól, vállaljon garanciát arra, hogy a pénzéhez jusson azoktól a telek tulajdonosoktól is akik nem értékesítették a kertjüket. Ez bonyodalmat okoz.

Hembach Zoltán képviselő is egyetért azzal a felvetéssel, hogy kérelmező keresse fel Kuti Csabát, aki tud adni szakmai tanácsot.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, értsenek egyet azzal, hogy a következő testületi ülésen kerüljön sor fenti kérdés megtárgyalására.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag egyetértett azzal, Csizmadia Zoltán és Csizmadia Erika kérelmét a következő testületi ülésen tárgyalja.

- A Polgárdi 0170/1. hrsz-ú terület tisztítása

Előterjesztő: Borbély István polgármester

Dr. Pahola Tünde jegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyv 17. sz. mellékletét képezi.)

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, Németh Richárd Polgárdi lakos vállalja Polgárdi-Ipartelepek 0170/1 hrsz-ú területen a kidőlt fák eltakarítását a szemét és egyéb szennyező anyagok elszállítását a kitermelt fáért cserébe. A munkát ingyenesen elvégzi, a fa mennyiségétől függően 10-50 mázsa fát beszállít az önkormányzat által kijelölt helyre. A Városfejlesztési Bizottsági ülésen az a javaslat hangzott el, hogy meg kell határozni konkrétan a fa mennyiségét, amelyet be kell szállítani. A Bizottság elnöke felajánlotta, hogy az építész kollégákkal kimennek a területre, megjelölni a kivágandó fákat.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, meg kell mindenképpen határozni, hogy mit lehet elhozni erről a területről.

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal ,ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
13/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Richárd kérelmét, - miszerint 0170/1 hrsz-ú ingatlanon található fás-bokros területet kitisztítja – támogatja.

A terület tisztítása során összegyűjtött, tüzelésre alkalmas fából minimum 50 mázsa mennyiséget az Idősek Napközi Otthonának udvarára kell szállítani. A területen található hulladékok elhelyezéséről a hulladék jellegének megfelelően a befogadó hely igazolását be kell csatolni

Határidő: 2009. május 31

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, tájékoztatási kötelezettsége van, az önkormányzat az illegális hulladéklerakók felszámolására 721 ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyert. Megtörtént az illegális hulladéklerakók felszámolása. Megkérlik a lakosságot arra, hogy ne rakják a szemetet és lomot illegális helyre, várják meg az éves lomtalanítást és akkor helyezték ki az elszállítandó lomot.

Vári László megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a szovjet laktanya betonkerítéséből 40 db betonlapot és 10 db betonoszlopot szeretne megvásárolni.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, korábban arról volt szó, hogy a sportkör részére átadja az önkormányzat a betonkerítés elemeit. amennyiben úgy dönt a testület, hogy értékesíti Vári úrnak a betonkerítés elemeit, a piaci árnak 50 %-áért javasolja azokat értékesíteni.

Borbély István polgármester elmondta, mivel a műszaki kollégák tájékoztatása alapján a piaci érték 3.000.- Ft körül van, javasolják a laktanyai betonkerítés darabjait 1.500.- Ft/db áron, az oszlopokat pedig 1.000.-Ft/db áron értékesíteni kérelmező részére. A kiszérés és elszállítás felügyelet mellett történjen.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki fenti előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Polgárdi Város képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett fenti előterjesztéssel és az alábbi határozatot hozta:

POLGÁRDI VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET
14/2009. (II. 17.) ÖNK. SZ. HATÁROZATA

Kastélykert kerítésének értékesítése.

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy Vári László (1118. Budapest XI., Ménesi u. 10. mf.1.) részére a kastélykert betonkerítéséből 40 db betonelemet értékesít bruttó 1.500.- Ft/db, azaz Egezeröt száz forint/db, valamint 10 db betonoszlopot bruttó 1.000.- Ft/db, azaz Egezer forint/db áron.

Határidő: 2009. március 31.

*Felelős: Borbély István polgármester
Dr. Pahola Tünde jegyző*

Borbély István polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, akinek van kérdése, hozzászólása, tegye meg.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, a Víz Kft-vel kapcsolatosan szó volt arról, hogy bővíteni fogják a társaságot. Horesta János nagyon rendesen elvégezte mindig a munkáját Miklós Józseffel együtt. Erről szeretne érdeklődni.

Dr. Micheller Gyöngyi aljegyző elmondta, Miklós József rendszeres szociális segélyben részesül. Nem köteles munkát vállalni, de ha köt egy megállapodást az önkormányzattal, hogy áttér a rendelkezésre állási támogatásra akkor foglalkoztatható, de csak akkor ha a képviselő-testület a közfoglalkoztatási tervében szerepelteti, hogy a rendszeres szociális segélyezettnek közfoglalkoztatását vállalja.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, mivel zsákutca lett a Petőfi utca, így a Krisztián köz és a Kossuth utca gyalázatos állapotban van. Kérése, a műszaki szakemberek nézzék meg ezeket az utcákat.

A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Krúdy-dűlőbe szállítat az önkormányzat egy kocsis kavicsot, ez megtörtént-e? Sajnos nem lehet felmenni nagyobb gépjárművel sem, (kukás autó) nemhogy személy gépkocsival.

Pahola Géza képviselő kérdése, miért nem történt meg ez a szállítás?

Fábián Róbert műszaki csoportvezető elmondta, kimentek Kuti Csabával a Krúdy-dűlőbe saját gépkocsival és végig mentek az úton, nem találtak olyan helyet, ahova kavicsot kellett volna szállítani.

Pahola Géza képviselő kérdése, miért bírálják felül a képviselő-testület döntését a műszaki szakemberek. Ha a testület meghozza a döntését, miért hoz határozatot, ha az nincs teljesítve? Ez a képviselő-testület lejárata.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, a kastélykert területén lévő kazánházat sikerült kitakarítani. A testületi döntés az volt, hogy a tűzoltószertár fog kiköltözni oda. A közelmúltban járt a kazánházban, sajnos ott mindent elhordtak, földkábeleket, csatlakozásokat, senki nem felel semmiért.

Gáspár László képviselő elmondta, a földkábel már a kazánház szétszerelése elején elvitték. Elvitték az elosztó szekrényeket is. Ezt a helyet só tárolónak használta az önkormányzat.

Szekeres Lajos képviselő elmondta, nagyon örült mindenki Polgárdiban annak, hogy visszakapta a kastélykert területét. Körbe kellene járni a laktanya területét. A Vízfűtő Kft-ben meg kell nevezni egy felelős embert azért, hogy azok az épületek, amelyeket meg szeretne tartani az önkormányzat, felügyelet alatt legyenek.

Borbély István polgármester elmondta, a Polgárdi Vízfűtő Kft-t azért hozták létre, hogy ennek a rendszernek a megszervezése történjen meg, át fogják beszélni. Legyen védettség a településen is és azoknál a rendszereknél, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta, a laktanyában a fa a legkelendőbb. Senkinek nincs engedélye arra, hogy a kastélykert területén fát szedjen, vagy fát vágjon. A rendőrség emberei elég sok fa tolvajt megfogtak a laktanya területén. Meg lehetne kérni a lakosságot, jelezzék ha olyat látnak, hogy kocsikkal hordják a laktanya területéről a dolgokat.

Fenyvesvölgyi József képviselő elmondta, a Bem utcánál van egy nagyobb gödör, amely eléggé balesetveszélyes. A korlátokat kivették, vagy kidöntötték, de nagyon nagy nyílások vannak. Két gépkocsi nem fér el egymás mellett. A Tischler féle építkezésnél nem lehet eljárni gyalogosan, nincs ahol eltolják a babakocsikat a lakosok.

Varga Feri bácsi előtti árok tele van földdel. A beruházót fel kell szólítani, hogy állítsa helyre az eredeti állapotot, mert nem tud elfolyni a víz. A Május 1. utca belső felén a Barátság utcáig nem lehet elmenni sem gépkocsival sem babakocsival.

Bartalos Sándorné képviselő elmondta, sajnós gond az is, hogy nincs közhasznú munkás. Rengeteg a szemét a városban. Tárgyalt azzal az emberrel aki a fűnyírásért felelős. Neki is csak egy közcélú embere van.

Dr. Pahola Tünde jegyző elmondta jelenleg a közcélú munkásokat lehet foglalkoztatni. A képviselő-testületnek el kellene fogadni a közfoglalkoztatási tervet. Ezek után lehet eldönteni, hogy ki az akinek munkát tud adni az önkormányzat.

Dr. Micheller Gyöngyi aljegyző elmondta, közhasznú munkásokat kb. április hónapban tud az önkormányzat újra alkalmazni.

Svehlik Tibor képviselő elmondta, tavaly meg lett ígérve, hogy az önkormányzat gépkocsiját megkapják a karbantartók, melyhez hozzá lehet csatolni az utánfutót. Sokkal több hiányosságot meg tudnának szüntetni a városban.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Borbély István polgármester az ülést 18.00 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Pahola Tünde
jegyző

Borbély István
polgármester

Hembach Zoltán
képviselő

Szekeres Lajos
képviselő